

# امام شاہ ولی اللہ

اور

ان کے افکار و نظریات

مولانا عطاء الرحمن قاسمی

شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی

امام شاہ ولی اللہ<sup>رح</sup>  
اور  
ان کے افکار و نظریات

مولانا عطاء الرحمن قاسمی

شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی

## جملہ حقوق محفوظ

امام شاہ ولی اللہ اور ان کے افکار و نظریات	:	نام کتاب
مولانا مفتی عطاء الرحمن قاسمی	:	مرتب
۵۰۰	:	تعداد
۲۵۰/- روپے	:	قیمت
۵ مئی ۲۰۰۴ء	:	سن اشاعت
تبریز عالم قاسمی اقراء کمپیوٹر سینٹر، اوکھلا، نئی دہلی۔ ۲۵	:	کمپوزنگ
81-901848-1-4	:	آئی۔ ایس۔ بی۔ این
۷۳۰۰۸۱۱۱	:	مطبوعہ
شاہ ولی اللہ انسٹیٹیوٹ	:	ناشر
N-80/C ابوالفضل انکلیوا اوکھلا، نئی دہلی۔ ۲۵	:	

### All Rights Reserved by the Institute

Book Name	:	Imam Shah Waliullah Aur Unke Afkar wa Nazriyaat
Author	:	Maulana Mufti Ataur Rahman Qasmi
Edition	:	5-May-2004
Price	:	250/-
I.S.B.N.	:	81-901848-1-4
Composing	:	Tabrez Alam Qasmi IqraComputer Centre, Okhla, New Delhi - 110 025
Published by	:	Shah Waliullah Institute N/80-C Abul Fazal Enclave, Okhla, New Delhi-110 025

## فہرست مضامین

۷	مولانا عطاء الرحمن قاسمی	❖ مقدمہ
۱۹	مولانا عبدالکریم پارکھی	❖ خطبہ افتتاحیہ
۲۹	مولانا محمد سالم قاسمی	❖ خطبہ صدارت
۳۶	مولانا سید انظر شاہ کشمیری	❖ مسند الہند اور فہم حدیث
		❖ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اور شاہ ولی
۴۶	مولانا اخلاق حسین قاسمی	اللہ محدث دہلویؒ
۵۹	مولانا مفتی ظفر الدین مفتاحی	❖ امام شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ
۶۳	مولانا سعید الرحمن الاعظمی	❖ شاہ ولی اللہ دہلویؒ
۷۰	مولانا محمد ولی رحمانی	❖ تصوف اور شاہ ولی اللہؒ
		❖ شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی تجدیدی خدمات:
۹۰	مولانا عمید الزماں کیرانوی	چند پہلو
۱۰۰	مولانا ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری	❖ قرۃ العینین اور سبب تالیف
		❖ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اور
۱۲۳	پروفیسر ثار احمد فاروقی	مفاہمت بین اہلہدایہ الاسلامیہ

۱۳۱	❖ شاہ ولی محدث دہلوی اور عقیدہ توحید	مولانا اصغر علی امام مہدی سلفی
۱۳۵	❖ سلطنت مغلیہ کا زوال: تجزیہ ولی الہی	پروفیسر ڈاکٹر محمد یسین مظہر صدیقی
۱۵۷	❖ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند، مظاہر علوم سہارنپور اور ہمارے ذاتی ذخیرہ میں موجود: حضرت شاہ ولی اللہ کی تصانیف و تالیفات کے قلمی نمونوں کا تعارف	مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی
۱۷۲	❖ شاہ ولی اللہ صاحب کی تصانیف کے خدا بخش لائبریری میں محفوظ قلمی نسخے (ایک تعارف)	ڈاکٹر محمد ضیاء الدین انصاری
۱۹۰	❖ رام پور رضا لائبریری میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تصنیفات کے قلمی نسخے	ڈاکٹر ابوسعید اصلاچی
۱۹۷	❖ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے فقہی رجحانات	مفتی فضیل الرحمن ہلال عثمانی
۲۰۴	❖ شاہ ولی اللہ کی دعوت رجوع الی القرآن الکریم	پروفیسر بدر الدین الحافظ
۲۱۱	❖ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کا نظریہ ارتقا قات	پروفیسر سید محمد اجبائندوی

- ۲۱۷ حضرت شاہ ولی اللہ کا سیاسی اور سماجی ڈاکٹر محمد ہاشم قدوائی  
قلم
- ۲۲۹ شاہ ولی اللہ دہلوی اور عربی زبان و ادب میں ان کی خدمات پروفیسر زبیر احمد فاروقی
- ۲۳۲ شاہ ولی اللہ دہلوی کا اقتصادی نظریہ پروفیسر عبدالودود اظہر دہلوی
- ۲۳۸ شاہ صاحب اور ان کی سیاسی بصیرت پروفیسر ظفر احمد نظامی
- ۲۵۹ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی حکیم غل الرحمن
- ۲۷۳ شاہ ولی اللہ دہلوی کے سیاسی ڈاکٹر محمد فیروز دہلوی  
مکتوبات
- ۲۹۵ شاہ ولی اللہ کا تصور عالم مثال ڈاکٹر ظلیل الرحمن راز
- ۳۰۰ شاہ ولی اللہ اور ان کا عہد (شمالی ہند میں اٹھارہویں صدی کا سیاسی و سماجی بحران: ایک تجزیاتی مطالعہ) پروفیسر سید محمد عزیز الدین حسین
- ۳۰۵ حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کا عہد مولانا محفوظ الرحمن شاہین جمالی
- ۳۱۲ فقہی اختلافات میں حضرت شاہ ولی اللہ کا معتدل موقف مولانا محمد فہیم اختر ندوی
- ۳۲۲ حضرت شاہ ولی اللہ کا فقہی امتیاز مولانا اختر امام عادل
- ۳۵۷ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور نصاب ولی الملکی (ایک جائزہ) ڈاکٹر علیم اشرف خاں
- ۳۷۱ شاہ ولی اللہ مولانا ڈاکٹر رشید الوحیدی

	❖ شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کی اصلاحی	
۳۷۷	وسیاسی تحریک	مفتی جمیل الرحمن قاسمی
	❖ زندہ جاوید تحریک حضرت شاہ ولی	
۳۸۷	اللہ کا مذہبی و سیاسی فلسفہ	خاں عبدالودود خاں
۴۰۵	❖ شاہ ولی اللہ کے تعلیمی نظریات	مولانا عقیدت اللہ قاسمی
۴۱۶	❖ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور خدمت	مولانا خورشید عالم سلفی
	حدیث	
۴۲۳	❖ امام شاہ ولی اللہ دہلوی	مولانا سید شاہ احمد حسین جعفری کربئی اصلاحی
۴۳۳	❖ تحریک احیائے دین اور شاہ ولی اللہ	ڈاکٹر شمس ندوی بدایونی
	❖ شاہ ولی اللہ کی حیات مبارکہ اور آپ	
۴۵۲	کی علمی خدمات	مولانا مفتی محمد میاں قاسمی
	❖ Role of Shah Waliullah as a Renovator of Islam with special Reference to Tasawwuf	پروفیسر عبدالعلی
۴۵۹		
۴۷۴	❖ (رہبرد) امام شاہ ولی اللہ عیسیٰ علیہ السلام	تمریز عالم قاسمی

بسم الله الرحمن الرحيم

## مُقَدِّمَةٌ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين وخاتم النبيين محمد وآله وصحبه اجمعين ومن تبعهم باحسان ودعا بدعوتهم إلى يوم الدين۔  
 اللہ تعالیٰ کا دستور اور معمول رہا ہے کہ جب شئون شریعت اور مقاصد شریعت میں دین اور اسلام کے نام پر کچھ ایسے غلط معقدمات و اختراعات درآ جاتے ہیں، جن کی موجودگی میں دین الہی اور شریعت مصطفویٰ کی شناخت و پہچان مشکل ہو جاتی ہے۔ تو قدرت کی جانب سے ہر صدی کی ابتداء میں ایک دیدہ و ور اور عہد ساز شخص کو بھیجا جاتا ہے۔ جو بلا خوف و لومۃ لازم دین کو از سر نو زندہ و تابندہ کرتا ہے۔ اور شریعت میں داخل شدہ بدعات و خرافات اور شرک و کفر آمیز نظریات و معقدمات کی تطہیر کرتا ہے۔ اور اسی عہد آفریں و تاریخ ساز شخصیت کو مجدد کہا جاتا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينًا (ابوداؤد)  
 اللہ تعالیٰ اس امت کے لئے ہر صدی کے آغاز میں ایک ایسے شخص کو بھیجتا ہے، جو اس کے دین کی تجدید کرتا ہے۔

امت کے مجددین و مصلحین، (جنہوں نے تجدید و احیائے دین کے میدان میں کارہائے



نمایاں انجام دیئے ہیں) کی روشن و تابناک خدمات سے تاریخ کے صفحات بھرے پڑے ہیں، اور ان میں سے چند مجددین و مصلحین مندرجہ ذیل ہیں، جن پر امت کے سوا داعظم کا اتفاق ہے۔

امیر المومنین عمر بن عبدالعزیزؒ (المتوفی ۱۰۱ھ) امام اعظم ابوحنیفہؒ (المتوفی ۱۵۰ھ) امام دارالہجرۃ امام مالک بن انسؒ (المتوفی ۱۷۹ھ) الامام الشافعیؒ (المتوفی ۲۰۴ھ) امام احمد بن حنبلؒ (المتوفی ۲۴۱ھ) حجتہ الاسلام امام غزالیؒ (المتوفی ۵۰۵ھ) علامہ بن تیمیہؒ (المتوفی ۷۲۸ھ) حضرت شیخ احمد سرہندیؒ مشہور بہ مجدد الف ثانی (المتوفی ۸۰۳ھ) اور شیخ الاسلام حضرت امام شاہ ولی اللہ المحمد ث الدہلویؒ (المتوفی ۱۱۶۶ھ)۔

شیخ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ الدہلویؒ کی ولادت ۱۱۱۴ھ میں ہوئی تھی، آپ کے والد حضرت شاہ عبدالرحیم محدث دہلویؒ عہد عالمگیری کے ممتاز و سرکردہ علماء و فقہاء میں تھے۔ آپ کا نام فتاویٰ عالمگیری کے مرتبین و مدونین میں سرفہرست آتا ہے۔

شیخ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اپنی صدی (جسے سیاسی بحران و انتشار کی صدی کہا جائے تو بجا نہ ہوگا) کے جلیل القدر و عظیم المرتبت مجددین اور مصلح امت تھے، آپ ۱۱۴۲ھ میں حرمین شریفین کے قیام کے دوران ایک الہامی و بشارتی خواب دیکھا تھا، جس میں آپ کو یقین دلایا گیا تھا کہ گرد و پیش کے مفاسد و غلط رسوم کی اصلاح کے لئے آپ کو ایک مستقل ذمہ داری دی جائے گی۔ آپ بوسیدہ و کہنہ نظام کی جگہ نیا نظام قائم کرنے کا ذریعہ بنیں گے۔ بالفاظ دیگر ہندوستانی مسلمانوں کے تمام دینی علوم اور سیاسی و اجتماعی تحریکات کے امام و مقتدی آپ ہی ہوں گے۔ تفہیمات الہیہ ص: ۱۲۱، ۱۲۰ ج ۱ میں ایک اشارہ ہے کہ اس کام کی تکمیل کے لئے انبیاء کی طرح صبر کرنا چاہئے۔

(شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک ص: ۱۲۸)

حضرت امام شاہ ولی اللہ نے فیوض الحرمین میں لکھا ہے کہ

دانستنی فی المنام قائم الزمان اعنی بذلك ان الله اذا اراد شیناً من نظام الخیر جعلنی کالجارحة لاتمام مرادہ۔ (میں نے خواب میں اپنے آپ کو دیکھا کہ میں قائم الزماں) حضرت شاہ صاحب کی تحریروں میں شاہ صاحب خود اپنے لئے قائم الزماں اور وصی وغیرہ الفاظ استعمال کیا کرتے ہیں) ہوں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جب بھلائی اور خیر

کے کسی نظام کو قائم کرنا چاہتا ہے تو اس وقت مجھے اس مقصد کی تکمیل کے لئے گویا ایک الہ اور واسطہ بناتے ہیں۔

شیخ الاسلام حضرت امام شاہ ولی اللہ کے مجددانہ و مصلحانہ کارناموں کو مندرجہ ذیل خاص عنوانات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

- اصلاح عقائد۔
- تحریک رجوع الی القرآن الکریم۔
- تحریک رجوع الی الحدیث۔
- تطبیق بین الفقہ والحدیث۔
- اسرار و حکم و مقاصد شریعت کی ترجمانی۔
- منصب خلافت کی تشریح اور رد و اخصیت۔
- ہندوستان میں سیاسی بحران اور حضرت شاہ صاحب کی حکمت عملی۔
- امت کے مختلف طبقات کا احتساب اور ان کو دعوت اصلاح و انقلاب۔
- جماعت ولی اللہی کی فکری و تعلیمی تربیت۔

یہ حضرت شاہ ولی اللہ کی فکری و انقلابی تحریک کے جلی عنوانات و موضوعات ہیں۔

ہندوستان کی تاریخ میں عہد اکبری کے مشہور روحانی بزرگ حضرت امام شیخ احمد سرہندی مشہور بہ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد شیخ الاسلام حضرت امام شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے متوازن و معتدل افکار و نظریات اور محرومی تحقیقات و نگارشات کی بنا پر اسلامیان ہند کے جمیع مکاتب و مسالک کے مابین یکساں طور پر قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھے جاتے ہیں اور ہر مکلفہ فکر کے اصحاب علم و بصیرت ان کو اپنا ملی قائد و رہنما اور روحانی پیشوا و مقتدی مانتے ہیں۔ اور ان کی ہمہ گیر و ہمہ جہت اور آفاقی شخصیت کی طرف اپنا ادبی انتساب کرنے پر فخر و سعادت کی بات سمجھتے ہیں، ایسی صورت حال میں ضرورت اس بات کی ہے کہ اسلامیان ہند وحدت کلمہ کی بنیاد پر حضرت امام شاہ ولی اللہ کے افکار و نظریات اور ہدایات و ارشادات کی روشنی میں طویل المیعاد منصوبے بنائیں اور مغربی اتحاد و زندقہ کے سیلاب کو روکنے کی جدوجہد کریں۔ مشہور مفکر

اور صف اول کے مجاہد آزادی مولانا عبید اللہ سندھیؒ فرمایا کرتے تھے کہ یورپ سے الحاد و لادینیت کا سیلاب آرہا ہے، وہ بہت جلد لوگوں پر چھا جائے گا اس کا دفاع کسی چیز سے اگر ہو سکتا ہے تو وہ صرف امام شاہ ولی اللہ کا فلسفہ ہے۔ آج ایک طرف یورپ کے مستشرقین و ملحدین قرآن و حدیث، فقہ اور تاریخ و ثقافت کو مشکوک کرنے میں مشغول ہیں اور دوسری طرف برادران اسلام باہم دست و گریباں ہیں ایک دوسرے کو نیچا دیکھانے اور کمتر سے کمتر ثابت کرنے کے اپنے محبوب و پسندیدہ عمل میں مصروف ہیں۔ اور قرآنی ارشاد کے مطابق کل حزب بما لدیہم فرحون (ہر جماعت جو کچھ اس کے پاس ہے، اسی میں مست و مگن ہیں)۔

یہ کتنا افسوسناک معاملہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے انصاف و اعتدال کی جو سیدھی راہ دکھائی تھی، اس سے ہماری بے اعتنائی و بے توجہی دن بدن بڑھتی چلی جا رہی ہے، اساسیات دین اور ضروریات دین سے صرف نظر کرتے ہوئے، اختلافی و فروعی مسائل میں بری طرح الجھے ہوئے ہیں اور اپنے اپنے فقہی مذاہب کی ترجیحات میں مشغول ہیں، حالانکہ مذاہب اربعہ اور دوسرے فقہی مذاہب ہماری ترجیحات کے قطعاً محتاج نہیں ہیں۔ یہاں تک کہ خود امام شاہ ولی محدث دہلوی کو مقلد اور غیر مقلد ہونے کے خول میں بند کرنے کی کوششیں کر رہے ہیں۔ حالانکہ شاہ صاحب اپنے رنگ و مزاج کے بزرگ ہیں۔ حضرت شاہ صاحب کو انہی کی شخصیت اور ان کے افکار و نظریات کے تناظر میں دیکھنا چاہئے، ورنہ شاہ صاحب، شاہ صاحب نہ رہ پائیں گے۔

میری محدود معلومات کے مطابق ہندوستان کی تاریخ میں حضرت امام شاہ ولی اللہ تن تہا ایک ایسے عالم دین اور ماہر رموز و اسرار دین ہیں، جو ہندوستانی امت کے مختلف طبقوں، گروہوں، جماعتوں اور شخصیتوں کے درمیان یکساں طور پر لا قابل احترام و لائق تعظیم و تکریم ہیں اور صدیوں کے ماہ و سال کے گرد و غبار جمنے کے باوجود آج بھی ان کی ہمہ گیر و ہشت پہلو شخصیت امت کے لئے باعث کشمکش و جاذب نظر بنی ہوئی ہے۔

مجھے خوب یاد ہے کہ ۲۳ مارچ ۲۰۰۳ء کو امام شاہ ولی اللہ نیشنل سیمینار کے انعقاد کا فیصلہ کیا گیا اور باتفاق آراء یہ طے پایا کہ ہندوستان میں جتنے مکاتب و مسالک کے علماء، مشائخ اور دانشوران ملت موجود ہیں ان سبھوں کو امام شاہ ولی اللہ کی جامع شخصیت اور ان کے افکار

ونظریات کے گرد جمع کیا جائے اور قومی و ملی اتحاد و اتفاق (جو عصر حاضر میں عنقا ہے) کا ثبوت فراہم کیا جائے۔

تو مجھے یہ دیکھ کر بے حد اطمینان ہوا کہ اسلامیان ہند کے تمام طبقوں، جماعتوں، گروہوں اور شخصیتوں نے امام شاہ ولی اللہ محدث سمنار کے بروقت انعقاد پر خوشی و مسرت کا اظہار کیا۔ سمنار میں شرکت کرنے اور مقالہ لکھنے کا یقین دلایا۔ اور اس مجوزہ سمنار کو قومی و ملی اتحاد و اتفاق کی علامت قرار دیا۔

دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ اور مسلم پرسنل لا بورڈ کے صدر حضرت مولانا محمد رابع حسنی صاحب مدظلہ نے لکھا کہ آپ کا عنایت نامہ ملا، جس میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ پر منعقد کئے جانے والے سمنار میں شرکت کی دعوت ہے۔ میرے لئے سعادت و مسرت کی بات ہے کہ اس حکیم اور مجدد شخصیت کے کارناموں پر اظہار قدر کے لئے منعقد کئے جانے والے اجتماع میں حاضری دوں.....

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ سمنار خوب کامیاب اور مفید ہو۔

حضرت مولانا محمد رابع حسنی صاحب نے دوسرے خط میں تحریر فرمایا تھا کہ میں ایک شدید مجبوری کی وجہ سے سمنار میں حاضر نہ ہو سکوں گا۔ البتہ مقالہ مرتب کر رہا ہوں۔ مکمل ہوتے ہی بھیج دوں گا۔ میں شاہ ولی اللہ سمنار کی کامیابی کے لئے دعا گو ہوں۔

دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے مہتمم اور مشہور عربی ادیب حضرت مولانا سعید الرحمن الاعظمی صاحب ایڈیٹر البعث الاسلامی نے (جن کے برادر اکبر حضرت مولانا حکیم عزیز الرحمن صاحب سابق استاذ جامعہ طبیہ دارالعلوم دیوبند قیام زمانہ طالب علمی میں میرے مشفق مربی رہے ہیں اور میری ذہنی و فکری ترتیب میں ان کا بڑا دخل ہے) نے تحریر فرمایا تھا کہ میری تمنا ہے کہ اس قابل قدر علمی سمنار میں شریک ہو کر معلومات میں اضافہ کروں آپ کی اس قدر دانی اور دعوت نامے کے لئے دل کی گہرائیوں سے شکر گزار ہوں اللہ تعالیٰ سمنار کو ہر طرح سے کامیاب فرمائیں اور شاہ صاحب کی شخصیت کو مزید متعارف کرانے کا ذریعہ بنائیں۔

اتفاق سے حضرت مولانا سعید الرحمن الاعظمی صاحب مدظلہ اپنی تمام تر خواہش کے باوجود

کسی مجبوری کی بنا پر سیمینار میں شریک نہ ہو سکے تھے البتہ آپ نے اپنا موقع مقالہ برائے اشاعت بھیج دیا تھا جس کے لئے قلب ان کا شکر گزار ہے۔

میں نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے وائس چانسلر جناب محمد حامد انصاری صاحب کی خدمت میں ایک عریضہ ارسال کیا تھا کہ جس میں درخواست کی تھی کہ مسلم یونیورسٹی کی جانب سے شاہ ولی اللہ نیشنل سیمینار میں شرکت کرنے اور مقالہ پیش کرنے کے لئے یونیورسٹی کی جانب سے ایک نمائندہ شخص کو بھیج دیا جائے تو جناب انصاری صاحب نے تحریر فرمایا تھا کہ:

امام شاہ ولی اللہ قومی سیمینار میں شرکت کے لئے پروفیسر محمد یونس مظہر صدیقی شعبہ اسلامیات اسٹڈیز کو مامور کر دیا ہے۔ اسی دوران جناب حامد انصاری صاحب مسلم یونیورسٹی کی وائس چانسلری کی مدت پوری کر کے یونیورسٹی سے رخصت ہو گئے۔ ان کے بعد جناب ڈاکٹر نسیم احمد صاحب آئی اے ایس (جو پنجاب وقف بورڈ کے ایڈمنسٹریٹر رہے ہیں میری تصنیف ”پنجاب و ہریانہ کی تاریخی مساجد“ میں ان کا ذکر ہے، بورڈ کے حلقے میں مخلص و ایماندار آفیسر کی حیثیت سے مشہور رہے ہیں) مسلم یونیورسٹی کے نئے وائس چانسلر منتخب ہو گئے، میں نے نئے وائس چانسلر صاحب کو خط لکھا کہ سابق وائس چانسلر صاحب نے امام شاہ ولی اللہ سیمینار کے لئے یونیورسٹی کی جانب سے ایک اسلامی اسکالرشپ کی منظوری دی تھی۔ آپ سے ایک گونہ غائبانہ تعلق بھی ہے۔ ازراہ کرم دو ماہر علوم ولی الہی کو سیمینار میں شرکت کی منظوری عنایت فرمادیں۔ چنانچہ کچھ دنوں کے بعد پروفیسر عبدالعلی صاحب چیئرمین شاہ ولی اللہ ریسرچ سیل مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا فون آیا کہ جناب وائس چانسلر صاحب نے مجھے اور پروفیسر محمد یونس مظہر صدیقی صاحب کو سیمینار میں شرکت کرنے اور مقالہ پڑھنے کی ہدایت کی ہے۔ میرا مقالہ انگریزی میں ہوگا۔ میں نے عرض کیا کہ آپ جس زبان میں مقالہ لکھیں مجھے کوئی اشکال نہیں ہے، چنانچہ پروفیسر عبدالعلی صاحب اور پروفیسر یونس مظہر صدیقی صاحب مسلم یونیورسٹی کے نمائندے کی حیثیت سے شریک ہوئے۔ پروفیسر عبدالعلی صاحب نے اپنا مقالہ انگریزی میں اور پروفیسر محمد یونس مظہر صدیقی صاحب اردو میں پیش کیا دونوں کے مقالے بہت پر مغز و فکر انگیز ہیں۔

جامعہ ہمدرد (ہمدرد یونیورسٹی) کے وائس چانسلر جناب سراج حسین صاحب آئی اے ایس

(جنہوں نے ہمدرد یونیورسٹی کو اقلیتی کردار دلانے میں تاریخی رول ادا کیا ہے۔ اور یونیورسٹی کے حلقہ میں اپنی مستعدی و انتظامی صلاحیت کی بنا پر نیک شہرت رکھتے ہیں۔ اور انہیں ہمیشہ دینی و ملی سرگرمیوں سے گہری دلچسپی بھی رہی ہے۔) کو شاہ ولی اللہ سمینار میں شرکت کرنے کے لئے مدعو کیا گیا، جس کے جواب میں موصوف نے ایک فکر انگیز خط تحریر فرمایا اور شاہ ولی اللہ کے افکار و نظریات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا کہ:

یہ جان کر مسرت ہوئی کہ آپ عالم اسلام بطور خاص مسلمانان ہند کے فکری رہنما حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی جامع شخصیت اور ان کے افکار و نظریات کو عام و تمام کرنے کے لئے ایک روزہ نیشنل سمینار کا انعقاد کر رہے ہیں آج جبکہ پورا سماج مسلکی کشمکش میں مبتلا ہے۔ اس موقع سے سمینار کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے۔

مشہور و معروف محقق و اسلامی اسکالر مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب ناظم اعلیٰ دارالمصنفین اعظم گڑھ و ایڈیٹر ماہنامہ معارف نے تحریر فرمایا تھا کہ

گرامی نامہ نے مفتخر فرمایا: یاد آوری اور دعوت نامے کے لئے سراپا سپاس ہوں یہ اطلاع بڑی موجب مسرت ہوئی کہ جناب والا، شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام حضرت شاہ صاحب پر ایک روزہ سمینار کرنے والے ہیں، بڑا مبارک ارادہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اس میں آپ کو کامیاب کرے۔

حضرت مولانا محمد ولی رحمانی صاحب سجادہ نشین خانقاہ رحمانی مونگیر بھی سمینار میں شریک ہونے کے لئے آرہے تھے وہ اتفاق سے راستہ میں ایک حادثہ پیش آ جانے کی وجہ سے واپس ہو گئے البتہ آپ کا مقالہ آگیا تھا جو سمینار میں پڑھا گیا، اور پسند کیا گیا۔

مولانا عبدالوہاب خلجی صاحب سابق ناظم اعلیٰ جمعیتہ المجدیث اور آل انڈیا ملی کونسل کے معاون سکریٹری جنرل نے لکھا تھا کہ:

آپ کا مرقومہ ۲۰۰۲ء کو ملا، مسرت ہوئی کہ آپ حضرت امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی پر ایک ملکی سطح کا سمینار منعقد کر رہے ہیں۔ اور پھر مجھے نہ صرف یہ کہ شرکت کی دعوت دی ہے۔ بلکہ حضرت شاہ صاحب کی حدیث نمبری، پر مقالہ قلمبند کرنے کی فرمائش بھی کی ہے۔

میں انشاء اللہ العزیز حسب خواہش مجوزہ عنوان پر اپنا مقالہ آخری فروری تک ارسال کروں گا۔

پروفیسر مولانا عبداللہ عباس الندوی صاحب سابق استاذ ام القری مکہ مکرمہ شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کی سرگرمیوں سے واقف رہے ہیں، مولانا موصوف اپنے مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ انسٹی ٹیوٹ کا قیام جن مقاصد کے پیش نظر عمل میں آیا ہے وہ قابل تحسین ہے، اللہ تعالیٰ حرید توفیقات سے آپ کو بہر مند فرمائے آپ نے مقالہ کا عنوان جو مجھے دیا ہے، وہ مناسب ہے۔ دارالعلوم سبیل السلام حیدرآباد کے مہتمم مولانا محمد رضوان القاسمی صاحب کا بھی مکتوب گرامی آیا تھا جس میں تحریر فرمایا تھا کہ:

اس اطلاع سے مسرت ہوئی کہ شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی نے حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اور ان کے علوم و افکار سے نئی نسل کو متعارف کرانے کے مقصد کے تحت نیشنل سمینار کے انعقاد کا فیصلہ کیا ہے۔..... توقع ہے کہ یہ سمینار ہر اعتبار سے مفید اور نتیجہ خیز ثابت ہوگا۔ اور اس کے ذریعہ فکر ولی اللہی کی عصری معنویت اجاگر ہوگی۔ مقررہ موضوع پر مقالہ تحریر کرنے اور سمینار میں شرکت کی سعی رہے گی۔

ڈاکٹر مولانا شعاع اللہ خاں صاحب ایڈیٹر ”ضیاء وجیہہ“ رام پور کے معتدل فکر عالم دین ہیں، انہیں بھی دعوت نامہ بھی ارسال کیا گیا تھا۔ ڈاکٹر شعاع اللہ خاں صاحب لکھتے ہیں: آپ کا دعوت نامہ..... بسلسلہ انعقاد امام شاہ ولی اللہ سمینار، ایک قابل قدر اقدام ہے۔ جس کا ہم خیر مقدم کرتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ اپنی نوعیت کا یہ منفرد اور وسیع سمینار ہوگا۔

الحمد للہ ۲۳ مارچ ۲۰۰۳ء کو صبح ساڑھے نو بجے آئی، سی، آر، آزاد بھون، بالمقابل آئی، ٹی، او، نئی دہلی میں امام شاہ ولی اللہ نیشنل سمینار منعقد ہوا، یہ قومی سمینار نبیرہ بانی دارالعلوم دیوبند خطیب العصر حضرت مولانا محمد سالم قاسمی مہتمم دارالعلوم دیوبند و صدر آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت کے زیر صدارت منعقد ہوا۔

دارالعلوم دیوبند فکر ولی اللہی کا مرکز ہے، فکر ولی اللہی کا ترجمان خاندان قاسمی ہے، مجھ سے بعض بزرگوں نے کہا تھا کہ اس باوقار شاہ ولی اللہ نیشنل سمینار کی صدارت کے لئے جس شخصیت کا

انتخاب کیا ہے، یہ انتخاب ہی حسن انتخاب بھی ہے۔

افتتاحی اجلاس کی صدارت حسب پروگرام حضرت مولانا محمد سالم قاسمی صاحب نے کی، دلی کے مشہور سماجی کارکن جناب چراغ الدین قریشی صاحب ایڈوکیٹ نے خطبہ استقبالیہ پیش کیا اور مہمانان خصوصی اور مقالہ نگاروں اور سامعین حضرات کا پرتاک استقبال کیا۔ اور کس بے سروسامانی اور کسمپرسی کے عالم میں یہ شاہ ولی اللہ نیشنل سمینار منعقد ہوا تھا۔ اس کا بھی اظہار کیا، خطبہ استقبالیہ کے بعد میں نے ناظم افتتاحی اجلاس کی حیثیت سے اعلان کیا کہ:

امام شاہ ولی اللہ نیشنل سمینار کا افتتاح مفسر قرآن حضرت مولانا عبدالکریم پارکچہ صاحب (ناگپور) و خازن مسلم پرسنل لاء بورڈ فرمائیں گے، حضرت مولانا عبدالکریم پارکچہ صاحب مدظلہ نے اپنا کلیدی خطبہ افتتاحیہ پڑھنے کے بجائے ایک جامع تقریر کی۔ جس میں شاہ ولی اللہ کی تفسیری خدمات کا تعارف کرایا، اور شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کے ذمہ داروں اور اس کے علمی و تصنیفی کاموں کو سراہتے ہوئے حضرت مولانا نے فرمایا کہ اس قسم کے اداروں کے بقاء و استحکام امت کے بقاء و وجود کا موجب ہے، میں مولانا عطاء الرحمن قاسمی صاحب کو ۲۲ رسالوں سے جانتا ہوں۔ اور ان کے تحقیقی کاموں کا پرانا قدردان ہوں۔ حضرت مولانا عبدالکریم پارکچہ صاحب کے خطبہ افتتاحیہ کے بعد برادر م فیضی عزیر ہاشمی صاحب ڈائریکٹر اطلاعات و نشریات دلی حکومت، و چیف ایگزیکٹو آفیسر دلی وقف بورڈ نے پنجاب و ہریانہ کی تاریخی مساجد (جس کی ترتیب و تصنیف کے اصل محرک ہاشمی صاحب ہی رہے ہیں) ایک مطبوعہ نسخہ مولانا پارکچہ صاحب کو دیا، حضرت مولانا عبدالکریم پارکچہ صاحب نے پنجاب و ہریانہ کی تاریخی مساجد کی رونمائی فرمائی۔ جناب ہاشمی صاحب نے کتاب اور صاحب کتاب کے بارے میں اپنے تاثرات و احساسات کا اظہار کیا۔

کتاب کی رسم اجراء کے بعد جناب ایس ایم خاں صاحب پریس سکرٹری صدر جمہوریہ کو چند کلمات کہنے کی زحمت دی گئی۔ جناب خان صاحب نے نہایت شستہ زبان میں شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے افکار و خیالات و نظریات کو آج کے حالات کے تناظر میں ان سے استفادہ کرنے پر زور دیتے ہوئے کہا کہ میں شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کی ہر قسم کی خدمت کے لئے ہر وقت تیار رہوں گا۔



سامعین نے جناب الیس ایم خاں صاحب کی مخلصانہ پیشکش کو تحسین کی نگاہوں سے دیکھا اور ان کے قومی و ملی جذبہ کو سراہا، مجھے یہاں اعتراف کرنے میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ اس مجموعہ کی اشاعت میں جناب الیس ایم خاں صاحب کے اصرار کا بڑا دخل ہے۔ ان ہی کے ایماد و اشارہ پر کتاب کی اشاعت بڑی جلدی عمل میں آئی ہے۔

پروفیسر زاہد حسین زیدی صاحب و اُس چانسلر روہیلکھنڈ یونیورسٹی نے شاہ ولی اللہ کی عبقری شخصیت اور آپ کے صاحبزادگان کی خدمات کا تذکرہ کرتے ہوئے موجودہ حالات میں ان کی اہمیت کو اجاگر کیا۔ ایک جامع تقریر کی۔ جس کو سامعین نے بے حد سراہا۔

ڈاکٹر اخلاق الرحمن قدوائی صاحب سابق گورنر بہار و بنگال اور موجودہ رکن پارلیمنٹ نے کہا کہ شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کے سمیناروں اور پراگراموں میں عموماً شریک ہوتا رہتا ہوں۔ ہمیشہ انسٹی ٹیوٹ کے کاموں و علمی سرگرمیوں سے دلچسپی رہی ہے۔

مولانا اصغر علی امام مہدی صاحب ناظم اعلیٰ کل ہند جمعیتہ الہمدیٹ نے کہا کہ مولانا عطاء الرحمن قاسمی صاحب سے میرے کئی رشتے ہیں وہ میرے بھائی اور میرے رشتہ دار ہیں، میرے علمی سفر کے دوست ہیں۔ ان کے صالح فکر و صحیح عقیدہ سے واقف ہوں شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام اس باوقار سمینار کے انعقاد پر انہیں مبارکباد دیتا ہوں امید ہے کہ آئندہ بھی فکر و ولی الہی کو عام کرنے کی اپنی جدوجہد جاری رکھیں گے۔

مولانا احمد علی قاسمی صاحب جنرل سکرٹری آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت نے کہا کہ شاہ صاحب کی شخصیت ملت اسلامیہ ہند یہ کے لئے ایک متحدہ و متفقہ پلیٹ فارم کی حیثیت رکھتی ہے مسلمانان ہند کو اسی مرکزی شخصیت کے گرد جمع ہو جانا چاہئے۔

مولانا نجیہ نگر خادیم حسین نقوی صاحب نائب صدر آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت نے کہا کہ میں اسلامی جمہوریہ ایران میں ایک عرصہ دراز تک رہا ہوں۔ اور وہاں کی علمی و ثقافتی سرگرمیوں کا عینی شاہد ہوں، میں بتا تاں کہتا ہوں کہ شاہ ولی اللہ کے افکار و نظریات پر یہ منفرد نوعیت کا سمینار ہے۔ اور الحمد للہ اس میں مختلف طبقات و مسالک کے اصحاب علم و بصیرت موجود ہیں۔

مولانا اسرار الحق قاسمی سابق ناظم عمومی جمعیتہ علماء ہند نے کہا کہ مولانا عطاء الرحمن قاسمی کی علمی و انتظامی صلاحیتوں سے واقف ہوں، انہوں نے اعلیٰ علم کا اتنا بڑا مجمع جمع کر کے اپنی انتظامی

صلاحیتوں کا ثبوت فراہم کیا ہے، ہم لوگ ان کا شکر گزار ہیں۔

جناب عبدالصمد صدیقی ممبر پارلیمنٹ نے کہا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا شمار امت کی محسن شخصیات میں ہوتا ہے۔ شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کو آئندہ بھی اس قسم کے باوقار سیمینار کا انعقاد کرتے رہنا چاہئے۔

افتتاحی اجلاس کے اختتام پر صدر اجلاس حضرت مولانا محمد سالم قاسمی صاحب نے ”ایک مختصر مگر جامع تقریر کی، اور حضرت امام شاہ ولی اللہ کے افکار و نظریات پر روشنی ڈالی اور شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کی جانب سے اس باوقار سیمینار کی انعقاد پر خوشی کا اظہار فرمایا۔“

شاہ ولی اللہ نیشنل سیمینار کی دوسری نشست کی صدارت حضرت مفتی ظفر الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند اور تیسری نشست کی صدارت حکیم محمد عرفان احسنی رکن مجلس شوری امارت شرعیہ بہار و اڑیسہ و جھانکھنڈ نے کی۔ امام شاہ ولی اللہ نیشنل سیمینار کو کامیاب بنانے میں مولانا محمد اسلام قاسمی صاحب، عظیم اختر صاحب، جناب خالد صابر صاحب، جناب محمد عتیق صدیقی صاحب، حکیم ظل الرحمن صاحب اور مولانا افتخار حسین مدنی صاحب نے ہر طرح کا تعاون کیا، سیمینار کو کامیاب بنانے میں اہم رول ادا کیا۔ میں ان تمام حضرات کا شکر گزار ہوں۔

شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ ایک باضابطہ رجسٹرڈ ادارہ ہے، جس کے زیر اہتمام ضماۃ القرآن، الاشباہ والنظائر فی القرآن الکریم جیسی قرآنی ضماۃ اور قرآنی لغات پر دو ضخیم کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اب تیسری کتاب امام شاہ ولی اللہ اور ان کے افکار و نظریات آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ جس پر اللہ کا شکر کرتا ہوں۔ یہ اللہ کا بڑا اکرام و انعام ہے کہ یہ مجموعہ مقالات زیورے طباعت سے مزین ہو گیا۔

شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے اس امام شاہ ولی اللہ نیشنل سیمینار سے پہلے ۲۳ مارچ ۱۹۹۹ء کو بچوں کا گھر دریا گنج، نئی دہلی میں ”عہد وسطیٰ کے آثار“ پر ایک باوقار سیمینار منعقد ہو چکا ہے۔ اب حال ہی میں ۲۷ جنوری ۲۰۰۳ء کو انجمن ترقی اردو، (اردو گھر) نئی دہلی میں شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام محاضرات قرآنی پر ایک باوقار اجتماع ہوا ہے۔ اور اسی محاضرات قرآنی میں ضماۃ القرآن کی رونمائی ہوئی ہے۔

اللہ کی ذات مسبب الاسباب ہے، جس نے ناممکن کو ممکن بنایا ہے۔ اسی پر بھروسہ کرتے

ہوئے دو اعلان کرنا چاہتا ہوں، ایک ۲۰۰۵ء میں الامام شاہ ولی اللہ بین الاقوامی سمینار منعقد کیا جائے گا، جس کے لئے ایک وقار کمیٹی جلد ہی تشکیل کی جائے گی۔ دوسرا ۲۰۰۵ء میں امام شاہ ولی اللہ ایوارڈ دیا جائے گا، یہ ایوارڈ ایسے اسلامی اسکالر اور عالم دین کو دیا جائے گا جو امام شاہ ولی اللہ یا ان کے علمی و روحانی خاندان پر تحقیقی کام کیا ہو۔

آخر میں مولانا عمید الزماں کیرانوی صاحب کارگزار صدر تنظیم ابنائے قدیم دارالعلوم دیوبند اور مولانا فرید الزماں کیرانوی صاحب کی تحریک و حوصلہ افزائی کا شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں کہ اس مجموعہ مقالات کی اشاعت کافی حد تک ان ہی کی تحریک و قدر افزائی کی مرہون منت ہے۔ اگر ان دونوں بزرگوں کا تعاون حاصل نہ ہوتا تو شاید اس کی اشاعت اتنی جلد نہ ہو پاتی۔ میں ان دونوں بزرگوں کا تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ان دونوں کی علم نوازی و علم دوستی کو ہمیشہ قائم و دائم رکھے۔ میں اپنے عزیز ترین عزیز عالم قاسمی کا بھی شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کی کمپوزنگ میں نہایت ہی مہارت و عمدگی کا ثبوت فراہم کیا۔ اور کتابت کو عمدہ سے عمدہ بنانے بھرپور کوشش کی۔

عطاء الرحمن قاسمی

چیئرمین

شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ

## خطبہ افتتاحیہ

حضرت مولانا عبدالکریم پارکچہ صاحب ناگپور ✽

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد:

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَيَهْدِيكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ ”اور چلا دے تم کو ان کے صحیح راستے پر جو تم سے پہلے گزر چکے ہیں۔“ (۶۱۔ النساء آیت ۲۶)  
یعنی اللہ تعالیٰ تم سے پہلے کے صلحاء امت کے صحیح راستوں کی رہنمائی کی طرف تم کو متوجہ فرماتا ہے۔ نیز حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا ”وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ“ ”اور آئندہ آنے والے لوگوں کی زبانوں پر میری دعوت کا چرچا صداقت کی بنیاد پر جاری رکھے۔“ (۲۶۔ الشعراء آیت ۸۳)

ان دونوں آیات سے معلوم ہوا کہ خاصانِ خدا اور اللہ کے مقبول ترین بندے جن میں اللہ کے رسولوں اور نبیوں کا مرتبہ سب سے بڑا ہے، ان کی آرزو رہی کہ سچائی کی بنیاد پر انہوں نے رضائے الہی کے تحت دعوتِ دین اور اصلاح کا جو کام کیا ہے اُسے دنیا میں بھلایا نہ جائے۔ اس کے لئے انہوں نے دعا بھی کی، یا الہی! ہمارا یہ دعوت و اصلاح کا کام آنے والی نسلوں کی زبانوں اور آوازوں میں جاری رکھے اور ہمارا روشن کیا ہوا چراغ بجھنے نہ دیجئے۔

اوپر درج دونوں آیات میں یہ اشارہ ہے کہ ہم سے پہلے صلحاء امت اور مصلحین کے اہم کارناموں کی طرف ہم کو توجہ دینی چاہئے۔ انبیاء و مرسلین اللہ کی طرف سے بھیجے ہوئے ہوتے

ہیں، ان کی حیثیت اور مرتبہ عند اللہ اور عند الخلق سارے انسانوں سے زیادہ بلند و اعلیٰ ہوتا ہے، منصب رسالت پر فائز انسانوں کو مقبولیت کی اللہ کی طرف سے خاص سند رہتی ہے۔

انبیاء اور مرسلین کے جن متبعین کے کاموں کو اللہ نے پسند فرمایا ان کی تعلیمی یادگار اور ان کی خدمات کا نمونہ بعد میں آنے والوں کے لئے اللہ کی ایک بڑی نعمت ہے۔ ہندوستان میں جن حالات میں شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کو اللہ نے وجود کا جامہ بخشا اور بھیجا، اس زمانے کے جو حالات تھے، ان سے ہندوستان کے اہل علم خوب اچھی طرح واقف ہیں۔ میں اس خطبہ افتتاحیہ میں اول حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ اور بعد میں ان کے بلند پایہ اور بزرگ صاحبزادگان میں حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلویؒ اور حضرت شاہ رفیع الدینؒ ان تینوں بزرگان دین کی خدمت قرآن کا تذکرہ کروں گا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کو ”كَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْذُورًا“ کے تحت اللہ نے وجود کا جامہ پہنا کر اس وقت بھیجا جب امت مسلمہ فی الہند طاقتور اور صاحب سلطنت ہونے کے بعد بھی ایران اور وسط ایشیاء سے لائی ہوئی تہذیب و تمدن اور شرک کو اسلام کے ساتھ گڈ کر چکی تھی۔ ہندوستان سے لگے بیٹھار پڑوسی ملکوں کی تہذیب و تمدن اور مقامی ہندوانہ عقائد کا بھی امت پر سایہ پڑ چکا تھا۔ اس وقت مغلیہ سلطنت کا انتشار، آپسی مارا ماری بھی خوب عام ہو چکی تھی۔ شرک اپنی مختلف شکلوں میں جو سب سے پرانی اور خطرناک بیماری ہے ہندوستان میں مغلوں کے دور میں پھیل چکی تھی، غیر مسلم اور عجمی اقوام کے اختلاط کے سبب جاہل اور گمراہ صوفیوں کے مشرکانہ عقائد و رسوم اور رواج میں بھی امت مسلمہ الجھ گئی تھی۔ یہود و نصاریٰ جیسے مشرکانہ عقائد حضرت عزیر اور حضرت عیسیٰ کے بارے میں رکھتے تھے، ویسے ہی مشرکانہ عقائد امت مسلمہ فی الہند اولیاء اور صلحاء کے بارے میں رکھنے لگی تھی۔ بزرگان دین کی قبروں اور مزارات پر وہی حرکتیں ہونے لگی تھیں جو غیر مسلموں کی عبادت گاہوں میں جاری تھیں۔

تاریخ سے اُس وقت کے ان حالات کا اندازہ لگانا کچھ مشکل نہیں ہے بلکہ ہم آج بھی مشرکانہ عقائد کی تصویر اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ ہندوستان میں بت پرست اور دوسرے مشرکانہ ماحول سے نکل کر ایک خاصی آبادی مسلمان ضرور ہو چکی تھی لیکن عدم تربیت کی وجہ سے وہ

مشرکانہ عقائد اور رسومات کا بھی بڑا حصہ ساتھ لے کر اسلام میں داخل ہوئے تھے اور رفتہ رفتہ اس کا اثر مسلم معاشرہ پر بھی پڑنے لگا تھا۔ ان حالات کو سامنے رکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس دور میں اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کو جس خدمت قرآن کا شرف بخشا وہ اللہ کی بڑی نعمت تھی، حضرت شاہ صاحبؒ نے ان امراض اور مقصدات کو دور کرنے کے لئے قرآن کا مطالعہ، تدریس و تدریس، قرآن کے فہم اور معانی و مطالب کے عام کرنے کو سب سے اہم اور موثر علاج سمجھا اور یہ سمجھ کر قرآن مجید کی منشاء کے عین مطابق تھی۔ یہ امر واقعہ ہے کہ حقیقت تو حید اور حقیقت شرک کو ظاہر کرنے کے لئے قرآن مجید اور سنت قائمہ سے زیادہ طاقتور و دلنشین ذریعہ کا تصور نہ اس وقت ہو سکتا تھا اور نہ آج۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے صاحبزادہ حضرت شاہ عبدالقادر صاحبؒ نے ”موضح قرآن“ کے مقدمہ میں تحریر فرمایا ہے:

”بتانے والے بہتر باتیں جیسا خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں آپ بتایا ہے، ویسا کوئی نہیں بتا سکتا، اور جیسا اثر اور راہ پانا خدا کے کلام میں ہے کسی کے کلام میں نہیں۔“

اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے دل میں یہ بات ڈالی کہ وہ عوام و خواص کی تعلیم و تربیت اور اصلاح عقائد و اعمال کے لئے قرآن مجید کا ترجمہ کریں۔ اس وقت چونکہ امراء اور حکام کی زبان فارسی تھی اس لئے عوام میں بھی ایسے لوگوں کی اکثریت تھی جو اگرچہ فارسی بول نہیں پاتے تھے مگر سمجھ لیتے تھے۔ لہذا حضرت شاہ صاحبؒ نے فارسی زبان میں قرآن مجید کا ترجمہ فرمایا جس کی تکمیل ۱۱۵۱ھ مطابق ۱۷۳۷ء میں ہوئی۔ ”فتح الرحمن“ نام کے اس ترجمہ سے الحمد للہ امراء اور حکام نے فائدہ اٹھایا۔ اس زمانہ میں راجے راجاؤں اور مغلوں کی فوج میں سب تنخواہ دار کرایہ کے فوجی ہوتے تھے۔ فوج میں راجپوت بھی تھے۔ مسلمان اور برہمن بھی ہوتے، پسماندہ اقوام کے لوگ بھی ہوتے، ترک اور افغان بھی ہوتے اس لئے فوجیوں کی زبان ملی جلی کچھڑی زبان تھی۔ دھیرے دھیرے فارسی زبان نے اپنی جگہ چھوڑنی شروع کی۔ تو اس کی جگہ فوجیوں کی اس ملی جلی زبان نے لیتی شروع کی۔ اسے اس وقت ہندی یا ہندوی زبان کہا جاتا تھا۔ زمانے کے ان انقلابی حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت ولی اللہ محدث دہلویؒ کے صاحبزادے حضرت شاہ عبدالقادر صاحبؒ نے ضرورت محسوس کی کہ وہ اس لشکری زبان میں قرآن مجید کا

ترجمہ تحریر کریں جو کہ دھیرے دھیرے عوام کی زبان بھی ہوتی جا رہی تھی۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالقادر صاحبؒ نے اپنے اس خیال کو ان الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے۔

”اس بندہ عاجز عبدالقادر کے خیال میں آیا کہ جس طرح ہمارے بابا صاحب، بڑے حضرت شاہ عبدالرحیم کے بیٹے سب حدیثیں جاننے والے ہندوستان کے رہنے والے نے فارسی زبان میں قرآن کے معنی آسان کر کے لکھے ہیں اسی طرح اس عاجز نے ہندی زبان میں قرآن مجید کے معنی آسان کر کے لکھے الحمد للہ یہ آرزو ۱۲۰ھ (۱۷۹۰ء) میں حاصل ہوئی۔“

اللہ رب العزت نے حضرت شاہ عبدالقادر صاحبؒ کے اس ترجمہ قرآن کو بڑی مقبولیت عطا فرمائی۔ اس زمانہ سے لے کر آج تک لوگ اس سے کسی نہ کسی طرح استفادہ کرتے رہے ہیں۔ بعد کے جن ترجمہ نگاروں نے ولی اللہی گھرانے کے ان تراجم قرآن کے دائرہ میں رہ کر صرف اردو زبان کے بدلے ہوئے اسلوب کو سامنے رکھ کر نئے ترجمے کئے وہ کامیاب اور مقبول رہے اور جن ترجمہ کرنے والوں نے آزادی برقی وہ کامیاب اور مقبول نہ ہو سکے۔ بعد کے لوگوں سے غلطی یہ ہوئی کہ حضرت شاہ صاحبؒ اور اس زمانے کے لوگ جس زبان کو ہندی یا ہندوی کہتے تھے اُسے اردو زبان کا نام دے دیا اور بدلے میں اس کی ایک سو کن آکھڑی ہوئی جو دیوناگری رسم الخط میں آج تک ہمارے سامنے ہے اور پوری مسلم قوم اس کا خمیازہ بھگت رہی ہے اور نہ معلوم یہ سلسلہ کب تک چلتا رہے گا۔ اسی کو کسی کہنے والے نے ان الفاظ میں کہا ہے:

”لوگوں نے خطا کی تھی صدیوں نے سزا پائی۔“

حضرت شاہ عبدالقادر صاحبؒ کے با محاورہ ترجمہ و تفسیر کی خوبیوں کے ہزاروں ہزار نمونے ان کے ترجمہ و تفسیر موضح قرآن سے پیش کئے جاسکتے ہیں جسے پڑھنے اور سمجھنے سے قرآن مجید کی تلاوت کرنے والے کو شرک کی ہر چھوٹی بڑی قسم سے نفرت ہو جاتی ہے اور اللہ کی سچی محبت اس کی وحدانیت دل میں گھر کر جاتی ہے۔ مثالیں اور نمونے بہت ہیں طوالت سے بچنے کے لئے ہم صرف ایک مثال پیش کریں گے۔ ملاحظہ فرمائیے: سورہ عنکبوت کی آیات نمبر ۴۱، ۴۲، ۴۳، اور ان کا ترجمہ:

”مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بُيُوتًا، وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ، لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ، إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُدْعَوْنَ مِنْ

ذُوْنِهٖ مِنْ شَيْءٍ، وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيْمُ، وَلَيْلِكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُوْنَ۔

کہاوت ان کی، جنہوں نے پڑے اللہ کو چھوڑ کر اور حمایتی، کہاوت مکڑی کی، بنالیا اس نے گھر، اور سب گھروں میں بودا، سوکڑی کا گھر، اگر ان کو سمجھ ہوتی نمبر: ۱ (۴۱) اللہ جانتا ہے، جس کو پکارتے ہیں اس کے سوا، کوئی چیز ہو، اور وہ زبردست ہے حکمتوں والا نمبر: ۲ (۴۲) اور یہ کہاوتیں بٹھاتے ہیں ہم لوگوں کے واسطے اور ان کو بوجھتے وہی ہیں جن کو سمجھ ہے (۴۳)۔

آپ نے اصل عربی متن اور حضرت شاہ صاحب کے الفاظ میں ان آیات کا ترجمہ ملاحظہ فرمایا۔ اب پڑھئے ان ہی کی زبان میں ان آیات کی سادہ اور دلنشین انداز میں تشریح و تفسیر:

نمبر ۲۔ یعنی گھر اس واسطے کہ جان مال کا بچاؤ ہو۔ مکڑی کا جالا کہ دامن کے جھٹکنے سے ٹوٹ پڑے، وہ یہاں ہے جو اللہ کے سوا کسی کو اپنا بچاؤ سمجھے۔

نمبر ۳۔ یعنی کبھی سننے والا تعجب کرے کہ سب کو ایک لکڑی یا تک دیا، بعض خلق بت پوجتی ہیں، بعضے آگ پانی کو بعضے انبیاء اولیاء کو یا فرشتوں کو۔ سو اللہ نے فرمادیا کہ اللہ کو سب معلوم ہیں، اگر کوئی کچھ کر سکتا تو اللہ سب کو یک قلم موقوف نہ کرتا اور اللہ کو کسی کی رفاقت نہیں چاہئے زبردست ہے، اور مشورہ نہیں چاہئے حکمتیں اسی کو ہیں۔

حضرت شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلویؒ نے عوام و خواص کے لئے جو ترجمہ اور تفسیر فرمائی ہے یہ ایک الہامی ترجمہ و تفسیر ہے کہ ہندوستان میں جس زمانہ میں یہ ترجمہ منظر عام پر آیا تاریخ بتاتی ہے کہ جامع مسجد کی سیر جیوں پر حضرت شاہ صاحبؒ کو مارا پیٹا گیا اور آپ کی بے عزتی و بے ادبی کی گئی۔ جرم یہ تھا کہ آپ نے قرآن مجید کا ترجمہ کیوں کیا؟ کیا قرآن مجید کا کہیں ترجمہ ہو سکتا ہے؟ ایسا الزام شاہ صاحبؒ کے خلاف پھیلا دیا گیا اور خوب شہرہ کیا گیا۔ تاریخ بتاتی ہے کہ اس سے پہلے آپ کے والد محترم حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ پر ترجمہ لکھنے کے جرم میں قاضی نے حملہ کیا گیا۔ اس گھٹاؤنی حرکت میں اس دور کے علماء سوء اور قبر پرست مجاوروں کا ہاتھ تھا۔ اُس وقت کے ہندوستانی مسلمانوں کی شرکیہ حالت اور مشرکانہ عقائد و خیالات کو دیکھنا ہو تو حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی کتاب ”تاریخ دعوت و عزیمت حصہ پنجم“ کے صفحہ ۱۳۶ کو



دیکھیے۔ عنوان ہے ”عقیدہ توحید کی از سر نو تبلیغ و تشریح کی ضرورت“۔

”غیر مسلم و عجمی اقوام کے اختلاط، اسماعیلی و باطنی حکومت کے نفوذ و اثر، نیز جاہل و مکرانہ صوفیوں کی تعلیم و عمل سے عام مسلمانوں میں شرکانہ عقائد و رسوم کا رواج ہو چلا تھا، بہت سے مسلمان اپنے دینی پیشواؤں، مشائخ طریقت اور اولیاء و صالحین کے بارے میں اسی طرح کے غالیانہ اور شرکانہ خیالات اور عقیدے رکھنے لگے تھے، جو یہود و نصاریٰ حضرت عزیر مسیحؑ اور اپنے احبار اور یہان کے متعلق رکھتے تھے۔ بزرگان دین کے مزارات پر جو کچھ ہونے لگا تھا، وہ ان سب اعمال و رسوم کی ایک کامیاب نقل تھی جو غیر مسلموں کی عبادت گاہوں اور مقدس شخصیتوں کی قبروں پر ہوتے تھے۔ اہل قبور سے صاف صاف استعانت و استعاذہ کا معاملہ ہونے لگا تھا۔ ان سے فریاد اور ان کی دوہائی دینے، سوال اور دعا کرنے کا رواج ہو گیا تھا۔ ان کی قبور پر بڑی بڑی مسجدیں تعمیر کرنے اور خود قبور کو سجدہ گاہ بنانے، ان پر سال بہ سال میلے لگانے اور دور دور سے سفر کر کے وہاں آنے کا عام دستور تھا۔ کھلی قبر پرستی، خدا سے بے خوفی، اور صاحب مزار سے خوف و خشیت، اللہ اور شعائر اللہ سے استہزاء و استخفاف، بے باکی اور شوخ چٹشی، بزرگوں کے ساتھ اعتقاد الوہیت کے درجہ تک، مشاہد مزارات کا حج اور بعض اوقات حج بیت اللہ پر اس کی ترجیح، حتیٰ کہ بغداد کی طرف منہ کر کے صلوٰۃ غوثیہ پڑھنے کا رواج بھی بن گیا تھا۔ نام کے مسلم اچھے اچھے حکیم اور طبیب بھی جس طرح ہم آپ کعبہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہیں اُسی طرح یہ بغداد کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے، ان کی یہ نماز ”صلوٰۃ غوثیہ“ کے نام سے مشہور تھی۔ اب کوئی ہمیں بتائے کہ یہ شرک تو کیا شرک کا بدترین مظاہرہ ہے جو ہندوستان میں رواج پکڑ چکا تھا۔ یہ نماز انبیاء والی وہ نماز نہ تھی جو اللہ کے لئے پڑھی جاتی ہے بلکہ یہ نماز شیخ عبدالقادر جیلانی کے لئے پڑھی جاتی تھی۔ تو بتو بہ، پیروں کو، مرشدوں کو خدا بنا لینے کا اس سے بدترین مظاہرہ کسی اہل کتاب امت میں شاید ہی کبھی ہوا ہو۔ کہیں کہیں مساجد کی دیرانی اور کس پرسی اور مشاہد کے رونق و اہتمام اُس زمانہ کی جاہلانہ زندگی کے وہ خدوخال تھے جن کے دیکھنے کے لئے بہت دور جانے اور بہت غور سے کام لینے کی ضرورت نہ تھی۔

اس تحریر کے پڑھنے کے بعد آج کے دور کا ہر کوئی سمجھ دار مسلمان موجودہ ہندوستان بشمول کشمیر، اور پاکستان و بنگلہ دیش میں شرک و خرافات کے یہ سارے مناظر اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتا ہے۔ اللہ کا شکر و احسان ہے کہ حضرت شاہ صاحب کا ترجمہ قرآن ہزاروں لاکھوں لوگوں کو شرک کے جنجال سے نکالنے کا سبب بنا ہے۔ اس عاجز کی معلومات کے مطابق انگریزوں نے حضرت شاہ صاحب کے ترجمہ قرآن کو رومن اردو میں لکھوایا یعنی اصل عبارت تو شاہ صاحب کی تھی مگر انہیں انگریزی حروف میں لکھوایا گیا۔ یہ ترجمہ میری نظر سے گزرا ہے لیکن اب دیکھنے میں نہیں آتا۔

شاہ رفیع الدینؒ نے قرآن مجید کا سب سے پہلے تحت اللفظ ترجمہ اردو میں فرمایا جو ایک طرح سے تلاوت کی ترتیب پر آپ سے آپ ”لغات القرآن“ بن گیا۔

اس ترجمہ کی یہ خوبی ہے کہ اس زمانے کی جو اردو تھی جسے ہندی یا ہندوی کہا جاتا تھا اس میں حضرت شاہ رفیع الدینؒ نے ایسا باکمال ترجمہ کیا کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں اس ترجمے کو بہت مقبولیت حاصل ہوئی نیز مخلوق کو قرآن مجید کے لفظی معنی سے اللہ تعالیٰ نے واقفیت عطا فرمائی۔ یہ شاہ رفیع الدینؒ کا اتنا بڑا کارنامہ ہے کہ ہندوستان کی تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔

پھر ترجمہ میں انہوں نے اپنے زمانے کی زبان کا اسلوب استعمال کیا۔ مثلاً سورہ تحریم کی آیت نمبر ۵ میں ”ثَبِّتْ وَابْكَا۟رَا“ خاوند دیکھی بیویاں اور بن دیکھی بیویاں۔

حضرت شاہ رفیع الدین صاحبؒ کا ”ثَبِّتْ“ کا لفظی ترجمہ اتنا وسیع ہے کہ بیوہ بھی اس میں شامل ہے اور طلاق شدہ بھی اس میں آگئی۔ نیز ”ابکارا“ کا ترجمہ انہوں نے ”بن دیکھی“ کیا جسے ہم ”باکرہ“ یا کنواری کہتے ہیں۔ یعنی ”جس نے خاوند کو اب تک دیکھا ہی نہ ہو۔“ یہ اس وقت کا خاص اسلوب ہے، جس کی چاشنی اب تک باقی ہے۔ بعد میں بعض بے وقوف لوگوں نے شاہ صاحب کے اس ترجمے میں یہاں تبدیلی کی ”خاوند دیکھی“ کا ترجمہ ”رائٹ“ لکھ دیا۔ اور کوئی ایک سمجھ دار نکلا تو اس نے ”بیوہ“ کر دیا۔ دوسرا اس سے سمجھدار ہوگا تو اس نے ابکارا کا ”کنواری“ ترجمہ لکھ دیا۔ لیکن شاہ رفیع الدین صاحب کے اصل الفاظ وہی ہیں جو ہم یہاں آج سے ۲۵۰ سال پہلے کے اس ترجمے نے بعد کے ترجمہ نگاروں کو (چاہے وہ کتنے ہی بڑے عالم اور

فاضل کیوں نہ رہے ہوں) علمی رہنمائی فرمائی۔ پورے ”قرآن مجید کی ایک ایک آیت کا ترجمہ آج کے دور میں بھی قرآن کے خادموں کے لئے لغت قرآنی کے ٹھیک ہماری زبان میں اردو ترجمہ کرنے کے لئے حضرت شاہ رفیع الدینؒ کی یہ کوشش اللہ کا ایک غیبی انعام ہے، جو ہر دور کے اردو ترجمہ نگاروں کے لئے مشعل راہ ہے۔

شاہ رفیع الدینؒ نے ۱۱۶۳ھ میں ولادت پائی۔ آپ نے ۷۰ سال کی عمر پاکر ۱۲۳۳ھ میں وفات پائی۔ آپ کے ترجمے نے قرآن پاک کے ہندی زبان میں سمجھنے کے دروازے چاروں طرف سے کھول دیئے جسے ہم آج اردو زبان کہتے ہیں۔

ہماری اردو زبان کا آج سے دو سو برس پہلے ہمارے بزرگوں نے نام ہندی رکھا تھا اور اسے ہندوی بھی کہا جاتا تھا۔ جب ہم نے اپنی زبان کا نام ”اردو“ رکھا تو اس کی ایک ”سوکن“ آج کی ہندی پیدا ہو گئی جو ”دیوناگری“ رسم الخط میں لکھی جاتی ہے ہم نے ترکی زبان کا یہ لفظ ”اردو“ لے کر اسے اپنی زبان کا نام مشہور کیا۔ لہٰذا ہندوستانی اور نام ترکی۔

اگر ہم اپنی اس ”اردو“ کو اول زمانے سے ”ہندی“ کہتے رہتے تو یہ نوبت نہ آتی۔ ہم اس سلسلے میں شاہ رفیع الدینؒ کے مقدمے کے الفاظ ان کے شاگرد سید نجف علی کے بیٹے میر عبدالرزاق جو مشہور ہوئے فوجدار خاں کے نام سے ان کی تحریر سے نقل کرتے ہیں تاکہ بات واضح ہو جائے۔

کہتا ہے خاکسار میر عبدالرزاق بن سید نجف علی المعروف بہ فوجدار خاں کہ بخد مت جناب عالم باعمل و فاضل بے بدل، واقف علوم معقول و منقول، خلاصہ علماء متاخرین مولوی رفیع الدین سے عرض کیا تھا کہ میں چاہتا ہوں کہ ترجمہ کلام اللہ تحت اللفظی آپ سے پڑھ کر ہندی میں لکھوں پھر آپ اس کو ملا حظہ فرما کر اصلاح دے کر درست فرما دیا کریں۔ چنانچہ آپ نے قبول فرمایا اور تمام کلام اللہ اسی طرح سے مرتب ہوا اور رواج پایا۔

(مطبوعہ ۱۲۲۶ھ، مطابق ۱۸۵۵ء، بحوالہ تفسیر ربیعی صفحہ ۲۰)

قرآن مجید کے ان تینوں ترجمہ نگاروں، عالم باعمل بزرگان دین کا مختصر تذکرہ اللہ تعالیٰ نے کرا دیا، اس پر الحمد للہ کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ صاحب

کے خاندان کے ذریعہ ہم عاصیوں، غافلوں کے لئے ہدایت کا سامان کیا، اس عاجز کو ولی اللہی خاندان سے خاص الفت اور عقیدت و محبت اور روحانی شاگردی کا تعلق رہا ہے۔ ہم سب کے غلط عقائد کی اصلاح بھی انہی سے ہوئی ہے۔ غرض یہ ہے کہ امت اسلامی فی الہند پر ولی اللہی خاندان کا بہت احسان ہے۔ ”هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ“ کے تحت ہم سب کی طرف سے اور پوری امت کی طرف سے اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

”وَالْيَسَاءُ أَجْرُهُ فِي الدُّنْيَا“ کے تحت اللہ تعالیٰ نے اس خاندان کو عزت و احترام، عقیدت و محبت سے خوب نوازا۔ اللہ کی ذات سے امید ہے کہ ”وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لِمَنِ الصَّالِحِينَ“ کے تحت اس خاندان کے لوگوں کا صلحاء امت میں شمار فرمائیں گے۔ خاندان ولی اللہی کی شان میں بے ادبی ہوگی اگر ہم ان کی مزید دو خدمات کا ذکر نہ کریں۔ قرآن مجید کی خدمت تو خوب سے خوب تر ان تینوں بزرگوں نے کی۔ خدمت حدیث شریف میں بھی یہ خاندان بہت آگے ہے اور دنیا و آخرت میں عزت و عظمت کا مقام پا چکا ہے۔ ان بزرگان دین کی خدمت قرآن و حدیث کے سبب اللہ کے سچے دین، دین اسلام کی صاف ستھری تصویر امت مسلمہ فی الہند کے سامنے آئی۔ قرآن اور سنت کی تعلیم و نشر و اشاعت کے لئے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے جو جدوجہد اور کوشش فرمائی وہ تو ہم سب پر عیاں ہے لیکن ان کے چاروں بیٹے بھی ارکان اربعہ کی طرح دین کے ستون بن گئے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب اور ان کے چاروں صاحبزادوں کا ہی فیض ہے کہ دارالعلوم دیوبند، ندوۃ العلماء لکھنؤ، مظاہر العلوم سہارنپور اور لاکھنؤ لاکھ چھوٹے بڑے مدارس عربیہ قائم ہوئے جن میں درس قرآن، حفظ قرآن اور درس حدیث کی خدمت انجام دی جا رہی ہیں اور کروڑ ہا کروڑ انسان مستفید ہو رہے ہیں۔ ان مدارس عربیہ کے ذریعہ برصغیر میں توحید و رسالت کی ایسی بابرکت نہریں جاری ہوئیں کہ عیناً فیہا تُسَمَّى سَلْسَبِیلِی جیسی جنت کی نہر کا نمونہ اللہ نے یہاں بھی دکھا دیا۔ ولی اللہی خاندان نے امت میں علم وحی و رسالت کو اللہ کی نصرت کے سہارے ایسا عام کیا کہ انشاء اللہ یہ دریا ئے رحمت مدتوں جاری رہے گا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے چاروں صاحبزادوں کی خدمت قرآنی اور حدیث نبوی کے نشر و اشاعت کی جدوجہد کو لوگوں سے متعارف کرانے کے لئے

ہمارے رفیق حضرت مولانا مفتی عطاء الرحمن قاسمی صاحب چیئر مین شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی نے ”حضرت شاہ ولی اللہ کے افکار و نظریات“ کے عنوان پر ۲۳ مارچ ۲۰۰۳ء کو ایک باوقار امام شاہ ولی اللہ ٹیوشنل سمینار منعقد کر کے روحانی ماحول پیدا کر دیا ہے، اللہ تعالیٰ انہیں اجر عظیم سے نوازے، اور امت مسلمہ فی الہند کو خاندان ولی اللہی کی خدمت قرآن و احادیث نبویہ کی قدردانی کرنے اور اس سے مستفیض ہونے کی توفیق عطا فرمائے اور اللہ تعالیٰ ان کے اس مشن کو تابدار و جاری و ساری رکھے، آمین۔



## خطبہ صدارت

حضرت مولانا محمد سالم قاسمی ☆

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده!  
حضرات محترمین! حکیم الاسلام حضرت اقدس شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عہد آفریں  
عبقریت پر سب سے اہم اور قابل ذکر دلیل یہ ہے کہ وہ ملت کے تقریباً تمام مختلف الفکر طبقات کی  
متفق علیہ شخصیت ہیں۔ لیکن ان کے قائدانہ و تاریخ ساز افکار و نظریات کی ترجمانی و یاد دہانی کے  
لئے صاحبان فضل و کمال سے مزین اس مؤقر سمینار کے منصب صدارت پر ”شاہ ولی اللہ انسٹی  
ٹیوٹ دہلی“ کے ارباب بست و کشاد کی جانب سے ایک کم سواد طالب علم کو بٹھادیئے کو نا صواب  
کہنا جس طرح بے جا جسارت ہے اسی طرح اسے صحیح قرار دینا راقم الحروف کے لئے سراسر  
موجب ندامت بھی ہے۔ لہذا اس ندامت کو یہ صورت دعاء دیدینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ

بڑے وہ ہیں جو عزت اپنے چھوٹوں کی بڑھاتے ہیں

کہ دنیا میں مقام ان کا ہی اعلیٰ ہونے والا ہے

معززین ملت! حضرت شاہ ولی اللہ، ملت اسلامیہ کے ان بزرگوں میں غیر معمولی  
اہمیت کے حامل ہیں کہ جن کے کتاب و سنت سے ماخوذ علم و تدبیر نے ملت کو انفرادی اور اجتماعی  
دائرہ حیات میں وہ رہنما و فعات عمل عطا فرمائی ہیں کہ جو وقت کی کروٹوں سے کبھی پرانی نہیں  
پڑیں گی۔ اس مختصر وقت اور مختصر تحریر میں اس وسیع الذیل موضوع کی نہ تفصیل ہی پیش کی جاسکتی

ہیں اور نہ عمیق النظر اور وسیع العلم مخاطبین کرام اس کے ضرور متند ہی ہیں اس لئے اجمال پر اکتفا کرتے ہوئے مختصر کلمات پیش خدمت ہیں۔

معززین ملت! حضرت شاہ صاحب کا حقیقی مطلع نظر جوان کے علوم سے وجدانا مفہوم ہوتا ہے وہ بصورت عدم اقتدار، ملت اسلامیہ میں اس اجتماعیت کبریٰ کی تولید ہے کہ جس کے فقدان کے نتائج نے ہر دائرہ حیات کو علمی اور عملی بدترین پستیوں سے دوچار کر دیا ہے اس کا دفاع اس کے اصل سرمنشا سے واقفیت کے بغیر چونکہ ممکن نہیں ہے اس لئے اس کے بارے میں چند نہایت وقیع اور مہتمم بالشان وضاحتی دفعات جو حضرت شاہ صاحب کے علوم سے مفہوم ہوتی ہیں اور ماضی کی طرح معاندین اسلام آج بھی اُن کو پورے اہتمام سے اپنائے ہوئے ہیں پیش ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ:

مسلمانوں کے مختلف طبقات میں مسلمات دین کے بارے میں کم سے کم تشکیک و برعکس پیدا کی جاسکے جس کے لئے معاندین اسلام کے غالب و مقتدر طبقات نے ابتداء بزور اقتدار، ملت اسلامیہ پر اپنے غیر مستند مذہبی یا معاشرتی یا سیاسی نظام مسلط کئے۔ اس کے بعد ان خود ساختہ ناقص نظاموں کے لٹن سے طبعی طور پر ہونے والی ناقابل حل مشکلات پیش آنے پر ان کے حل کا غیر معقول معاندانہ مطالبہ اسلام سے صرف کیا ہی نہیں گیا بلکہ بدترین شاطرانہ انداز پر حقائق ناشناس مسلم عوام کو اس مطالبہ کا مدعی بنادیا جس کے قدرتی نتیجے کے طور پر ملت اسلامیہ میں وہ طبقاتی اختلاف رونما ہو گیا کہ جس نے ایک طرف ملت میں اجتماعیت کبریٰ کے تصور کو پادر ہوا بنا کر رکھ دیا اور دوسری جانب ان اعداء اسلام کی دیگر معاندانہ کاوشوں اور کوششوں کے لئے کامیابی کی راہ ہموار کر دی!

کل تک یہ ہی پرواز عداوت کبھی تو حید اسلامی کے بالمقابل سبائی فکر کے ساختہ پرداختہ شرک آمیز نظریے کو اپنا کر اسے اہل اسلام سے انگیز کرنے کا مطالبہ سامنے آیا اور کبھی مبتذل سیاسی اغراض کی تکمیل کے لئے ان الحکم الا للہ کے مقصد و مراد الہی میں تحریف و تہدلی معنوی کر کے اس کو مان لینے کے لئے اہل حق پر زور ڈالا گیا۔ ایسے ہی ایک وقت میں ایمان باللہ کو بہانہ بنا کر طاعات و عبادات کے بے نتیجہ اور گناہ و معصیت کے غیر مضر ہونے کے خیال فاسد کو واضح

اسلامی تعلیمات کے بالمقابل پیش کر کے اسے تسلیم کرانے پر پوری قوتیں صرف کی گئیں۔ اور کبھی اس سے آگے قدم بڑھا کر عقل کو نقل کتاب و سنت پر غالب قرار دینے والوں نے صفات خداوندی کی نفی کے بغیر اسلامی بنیادی عقیدہ توحید کے معارض اس ناقص و نامکمل نظریے اور اس کی تاویلات فاسدہ کے مان لینے پر اہل حق کو مجبور کرنے کی کوششیں کیں۔ اور نوبت بایں جا رسید کہ ختم نبوت کے قطعی اسلامی عقیدے کے برخلاف من گھڑت تاویلات کی بنیاد پر دعوے نبوت کیا گیا اور اس کذب صریح کے سامنے اہل ایمان کو سر تسلیم خم کرنے پر مجبور کرنے کے لئے اعداء اسلام کی جانب سے دولت و اقتدار کی تمام قوتوں سے کام لینے میں کوئی کسر نہ چھوڑی گئی۔

معاندین اسلام کے اقتدار کی پشت پناہی کے نتیجے میں اہل اسلام سے ان، نفوات و نفویات کے سامنے سر جھکانے کے مطالبے آج بھی ختم نہیں ہوئے بلکہ عصر جدید کے وسائل سے انہوں نے میں بڑی حد تک عالمگیر حیثیت حاصل کرنا ہے۔ جس نے اہل حق کی ذمہ داریوں میں غیر معمولی اضافہ کر دیا ہے۔

نتیجہ قابل ذکر بات یہ ہے کہ کم و بیش بعینہ وہی حیثیت اور وہی تسلیم کر لینے پر اصرار کا پر دانہ آج ان ناقص و مضراؤکار و نظریات اور ان پر مبنی ظالمانہ اجتماعی یا حکومتی نظاموں کا ہے کہ جو قوت اقتدار کے بل پر برپا اور جاری کئے جاتے ہیں اور اسلام سے قطعاً غیر متعلق یہ خود ساختہ ناقص نظام جب مسائل زندگی کو حل کرنے کے بجائے زندگی کو عذاب و ہلاکینے والی مشکلات پیدا کرتے ہیں تو ان کے حل کا مطالبہ اسلام سے کیا جاتا ہے۔ اس صورت حال نے ملت اسلامیہ کی ذمہ داریوں میں جو دشتناک اضافہ کیا ہے وہ آج نہ تفصیل کا ضرورت مند ہے، اور نہ کسی حجت و دلیل کا۔

دوسری چیز کہ جس کی حضرت شاہ صاحبؒ کی جانب سے قرار واقعی اہمیت محسوس ہوتی ہے وہ اسلام کی وہ انفرادی اور امتیازی خصوصیت ہے کہ وہ حق تعالیٰ کے انسان کو ودیعت فرمودہ، راحت و مسرت، رنج و غم، غصہ و متانت، توقیر و تذلیل، حیرت و استعجاب اور افہام و تفہیم وغیرہ پر مشتمل مختلف و متنوع جذبات و احساسات کی مکمل رعایت کو ملحوظ رکھ کر ان کو معتدل سمت میں صالحانہ رہنمائی عطا کرتا ہے جس کی پرتائیری یقینی ہوتی ہے لیکن مخالفین اسلام اپنی پر زور کوششوں



کے باوجود اس کو ختم کر دینے کا کوئی ذریعہ نہ آج تک فراہم کر پائے ہیں اور نہ کبھی کر سکیں گے۔  
 جس کی بنیادی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ اسلام کی فطرت انسانی سے مطابقت، عقل و شعور  
 سے موافقت، تمام مسائل حیات کے مکمل حل کی صلاحیت اور جملہ مسائل حیات میں معقول  
 و معتدل تصرفات کی ہدایت کے لحاظ سے انسانی عقل کا ساختہ و پرداختہ نہیں بلکہ خالق کائنات کا  
 عطا فرمودہ ایک کامل و مکمل نظام زندگی ہے۔ اس لئے وہ محدود اور صحت و سقم کا احتمال رکھنے والے  
 انسانی افکار و نظریات کے پیدا کردہ تمام نامکمل و ناقص نظامہائے حیات سے یکسر جدا اور قطعاً  
 مختلف ہے۔ مثلاً آج غالب اقوام عالم نے اپنے خود ساختہ اور غیر فطری نظاموں کے تحت ترقی  
 پسندی کی ایک بنیاد عورت اور مرد کی غیر فطری مساوات کو بھی بنا رکھا ہے۔ اس غیر منطقی فکر کے طبعی  
 نتیجے میں معاشرتی فساد، اخلاقی تباہی اور خاندان کی حدود کے ختم ہونے سے معاشرہ میں وہ شدید  
 مشکلات رونما ہوئی ہیں کہ جن کے پیدا کرنے کا اسلام قطعاً ذمہ دار نہیں ہے۔ اس کے باوجود  
 اسلام کو ان مشکلات کے حل کا ذمہ دار بنانے کو کون ہے کہ جو ظلم صریح نہیں قرار دے گا۔

تجارت و اقتصاد کے رگ و پے میں سود کو مسودینا خواہ وہ اشتراکیت کے نام پر ہو یا  
 کمیونٹل ازم کے نام پر، بہر صورت اس سے طبقاتی نابرابری اور غیر انسانی اونچ نیچ کا پیدا ہونا چونکہ  
 طبعی طور پر ضروری ہے اس لئے اس نظام فاسد میں سود پر قرض لینے والا، دینے والے کے آئینی  
 و قانونی شکلیں میں پوری طرح زندگی بھر کے لئے چھپنے پر مجبور ہو جاتا ہے اور مزید برآں یہ طبقاتی  
 کشمکش نئی اقتصادی، معاشرتی، اخلاقی، تجارتی اور تہذیبی آفات و مصائب کے پہاڑ کھڑے  
 کر کے انسانیت کے کٹڑے کر دیتی ہے تو ان کی اور ان کے حل کی ذمہ داری کسی طرح بھی اسلام پر  
 نہیں ڈالی جاسکتی۔ مگر پھر بھی اس غیر معقول مطالبے کو دہرانے میں باک محسوس نہیں کیا جا رہا ہے۔

اس مرحلے پر حضرت شاہ صاحبؒ کی مفکرانہ رہبری یہ سامنے آئی کہ چالاک دشمنان  
 اسلام کا سازشی بنیاد پر اور اسلام ناشناس اپنوں کا جہالت کی بنیاد پر ماضی میں بھی یہی ہی تعامل رہا  
 ہے اور یہی آج بھی جاری ہے کہ زندگی کی اجتماعیت و انفرادیت کیساتھ اقتدار پر بھی نافذ تو کیا  
 گیا اس نظام کو جو اسلام سے یکسر مختلف ہی نہیں بلکہ اسلام کے خلاف خود ساختہ معکوس عقلی  
 نظریات پر قائم ہے اور یہ مسائل و مشکلات اسی کی پیدا کردہ ہیں۔ پھر ان کے حل کا مطالبہ اپنے ہی

جاری کردہ نظام سے کرنے کے بجائے ان کے حل کا مخاطب اور ذمہ دار بنایا جا رہا ہے اسلام کو۔ جبکہ یہ غیر معقول مطالبہ جب صحیح ہو سکتا ہے کہ جب اجتماعیت و انفرادیت کے جزو کل پر اور جملہ شعبہ ہائے حکومت و اقتدار پر پہلے اسلام کو جاری اور منطبق کیا جائے۔ یعنی اس کی حاکمیت قائم کی جائے۔ پھر اس نظام اسلام سے اگر کچھ مشکلات و مسائل پیدا ہوں تو اس صورت میں بالیقین ان کے حل کا ذمہ دار اسلام کو قرار دینا عقلاً بھی بجا اور درست ہوگا اور عملاً بھی صحیح قرار پائے گا۔ لیکن اس کے بغیر اسلام کو حل مسائل کا مخاطب بنانے کو غیر معقولیت کے ساتھ ”اسلام کے خلاف اہانت آمیز سازش“ کے علاوہ کوئی دوسرا عنوان نہیں دیا جاسکے گا۔

تیسرا اہم بالشان نقطہ فکر جو حضرت شاہ ولی اللہ کے علوم سے مستفاد ہوتا ہے وہ تعلیمات اسلام کی روشنی میں نظام تربیت ہے۔ اس نظام تربیت کا اصطلاحی نام ”شریعت“ ہے جو اپنے متبعین کے لئے تمام خود ساختہ نظاموں کے برخلاف ہر دائرہ زندگی کے تمام اقوال، افعال اور احوال میں اخروی جوابدہی کو اولین عقیدہ کی حیثیت دیتی ہے اور اس سے عہدہ برآ ہونے کے ہر اس طریقہ کی بالکل نفی کرتی ہے کہ جو اسلامی شریعت کے مقررہ احکام کے برخلاف ہو۔

تخریب پسند طاقتوں کی طرف سے اسلام کے خلاف ریشہ دوانیاں کرنے والے اغیار میں یہود و نصاریٰ تھے اور اپنوں میں وہ ہیں کہ جن کے عقائد اسلامیہ کے برخلاف افکار و نظریات بطور بالا میں ذکر کئے جا چکے ہیں۔ وہ سب جو قابل اعتراض کردار ادا کر رہے تھے آج وہی کردار کیونزم، کمپنل ازم، اور سوشل ازم کے ناموں سے بروئے کار لایا جا رہا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ دور حاضر کے وسائل علم و خبر اور ذرائع نقل و حمل کی عالمگیری نے ان مخالفانہ ریشہ دوانیوں کو بھی عالمگیر بنا دیا ہے۔ اس لئے دفاع میں بھی اس عالمگیری کو ملحوظ رکھنا ضروری بن گیا ہے۔

مثلاً کیونزم کے پرستاروں نے غیروں کو نہیں بلکہ سادہ لوح مسلمانوں کو بھی اشتراکیت کی پیدا کردہ ناقابل حل مشکلات کے حل کا اسلام سے مطالبہ کرنے پر لگا دیا ہے اور اس کا خیس ترین مقصد اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ کیونزم سے بچنے والے نام نہاد فائدوں کا کریڈٹ تو کیونزم کو ملے اور اس کی پیدا کردہ مشکلات کے حل سے اسلام بجا طور پر انکار کرے تو اس کو نقص بنا کر اسلام کے سرمنڈھ دیا جائے۔

حضرت شاہ صاحب کا چوتھا اہم ہدف جملہ امور اجتماعی و انفرادی میں اسلامی عدل و انصاف ہے۔ جس کی رہنما ہدایات اور ان کے تقاضوں کی تکمیل کا اہتمام اساسی اہمیت کے ساتھ کتاب و سنت میں ملتا ہے۔ یعنی حق و عدل کی راہ میں حائل ہونے والی بعض ایسی چیزوں کو لوگ رکاوٹ قرار دے رہے ہیں کہ جن کو اسلام رکاوٹ تسلیم نہیں کرتا۔ ان کو رکاوٹ نہ سمجھنے کے لئے مصالحتانہ ماحول سازی ضروری ہے جیسے محتاج و فقیر اس مالدار کے خلاف حق و انصاف کی بات کہنے سے گریز کرتا ہے کہ جس سے اسے مدد ملتی ہے۔ یا معاملاتی امور میں حق و انصاف پر مبنی گواہی سے گواہ کا اس لئے اعتراض کرنا کہ خود اس کو یا اس کے والدین یا اعزاء و اقربا کو نقصان پہنچنے کا احتمال ہو۔ یا مالدار حق و انصاف کی بات سے اس لئے پہلو تہی کرے کہ اس سے کسی ایسے ضرورتمند کو نقصان پہنچنے کا احتمال ہو کہ جس سے اس کی ہمدردیاں وابستہ ہیں یہ خود غرضانہ وہ مصالح ہیں کہ جنہیں اسلام اس لئے تسلیم نہیں کرتا کہ ان میں مصلحت جزوی ہے۔ لیکن فساد اجتماعی کی اس سے وسیع داغ بیل پڑتی ہے۔ اس لئے یہ مصلحتیں قطعاً لائق اعتناء نہیں ہونی چاہئیں۔

اسلام کے مزاج عدل پر مبنی ہوا زن کا واقعہ شاہد عدل ہے کہ ان سے جنگ کے بعد حاصل شدہ مال غنیمت نبی کریم ﷺ نے شرعی قاعدے کے مطابق قانچین میں تقسیم کر کے ان کو مالک بنادیا اس کے بعد نبی ہوازن نے اسلام قبول کر لیا اور خدمت نبوی میں حاضر ہو کر اپنے اموال و افراد کی واپسی کا مطالبہ پیش کیا اور آپ ﷺ کی خواہش بھی یہی ہوئی کہ بنوہوازن کو ان کے اموال و افراد واپس دیدیے جائیں۔ لیکن تقاضائے عدل کے تحت آپ ﷺ نے مالکوں سے وہ مال زبردستی لینے کے بجائے راہِ ترغیب اختیار فرمائی اور فرمایا کہ قبول اسلام۔ کہ بعد بنوہوازن تمہارے دینی بھائی بن گئے ہیں۔ میرا دل چاہتا ہے کہ ان کے قیدی جو غلام بنا کر تمہیں دیدئے گئے ہیں، وہ سب ان کو خواہ معاوضہ لے کر یا بلا معاوضہ واپس کر دو۔ اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ معاوضہ لینے والوں سے میں ان کے مال اس وقت تک بنوہوازن کو نہیں دوں گا جب تک مجھے معاوضہ ادا کرنے کے بعد مال کہیں سے حاصل نہ ہو جائے۔ یہ واقعہ کمال عدل و انصاف کے تحت فرد کی ملکیت کے احترام پر بھی مضبوط حجت بن رہا ہے اور عصرِ رواں میں نیشنلائزیشن کی جابرانہ اور ظالمانہ حقیقت کو بھی طشت از با م کر رہا ہے کہ جس کو نہایت خوبصورت اور جاذب نظر

عنوانات سے پیش کیا جاتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ تخریب پسند طاقتوں نے اپنی خود غرضانہ خواہشات کے تحت کبھی اسلام کے اعتقادی مسائل کو ہدف بنایا، کبھی طاعات و عبادات کو، کبھی اسلام کے نظام عدل و مساوات پر اپنے فکری عناد کی پوری قوتیں صرف کیں تو کبھی نظام اموال پر ہاتھ کی صفائی دکھائی، ان تمام سازشوں میں مشترک بنیادی فکر ہمیشہ یہ ہی کارفرما رہا ہے کہ انسانی عظمت کو پامال کرنے والے نظام برپا کئے گئے۔ ایران سے جب زبردست مفاسد و مصائب رونما ہوئے تو ان کے حل کا مطالبہ اسلام کے سر ڈال دیا گیا تا کہ حسن ظن تو اپنے باطل نظام سے پیدا کیا جائے اور بدظنی اسلام کے بارے میں قلوب میں راسخ کر دی جائے۔ پس اس مفسدانہ طرز و طریق کو ماضی کی طرح آج بھی مخالفین اسلام اپنائے ہوئے ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ آج کے دشمنان اسلام کے ذہنوں میں بھی اسلام کی پر تاثری مشتبہ نہیں ہے اسی لئے شاطرانہ چالوں کے ذریعہ اپنا موقف اقدامی بنا کر ملت اسلامیہ کو دفاعی موقف پر کھڑا کر دینا چاہتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ اس روشنی میں ملت اسلامیہ یہی نفسیاتی ہتھیار، مخالفین اسلام کے برخلاف استعمال کر کے انہیں دفاعی موقف سے قدم آگے نہ بڑھانے پر مجبور کر دے۔ اسی حقیقت کی علامہ اقبال نے بجا ترجمانی کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ

لے گئے حثیث کے فرزند میراثِ خلیل      خشت بنیاد کلیسا بن گئی خاکِ حجاز  
اگر یہ ممکن ہے کہ فرزندانِ حثیث میراثِ خلیل کو چھین کر، خاکِ پاک حجاز کو خشت بنیاد کلیسا بنا ڈالیں تو یہ کیوں ممکن نہیں ہے کہ فرزندانِ توحید مسیح علیہ السلام کی توحیدی میراث لے کر کلیسا کی خاک شرک آمیز کو حجاز کی خشت توحید میں تبدیل نہ کر ڈالیں۔ پس احوالِ وقت کو نماز عشق اذان سمجھئے اور یقین کیجئے کہ:

نماز عشق پڑھنے کا انہی کو حق ہے دنیا میں

کہ آتا ہے جنہیں خونِ تمنا سے وضو کرنا

وختاً نسل اللہ ان یوفقتنا الجمیع الی مافیہ خیر دیننا و دنیا و هو

نعم المولیٰ و نعم النصیر۔

## مسند الہند اور فہم حدیث

مولانا سید انظر شاہ صاحب کشمیری ☆

ملاء اعلیٰ سے وہ کتاب آنے والی تھی جس کا دائرہ کار صرف ایک نئے دین، نئی شریعت، نئے قانون، نئی امت سازی تک نہیں تھا بلکہ یہ الکتاب پچھلے تمام قوانین کی تاریخ، کتب سماوی کی قانونی حیثیت کے نفاذ کو ختم کرنے والی ہے اور ایک ایسے معاشرے میں خوشگوار انقلاب اس کا خاص مقصد تھا جو معاشرہ انسانیت سے کوسوں دور، آدمیت سے بمر اعلیٰ بعید، حیوانیت سے قریب تر ہو چکا تھا۔ پھر اسے بھی نہ بھولئے کہ الکتاب المؤمنین کی قانونی و شرعی حیثیت کسی خاص وقت یا مدت کے ساتھ وابستہ نہیں، بلکہ اسے رہتی دنیا تک کام کرنا ہے اور کرتی رہے گی۔ یہ ہماری اور آپ کی جیتی جاگتی دنیا، تمدن کے نام پر کبھی تہذیب، کلچر، منت نے فیشن، نئی پوشاک، نئے انداز، شاندار کوٹھیاں، پر فضا محلات، تجارت و معیشت کے نئے نئے طریقے، خوفناک ہتھیاروں کی ریل پیل، انسان کش زہریلے کیمیکل، اپنے مفادات کے لئے ان اسلحہ کی تقسیم، مقصد کی تکمیل پر ان ہی ہتھیاروں کو ضائع کرنے کے لئے مطالبے، ان مطالبات میں کھلا ظلم، تشدد کی بدترین راہیں سب کچھ ہوتا رہا ہے اور ہوتا رہے گا، مگر قرآن کریم چندہ سو سال سے جس انسانیت کو جگا رہا ہے، انسان کو جھنجھوڑ کر جس طرح بیدار کر رہا ہے، اس کے طریقہ کار میں نہ کوئی تبدیلی، نہ کوئی تغیر، یہ کتاب اس درجہ مقدس تھی جس کے مضامین جہاں محفوظ کئے گئے حفاظتی انتظامات اتنے کڑے تھے کہ کسی انسان کی پرواز تو درکنار شیطان بھی اپنی شیطنت کے باوجود نہیں پہنچ سکا۔ اس کو پہنچانے

کے لئے بھی قوی ترین ذریعہ روح الامین کا اختیار کیا گیا ”نزل به الروح الامین۔ انه لقول رسول کریم ذی قوۃ عند ذی العرش مکین مطاع ثم امین“ یہ گوشہ بھی نہیں چھوڑا کہ جو وقت اس کے نزول کا طے کیا وہ ۱۲ مہینوں میں سب سے زیادہ مقدس مہینہ ”شہر رمضان الذی انزل فیہ القرآن“ ”نور علی نور“ انا انزلناه فی لیلۃ القدر“ رمضان کیا ہے؟ بشری خواہشات کے طوفان و طغیان پر شریعت کا مضبوط بند جسے نہ سیل عرم زیر آب کر سکے، نہ سمندر کی طغیانی متاثر کر سکے۔ خیر کا غلبہ شر مغلوب، جود و کرم کی بارشیں، داد و دہش کا ابر کرم، مواسات و غم خواری کا بازار گرم۔ ملکیت کے علم بلند، شیطنیت کے جھنڈے سرنگوں۔ یہ سب اشارے تھے کہ قرآن کریم کے لئے مقدس ماحول، فکر کی ذہنی تقدیس اس سے اصلاح پذیر ہونے کے لئے شرک و پانا اور خیر کو اچھا لانا، یہ سب کچھ اسی وقت حاصل ہوگا جب کہ اس ”الکتاب“ کو یہ سمجھ کر پڑھا اور پڑھایا جائے کہ خدا تعالیٰ براہ راست مجھ سے مخاطب ہے بقول علامہ اقبالؒ

ترے ضمیر پہ جب تک نہ ہو نزول کتاب

گرہ کشا ہے نہ رازی نہ صاحب کشف

تاج محل کی تعمیر، دہلی کی شاہ جہانی مسجد، لاہور کی شاہی عبادت گاہ وغیرہ میں عام معمار استعمال نہیں کئے گئے نہ کئے جاتے ہیں بلکہ اپنے فن کے ماہر، اپنی صنائی میں یگانہ سامنے آتے ہیں تب جا کر ان کی عمارتیں سینہ گیتی پر مرمریں لہروں کے ساتھ نمایاں ہوتی ہیں۔ پر شکوہ، رفیع الشان اسی وقت کہلاتی ہیں، جھونپڑوں میں کیا خوبصورتی، کہ قابل بیان ہو، کنیا میں کیا دل کشی کہ مجلس میں اس کی تار مخیت زیر گفتگو آئے۔ ظاہر ہے کہ یہ موقع و پُر وقار کتاب، جس کے نزول کے فیصلے کے ساتھ ہی ہر قسم کی چوکی برتی گئی تھی۔ ہمہ شام تو درکنار یہاں ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام جیسے باوقار پیغمبروں کا بھی انتخاب نہیں ہوا۔ انتخاب ہوا تو لائق و دق صحرائے عرب کے ایک نامی گرامی خاندان کے فرد کا جن کا اسم گرامی محمد بن عبد اللہ التیمی والہامی ہے جن کے خفی و جلی، اجلی و اخفی امتیازات کے لئے دفتر درکار ہے جو جس قدر بڑا ہے اس کے کلام کے لئے لفظ بھی اتنا ہی وقیع۔ ارشادات، ملفوظات، فرمودات وغیرہ مگر یہ سب تعبیرات یہ سب اسلوب یہ سب انداز حدیث کی حقیقت کو کھولنے کے لئے ناقص و ناکام۔ مشہور شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی یہ

کہہ کر پچھا چھڑا رہے ہیں کہ کام قدیم سے ممتاز کرنے کے لئے حدیث کا لفظ وضع ہوا۔ علامہ شبیر احمد عثمانی اُمنغور نے حدیث کا ماخذ ”واما بنعمة ربك فحدث“ کو ٹھہرایا، جو نکتہ بعد الوقوع کی حیثیت رکھتا ہے۔ پھر اس معلم اول و آخر نے محسوس کیا کہ انسانیت میرے کلام کی اہمیت کو نہیں سمجھ رہی ہے تو ”اولا مقالتي“ کا لفظ استعمال فرمایا جیسا کہ ”نضر الله امرأ سمع مقالتي“ سے واضح ہے۔ لیکن ابھی ان ارشادات کا رفیع مقام سامنے نہیں آیا تھا نہ ان کی اہمیت واضح ہوئی تو سمجھانے والے نے صاف صاف کہا ”حدثوا عني ولا حرج“ اس حدیث پر قیل و قال ہے مگر محدثین نے تعدد روایات کی بناء پر اسے قوی قرار دیا ہے۔ کہنے والے نے کہا تھا کہ ”یعلمہم الكتاب“ حدیث اسی کتاب کی شرح ہے۔ چنانچہ الشافعی الامام، دب دبا کر نہیں بلکہ باواز بلند دعویٰ فرماتے ہیں کہ کوئی صحیح حدیث لاؤ۔ اس کا ماخذ قرآن سے متعین کر دوں گا۔ خاتم محمد ثمین علامہ انور شاہ کشمیریؒ نے بھی بہت سی احادیث کا ماخذ قرآن سے متعین کیا، کچھ سمجھے آپ: اب ایک جانب تو قرآن وحدیث کی اہمیت کہ انسانیت کی ہر در ماندگی کا علاج ان ہی میں ہے، ایک بصورت متن (القرآن) دوسرے بشکل حدیث، محمد رسول اللہ ﷺ کے داہنے ہاتھ میں قرآن تھا جب کہ بائیں حدیث کے پیش بہا خزانہ سے لبریز۔ کہنے والے کہتے ہیں کہ یہ لاکھوں حدیثیں کہاں سے آگئیں، بھلا سوچئے تو سہی جسے ۲۳ رسال کی مختصر مدت میں پوری دنیا میں انقلاب برپا کرنا تھا اس کا ہر قول و فعل، ہر انداز، ہر کردار اگر حدیث نہ بن جاتا تو یہ صبح کائنات اجالے سے کیسے آشنا ہوتی، بلکہ جہالت کی تاریکیوں میں ہمیشہ کے لئے الجھی رہتی۔ عام زندگی کو بھی لیجئے از صبح تا شام، رات تا دن، یک روزہ اس کی باتوں کو سیٹھ یقیناً دفتر بن جائیں گے۔ خواص کو دیکھئے جن کی خلوت وجلوت قانون، جو اسٹیج پر پھدکتے ہیں تو قانون، جب کرسی پر جم کر بیٹھتے ہیں تو قانون جب پارلیمنٹ اور اسمبلیوں میں پہنچتے ہیں تو پشتارہ قوانین، پھر رسول اللہ ﷺ ایسے جلیل الشان نبی سے یہ بدگمانی کیوں؟ اگرچہ تحقیق یہ ہے کہ آپ کا ایک ہی ارشاد محدثین کے یہاں اسناد کی کثرت سے عددی کثرت پاتا ہے، ”من کذب علیّ معتمدًا“ حدیث ایک ہی ہے لیکن سندی کثرت کی بناء پر ۱۰۰ سے اس کا عدد کہیں سے کہیں جا پہنچا پھر فہم حدیث کے بھی حدیث سے مراد ہیں۔ لغت سے حل کیجئے۔ پس منظر پر نظر دوڑائیے، کارہائے نبوت کو سامنے رکھئے،

مقاصد نبوت کو نظر انداز نہ ہونے دیجئے وغیرہ تا آنکہ محققین نے کہا کہ القرآن کو سمجھنے کے لئے تو ۱۵ علوم ضروری ہیں لیکن فہم حدیث کے لئے ۸۳ بنیادی علوم درکار ہیں۔ ابھی رکے فہم حدیث کا ایک دوسرا مرحلہ ہے کہ جب کبھی امت سنبھلی تو اسی القرآن والحدیث سے، بگاڑنے جب معاشرہ میں دخل پایا ان ہی دو مضبوط ستونوں کو چھوڑنے کی بناء پر، جانے والا مقدس ترین انسان جب اس فانی عالم سے عالم جاودانی کی طرف گامزن تھا تو امت پر یہ راز کھول گیا کہ دو چیزیں تمہارے پاس ایسی ہیں جن سے تمہارے لڑکھڑاتے قدم استوار ہوں گے۔ یعنی الکتاب والسنة۔

اب آئیے ایک اقتدار بکھر رہا ہے تو دوسرا کمر و کٹاری، فریب و عیاری کو دوش بدوش لے کر ہندوستان پر دھیرے دھیرے اپنے قدم جما رہا تھا۔ اسلامی سلطنتوں کی تباہی و بربادی کے بعد ہندوستان میں شوکت شاہی و فخر خسروی کے پرچے اڑائے جا رہے تھے۔ جانے والے اقتدار اور آنے والے ظالمانہ استبداد کے نتائج اتنے خوفناک تھے جنہیں نظر انداز کرنا مجرمانہ غفلت ہوتی، ٹھیک ان جاں گسل اوقات و لمحات میں حضرت الامام شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے سمجھا اور خوب سمجھا کہ جو کچھ ہو رہا ہے اور ہونے والا ہے اس میں صراط مستقیم پر امت کو جمائے رکھنے کے لئے القرآن والحدیث ہی کام دیں گے۔ چنانچہ حدیث کی عربی و فارسی شرح، اصول تفسیر پر مجملہ نافعہ، فارسی ترجمہ قرآن بلکہ پورے خاندان کو اسی عظیم کام میں مصروف کر دیا۔ ہندوستان کی مایہ ناز شخصیت خانوادہ ولی اللہ کے شب چراغ حضرت شاہ عبدالعزیز الدہلوی کے بارے میں علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ امت حدیث کا حق ادا کر چکی لیکن قرآن کا قرض باقی ہے۔ کاش کہ حضرت شاہ عبدالعزیز کی تفسیر مکمل ہو جاتی تو امت اس قرض سے بھی سبکدوش ہو جاتی۔ حضرت شاہ عبدالقادر علیہ الرحمۃ کا الہامی ترجمہ، شاہ رفیع الدین کی سنبھلی ہوئی زبان۔ اپنے منصوبے کو بروئے کار لانے و بار آور بنانے کے لئے دہلی کی مشہور درس گاہ کا قیام یہ سب کچھ اسی استوار فکر کے ثمرات تھے۔ ہندوستان کی آزادی کے لئے مجاہدانہ جدوجہد کے بعد مالٹا کے جزیرہ کی طویل اسارت سے لوٹ کر دیوبند کی پہلی تقریر میں حضرت مولانا محمود حسن، المعروف شیخ الہند نے بھی فرمایا کہ مالٹا کی ۳ سال سے زائد اسارت میں ہم پر یہ حقیقت کھلی کہ امت میں مفید تر کام انجام دینے کے لئے الکتاب والسنة کو دونوں ہاتھوں سے تھامنا ہوگا۔ یہ قرآن وحدیث کی طاقت و تاثیر



کو سمجھنے کا ایک فہم تھا بالغ انظری تھی اور ہر جہت سے اٹھنے والے فتنہ کا بھرپور توڑ، فہم حدیث کی تیسری منزل کہ حضرت شاہ صاحب حدیث کو کس طرح سمجھے اور سمجھاتے ہیں ابتدائی گفتگو اسی واقعی و آخری منزل کے لئے ہے۔

اسلام کے شاندار ماضی کو زبوں حالی کے اس دور پر ہرگز قیاس نہ کیجئے ماضی تحصیل علم حصول کمالات پیش قدمی، وراہ نمائی کے ان واقعات سے لبریز ہے جو تاریخ کے جگمگاتے ہوئے اوراق ہیں۔ پھر رسول اللہ ﷺ کے چھوڑے ہوئے قیمتی اثاثہ کی تلاش و جستجو براہ راست دین کا ایک بڑا حصہ تھا محدثین نے حدیث کے ذخیرہ کی جستجو میں مشرق و مغرب شمال و جنوب کی طویل طنائوں کو کس کر رکھ دیا۔ پایادہ اسفار، مشقت سے لبریز، ناداری و غربت، مفلسی و فلاکت ان کے ولولوں کو سرد تو کیا کرتی اور مہمیز دیتی۔ حدیث کی تلاش کے اسفار کو ”رحلہ“ کا مقدس نام دیا گیا، اس راہ کی صعوبتیں اور شاق اسفار دنیا کے لئے سامان برکت اور آفات سے حفاظت کا قوی ذریعہ سمجھائے گئے۔

امام بخاری علیہ الرحمۃ خود فرماتے ہیں کہ میں شمار نہیں کر سکتا کہ تلاش حدیث میں میرے اسفار کو فہ کی جانب کتنے ہوئے؟ اور واقعہ یہ ہے کہ مرکز سے وابستگی بھی اس راہ کی سب سے بڑی کامیابی تھی، جاننے والے جانتے ہیں کہ کثیر الروایہ مشہور صحابی حضرت ابو ہریرہؓ نے ایک بار خود فرمایا کہ مجھ سے زیادہ حدیث کا کوئی جاننے والا نہیں بجز عبداللہ بن عمرو بن عاص کے۔ وہ لکھتے تھے اور میں لکھتا نہیں تھا۔ مگر عجیب بات ہے کہ عبداللہ بن عمرو بن عاص کی روایات کا عدد کم اور ابو ہریرہ کے روایتی عدد کہیں سے کہیں۔ عبداللہ شام میں مقیم ہو گئے جس نے علمی مرکزیت اختیار نہیں کی تھی۔ ابو ہریرہ کا قیام مدینہ طیبہ میں تھا جو اس دور میں حدیث کے اخذ و قبول اور اشاعت کا سب سے بڑا مرکز تھا۔ مسند الہند حضرت شاہ ولی اللہ نے بھی اس راز کو سمجھا اور ہندوستان سے باہر پہنچ کر حدیث کو حدیث کے سرچشموں سے حاصل کیا۔ ظاہر ہے کہ اس رحلہ کا خاص نتیجہ فہم حدیث ہی کی صورت میں سامنے آنا چاہئے تھا۔

بخاری الامام کی دقت نظری حدیث تالیفی مجموعہ میں ان کی ژرف نگاہی ان کے مشہور تراجم سے واضح ہے۔ محدثین میں کوئی اس دقت نظری کا مظاہرہ نہیں کر سکا۔ مشہور محدث نسائی الامام

کے تراجم امام بخاری کے بعد ہیں بلکہ صاف محسوس ہوتا ہے کہ کچھ مواقع پر امام نسائی کے تراجم امام بخاری کے تراجم کا عکس جھیل ہیں۔ حسن ظن سے کام لیتے تو ”توارد“ کہئے۔ زیادہ سے زیادہ یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ نسائی الامام کو امام بخاری کے یہ تراجم اس قدر برجستہ محسوس ہوئے کہ اضافہ و ترمیم تو درکنار، فہم حدیث کا بعینہ ترجمان سمجھتے ہوئے انہیں جوں کا توں باقی رکھا۔ مشہور تو یہی ہو گیا کہ بخاری کا فقہ ان کے تراجم میں ہے لیکن ہر مشہور بات صحیح ہو ضروری نہیں بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ بخاری کا فہم حدیث ان کے تراجم میں کھل کر سامنے آتا ہے۔ اپنے ۲۵ رسالہ بخاری شریف کے درس کی سعادت کے بعد کہہ سکتا ہوں کہ نرا مطالعہ شاید کارآمد نہ ہو۔ تدریس میں بہت سے اشکالات ذہن خود پیدا کرتا ہے تو گا ہے مستعد طلباء کچھ مشکلات پر متنبہ کرتے ہیں۔ اسے یوں سمجھئے کہ بخاری نے عنوان قائم کیا کہ انصار سے محبت ایمان کی علامت ہے۔ پیش کردہ حدیث پر فقہی مباحث و اختلاف فقہاء کا انبار ہے جو بجائے خود مفید ہے۔ اس سے موصول عنوان ہے ”من الدین الفرار من الفتن“ جس میں رسول اکرم ﷺ کی پیشین گوئی جو پیغمبرانہ صداقت کی آئینہ دار ہے، مذکور ہے۔

سالہا سال کی تدریس کے بعد احقر پر سانح ہوا کہ انصار سے متعلق پیش کردہ حدیث ایک مقدس طبقہ کی عظمتوں کو واشگاف کرتی ہے لیکن مہاجرین کی فدائیت، جان نثاری، اسلام کے لئے عظیم قربانیاں بھی ایسی نہیں کہ بخاری الامام ان سے صرف نظر کرتے ہیں۔ ترک وطن و اعزہ و اقارب سے جدائی، کاروبار سے یکسوئی یہ سب کچھ دین ہی کی حفاظت کے لئے تھا، الامام نے لاحقہ عنوان سے ترازو کے دونوں پلڑے برابر کر دیئے ”کتاب العلم“ میں حضرت عمرؓ کا ایک مقولہ بخاری نے نقل کیا ہے کہ ”دنیا کی سیادتوں سے پہلے علم حاصل کرو، بعد میں حاصل اعزاز و اقتدار تحصیل کمالات میں سب سے بڑی رکاوٹ ہے“ اس جاندار واقعی مقولہ کے بعد بخاری نے قال ابو عبد اللہ و بعد کبر سنہ کا اضافہ کیا ابو حنیفہ الامام سے تو ان کی بدگمانی کے چرچے عام ہیں لیکن فاروق اعظمؓ کے کسی قول پر رائے زنی یا تبصرہ بہت سی پیشانیوں کی شکن ہے۔

علامہ کشمیری المغفور نے بلاغت کی ایک صنعت ”احتراس“ (چونکا دینا) کا سہارا لیا اور فاروق اعظمؓ کی عظمتوں کے بخاری کے تبصرہ سے تحفظ کی کوشش کی مجھے یہ کہنا ہے کہ امام بخاری نے

اپنے تبصرہ کے بعد موسیٰ علیہ السلام کے اس مشہور سفر کا تفصیلی ذکر کیا جو حضرت سے تحصیل کمالات کے لئے ہوا ہے نبوت و سیادت ہے جس سے بڑھ کر کوئی عظمت نہیں تحصیل کمالات کی راہ میں نہ یہ سیادت رکاوٹ ہے نہ موسیٰ علیہ السلام کی کبر سنی۔

اس گفتگو سے یہ سمجھنا کافی ہے کہ بخاری نے اپنے عنوانات میں باریک بینی، ربط اور تسلسل کو باقی رکھنے کی کوشش کی ہے کوئی غیر مربوط و غیر منظم تالیف نہیں، کہ دنیا نے صحت حدیث کے اہتمام پر نظر رکھ کر قرآن کے بعد صحیح بخاری کو دوسرا درجہ دیا ہو بلکہ تالیفی سلیقہ و قرینہ خود امام کی عظمتوں کی جانب دامن اہل علم کو کھینچ رہا ہے۔ مشہور مورخ ابن خلدون نے ایک موقع پر لکھا ہے کہ بخاری کا حق امت پر باقی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی کی معرکہ الآثار شرح ”فتح الباری“ کی تکمیل پر ان کے مشہور شاگرد حافظ سخاویؒ اپنے استاذ کے عشق میں فرہادی جذبہ سے سرشار رقم طراز ہوئے کہ ہمارے استاذ حافظ ابن حجر نے یہ شرح لکھ کر بخاری کے قرضہ سے پوری امت کو سبکدوش کر دیا اور یہ اعلان غلط بھی نہیں۔

تاہم امام بخاری کے تراجم اب بھی کما حقہ حل نہ ہو سکے۔ حضرت علامہ کشمیریؒ فرماتے ہیں ”کاش کہ اس موضوع پر ابن تیمیہ کا قلم اٹھتا تو کوئی نادر چیز وجود میں آتی۔“ امام دہلوی نے ۱۴ اصول قائم کئے اور بخاری کے تراجم کو حل کرنے کی کوشش کی۔ ان زریں اصول کے تحت شاہ صاحب قدس سرہ نے تراجم پر جو کچھ قلمی اثاثہ چھوڑا اس سے ان کا فہم حدیث کھل کر سامنے آتا ہے۔ راقم الحروف دو چار مثالوں سے حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے فہم حدیث کو واضح کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو لیجئے۔

بخاری کا پہلا ترجمہ الباب ”کیف کان بدأ الوحی الی رسول اللہ ﷺ“ ہے یہ عنوان اس طرف اشارہ دیتا ہے کہ بخاری وحی سے متعلق ابتدائی کیفیات کا تفصیلی نہ سہی اجمالاً ہی جائزہ لیں گے مگر غضب یہ ہے کہ پہلی حدیث ”انما الاعمال بالنیات“ ہے۔ فیلاً مذکور احادیث میں صرف ایک حدیث وحی کی ابتدائی کیفیات کو کچھ واضح کرتی ہے۔ شارحین سرگرداں ہیں کہ عنوان اور معنون میں مطابقت کیسے پیدا کی جائے؟ ہندوستان کے مشہور محدث شیخ الہند محمود حسن صاحب قدس سرہ نے ہدایت کو فاعلی، مفعولی، زمانی، مکانی میں تقسیم فرما کر مطابقت کی

راہوں میں کچھ چراغ روشن فرمائے، ان کے مشہور شاگرد علامہ کشمیریؒ نے فرمایا کہ یہاں ہدایت سے بخاری یہ بتانا چاہتے ہیں کہ وہ وحی جس کا سلسلہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت پر آکر رک گیا تھا عدم سے وجود میں کس طرح آئی؟ کن مراحل سے گذری؟ اور ہم تک کیسے پہنچی؟ گویا کشمیری الامام بدأ کو ابتداء کے معنی میں لینے کے بجائے ظہور کے معنی میں لیتے ہیں اور اپنے مقصد کو امام بخاری کے اسی قبیل کے تراجم سے مؤید کر رہے ہیں۔ اگرچہ حافظ ابن حجرؒ نے ہدایت بمعنی ابتدائی پر فاضلانہ زور قلم بھر پور استعمال کیا جب کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ ”باب کیف کان بدء الوحی“ میں صرف الوحی پر توجہ فرماتے ہیں متلو (القرآن) دوسری قسم وحی غیر متلو (احادیث صحیح) کی تقسیم کرتے ہوئے ہدایت سے پیدا ہونے والے جھگڑے نکالتے ہیں۔

اہل علم کو یہ تین توجیہات خود بتائیں گی کہ فہم حدیث میں شاہ صاحب کی ارفع مقام رکھتے ہیں۔ دوسری مثال لیجئے کتاب الایمان۔ ایمان کی حقیقت پر مباحث کا ایک طومار ہے ایمان تصدیق قلبی اقرار لسانی، نیک اعمال کے اہتمام کا مجموعہ ہے لیکن اس دنیا میں کھانا نظر آیا ہے کہ اعمال کا اہتمام شاذ و نادر ہے پھر بھی تارک اعمال کو مومن قرار دیا گیا۔ شاہ صاحب کا خیال ہے کہ ایمان کی دو قسمیں ہیں ایک ”انقیاد“ اگر یہ بھی ہوگا تو دنیاوی اعتبار سے مومن قرار دینے میں کوئی تکلف نہیں۔ دوسری قسم حقیقی ایمان کی تجویز فرمائی۔ جس میں اعمال کا بھی بھرپور اہتمام ہو۔ اپنے مقصد کی وضاحت کرتے ہوئے ارشاد ہوا کہ دنیا اس کو بھی انسان کہتی ہے جس کی صحت کو گھن لگ چکا، جاں گسل بیماریوں نے گھیر رکھا ہے، موت سے قریب اور زندگی سے دور ہے اور وہ قوی تندرست و توانا بھی انسان ہی کہا جائے گا جس کی صحت و تندرستی قابل رشک ہے۔ شاہ صاحب نے اپنی اس مختصر، بلند و بالا تعلیم سے مباحث ایمان میں کھڑے پہاڑوں کو ہٹا کر فیصلہ کی راہ صاف کر دی۔

تیسری مثال لیجئے رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ”حیاء ایمان کا شعبہ ہے۔“ مشہور امام لغت امام راغبؒ نے حیاء کے لغوی معنی واضح کئے ہیں۔ علامہ کشمیریؒ نے عبد اللہ بن مسعودؓ کی ترمذی میں موجود ایک روایت سے خود رسول اکرم ﷺ کی وہ تشریح نقل کی جو حیاء کی اس حقیقت کو کھولتی ہے جسے صرف نبی جلیل و اجل ہی سمجھ پاتے یا سمجھا سکتے ہیں۔ اشکال یہ ہے کہ یہ حیاء کبھی کفر بدوش

افراد میں موجود ہوتی ہے جب کہ بعض مومن اس دولت عظمیٰ سے تہی دامن نظر آتے ہیں۔ شاہ صاحبؒ نے حیا کا اولین تقاضہ معصیت سے حفاظت قرار دیا اور چونکہ ایمان بھی یہی کام کرتا ہے اس لئے حیا کو مجازاً ایمان قرار دیا۔

ایک اور مثال لیجئے رسول اکرم ﷺ نے یہ ارشاد فرماتے ہوئے کہ میری احادیث کو امت کا اولین طبقہ کسی انقطاع کے بغیر قیامت تک پہنچاتا رہے۔ بڑی اونچی بات فرمائی کہ براہ راست جو مجھ سے سن رہے ہیں عجب نہیں کہ امت کا آخری طبقہ فہم حدیث میں ان سے آگے بڑھ جائے۔ معلوم ہوا کہ شاگرد استاد سے علوم میں فائق ہو سکتا ہے۔ مسٹر شد باطنی کمالات کی شہرت میں اپنے مرشد کو پیچھے چھوڑ سکتا ہے۔ ابو حنیفہ الامام کو تو بیشتر جانتے ہیں لیکن ان کے شیوخ و اساتذہ کو جاننے والے کچھ ہی نکلیں گے یہی حال باقی تین ائمہ کا بھی ہے۔

شیخ عبدالقادر الجیلانی، سلطان الہند خواجہ معین الدین چشتی، معروف شخصیتیں ہیں لیکن انہوں نے کس سرچشمہ سے باطنی کمالات کی سیرابی حاصل کی؟ خال خال ہی افراد کو معلوم ہوگا۔ اس عنوان کے تحت موجود حدیث میں مذکور ہے کہ تمہاری جانیں ایک دوسرے کے لئے اس طرح حرام ہیں جیسا کہ آج کے دن کی حرمت۔ یاد رہے کہ یہ حجۃ الودع میں آپ کا وہ معرکہ الآراء خطبہ ہے جس میں انسانی جان و مال، عزت و آبرو سے نہ کھیلنے کی وہ تلقین ہے جسے کوئی بین الاقوامی چارٹر بھی واضح نہیں کر سکے گا۔

مگر سوال یہ ہے کہ یہاں حرمت سے کیا مراد ہے؟ آیا وہی معروف حرمت جو حلت کے مقابل ہے یا وہ جوابانت کے مقابلہ میں استعمال ہوتی ہے؟ دونوں حرمتیں مشکلات کی حامل ہیں۔

شاہ صاحب نے حل فرمایا کہ اگر حرمت بمقابل حلت لی جائے تو مفہوم ان برائیوں کا ارتکاب ہوگا جنہیں اس خاص دن میں عوام و خواص بھی بدتر سمجھتے ہیں۔ اور اگر حرمت اہانت کے مقابلہ میں ہے تو شاہ صاحب نے فرمایا کہ کوئی دوسرے کی توہین کا مرتکب نہ ہو۔

ایک اور مثال سے شاہ صاحب کی فہم حدیث میں بلند قاضی نمایاں ہے۔ امام بخاری نے عنوان قائم کیا کہ رسول اللہ ﷺ ایک ارشاد کو بار بار فرماتے تھے کہ سامعین کا ہر طبقہ مستفیض ہو۔ اس

کے تحت حدیث ہے کہ رسول اکرم ﷺ جب مجلس میں تشریف لاتے تو تین بار سلام فرماتے علامہ سندھیؒ نے تینوں سلاموں کو سلام استیذان قرار دیا اور اس کی ارشادات نبوی سے تائید پیش کی کہ اجازت کے لئے تین ہی کا عدد مسنون ہے۔ بدریہی نے پہلا سلام استیذان کے لئے، دوسرا سلام تحیہ جو مجلس میں اپنے لئے مخصوص مقام پر پہنچ کر شرکائے مجلس کو کیا جاتا ہے۔ تیسرا سلام سلام وداع جو مجلس سے رخصت ہونے پر کیا جاتا ہے۔

علامہ کشمیری نے معروف طریقہ سے مدد لی اور فرمایا کہ شرکائے مجلس اگر بکثرت ہوں تو مجلس میں داخل ہونے والا پہلی نشست میں موجود کو سلام کرتا ہے۔ درمیان میں پہنچ کر ان حاضرین کو جو یہاں موجود ہوتے ہیں۔ تیسرا سلام نشست سے قریب بیٹھنے والوں کو۔

شاہ ولی اللہ الامام الدہلوی پہلا سلام سامنے والوں کے لئے۔ دوسرا دائیں جانب میں تیسرا بائیں جانب کے شرکاء کے لئے تجویز فرماتے ہیں۔ راقم السطور اس اعتراف میں کوئی تامل محسوس نہیں کرتا کہ وقت کی تنگی اور بے بضاعت قلم عنوان کا حق ادا کرنے میں قاصر رہا پھر بھی طویل اور بے مغز مع خراشی کے لئے معذرت طلب ہوں۔

## شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

مولانا اخلاق حسین قاسمی دہلوی ☆

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے درمیان ایک صدی کا فاصلہ ہے۔ شیخ محدث عہد اکبری کے عالم ہیں۔ شیخ کی وفات ۱۰۵۲ھ میں ہوئی۔

امام ولی اللہ نے مغل حکومت کا آخری دور پایا۔ آپ نے عالم گیر کی وفات ۱۱۱۸ھ کے بعد دور زوال کے گیارہ مغل بادشاہوں کا دور دیکھا۔ شاہ صاحب کی وفات کا سال ۱۷۶۱ھ ہے۔

شیخ محدث کا عظیم تجدیدی کارنامہ علوم حدیث کی ترویج و اشاعت ہے۔ ہندوستان میں حدیث نبوی کا علم موجود تھا۔ شیخ سے تین سو سال پہلے حضرت سلطان المشائخ حدیث کی مشہور کتاب مشارق الانوار (تصنیف امام حسن بن محمد صنعانی وفات ۶۵۰ھ) کا اپنی خانقاہ میں درس دیتے تھے اور آپ کو حدیث کی یہ ضخیم کتاب حفظ یاد تھی۔ (سلطان المشائخ کا سن وفات ۱۷۲۵ھ ہے)

البتہ حدیث کی مشہور کتابوں صحاح ستہ کا باقاعدہ درس اور احادیث کا گھر گھر چا شیخ محدث کا عظیم کارنامہ ہے اور میں اسے شیخ کا مجددانہ کارنامہ قرار دیتا ہوں۔ حضرت شیخ سے عقیدت رکھنے والوں میں یہ ناچیز واحد آدمی ہے جس نے عہد اکبری ”تمین مجدد“ کا نظریہ پیش کیا اور حضرت مجدد (الف ثانی) سرہندی، شیخ محدث اور ان دونوں ہستیوں کو اپنے روحانی تصرف سے فیض یاب کرنے والے ان دونوں کے مرشد کامل حضرت خواجہ باقی باللہ نقشبندیؒ کو اس دور کا مجدد تسلیم کیا، یہ تھے تمین مجدد۔

بعض مجددی حضرات نے مجھ سے شکایت کی مگر میں نے ان سے عرض کیا کہ حضرت امام ربانی کا تجدیدی کارنامہ جہاد قومی اور نبی عن السنکر میں جرأت و قربانی ہے اور اس مشن میں ان کا کوئی مثل نہیں۔ اور شیخ محدث نے علوم حدیث اور علوم شریعت کی ترویج میں جدوجہد کی زندگی بھر درس و تعلیم کا فرض ادا کیا اور تمام علوم شریعت میں بڑی بڑی کتابیں تصنیف کیں۔ یہ ان کا تجدیدی میدان تھا۔ دونوں کے میدان الگ الگ تھے۔

شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کے کارناموں کی اولیت کا جہاں تک سوال ہے، حقیقت یہ ہے کہ اس خاندان کے دینی کارناموں کی اولیت و عظمت کو تمام اکابر کے کارناموں پر اس حیثیت سے عظمت حاصل ہے کہ اس خاندان نے کتاب اللہ اور قرآن کریم کے تراجم کئے اور قرآن کریم کی تفسیروں کا احیاء کیا اور آج کتاب الہی کے علوم کا جو چرچا مسلمانوں کے خاص اور عام طبقہ میں نظر آتا ہے وہ اسی مجدد خاندان کی خدمات جلیلہ کا ثمرہ ہے۔

اب اس میں کیا کلام ہو سکتا ہے کہ کلام الہی، خدا کا کلام ہے اور خدا کے کلام کو رسول پاک ﷺ کے کلام (حدیث) پر فوقیت حاصل ہے۔

شیخ محدثؒ سے پہلے شیخ شہاب الدین ہندی دولت آبادیؒ نے بحر مواج کے نام سے فارسی ترجمہ و تفسیر تحریر کی۔ اس کی تاریخ ۱۲۹ھ ہے۔ یعنی دوسری صدی ہجری کے وسط میں یہ تفسیر لکھی گئی۔ مصنف شیر شاہ سوری کے استاد تھے۔

اس کے علاوہ سارے مسلم دور اقتدار میں قرآن کریم کی اشاعت کے لئے کوئی منظم اور مقدس جدوجہد نہیں کی گئی اور اس لئے قرآن کا علم عام نہیں ہو سکا۔

تیور کے عہد میں علامہ سید شریف جرجانیؒ نے فارسی میں ترجمہ کیا، آپ کی وفات کا سن ۸۱۶ھ ہے۔

اس تفصیل سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہندوستان میں قرآن کریم کے علوم کی اشاعت برائے نام تھی اور ضرورت تھی کہ شیخ محدث اپنے عہد کے لئے قرآن کریم کا ترجمہ اور تفسیر تحریر کریں، لیکن شیخ محدث کی توجہ اس طرف مبذول نہیں ہوئی۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے شیخ محدث کے بارے میں لکھا ہے کہ شیخ کو عربی سے فارسی



زبان میں ترجمہ کرنے کی بڑی مہارت حاصل تھی۔ شیخ کے فارسی ترجمہ اور عربی کی اصل عبارت کے درمیان کوئی فرق محسوس نہیں ہوتا تھا۔

عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں اتنی قدرت رکھنے والے عالم کے قلم سے اگر قرآن کریم کا ترجمہ اور اس کی تفسیر وجود میں آجاتی تو اس دور کی سرکاری زبان فارسی میں قرآن کریم کی خدمت کا یہ بہت اہم کام ہوتا مگر کلام الہی کی مکمل خدمت کا کام جس امام وقت کے لئے مقدر تھا تاریخ نے سو سال تک اس کا انتظار کیا۔

اس مسئلہ پر پروفیسر غلیق احمد نظامی صاحب نے چند فقروں میں جو فیصلہ کیا ہے اس سے بہتر کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ پروفیسر صاحب کے اس علمی فیصلہ کا حاصل یہ ہے کہ حضرت مجدد سرہندی ہوں یا شیخ محدث دہلوی اور ان کے بعد شاہ ولی اللہ دہلوی، ان تینوں حضرات نے اپنے آپ کو مامور من اللہ (خدا کا مقرر کردہ) کے منصب کے ساتھ پیش کیا ہے اور یہ ادعاء تینوں کے کلام میں موجود ہے۔ اب حقیقت یہ نظر آتی ہے کہ توفیق الہی نے جن کے اندر جو صلاحیت دیکھی اسے اسی خدمت پر لگا دیا۔ (صفحہ ۴)

مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی کتاب (تذکرہ صفحہ: ۲۳۹، ۲۴۰) میں ان اصحاب تجدید بزرگوں کی عظمت پر جو بحث کی ہے وہ قابل مطالعہ ہے۔

### شیخ محدثؒ کا تفسیر پر کام:

پروفیسر نظامی صاحب نے شیخ کی جن کتابوں کی فہرست نقل کی ہے ان کی تعداد ۶۰ کے قریب ہے جن میں حدیث، فقہ، کلام، تاریخ اور فلسفہ و منطق کی اہم ترین کتابیں شامل ہیں لیکن تفسیر قرآن پر شیخ کے قلم سے صرف چند چھوٹی کتابیں نکلی ہیں۔

تفسیر بیضاوی کے کچھ حصہ پر حاشیہ، آیت نور کی تفسیر میں ایک رسالہ، سورہ عادیات کی تفسیر پر ڈھائی صفحات (حیات شیخ ۱۶۲)۔

### شاہ ولی اللہؒ اور ان کے خاندان کی قرآنی خدمات:

شاہ ولی اللہ کے دور میں قرآن کریم کے ترجمہ اور تفسیر کے ذریعہ قرآنی علوم کی اشاعت

کو کس درجہ خطرناک سمجھا جاتا تھا اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہوتا ہے کہ جب شاہ صاحب نے اس وقت کی ادبی اور سرکاری زبان (فارسی) میں ترجمہ کیا تو دلی کی مسجد فتحپوری پر شاہ پر قاتلانہ حملہ کیا گیا اور علماء سوء کی طرف سے یہ پروپیگنڈہ کیا گیا کہ جب دفاتروں کے محرر قرآن کو جاننے لگیں گے تو پھر علماء کی کیا ضرورت باقی رہے گی؟ اور ان کا اقتدار کیسے قائم رہے گا؟

(تحریک شیخ الہند مرحوم: مولانا محمد میاں صفحہ: ۴۸)

علماء نے عوام کے اندر یہ تصور بھی پھیلا دیا تھا کہ قرآن کریم ایک مشکل کتاب ہے مسلمان اسے سمجھ نہیں سکتے۔

چنانچہ حضرت شاہ صاحب کے مجاہد پوتے مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کو اپنی مشہور کتاب (تقویۃ الایمان) میں اس کی تردید کرنی پڑی اور آپ نے لکھا قرآن مجید کی بہت سی باتیں صاف، صریح ہیں۔ ان کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں۔ قرآن کریم کو مشکل کتاب کہہ کر اس کی بنیادی تعلیمات (توحید و اخلاص) سے دور رکھنے والے بدعت پسند طبقہ میں سے ایک خانقاہ نشین بزرگ تھے جنہوں نے مولانا محمد اسماعیل شہید کی تقویۃ الایمان کتاب پر اعتراضات کرتے ہوئے ایک اعتراض یہ بھی کیا کہ مولانا شہید قرآن کو سہل اور آسان کہتے تھے۔

راقم نے اپنی کتاب مولانا اسماعیل شہیدؒ اور ان کے ناقد میں تفصیل سے اس کا جواب

دیا ہے۔

قرآن کریم سے دوری اور مجبوری کا یہ دور وہی تھا جس کی شکایت رسول اکرم ﷺ قیامت کے روز خدا تعالیٰ کے حضور میں کریں گے اور فرمائیں گے۔

”وقال الرسول يا رب ان قومی اتخذوا هذا القرآن مهجوداً“ (فرقان)

”رسول پاک ہمیں گے کہ اے میرے پروردگار! بے شک ان لوگوں نے اس قرآن کو

نظر انداز کر دیا تھا۔ دوسرا ترجمہ یہ ہے: ”قرآن کو ایسی مذاق کا نشانہ بنا رکھا تھا۔“

اس افسوسناک دور میں امام ولی اللہ علیہ الرحمہ اور ان کے خاندان نے قرآن کریم

کے فارسی میں اور اردو میں تراجم کئے اور تفسیریں لکھیں۔

قرآنی علوم اور قرآنی معارف کی شریعت کے نظام میں جو اہمیت ہے شاہ ولی اللہ نے

اس پر فتح الرحمان کے مقدمہ میں روشنی ڈالتے ہوئے لکھا۔

۱۔ قرآن کریم کو (سمجھ کر) پڑھنے سے بچوں اور بچیوں اور کم علم لوگوں میں فطری سلامتی قائم رہتی ہے اور خدا تعالیٰ نے جس فطرۃ (توحید) پر انسان کو پیدا کیا ہے وہ ماحول کے برے اثرات سے محفوظ رہتی ہے۔

۲۔ ماحول کے برے اثرات اگر مسلمانوں کو اپنی طرف کھینچ کر لے جاتے ہی تو قرآن کریم کے مطالعہ کی برکت سے انہیں توبہ کی توفیق نصیب ہو جاتی ہے۔

ابتدائی دور کے مشائخ تصوف کے سینوں میں قرآن کریم کی اہمیت اور عظمت کے جذبات کس قدر موجزن تھے، اس کا اندازہ حضرت شیخ الشائخ محبوب الہی کے طرز عمل سے بخوبی ہوتا ہے۔

شیخ خود قرآن کریم کے حافظ تھے، اور آپ نے تجوید قرآن کا علم اپنے مرشد حضرت بابا فریدؒ سے حاصل کیا تھا۔

شیخ فرمایا کرتے تھے کہ قرآن کریم کی تلاوت سے جو سلوک (عرفان حق) حاصل ہوتا ہے وہ دوسرے اذکار کے مقابلہ میں پائیدار ہوتا ہے۔

ہمارے دیوبندی مشائخ میں حضرت مولانا حسین احمد مدنی اپنے متوسلین کو تاکید کرتے تھے کہ قرآن کریم کی تلاوت کا التزام زیادہ کرو، اس سے پائیدار سلوک سے بہرہ ور ہو گے۔

ان اکابر کے بعد جب نام نہاد صوفیاء کا دور آیا تو اس دور میں تصوف کی کتابوں اور مولانا روم کی مثنوی کا رواج بڑھ گیا اور قرآن کریم کو چھوڑ دیا گیا۔

شاہ ولی اللہؒ نے قرآن کریم کا فارسی میں ترجمہ شروع کیا اور پانچ سال (۱۱۵۰ھ) میں اسے مکمل کیا۔

ترجمہ فتح الرحمان پر مختصر تفسیری حواشی تحریر کئے:

اصول تفسیر میں الفوز الکبیر اور الفتح الخیر جیسی جامع کتابیں تحریر کیں۔

قصص القرآن اور امثال القرآن کی اصولی تشریح میں تاویل الاحادیث کتاب تحریر کی۔ قرآن کریم کے عجیب زبانوں میں ترجمہ کرنے کے اصول و ضوابط میں المتقدمہ فی قوانین

الترجمہ کتاب تحریر کی۔

شاہ صاحب کی حیات تک ہندوستان کی سرکاری اور ادبی زبان فارسی تھی، اس لئے شاہ صاحب نے فارسی زبان میں قرآن کا ترجمہ کیا، حالانکہ آپ کی حیات میں اردو زبان شروع ہو چکی تھی۔

اس کی یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ بقول ڈاکٹر مسعود حسن (مصنف مختصر تاریخ اردو) شمالی ہندوستان میں فارسی کا بہت زور تھا اور لوگ اردو میں لکھنا پڑھنا معیوب سمجھتے تھے (صفحہ: ۲۹)۔  
خواجہ میر درد صاحبؒ کو اردو زبان کے اساتذہ میں شمار کیا گیا ہے۔ خواجہ صاحب حضرت شاہ صاحب کے ہم عصر تھے۔ شاہ ولی اللہ کی وفات کے بعد خواجہ صاحب ۲۲ سال زندہ رہے۔

خواجہ ناصر نذیر صاحب فراق (بن خواجہ میر درد) کا بیان ہے کہ شاہ ولی اللہ اپنے لڑکوں کو اردو زبان اور اردو محاورات سیکھنے کے لئے خواجہ میر درد کی خدمت میں بھیجا کرتے تھے۔ فراق صاحب خاص طور پر شاہ ولی اللہ کے چھوٹے صاحب زادے شاہ عبدالقادر صاحب کو خواجہ صاحب کا شاگرد قرار دیتے ہیں۔

ہندوستان میں آنے والا سیاسی اور سماجی انقلاب یہ بتا رہا تھا کہ تمام ہندوستانیوں، ہندوؤں اور مسلمانوں کے ملاپ سے پیدا ہونے والی ہندوستانی (اردو) زبان تیزی سے پھیلنے والی ہے اور مغفل دور کی سرکاری زبان فارسی کا عہد ختم ہونے والا ہے۔

اس لئے آپ کے دو صاحبزادوں نے اردو زبان میں تراجم تحریر کئے۔

شاہ عبدالعزیز (بڑے صاحبزادے) اپنے والد کی وفات کے وقت ۷۱ سال کے تھے۔ غیر معمولی ذہانت اور بے مثال حافظہ کی وجہ سے آپ نے اسی عمر میں اپنے والد سے جملہ علوم شریعت کی تکمیل کی اور اپنے والد کے بعد ان کے لائق شاگردوں سے بھی استفادہ کیا۔  
شاہ عبدالعزیز صاحب نے فارسی زبان کے اندر ایک عظیم تفسیر (تفسیر عزیزی) لکھنی شروع کی اور شروع اور آخر کے دو دو پارے مکمل کر سکے۔

شاہ عبدالعزیز نے فارسی زبان اختیار کر کے اپنے والد کی پیروی کی ورنہ آپ اردو

زبان میں اتنی مہارت حاصل کر چکے تھے کہ بقول ہا صرندیر صاحب فراق، شاہ نصیر دہلوی استاد اکبر شاہ ثانی اپنے شاگرد ذوق دہلوی سے ناراض ہو گئے اور انہیں اصلاح دینی بند کر دی تو ذوق صاحب نے شاہ عبدالعزیز کے وعظ میں شرکت شروع کر دی اور لوگوں کے سوال کرنے پر یہ کہا کہ شاہ صاحب اردو زبان دانی میں کسی طرح شاہ نصیر سے کم نہیں ہیں۔

آپ اپنے والد کے بعد (۶۳) سال زندہ رہے اگر آپ اپنی تفسیر میں اعتدال سے کام لیتے تو یہ تفسیر مکمل ہو سکتی تھی مگر معلومات کی بے پناہ وسعت نے آپ کو اپنی تفسیر مکمل کرنے سے قاصر رکھا، شاہ عبدالعزیز صاحب کاسن وصال ۱۲۳۹ھ ہے۔

شاہ عبدالقادر صاحب نے اپنا اردو ترجمہ اپنے خاندانی مدرسہ (مدرسہ رحیمہ) سے الگ مسجد اکبر آبادی (دریا گنج) میں شروع کیا اور شاہ عبدالقادر اپنے بڑے بھائی کی حیات ہی میں (۱۲۳۰ھ) میں دنیا سے تشریف لے گئے۔

شاہ عبدالقادر صاحب کی ولادت کاسن ۱۱۷۱ھ ہے اور وفات کاسن ۱۲۳۰ھ ہے اس حساب سے آپ نے ۶۳ سال کی عمر پائی۔

آپ نے پندرہ بیس سال کی عمر میں علوم اسلامی کی تکمیل سے فراغت حاصل کی اور فراغت کے بعد مسجد اکبر آبادی میں درس و تدریس اور ترجمہ قرآن شروع کر دیا۔ اس حساب سے آپ کی تعلیمی اور تصنیفی زندگی ۲۸ سال رہی۔

ترجمہ قرآن کی مدت تحریر کے بارے میں مشہور ہے کہ آپ نے چالیس سال اپنی مسجد میں یکسو ہو کر (اعتکاف کی طرح) موضح قرآن مکمل کیا۔

مولانا ابوالکلام آزاد کو تعجب ہے کہ موضح قرآن کی تکمیل اتنا دشوار کام نہ تھا کہ اس میں چالیس سال لگ گئے؟ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایک ایسی زبان (ہندی بقول شاہ صاحب کے) جو بھی گھنٹوں چل رہی تھی، اس میں قرآن کریم جیسی ضخیم کتاب آسمانی کا با محاورہ ترجمہ واقعی مشکل کام تھا اور اس میں اتنی مدت کا لگ جانا بعید از قیاس نہیں کہا جاسکتا۔

شاہ عبدالقادر صاحب کے بڑے بھائی کے علم میں جب یہ آیا کہ میرے چھوٹے بھائی شاہ عبدالقادر صاحب اردو زبان میں با محاورہ ترجمہ کر رہے ہیں تو شاہ رفیع الدین صاحب نے

تحت لفظ ترجمہ (لفظی ترجمہ) کرنے کا سلسلہ شروع کیا، تاکہ دونوں قسم کے ترجمے خاندان ولی الہی کی طرف سے شائع ہوں کیونکہ دونوں قسم کے تراجم کی ضرورت تھی، ہامحاورہ کی بھی اور تحت لفظ کی بھی۔

شاہ عبدالقادر صاحب نے خواجہ میر درد صاحب سے اردو زبان کی تحصیل میں زیادہ مہارت حاصل کی تھی اور اس کے علاوہ شاہ عبدالقادر صاحب کو اردو ترجمہ میں دھبی اعانت اور غیبی فیضان کا بھی بھرپور حصہ مل رہا تھا۔

غیبی فیضان کے حصول کی دلیل یہ ہے کہ خواجہ صاحب اور شاہ صاحب کا عہد تقریباً ایک ہے۔ شاہ عبدالقادر صاحب کو خواجہ کی وفات کے بعد زندہ رہنے کا موقع صرف ۳۱ سال ملا۔ صرف اتنے قلیل عرصہ میں اردو زبان اتنی ترقی نہیں کر سکتی تھی کہ شاہ صاحب کی زبان حضرت خواجہ کی زبان سے اتنی ترقی کر جائے۔

خواجہ صاحب کے اشعار میں بکثرت ایسے الفاظ ملتے ہیں جو بالکل متروک ہو چکے ہیں۔ ان میں سے ایک لفظ بھی شاہ صاحب کے ترجمہ میں نظر نہیں آتا، حالانکہ شاہ رفیع الدین صاحب کا ترجمہ ان متروک الفاظ سے خالی نہیں، کیونکہ شاہ رفیع الدین بھی خواجہ صاحب کے ہم عصر ہیں۔

راقم نے ”محاسن موضح قرآن“ میں شاہ عبدالقادر کے موضح قرآن اور خواجہ میر درد کے اشعار کا موازنہ کیا ہے۔

علماء دیوبند موضح قرآن کو اسی وجہ سے الہامی ترجمہ کہتے ہیں جو اوپر مذکور ہوئی۔ یہ فیصلہ عقیدت مند انہیں بلکہ دلیل پر مبنی ہے۔

شاہ رفیع الدین کے لفظی ترجمہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ آپ نے اپنے والد کے فارسی ترجمہ کو سامنے رکھا، البتہ کہیں کہیں تاویل کے دوسرے قول کو ترجیح دی۔

شاہ رفیع الدین صاحب نے اپنا ترجمہ اپنے شاگرد سید نجف علی صاحب کو املاء کرایا خود اپنے ہاتھ سے تحریر نہیں کیا۔

شاہ رفیع الدین صاحب نے سورہ بقرہ کے حصہ پر فوائد کی صورت میں تفسیری حواشی

بھی تحریر کئے اور حملہ ”العرش“ (ملائکہ مقررین) کی تشریح اور آیت نور کی تفسیر میں بھی دو کتابیں تحریر کیں۔ یہ کتابیں قدیم کتب خانوں کی زینت ہیں۔

ولی اللہی خاندان کے دو عالموں نے لغات القرآن میں دو کتابیں تصنیف کیں، ایک کتاب فارسی میں مولانا عبدالحی صاحب دہلوی تھے (دامادشاہ عبدالعزیز صاحب) نے تحریر کی اور ایک کتاب اردو میں مولانا کرامت علی صاحب جوپوری (رکن تحریک جہاد) نے تصنیف کی اور اس میں شاہ ولی اللہ، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر صاحب کے تراجم سے استدلال کیا۔  
مولانا کرامت اللہ صاحب کی تصنیف کا سن ۱۲۵۳ھ ہے یعنی موضح قرآن کے ۴۸ برس کے بعد اردو کی یہ لغت قرآن و جود میں آئی۔

ڈپٹی نذیر احمد کی رائے:

سر سید احمد کے رفیق مولانا ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے شاہ عبدالقادر صاحب کے تقریباً سو برس بعد (۱۳۱۴ھ) اپنے دور کی ترقی یافتہ اردو میں قرآن کا ترجمہ کیا۔  
ولی اللہی تحریک قرآنی کے اثرات:

بابائے اردو ڈاکٹر عبدالحق صاحب نے لکھا ہے کہ شاہ عالم کا دور قرآنی تراجم کی اشاعت کے لئے بڑا بابرکت دور تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ شاہ عالم کے عہد میں شاہ ولی اللہ کی تحریک رجوع الی القرآن کی انقلابی لہر کا یہ گہرا اثر تھا کہ خاندان ولی اللہی کے باہر ہر طرف قرآن کریم کے تراجم و تفاسیر کی اشاعت شروع ہو گئی۔  
تفسیر مرادیہ:

شاہ مراد اللہ انصاری سنبھلی نے پارہ عم کا اردو ترجمہ اور ان سورتوں کی تفسیر تحریر کی جو شاہ ولی اللہ کے فارسی ترجمہ کے ۳۴ سال بعد شائع ہوئی۔

شاہ مراد اللہ، ولی اللہی جماعت کی تحریک جہاد سے تعلق رکھتے تھے۔ اس پہلے ایڈیشن کو بنگال گورنمنٹ لٹریچر سمجھ کر ضبط کر لیا اس کے بعد مختلف پریسوں میں یہ تفسیر چھپتی رہی۔

جائزہ تراجم اردو کے مصنف نے اس تفسیر کو تاریخی اعتبار سے اولیت کا مستحق قرار دیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے شاہ عبدالقادر صاحب نے مکمل ترجمہ تحریر کیا اس لئے اس کی اشاعت ۵۵

سال کے بعد ہوئی، اگر شاہ مراد اللہ پورے قرآن کا ترجمہ کرتے تو اس میں نہ جانے کتنی مدت لگتی؟

فورٹ ولیم کالج کا ترجمہ:

اسی دور (۱۹ویں صدی عیسوی) میں ڈاکٹر جان گل کریسٹ نے کلکتہ میں یہ کالج قائم کیا اور اس کی طرف سے اردو کی کتابیں شائع کرنی شروع کیں۔

قرآن کریم کے اردو ترجمہ کے لئے کالج کے منتظم اعلیٰ ڈاکٹر جان گل کریسٹ نے ملک کے چند منتخب علماء اور اردو کے فاضل افراد کی ایک کمیٹی مقرر کی اور اس کمیٹی نے اردو زبان کا ترجمہ قرآن مکمل تحریر کیا لیکن افسوس ڈاکٹر صاحب کو لندن واپس بلانے کے بعد یہ ترجمہ چھپنے سے محروم رہا۔

میں نے ایسا نیک سوسائٹی کی لائبریری (کلکتہ) میں یہ مسودہ دیکھا، جس کی زبان بہت صاف ستھری تھی، یہ مسودہ ابھی تک مسودہ ہی کی صورت میں ہے اس پر کوئی تحقیقی کام نہیں ہو سکا۔

ڈاکٹر گل کریسٹ نے لوہے کے ٹائپ کا اردو پریس بھی قائم کیا جس سے اردو کی کتابیں چھپ کر نکلیں۔

موضح قرآن کا پہلا ایڈیشن جو اس ناچیز کے پاس ہے غالباً وہ اسی پریس میں ٹائپ کے ذریعہ چھپا۔ فورٹ ولیم کالج کلکتہ ۱۹ویں صدی عیسوی کے شروع میں قائم کیا گیا اور ولی اللہی خاندان کی تحریک ترجمہ اردو کا عہد بھی یہی ہے۔

حکیم شریف احمد خاں کا ترجمہ:

خاندان شریفی کے مورث اعلیٰ حکیم شریف خاں شاہ عالم کے عہد میں بخارا سے ہندوستان تشریف لائے۔

حکیم صاحب علم طب کے علاوہ علوم اسلامی کے بھی بڑے فاضل تھے۔ حکیم صاحب نے اپنے فن کی خدمت کے ساتھ قرآن کریم کا اردو میں ترجمہ کیا۔ حکیم صاحب کی زبان فارسی تھی، مگر آپ نے ہندوستان آ کر اردو سیکھی اور اس کا اصلی مقصد یہ تھا کہ قرآن کریم کا اردو میں



ترجمہ تحریر کریں جو ولی اللہی تحریک کا تقاضا تھا۔

حکیم صاحب نے پورے قرآن کا ترجمہ تحریر کیا جو مسودہ سے آگے نہ بڑھ سکا، کیونکہ ان کی اولاد اپنے فنی مشغلہ میں مصروف رہی۔

یہ مسودہ میں نے حکیم اجمل خاں کے کتب خانہ (شریف منزل) میں دیکھا ہے۔ اس کی زبان نہایت سلیس اور رواں تھی۔

حکیم اجمل خاں کے صاحبزادے حکیم محمد جمیل خاں نے یہ قیمتی کتب خانہ دلی کے کتب فروشوں کے ہاتھ کوڑیوں کے بھاؤ فروخت کر دیا۔ نہ جانے اس نہایت بیش قیمت مسودہ کا کیا ہوا اور وہ اس وقت کہاں ہے؟

مولانا ڈپٹی نذیر احمد صاحب کا ترجمہ:

ڈپٹی نذیر احمد صاحب نے شاہ عبدالقادر صاحب کے ۹۹ سال بعد سن ۱۳۱۴ھ مطابق ۱۸۹۶ء میں اپنے عہد کی ترقی یافتہ اردو میں ایک بامحاورہ ترجمہ کیا۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ اس پوری صدی میں امت نے صرف ولی اللہی خاندان کے دونوں اردو ترجموں سے استفادہ کیا۔

ڈپٹی صاحب نے اپنے مقدمہ میں اعتراف کیا۔

خاندان شاہ ولی اللہ کے سوا کوئی شخص مترجم ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا..... بلکہ شاہ ولی اللہ اور ان کے بیٹوں کا مترجم ہے کہ انہی ترجموں میں اس نے رد و بدل اور تقدیم و تاخیر کر کے جدید ترجمہ کا نام دے دیا ہے۔ (مقدمہ ص ۹)

ڈپٹی صاحب کا ترجمہ اس اعتراف حقیقت کے باوجود، بعد میں ہونے والے تمام جدید تراجم پیش رو کی حیثیت رکھتا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے ترجمان القرآن کی تصنیف میں ڈپٹی صاحب کے ترجمہ کو سامنے رکھا اور وہ مسائل جو مولانا کے سامنے رہی مولانا کے کتب خانہ میں موجود ہے اور اس کے حاشیہ پر کہیں کہیں مولانا کے نوٹ بھی تحریر ہیں۔

آج سیکڑوں اردو تراجم ہمارے سامنے ہیں لیکن بقول ڈپٹی صاحب، شاہی تراجم

(خاندان ولی اللہی کے تراجم کو مولانا تھانویؒ شاہی تراجم“ کہتے ہیں) میں رد و بدل اور تقدیم و تاخیر کے سوا کچھ نہیں۔

ولی اللہی تحریک قرآنی کے یہ تحریری اثرات کا تذکرہ ہے، تحریر کے علاوہ جماعت ولی اللہی کے علماء نے ترجمہ و تفسیر کی مجالس تقریر کو رواج دیا اور صرف دلی کے چھوٹے سے مسلم حلقے میں آٹھ دس مساجد میں قرآن کریم کے ترجمہ کی مجالس قائم ہوئیں جو ۱۹۷۲ء کے انقلاب تک قائم تھیں۔

حریت و عزیمت میں شاہ صاحب کی اولیت:

قرآن کریم کے علوم کو عام کرنے کے میدان میں شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کو جو اولیت حاصل ہے، اس کے علاوہ فرنگی استبداد سے ہندوستان کو آزاد کرانے کی تحریک جس خاندان سے اٹھی، وہ بھی یہی خاندان تھا۔

شاہ صاحب کے بڑے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کے فتویٰ نے تحریک آزادی کی بنیاد رکھی۔ شاہ صاحب نے انگریز کی محکومی میں گرفتار ہندوستان کو دابر الحرب قرار دیا۔ وہ ملک ہند جسے بصرہ اور بغداد سے آنے والے علماء اسلام اور مشائخ روحانیت نے انسانیت نوازی اور مساوات و اخوت کا گہوارہ بنایا تھا اسے فرنگی تہذیب اپنے منحوس سایے میں لے کر نفرت اور عداوت کا وحشت کدہ بنائی جا رہی تھی۔

شاہ صاحب کے اس فتویٰ نے ہندوستانی عوام کو اس خطرہ سے آگاہ کرنے کا فرض ادا کیا اور فتویٰ سے ہندوستانی عوام کو یہ پیغام ملا کہ وہ اپنے عزیز ملک کو غلامی کی لعنت سے نجات دلائیں۔

پھر تحریک آزادی میں شاہ ولی اللہ کے فکری خاندان کے چشم و چراغ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندیؒ اور ان کی جماعت کے علماء اور عوام نے سرفروشانہ اور قائدانہ حصہ لیا۔ آزادی ملک کے بعد یہی جماعت ولی اللہی اور حلقہ شیخ الہند کے صاحب عزیمت و ہمت افراد تھے جنہوں نے تقسیم ملک کے طوفان میں گھرے ہوئے ملک کی خدمت کا حق ادا کیا اور دوسری طرف طوفان زدہ ملت اسلامیہ کی نہایت ثانیہ کا فرض انجام دیا۔

اس پہلو سے شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کے کارناموں نے اپنے تمام سابقین کے مقابلہ میں اولیت و شہرت حاصل کی۔  
 نئے دور کی فکری رہنمائی:

نئے بین الاقوامی اور سائنسی عہد انسانیت میں اسلام کی فطری تعلیمات کس درجہ عالم انسانیت کی رہنمائی کا فرض ادا کر سکتی ہیں حضرت شاہ صاحب کا اس موضوع پر انتہائی شہس کام دنیائے علم و عقل سے خراج تحسین ادا کر چکا ہے اس پر کچھ لکھنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔

## امام شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ

مفتی محمد ظفر الدین صاحب مفتاحی ☆

ہندوستان کے نامور علماء و مشائخ میں حضرت الامام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ کا نام نامی بہت ممتاز و نمایاں ہے۔ ہر پڑھا لکھا آپ کو جانتا ہے اور آپ کے کارناموں سے واقف ہے۔ خواہ وہ کسی طبقہ سے تعلق رکھتا ہو۔ علم حدیث کی اشاعت و ترویج اگرچہ پہلے سے ہندوستان میں تھی، مگر حضرت شاہ صاحب جب حرمین شریفین سے واپس آئے تو علم حدیث کی ترویج و اشاعت بہت زوروں پر ہوئی، اور علم حدیث کا چرچا اس ملک میں عام ہو گیا۔

اسی طرح قرآن کا ترجمہ اس وقت اس ملک میں عام ہوا، جب آپ نے فارسی میں اس کا ترجمہ کیا اور ساتھ ہی اعلان فرمایا کہ شروع زندگی ہی سے قرآن کا ترجمہ طلبہ اور نو جوانوں کو پڑھانا چاہئے۔ پھر آپ کے فرزند ارجمند شاہ رفیع الدین نے اردو میں قرآن پاک کا ترجمہ کیا۔ اور وہ عوام و خواص میں مقبول ہوا۔ پھر ترجمہ کے ساتھ قرآن پاک کی مختصر تفسیر آپ کے دوسرے فرزند جلیل شاہ عبدالقادر صاحب نے اردو زبان میں لکھ کر شائع کی، اور سچ پوچھئے تو خاندان ولی الہی کے صدقہ ہی میں قرآن مقدس کے ترجمہ و تفسیر کو مقبولیت حاصل ہوئی، گھر گھر قرآن کا ترجمہ پڑھا جانے لگا اور لوگوں میں قرآن فہمی کا ذوق و شوق پیدا ہوا۔

حضرت شاہ ولی اللہ کے بڑے صاحبزادے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے چند پاروں کی فارسی زبان میں تفسیر لکھی اور عجیب و غریب نکات بیان کئے۔ اس تفسیر سے اہل علم

میں تفسیر قرآن کے ذوق و شوق نے کروٹ لی۔ لہذا یہ ماننا ہوگا کہ اس خاندان کی خدمات آب زر سے لکھنے کے لائق ہیں۔ اس زمانہ کے کچھ بدعتی پیروں نے قرآن کی اس خدمت کو سراہا نہیں بلکہ پبلک میں اس کے خلاف جوش و جذبہ کو ابھارا، کہ اب قرآن کو ہر ایک سمجھنے لگے لگا۔ اور قرآن کی وہ قدر باقی نہیں رہے گی جو اب تک چلی آرہی تھی۔ ان بدعتی پیروں کا وہی نظریہ تھا جو پنڈتوں نے ہندو مذہبی کتابوں کے پڑھنے کے سلسلہ میں پھیلا رکھا تھا کہ یہ صرف برہمن اور پنڈتوں کے پڑھنے کی چیز ہے شودروں اور چھوٹی ذاتوں کو پڑھنے کا حق نہیں ہے۔

لیکن الحمد للہ اس خاندان کی سعی و کاوش سے قدیم نظریہ ختم ہوا، اور عام مسلمانوں میں قرآن مقدس اور احادیث نبوی سے شغف پیدا ہوا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے والد محترم شاہ عبدالرحیم اونچے مشائخ میں شمار ہوتے تھے اور علم تصوف میں ان کا بڑا اونچا مقام تھا۔ اس خاندان سے بہت سے لوگ عقیدت و محبت رکھتے تھے۔ اور ان کے فیوض و برکات سے فیض یاب ہونے کی کوشش کرتے تھے، لیکن اس خاندان کی ترقی اور شہرت میں حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے صاحبزادگان کا بڑا حصہ ہے۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے اپنے دور میں بڑی اہم خدمات علمی انجام دیں۔ آپ کی تصنیفات و تالیفات کا کوئی جواب نہیں ہے۔ جیۃ اللہ البالغہ، ازلیۃ الخفاء، قمیسات، لمعات وغیرہ ایسی کتابیں ہیں جو اپنی مثال آپ ہیں۔ جن اہل علم حضرات نے آپ کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے ان سے معلوم کریں کہ یہ حضرات کیا علم و دین کی خدمات انجام دے گئے؟ اور اس ملک کو کیسی قیمتی کتابیں دے گئے؟

حضرت شاہ صاحبؒ کی پیدائش مغل بادشاہ عالمگیرؒ کے عہد میں سلطان عالمگیرؒ کی وفات سے چار سال قبل ۱۱۳۱ھ یوم چہار شنبہ بوقت طلوع آفتاب قصبہ بھلت میں ہوئی، جہاں آپ کی عیال تھی۔ والد محترم نے آپ کا نام ولی اللہ تجویز فرمایا۔ بعد میں یاد آیا کہ پیدائش سے پہلے خواب میں شیخ قطب الدین بختیار کاکیؒ نے مرثدہ دیا تھا کہ تمہارے گھر ایسا ویسا لڑکا پیدا ہوگا اس کا نام مرے نام پر قطب الدین رکھنا، چنانچہ بعد میں آپ کے والد بزرگوار نے قطب الدین احمد نام رکھ دیا۔ یوں تاریخی نام عظیم الدین نکالا گیا تھا لیکن شہرت ولی اللہ نام ہی کو ہوئی، اور اسی

نام سے برابر یاد کئے گئے۔ دادا کا نام وجیہ الدین تھا۔ سلسلہ نسب حضرت فاروق اعظم حضرت عمرؓ سے جا کر ملتا ہے اس لئے آپ کو فاروقی بھی لکھا جاتا ہے۔ آپ نے خود ایک سالہ الجزء اللطیف کے نام سے لکھا ہے۔ اس میں اپنے احوال درج فرمائے ہیں۔ عمر کے پانچویں سال میں آپ کو مکتب میں بٹھایا گیا اور بم اللہ کرائی گئی، ساتویں سال میں والد محترم نے نماز، روزہ شروع کرایا۔ عمر کے دسویں سال میں شرح ملا جای ختم کر لی۔ عمر کے چودھویں سال میں آپ کی شادی ہو گئی۔ شادی کے ایک سال بعد عمر کے چندرہویں سال میں والد بزرگوار کے ہاتھوں پر بیعت کر لی، اور مشائخ صوفیہ بالخصوص حضرات نقشبندیہ کے اشغال میں منہمک ہو گئے، اور اس سلسلہ میں جو کچھ کرنا تھا، پوری توجہ اور محنت سے اس کی تکمیل کی۔ اس سال اس زمانہ کے مروجہ طریقہ پر بیضاوی شریف کا ایک حصہ پڑھ کر فراغت حاصل کر لی۔ والد ماجدؒ نے اس خوشی میں عوام و خواص کی بڑ زور دعوت کی اور تدریس کی اجازت دی کہ تم اب طلبہ کو درس دیا کرو۔ مشکوٰۃ شریف پوری اور بخاری کا ایک حصہ بھی میں والد محترم سے پڑھا، تفسیر کی بعض کتابیں بھی پڑھیں۔ اس طرح تفسیر وحدیث سے بڑا شغف پیدا ہو گیا۔ تصوف کی بھی کتابیں پڑھائی گئیں۔

حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ عمر کے سترہویں سال میں والد محترم بیمار ہوئے، اور اسی بیماری میں واصل بحق ہوئے۔ والد صاحب مجھ سے پورے طور پر راضی اور خوش تھے اور بہت اساری مرے لئے دعائیں کیں۔

لکھتے ہیں کہ والد ماجد کی وفات کے بعد بارہ سال تک منقولات و معقولات کا درس طلبہ کو دیتا رہا۔ اس کے بعد حرمین شریفین حاضری کا شوق کروٹیں لینے لگا بالآخر ۱۱۴۳ھ میں حج سے بعرف ہوا، اور ۱۱۴۴ھ مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ میں گزارا۔ شیخ ابوطاہر قدس سرہ و دیگر مشائخ حرمین شریفین سے علم حدیث کا درس لیتا رہا۔ اس قیام کے زمانہ میں روحۃ الطہرہ علیہ السلام پر حاضری لہرا دیتا رہا اور اس مزار مقدس سے فیضیاب ہوتا رہا۔ کہنا چاہئے فیوض و برکات کی، مجھ پر بارش ہوتی رہی۔

اس سفر میں دوسرے علماء و مشائخ کی صحبت حصہ میں آئیں اور ان سے بھی خوب خوب استفادہ ہوتا رہا۔ بالخصوص شیخ ابوطاہر مدنی نے خاص توجہ دی، اور انہوں نے خرقۂ خلافت عطا کیا

اور بہت ساری دعائیں دیں۔

۱۱۴۴ھ میں دوبارہ حج کیا اور اس کی برکتوں سے فیضیاب ہوا اور ۱۱۴۵ھ میں وطن واپسی ہوئی۔

حضرت شاہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ ۱۲۱۲ھ جب المر جب ۱۱۴۵ھ ٹھیک جمعہ کے دن صحت و سلامتی کے ساتھ وطن دہلی پہنچا۔ دوست و احباب اور بزرگوں نے خوش آمدید کہا اور حوصلہ افزا کلمات سے نوازا۔

اس کے بعد حضرت شاہ صاحبؒ نے علم حدیث، علم فقہ، علم تفسیر اور دوسرے علوم و فنون کی عظیم الشان خدمات انجام دیں۔ بہت ساری کتابیں تصنیف کیں، جن سے عوام و خواص کو بڑا فائدہ ہوا، اور ان کے شکوک و شبہات دور ہوئے۔ اہل علم میں آپ کی قدر افزائی ہوئی اور انہوں نے محسوس کیا کہ اس ملک میں کس نہج پر علمی کام ہونا چاہئے اور خواص و عوام کے عقائد کو کس طرح نکھارنا چاہئے جس سے ان کے قلب میں دین اور علم کی عظمت دوبالا ہوگی، اور اگلی نسل کے لئے شاہراہ قائم ہوگی۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ پر بہت ساری کتابیں لکھی گئی ہیں اور ان میں ان کے علمی کارنامے بیان کئے گئے۔ ان کا مطالعہ کرنا چاہئے، تاکہ اس دور میں آپ نے جو عظیم خدمات انجام دی ہیں وہ سامنے آسکیں۔

شاہ ولی اللہ دہلوی کے دور پر علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے جو لکھا ہے اس کا یہاں نقل کر دینا کافی ہوگا۔ اس سے اندازہ ہوگا کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے اس دور میں کیا کارنامے انجام دیئے؟ جن سے اس وقت کے حالات میں سدھار آیا، سید صاحبؒ لکھتے ہیں:

”مغلیہ سلطنت کا آفتاب لب بام تھا، مسلمانوں میں رسوم و بدعات کا زور تھا، جھوٹے فقراء و مشائخ اپنے بزرگوں کی خانقاہوں میں مسندیں بچھائے اور اپنے بزرگوں کے مزاروں پر چراغ جلائے بیٹھے تھے، مدرسوں کا گوشہ گوشہ منطق و حکمت کے ہنگاموں سے پر شور تھا، فقہ و فتاویٰ کی لفظی پرستش پیش نظر تھی، مسائل فقہ میں تحقیق و تدقیق مذہب کا سب سے بڑا جرم تھا، عوام تو عوام خواص تک قرآن پاک کے معانی و مطالب اور احادیث کے احکام و ارشادات اور فقہ

کے اسرار و مصالح سے بے خبر تھے۔“

گویا حضرت شاہ صاحب کے عہد میں ہندوستان کی دینی حالت حد درجہ خستہ تھی۔ عالمگیرؒ کے بعد شاہان ہند رقص و سرود اور حسن و جمال کی محفل جمائے بیٹھے تھے۔ سادات ہارہ یعنی رافضیوں اور شیعوں کا ہر جگہ تسلط تھا۔ وہ جسے چاہتے بادشاہ بناتے، جس کو چاہتے اور جب چاہتے قتل کر دیتے تھے۔ رعیت بد حال اور افلاس میں ڈوبی ہوئی تھی۔ شیعوں نے پورے ملک کو قعر مذلت میں ڈھکیل رکھا تھا۔ اسلام ملک میں بے یار و مددگار تھا۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کو ان حالات سے دور چار ہونا پڑا۔ انہیں مسلمانوں میں سچا جذبہ دینی پیدا کرنے کی دھن تھی، بڑا سخت اور نازک اور صبر آزمایا وقت تھا۔

انہوں نے اپنے دور میں مسلمانوں کی اصلاح جو کچھ کر سکتے تھے، کی۔ مسلمانوں میں اس سے بیداری آئی۔ پھر آپ کے فرزند ارجمند حضرت شاہ عبدالحق بن محمدؒ دہلوی نے مسلمانوں میں زندگی کا صور پھونکنے کی سعی فرمائی۔ اور آپ کے بھتیجے حضرت شاہ اسماعیل شہید ولد شاہ عبدالحق نے حضرت سید احمد شہید کے ساتھ ہو کر پورے ملک کا دورہ کیا اور مسلمانوں میں زندگی کی لہر پیدا کی۔ اور اسی سلسلہ میں بالاکوٹ میں شہید ہوئے۔

حضرت شاہ ولی اللہ کی ایک قلمی تحریر اخیر میں نقل کر دینا چاہتا ہوں، جو خدا بخش لائبریری پٹنہ میں موجود ہے اور جس کی تصدیق آپ کے فرزند ارجمند نے کی ہے کہ یہ والد محترم کی تحریر ہے ایک تلمیذ رشید کی سدا جازت:

العمری نسبا الدہلوی وطننا. الاشعری عقیدۃ، الصوفی طریقۃ،  
الحنفی عملاً، الحنفی والشافعی تدریسا، خادم التفسیر والحديث والفقہ  
والعربیۃ والکلام“ ۲۲/شوال ۱۱۵۹ھ

آخری عمر میں تصنیف و تالیف میں مشغول رہے اور ۲۹ محرم ۱۱۷۶ھ مطابق ۲۰ اگست ۱۷۶۲ء بروز سنچر بوقت ظہر دہلی میں انتقال فرمایا، اور مہندیان میں دفن ہوئے، جہاں آپ کے والد بزرگوار شاہ عبدالحقؒ اور آپ کے عالی مرتبت صاحبزادگان مدفون ہیں۔

رحمہم اللہ رحمة واسعة



## شاہ ولی اللہ دہلویؒ

(۱۱۱۴ھ-۱۱۷۶ھ)

مولانا سعید الرحمن اعظمی ☆

سترہویں صدی عیسوی کے آغاز میں ہندوستان کی اسلامی تاریخ نے ایک ایسے عظیم قائد اور چمنستان علم و دین کے گل سرسبد کو جنم دیا جس نے اس سرزمین پر صالح اسلامی افکار اور بیش قیمت علوم کی اشاعت میں کارہائے نمایاں انجام دیئے، اور پُر پیچ وادیوں کے درمیان ایک سیدھا راستہ نکالا۔ انہوں نے حالات و وقت کے مقابلے کے لئے لوگوں کے اندر رُخسار اور بے چینی پیدا کی، اور اس امت کی بقا اور اس کی تعمیر و ترقی کے لئے بیش بہا منصوبے اور لائحہ عمل پیش کئے۔ ان کی یہ کوشش اسلامی معاشرہ کی تشکیل نو کے لئے ایک نئے عہد کا آغاز تھی اور اسلامی زندگی کا ایک بہترین نمونہ پیش کرنے والی زندگی سے لوگوں کو متعارف کرانے کے لئے یہ ایک نئی پہل تھی۔ یہ شخصیت شیخ الاسلام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تھی۔

شیخ الاسلام قطب الدین ولی اللہ بن عبد الرحیم الدہلوی، مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی کی وفات کے اسی (۸۰) سال کے بعد (۱۱۱۴ھ میں) پیدا ہوئے۔ وہ دور ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ کا ایک تاریک ترین دور تھا۔ اس دور کے بادشاہ و سلاطین اپنی عیش و کوشیوں میں بدست تھے۔ وہ رعایا اور ملک کے مفاد پر اپنے راحت و آرام کو ترجیح دینے والے تھے۔

اس دور میں تقلیدی علوم، عصبیت اور بے راہ روی کا انسانی ذہنوں پر دور دورہ تھا۔ پورا کا

پورا ملک وحشی بے راہ روی اور اخلاقی گراؤ کا شکار تھا۔ جان و مال کی بے پناہ محبت نے ان کو مختلف روحانی امراض میں مبتلا کر دیا تھا۔ اور وہ مال و جان کی ہوس کی وجہ سے لوٹ مار، ظلم و جور اور قتل و غارت گری میں گرفتار تھے۔

ایسے تاریک دور میں شاہ ولی اللہ جیسی عبقری شخصیت کا ظہور، تاریکیوں میں روشنی کی منارہ ثابت ہوا۔ انہوں نے اس تاریکی کو دور کیا اور تھوڑے ہی عرصہ میں ان برائیوں کا خاتمہ کر دیا۔ انہوں نے امت اسلامیہ کے گرد آلود ماحول کو خوشنمائی عطا کی، اور ان کے دستور حیات کو صحیح رخ دیا۔ جب کہ اس وقت امت مسلمہ کا اپنے اصل مسائل سے کوئی واسطہ تک نہ تھا۔ مسلمان دین و دنیا دونوں سے غافل، فضول امور میں اپنا وقت برباد کر رہے تھے۔ اپنے اصل مقصد کو انہوں نے فراموش کر دیا تھا۔ اور اپنے واجبات سے انحراف کر چکے تھے، اپنے مقام و مرتبہ سے لاعلم تھے، ان کو نہ حقوق کا پتہ تھا اور نہ ہی جادہ منزل کا علم۔

اس وقت شیخ الاسلام شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی حیات جاوید کا تفصیلی تذکرہ میرا مقصد نہیں ہے۔ اس کا دوسرا موقع ہے، لیکن شاہ صاحب کی زندگی پر چند سطور کے لکھنے کا محرک یہ ہے کہ ہم ان کی زندگی کے اس پہلو کا جائزہ لیں جو خود ہمارے لئے اور ہمارے قارئین کے لئے اہمیت کا حامل ہے۔ یہ پہلو ان کی روحانیت اور معرفت کا ہے جس کے ذریعے شاہ صاحب نے عظمت و سر بلندی، بصیرت، وسعت نظر اور علوم و معرفت میں بالادستی اور اسلامی موضوعات پر نظریہ سازی کا ملکہ حاصل کیا۔ جس کے ذریعہ اسلامی لٹریچر کا ستارہ اقبال ہمیشہ بلند رہے گا اور اس ملک میں طبقہ علم و علماء کو ہمیشہ عزت و سر بلندی حاصل رہے گی۔

شاہ ولی اللہ کو عوام نے اس حیثیت سے نہ جانا کہ وہ ایک صوفی کی طرح خانقاہ نشین اور خلوت گزین ہو گئے ہوں۔ اور دنیا سے کنارہ کش ہو کر انہوں نے خود کو ایک شعبہ کے لئے خاص کر لیا ہو جیسا کہ بعض صوفی، زاہد اور مجرد زندگی گزارنے والے لوگ کرتے ہیں تاہم وہ بہت بڑے عارفین میں سے تھے۔ انہوں نے اپنے علم کی طاقت سے معرفت کے سمندر میں غوطہ زنی کی صلاحیت پیدا کی اور معرفت کے اس سمندر سے قیمتی موتی چنے۔ انہوں نے لوگوں کو ایسے ایسے حقائق اور راز باہائے دروں بتائے جس سے وہ اب تک ناواقف تھے۔ یہ ایسے حقائق تھے کہ جن کو

من کر عقل حیران و ششدر رہ جاتی ہے۔ شاہ صاحب نے اسلام کے روحانی پہلو کی وضاحت کی۔ اس کی تشریح و توضیح میں اپنے علم کے دریا بہا دیئے اور ایسے ایسے حقائق، علوم و اسرار بیان کئے کہ جن کا ذہن میں خیال بھی نہیں آتا۔ انہوں نے سلوک و تصوف کے علوم پر مشتمل بہت ہی قیمتی مواد اور دقیق مضامین پر مشتمل ایک بڑا کتب خانہ تیار کر دیا جو اپنی قدامت کے باوجود ہمیشہ زندہ و جاوداں رہے گا اور عام انسانیت کو زندگی و روحانیت اور قوت و علم سے سیراب کرتا رہے گا۔

علامہ عبدالحیؒ اپنی کتاب ”نہۃ الخواطر“ میں تحریر کرتے ہیں:

”انہی علوم میں جو اللہ نے انہیں عطا کئے تھے، تصوف کے اصول اور حقائق کا علم ہے، انہوں نے معرفت کے سرچشموں سے اہل تصوف کی پیاس بجھائی، اس لئے کہ وہ طرق خلاۃ یعنی فکر، ذوق اور استطاعت سے بہرہ ور تھے۔ اس لئے وہ منقولات و معقولات میں سے کسی کی تصدیق و اقیقت کے بغیر نہیں کرتے تھے۔“

شیخ غلام علی دہلوی نے ”مقامات“ میں بیان کیا:

”کہ ان کے شیخ مرزا جانعلوی دہلوی بیان کیا کرتے تھے کہ شاہ ولی اللہ نے ایک نیا راستہ واضح کیا۔ اور علوم کی پرچہ وادیوں اور علوم و معارف کے اسرار کی تحقیق میں ان کا ایک خاص اسلوب تھا۔“

وہ ایک ربانی عالم تھے، علم ظاہر و باطن پر عبور رکھنے والے صوفیاء میں بھی ان جیسا مل پانا مشکل تھا۔ وہ ان چند ہستیوں میں سے ایک شمار کئے جاتے تھے۔ جنہوں نے جدید علوم پر بحث و تحقیق کی۔

دلوں کی اصلاح اور تزکیہ نفس کے لئے ہمیشہ خانقاہوں کی ضرورت نہیں ہوا کرتی ہے اور ایسا بھی ضروری نہیں ہوتا کہ کوئی شخص ظاہر و باطن میں زہد اور دنیا سے مکمل کنارہ کشی اختیار کرے بلکہ یہ مسلسل محنت اور مساعی اور ایسی باطنی کوششوں سے رو بہ عمل ہوتا ہے جس سے لوگ کم واقف ہو پاتے ہیں۔

بعض مرتبہ تو ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک عارف برائیوں کے ازالہ اور فساد و بگاڑ کے خاتمہ کے لئے کوشاں رہتا ہے۔ وہ خرافات کے سد باب میں منہمک ہوتا ہے، لیکن لوگ نہیں سمجھ پاتے اور اگر محسوس بھی کرتے ہیں تو اس کی حقیقت کو نہیں سمجھ پاتے اور اس کو اس قسم کے علاوہ شمار کرتے ہیں

جب کہ درحقیقت وہ فساد کی بیخ کنی اور مہلک امراض کے مداوا کے لئے تڑپ رہا ہوتا ہے۔  
شاہ ولی اللہ بھی کبھی خانقاہ میں گوشہ نشین نہیں ہوئے، لیکن انہوں نے اصلاح و ارشاد کے میدان میں ایسے کارہائے نمایاں سرانجام دیئے جو عارفین سے بھی نہ ہو سکے۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان سے اصلاح و تزکیہ کی ایسی خدمات لیں، جن کی توفیق چند ہی لوگوں کو ہو سکی۔

انہوں نے اس موضوع پر بہت سی کتابیں تصنیف کیں۔ ساری کتابیں اپنے اندر دقیق علم اور معانی و مفاہیم کے خزانے لئے ہوئے ہیں، ان سے عقل کو روشنی ملتی ہے۔ اور وجدان و جذبات کو جلا ملتی ہے۔ لیکن اگر ہم اس وقت ان کی ایک ہی کتاب کو موضوع بحث بنائیں اور اس کے علم و معرفت کے خزانوں کا جائزہ لینا شروع کریں تو ہمارے لئے یہ کام بہت مشکل ہو جائے گا۔ چہ جائیکہ اس موضوع پر ان کی بے شمار کتابوں پر بحث کی جائے۔

شاہ صاحب محض ایک ایسے دینی قائد ہی نہیں تھے، جو لوگوں کو خواب غفلت سے بیدار کرتا ہے اور دلوں میں ایمان و معرفت اور محبت و عشق کی چنگاری روشن کرتا ہے بلکہ وہ علم و معرفت اور دین کی قیادت کرنے والے ایک فرد تھے۔ اور یہ تمام خوبیاں بیک وقت ان کے اندر موجود تھیں۔ انہوں نے دین کی روح کے خلاف ہر نظر آنے والی چیز پر تنقید کی، اور دین کی کرامت کو مجروح کرنے والے ہر چیز پر کھلی اور سخت مذمت کی، خواہ یہ عمل علماء کی جانب سے ہو یا عوام الناس کی طرف سے، ان کی دینی غیرت و حمیت نے ان کو اس حد تک مجبور کر دیا کہ انہوں نے اپنے زمانے کے علماء و صوفیاء کو لڑکارا اور ان سے ان چیزوں کی درسگی کا مطالبہ کیا، جو تزکیہ نفس کے راستہ سے ان کے یہاں بے جا داخل ہو گئی تھیں۔ انہوں نے ان کے سامنے تصوف حقیقی اور تصوف مجازی کے فرق کو واضح کیا۔ اور ان تمام مضامین پر مشتمل قیمتی کتابیں تصنیف کیں تاکہ احسان و سلوک کے مفاہیم نہ بدل جائیں، اور لوگ تصوف حقیقی کے اصل چہرہ کو بگاڑ کر اور ان کی غلط تصویر کشی کر کے اس کی جگہ کہیں ایسے تصوف کو نہ داخل کر دیں، جس کا دین سے دور کا بھی تعلق نہ ہو۔

جس تصوف کے شاہ صاحب داعی تھے اس سے پورے طور پر احسان مراد تھا، وہ مخلوق کے خالق سے تعلق کی تشریح کرتے تھے، کہ انسان اللہ تعالیٰ سے تعلق و تقرب اخلاص عمل کے ذریعہ اس طرح حاصل کرے، گویا کہ ہر آن خدا کو دیکھ رہا ہو، اور اگر مان لیا جائے کہ وہ خدا کو نہیں دیکھ رہا ہے،

تو وہ ایسا سمجھے کہ خدا تعالیٰ اس کو دیکھ رہا ہے، اور ہر لمحہ اس کے کاموں کی نگرانی کر رہا ہے۔  
 تصوف کے سلسلہ میں ان کا مسلک واضح ہے، نہ اس میں کوئی پیچیدگی ہے نہ الجھاؤ، وہ اپنی  
 کتاب ”التفہیمات للابلیہ“ میں تصوف کے موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:  
 ”ہم میں سے کوئی ایسا نہیں جو کتاب اللہ پر غور و تدبر نہ کرتا ہو، حدیث نبوی ﷺ کو  
 سمجھتا نہ ہو۔ اور کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس نے علماء کی صحبت کو ترک کر دیا ہو، یعنی  
 صوفیاء کی صحبت سے، جن کا کتاب و سنت سے گہرا ربط ہوتا ہے اس طرح فقہ پر بھی  
 ان کو عبور حاصل ہوتا ہے، اور جو جاہل صوفیاء ہیں اور جو لوگ تصوف کا انکار کرتے ہیں  
 وہ راہزن ہیں اور وہ دین پر ڈاکہ ڈالتے ہیں، خدا ہم سب کو ان سے محفوظ رکھے، اللہ  
 تعالیٰ اپنے فضل سے ہم لوگوں کو اپنے فرمانبرداروں میں سے بنائے اور اس کی  
 خوشنودی کا طلبگار بنائے اور ہم اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتے، صرف اس  
 کے لئے جیتے رہیں، اور اس کے لئے جان دیں۔“

ان تمام امور کے علاوہ شاہ صاحب علوم دینیہ کی اشاعت اور اپنے افکار و خیالات کی ترویج  
 کے لئے مجاہدہ و جانفشانی کرتے رہے، اور انہوں نے اس کام کو تالیف و تصنیف وغیرہ کے ذریعہ  
 انجام دیا، یہاں تک کہ ان کی اس جانفشانی کا فائدہ و ثمرہ ہندوستان و دیگر اسلامی ممالک تک  
 پہنچا، بلاد عرب کے علماء نے اس سے فیض حاصل کیا اور عرب علماء میں بھی ان کی تصنیفات کو  
 قبول تام حاصل ہوا، انہوں نے اپنے عقائد، اخلاق اور اسلامی فلسفے کے لئے شاہ صاحب کی  
 کتابوں کو مرجع اور ماخذ کے طور پر استعمال کیا۔

شیخ الاسلام شاہ ولی اللہ نے علوم دینیہ کے میدان اور اسلامی عقیدہ کی تشریح کے لئے بڑی  
 سرفروشی کی۔ انہوں نے اسلامی عقیدہ کے خزانوں کو مختلف شکلوں میں جمع کر دیا تاکہ علماء اور  
 بڑے بڑے مصنف اس سے فائدہ اٹھائیں انہوں نے تن تنہا ایسے ایسے کارنامے انجام دیئے جن  
 کو بڑی بڑی اکیڈمیاں انجام دینے سے قاصر ہیں۔ جب کہ عجیب بات ہے کہ نہ انہوں نے کسی  
 بڑے دینی ادارہ میں تعلیم حاصل کی، نہ علم و ثقافت کے مراکز اور علم و ادب کے گہواروں کی سیر کی،  
 اپنے شہر میں ہی اپنے زمانہ کے علماء سے، انہوں نے تعلیم حاصل کی۔ لیکن اس کے باوجود ان کے  
 لئے اتنے عظیم کارنامے انجام دینا کیسے ممکن تھا۔ اور کس طرح انہوں نے اس عظیم علمی مرتبہ کو

حاصل کر لیا، ”ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم“ بس فضل خداوندی کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔

امام ہمام، حکیم الاسلام، فلسفی و عالم شاہ ولی اللہ دہلوی نے ۱۷۷۱ھ میں اس سرائے فانی سے کوچ کیا، انہوں نے ہندوستان میں دین و علم کی تجدید کا کام انجام دیا، اور ان کے قلم کی طاقت اور افکار و آراء کی ندرت سے پورا عالم فیضیاب ہوا۔ انہوں نے علوم و فنون سے بھرا ہوا انتہائی قیمتی علمی خزانہ عالم اسلام کے لئے چھوڑا جو مثبت اسلامی افکار و نظریات کے مفہیم سے لالہ زار ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی سالکین و عارفین میں ایک ممتاز و منفرد عارف باللہ تھے۔ ان کا علم، اللہ سے ان کے تعلق اور معرفت کا ذریعہ بنا۔ وہ عالم سے کہیں بڑھ کر ایک عارف تھے۔ اور اسلام کی سرمایہ افتخار شخصیات میں سے ایک عظیم شخصیت کے مالک تھے۔ ان کی جمعی انفرادی خصوصیات اور ممتاز صلاحیتوں کا مالک تاریخ نے کسی دوسری شخصیت کو پیش نہیں کیا۔

سلام اللہ و رحمۃ علی روحہ الطاہرہ

آسمان ان کی لحد پر شبنم افشانی کرے

## تصوف اور حضرت شاہ ولی اللہؒ

☆ مولانا محمد ولی رحمانی

پہلے یہ عرض کروں کہ تصوف کیا ہے؟ تصوف، طرز زندگی ہے حراج بندگی ہے ہم جنس تو کس ڈھب سے جنس، کس دھج سے شاہراہ حیات پر چلیں؟ جینے کے طریقے الگ الگ ہو سکتے ہیں الگ الگ طرز فکر، جدا جدا طرز عمل، تصوف کسی طرز زندگی سے چھیڑ چھاڑ نہیں کرتا، بحث و مباحثہ شاید اس کا حراج نہیں ہے، وہ فکر و فلسفہ کی گاڑھی بحثوں کی جگہ ”زندگی کا نمونہ“ پیش کرتا ہے، اور آہستہ سے کانوں میں کہہ جاتا ہے۔

سبھی انداز حسن پیارے ہیں

ہم مگر سادگی کے مارے ہیں

سادگی حسن کا سب سے قیمتی زیور ہے، اور زندگی کی سادگی، لباس و انداز کی نہیں، وضع قطع کی نہیں، نشست و برخاست کی نہیں، بول چال کی نہیں، غربت میں نظافت کی نہیں، امارت میں نظافت کی نہیں، زندگی کی سادگی کی چیز ہی اور ہے۔ جب دل میں خدا کی یاد بستی ہے، جب سانسوں سے خدا کا ذکر ہوتا ہے، جب نہ دیکھ کر بھی نگاہیں خدا کو اپنے سامنے دیکھتی ہیں، اور ”کانک تراہ“ (۱) عبادت کی کیفیت اور زندگی کی عادت بن جاتی ہے، جب دل دماغ، احساس و وجدان

(۱) مشہور حدیث جبرئیلؑ کی طرف اشارہ ہے، آپ ﷺ سے پوچھا گیا کہ احسان کیا ہے؟ آپ نے جواب دیا کہ اللہ

سے اس طرح ڈرو جیسے کہ تم اللہ کو دیکھ رہے ہو۔ قال یا رسول اللہ ما الاحسان؟ قال ان تعشی اللہ

کانک تراہ“ (مسلم شریف، کتاب الایمان، من غارۃ)۔

☆ سجادہ نشین خانقاہ رحمانی مہنگیر، نائب صدر آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت۔

خدا کی مرضی سے پورے طور پر ہم آہنگ ہو جاتے ہیں، جب پاک دل، پاک نفس، پاک نظر کے مرحلے گزرتے ہیں تو زندگی کی سادگی عہد شباب کو پہنچتی ہے۔ اس سادگی میں جلال بھی ہوتا ہے جمال بھی۔ سادہ ہوتے ہوئے اس میں رنگ بھی ہوتا ہے آہنگ بھی۔ کشش بھی، حرارت بھی، برودت بھی، اس سادگی پر کبھی چادر مہتاب بنتی ہوتی ہے، کبھی کبھی آفتاب کا اس پر سایہ ہوتا ہے، اس سادگی میں بڑی بے ساختہ پرکاری ہوتی ہے۔

اس طرز زندگی والے بھرپور زندگی جیتے ہیں مگر جینے کی تمنا نہیں کرتے وہ تو موت کو وصل محبوب کا ذریعہ اور پیدار الہی کا آلہ سمجھتے ہیں۔ ان کا شیوہ ان کی سوچ ”ایک جان کا زیاں ہے سو ایسا زیاں نہیں“ بھی نہیں ہوتا، وہ تو اسماعیل ذبح اللہ اور ابراہیم خلیل اللہ (علیہما السلام) کی حقیقت کے چراغ بردار، اور راز زندگی کے علمبردار ہوتے ہیں۔ اس لئے جان دینے میں ہی سرخرو کی اور کامرانی کا مزہ لیتے ہیں، وہ سمجھتے ہیں۔

متاع وصل جاناں بس گراں ست

گریں سودا بجاں بودے چہ بودے

اور ان کی سادگی میں حضرت عثمان غنیؓ کی نصف دولت لٹانے کا جذبہ ہوتا ہے۔ حضرت ابوبکرؓ کے کل اندوختہ قدموں میں نچھاور کرنے کا حوصلہ ہوتا ہے، اس سادگی حیات میں مقدار مطلوب نہیں اقدار محبوب ہوتے ہیں، یہ سادہ زندگی والے، بھولے بھالے، رب اشعث الغبر کی چلتی پھرتی تصویریں خاموش زبان سے کہتی ہیں۔

سب کچھ لٹا کے راہ محبت میں اے تکلیل

یوں خوش ہیں جیسے دولت کو نین پا گئے

اس سادگی اور سادہ طرز زندگی کا سرا کہیں اور ہے، جس نے ان کے دل سے تخت کی ہیبت اور تختہ کی وحشت کو مٹا دیا، وہ لاخوف علیہم ولا ہم یحزنون“ (۱) کی چلتی پھرتی تصویر بن گئے، ان کے لئے تخت شامی سے زیادہ کشش کجور کی چٹائی میں ہوتی ہے۔ بور یہ نشین ہو کر انہوں نے تختوں میں لہریں پیدا کیں، ان کی شناخت جبہ و دستار اور تسبیح و زنا نہیں، من کان للہ کان اللہ لہ ہے۔



وہ خدا کے عشق میں مست ہوتے ہیں باخبری کے ساتھ! وہ لا الہ کی ضرب مسلسل سے نفی تمام اور اعتراف تام کرتے، وہ ہیئت و ہیئت، اظہار و ابراز، پہناؤ اور دکھاؤ کی جگہ سادگی میں پرکاری دیکھتے، وہ اقرا و صالح کے مؤید، ریا سے متنفر اور انکار کے کافر ہو کر رہتے ہیں!

کافر عشقم مسلمانی مرا درکار نیست

ہر رگ من تار گشتہ حاجت ز بار نیست

تصوف کی راہ میں عشق کی طلب اور تڑپ بھی چاہئے، حسن کی پرکھ اور پسند بھی، درد کی لہریں بھی چاہئیں، لذت درد بھی، راہ حق کے زخم بھی چاہئیں اور عزم و عزیمت کا مرہم اور تریاق بھی، اور ان سب پر توازن و اعتدال کی چادر تنی ہونی چاہئے۔ وہ عشق جو چھلک جائے، وہ حسن جو دوا ہو جائے، وہ درد جو میس بن کر ابھرے نہیں، وہ مرہم جو تریاق نہ ہو، اچھا نہیں ہے، چوکھا نہیں ہے! - عشق وہ نہیں ہے جو جلوہ جمال آراء میں کھو جائے، عشق وہ عشق ہے جو کوہ کئی پر آمادہ کر دے۔ اور تربیت نفس سے بڑھ کر کوہ کئی کہیں اور ہو سکتی ہے؟ حسن وہ ہے جو یوسف عقیق کی نگاہوں کو اور جھکا دے اور خاموش زبان سے کہدے۔ تو شاہین ہے، سیرا کر پہاڑوں کی چٹانوں پر۔ حسن جو پردہ دری پر اتار دہو۔ حسن جو دوا ہونے میں واہ وانی کے مزے لوٹے، حسن ہے، مگر حسن بازاری ہے، حسن درباری ہے، اس کا وزن دل میں نہیں ہوتا، وہ صرف نگاہوں کا کھیل ہے۔ اصل حسن، کردار، افکار، قلب و نظر اور عمل کا حسن ہے۔

قرآن ہے شاہد کہ خدا حسن سے خوش ہے

کمل حسن سے یہ بھی تو سنو حسن عمل سے

درد اور درد مند ہی بھی اس راہ کا بڑا قیمتی سرمایہ ہے، وہ درد جو سوچ سوچ کر ابھرے، وہ درد جو موقعہ شناس اور مصلحت بین ہو، وہ درد جو لطیفہ قلب نہیں سرمایہ عقل ہو، درد نہیں ہے، درد کے نام پر آرائشک تہمت ہے۔

تصوف کی راہ حقیقت، طریقت اور شریعت کی راہ ہے اس راہ کے مسافر کے لئے عزم و عزیمت بڑا توشہ ہے، وہ جسے مواظبت اور استقلال کہا جاتا ہے، وہ اسی عزم و عزیمت کا عکس جیل ہے، مشکل حالات پر قابو پانے کا حوصلہ، آڑے وقتوں میں کلمہ حق کی صدا کے دل نواز بلند

کرنا، افضل جہاد کے نمونوں میں اضافہ کرنا، دین کے لئے عزیمت کی راہ اختیار کرنا اور عزم مصمم کے ساتھ مسلسل کام کرتے رہنا، وہ مزاج ہے جس کی تعمیر و تشکیل تصوف کرتا ہے! تصوف کیا ہے؟ مزاج بندگی اور تکمیل بندگی۔

زندگی کو عبادت سمجھنا اور اپنی خواہش کو منا کر، ارادوں کو دبا کر، اپنے کو بھلا کر عبادت میں لگ جانا تصوف ہے، اور جب عبادت ہو رہی ہو تو پھر کسی اور کا خیال کیوں آئے؟ ہر طرف اسی کی ذات جلوہ گر ہو، دل میں بھی، دماغ میں بھی، احساس میں بھی، اور اک میں بھی، داخل میں بھی اور خارج میں بھی! وہ جو کسی نے کہا ہے:

کچھ اس ادا سے آج وہ محفل نشین رہے

جب تک ہمارے پاس رہے ہم نہیں رہے

یہ خود کا نہ ہونا، وجود کو کھوٹا نہیں، موجود رہتے ہوئے معدوم کر دیتا ہے۔ وجود کو کھوٹا بھی بڑی اونچی چیز ہے، مگر ہے زندگی سے فرار۔ یہ ہے جذب کی راہ۔ مجذوب خدا کی راہ میں کھو جاتا ہے، مگر سارے صوفی کھوٹا نہیں اپنے آپ کو معدوم کر دیتا ہے، ہوتے ہوئے بھی نہیں ہوتا، وہ صرف مرضی مولیٰ کا اظہار بن جاتا ہے، وہ اپنی خواہش، اپنے نفس، اپنی من چاہی کو خدا کی چاہ کے مطابق بنالیتا ہے، یہ ایمان کا اونچا مرحلہ اور تصوف والی زندگی کا طرز ہے، لایو من احد کم حتی یکون ہواہ تبعاً لما جنت بہ<sup>(۱)</sup>، کا مصداق۔ اس طرح تصوف، طرز حیات، طرز عبادت اور انداز عبودیت کا نام ہے، اس راہ کا مسافر اچھی طرح جانتا ہے کہ العبادۃ ہی اقبال اور امر اللہ تعالیٰ والعبودیت ہی الرضا بمرضات اللہ تعالیٰ۔

تصوف کیا ہے؟ یہ یقین کہ دینے والا صرف اور صرف خدا ہے، مانگنا ہے تو اسی سے، دست سوال دراز ہوگا تو اسی کے سامنے، مرحلہ خاک نشینی کا ہو یا کاخ رسانی کا، نگاہ جیسے گی تو اسی کے رحم و کرم پر، طلب ہوگی تو اسی کے در پر۔ یہ عزم کہ اب تو اس در سے نہ سراٹھے گا انشاء اللہ۔ ایک کیفیت مدام ہے عمل دوام نہیں۔ اس لئے نہیں، کہ عمل کے مرحلے تو اتنے ہی ہوں گے جتنے شہنشاہ کونین ؑ نے بتائے۔ مگر کیفیت یہ ہونی چاہئے کہ جب ذرا گردن جھکائی دیکھی لی! آرام ملے گا تو

اسی کے حکم سے، تکلیف پہنچے گی تو اسی کے اشارہ پر۔ اور جب زندگی بندگی کا مرقع ہے، یہی عزم ہے، یہی صدائے دل ہے تو جو کچھ مل رہا ہے رب ذوالجلال کے دربار سے، اسی میں مزہ ہے اسی میں راحت ہے، پھر آرام، راحت، تکلیف، کلفت کا پینا نہ بدل جاتا ہے پھر ہر مرحلہ زندگی عطاء الہی بن جاتا ہے اور دل اسے خوش دلی سے قبول کرتا ہے، وہی الرضاء بمرضات اللہ تعالیٰ، یہی وہ مرحلہ تھا جس میں حضرت ایوبؑ نے جسم سے گرے کیڑوں کو چن چن کر زخموں پر ڈالا تاکہ زخم ہرے رہیں وہ سمجھتے تھے کہ یہ تھدا الہی ہے۔

یہی وہ مزاج تھا جس نے خاتمہ زندگی میں بھی لذت محسوس کی، اور ثم احیی ثم اقتل<sup>(۱)</sup>، (جی چاہتا ہے کہ بار بار زندہ کیا جاؤں اور بار بار جام شہادت نوش کروں) کی صدائے دلنواز سنائی دی، ایسے بندگان خدا اور خوگر تسلیم و وفاء صرف ایک دربار میں ہاتھ پھیلاتے ہیں، اور یقین رکھتے ہیں کہ در کریم سے بندے کو کیا نہیں ملتا، کسی اور کے سامنے دست سوال دراز نہیں کرتے، یہ کیفیت ان مریدوں کی بھی ہوتی تھی، جو بزرگ و برتر حضرت خیر البشر ﷺ جیسے مرشد کے مرید تھے، مرشد نے تو بہ کرائی، اور بیعت لی تو یہ بھی فرمایا: لا تسئلوا الناس شیئاً<sup>(۲)</sup>، مریدوں پر اس بیعت و عہد کا اثر یہ ہوا کہ گھوڑے کی پیٹھ پر چلتے چلتے اگر چابک ہاتھ سے گر جاتا تو اتر کر خود اٹھاتے کسی اور سے مانگتے نہ تھے، یہ بیعت و تلقین کا اثر تھا، اور اس یقین کا اظہار تھا کہ چیز چھوٹی ہو یا بڑی، کسی سے نہیں مانگتا ہے، خود ہاتھ بڑھا کر لے لیتا ہے، یا پھر دربار عالی میں یہ کہہ دیتا ہے۔

کچھ پاس کر اس ضعف کا اے رحمت باری

اٹھتے نہیں اب دست دعاء اور زیادہ

مانگنا اور مانگ لینا انسانی مزاج ہے، اور عام چیزوں کا مانگنا، نہ ذلت ہے نہ طلب ناموافق ہے۔ ضرورت کی تکمیل کا ایک طریقہ بلا واسطہ خدا سے مانگنا ہے، دوسرا طریقہ بالواسطہ بندوں سے طلب کرنا ہے، یہ بندہ سے طلب کرنا بھی عطاء الہی کی ایک راہ کھولنا ہے، خدا تعالیٰ نے ”اما السائل فلا تنهر“<sup>(۳)</sup>، کہہ کر ضرورت مندوں کے حوصلے بلند فرمائے۔ اور دینے والوں کے

(۱) والذی نفسی بیدہ اوددت ان اقتل فی سبیل اللہ ثم احیی ثم اقتل ثم احیی ثم اقتل ..... مشکوٰۃ شریف کتاب الجہاد: ص ۳۲۹، ابن ابی ہریرہ۔

(۲) سنن ابن ماجہ: ص ۲۸۱۔

(۳) سورۃ النبی آیت: ۱۰۔

مزاج کی تربیت کر دی، یہ عام انسانی قانون ہے، مگر مرشد کامل ﷺ نے احسانی قانون کے تحت جو تربیت فرمائی تو چابک کی طلب سے مرید گریزاں ہو گیا، دل میں یہ بات جم گئی کہ مانگنا ہے تو صرف خدا سے، اس ”مانگ“ کی قیمت الگ ہے، اس مانگ کا رنگ خدا کے رحم خاص پر قائم ہے، اس مانگ کا سیندور کہیں اور سے بھرا جاتا ہے!

نیاز مندوں کی بے نیازی کا یہ مزاج و انداز، کہ جو بے نیاز کا بندہ ہے، بے نیاز رہے، تصوف والے طرز فکر اور انداز زندگی کا اہم پہلو ہے، یہ تربیت یافتہ حضرات اپنے فکر فردا اور غم امروز سے بے نیاز ہوتے ہیں، وہ اتنے پختہ ہو چکے ہیں کہ آسانی دل کو بہکاتی نہیں، دشواری دل کو برماتی نہیں، خوشی دل کو گرماتی نہیں اور تکلیف دل کو کھلاتی نہیں، وہ اس یقین کے ساتھ جیتے ہیں کہ دل میں بے ہے یا رہنا کا ہے کی، اور ان کے دل ہی میں نہیں نگاہوں میں بھی ایک ہی تصویر ہوتی ہے، کائناتِ ترواہ باہمہ ہوتے ہیں، وہ بے ہمہ ہوتے ہیں، ”باہمہ“ اس لئے کہ خلق بھی خالق کی مرضی تخلیق کا شہکار ہے، اور بے ہمہ اس لئے کہ خالق ہی ان کی منزل ہے۔ وہ صرف اور صرف ”کائناتِ ترواہ“ کے مرحلہ میں جیتے ہیں۔

”کائناتِ ترواہ“ کی کیفیت پیدا کرنے کے لئے غارِ حراء کی خاموشی اور یکسوئی کی سنت بھی سامنے رہنا ضروری ہے، غارِ ثور کے نازک مرحلے بھی حوصلہ بڑھاتے ہیں، ہجرت کا طویل سفر بھی عزم و عزیمت کو مستحکم کرتا ہے، محبت، ایثار اور جاں نثاری کا ذوق و مزاج مدینہ پاک کے گل و بو، وہاں کی مٹی کی خوشبو اور سخت پہاڑوں کی نرمی سے بنتا ہے، مرحلہ سخت و دشوار میں چٹانوں کے سے عزم کے لئے معرکہ بدر جنین کی تربیت کام آتی ہے، احد کی شکست اور مکہ مکرمہ کی فتح کے مرحلے دلیلِ راہ ہوتے ہیں اور دل کی آنکھ سے انہیں دیکھ دیکھ کر آنکھیں بند کر کے اور کبھی آنکھیں کھول کر خدا کی راہ میں بڑھا جائے تو کائناتِ ترواہ کا مرحلہ آسکتا ہے۔

یاد رہے! اگر یہ عملی پہلو علمی موشگافیوں کی خرابی پر چڑھ گیا، تو پھر بحث ہوگی، کہ مادی نظر نورانی الاصل کو دیکھ کیسے سکتی ہے، اور جو جسم و جہت سے بلند و بالا ہے، وہ نظر کس طرح آسکتا ہے، ایسی ایسی بڑی کارآمد عالمانہ مشکلمانہ بحثیں سامنے آئیں گی، اور جس طرح ذکر غیر مربوط جذب کی کیفیت پیدا کر دیا کرتا ہے، علمی موشگافیوں کی کثرت اور مشکلمانہ نکات کی زیادتی علمی تہی دامن کا عقد دے جاتی ہے، جس کے نتیجہ میں عقل ہار یک اور روح تار یک ہوتی جاتی ہے، شاید اسی لئے

اللہ کے رسول ﷺ نے منطقی استدلال اور فلسفیانہ موشگافیوں کے ذریعہ خدا کو دماغ میں نہیں اتارا، حکمت و موعظت، محبت و موانست، جہدِ پیہم اور زہدِ مسلسل سے خدا کو دلوں میں اتار دیا۔ اچھا ہے لوگ علمی بحث کریں کہ کائنات کی حقیقت اور صورت کیا ہو سکتی ہے، وہ مثال ہے یا حقیقت، اور اگر حقیقت ہے تو رویت بصری ہے یا قلبی، بحثیں بہت ہو سکتی ہیں، مگر جاننے والے اتنا ہی کہہ سکتے ہیں، کہ وہ جیسا دکھائیں گے، ہم ویسا ہی دیکھیں گے۔ اور دور کہیں سے کوئی کہتا سنائی دے گا۔

لذت ایں بادہ ندوانی بخدا تانا جشی

تصوف کیا ہے؟ شریعت پر عمل اور شریعت کے ذوق و مزاج کو دل میں اتار لینا، دماغ میں بسالینا۔

اس لئے حقیقت، طریقت اور شریعت کے درمیان نہ الجھاؤ ہے نہ ٹکراؤ، ایمان و یقین کے ساتھ یہ تربیت کے مرحلے ہیں، درخت کی جڑیں جتنی گہری جاتی ہیں، اس کے برگ و بار، تازگی اور توانائی، روئیدگی اور بالیدگی میں فرق آتا جاتا ہے، بڑا لہ زردہ پودوں اور پتوں کا رنگ کیسا جھرکا ہوا ہوتا ہے، سب جانتے ہیں، کبھی تو اتنا فرق ہو جاتا ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ ایک چمن کے دو پودے، ایک ہی نسل کے دو پھول ہیں۔ تربیتی مرحلہ سے گذر کر تیار ہونے والے انسان اور غیر تربیت یافتہ کے درمیان کچھ اسی انداز کا فرق ہوتا ہے۔

شریعت قانونِ اسلامی ہے، کسی خوف سے قانون کو مان لینا اور بات ہے، اور قانون کے مطابق مزاج بنالینا بالکل دوسری چیز ہے، دونوں مزاج کے عمل اور دونوں کے نتیجے میں بڑا فرق ہے، شاید اسی لئے شریعت کے دائرہ میں مدعی علیہ سزا پا سکتا ہے، طریقت کی راہ میں مدعی خطا کار اور سزاوار ہوتا ہے، شریعت کے ذریعہ سزا اسے دلوائی جاسکتی ہے، جو مجرم ہے جس کے خلاف دعویٰ دائر کیا گیا ہے، طریقت انہیں مجرم سمجھتی ہے جو دعویٰ کرنے، ادعاء کے مرتکب ہو گئے، شریعت کے فیصلے قاضی کی عدالت میں ہوتے ہیں، طریقت کے محاکمہ کی جگہ قاضی الحاجات کا دربار ہے!

اللہ والا کون؟

اور صوفی کون؟

وہ وعدہ الست کے رازدار، عشق الہی میں سرشار، حب نبوی ﷺ میں جاں نثار اور دین محمد ﷺ کے وفادار ہوتے ہیں، خدا رسیدہ اور کائنات کو راہ چشیدہ ان کی شناخت ہے، اس لئے حسن کے معیار کو پرکھتے ہیں، عشق کے مرحلہ گرہ گیر کے راز آشنا ہوتے ہیں، توازن و اعتدال ان کی زندگی، ان کی تعلیم اور تبلیغ کا بنیادی عنصر ہوتا ہے، جو جتنا بلند ہوتے ہیں وہ اتنا ہی متواضع اور متوازن ہوتے ہیں۔

تصوف کو بہتوں نے بے توازن فی کے جھروکوں سے تلاش کرنے کی کوشش کی ہے، مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ امت وسط کی تعمیر و تشکیل مرضی مولیٰ ہے، اس لئے ”شخصیت وسط“ بھی خدا کی پسند ہے۔ صوفی یا اللہ والا، اسی شخصیت وسط کا نمونہ اور نمائندہ ہوتا ہے، جو ادھر ادھر جھک گئے وہ مثال اور معیار نہیں ہو سکتے، انسان کامل، مربی کامل، مرشد کامل ﷺ متوازن اور معتدل ہیں، وہ اسوہ حسنہ ہیں معیار کامل ہیں اسی لئے

سیرت تیری تصویر کلمات بنا کر

دانستہ مصور نے قلم توڑ دیا ہے

حضرت شاہ ولی اللہ اسی علم و عمل، حکمت و بصیرت، جوش عمل اور سعی مسلسل، سوز دروں اور جذب و جنون کے ساتھ توازن و اعتدال کی ایسی زندہ مثال تھے جس طرح کے نمونے اللہ کے رسول ﷺ بعد کے زمانہ میں چاہتے تھے، حضرت شاہ ولی اللہ کی سیرت اور کارناموں میں وہ جھلکیاں نظر آتی ہیں جو عہد صحابہ میں ہر طرف نظر آتی تھیں۔ ان کی علمی جامعیت، عملی استقامت، تسبیح و ذکر پر موانعت، درس و تدریس، تعلیم و تبلیغ، تصنیف و تالیف اور قرآن و حدیث سے گہرا شغف ان کا امتیازی وصف ہے، اور کئی حیثیتوں سے وہ اپنی صدی میں ہی نہیں، تاریخ اسلام کے ممتاز علماء اور عبقری صفت شخصیتوں میں ہیں۔

تصوف سے حضرت شاہ صاحب کی دلچسپی اور وابستگی خاندانی بھی ہے، تجرباتی بھی اور علمی بھی!۔ حضرت شاہ صاحب (ولادت ۴ شوال ۱۱۱۳ھ وفات ۲۹ محرم ۱۱۷۶ھ) نے دینی تعلیم سے کم عمری میں فراغت حاصل کی، اور اپنے والد بزرگوار نامور عالم دین اور صاحب نسبت بزرگ حضرت شاہ عبدالرحیم دہلوی (وفات ۱۲ صفر ۱۱۳۱ھ عمر ۷۷ سال، تخمینہ سن ولادت

۱۰۵۴ھ) سے بیعت کی اور سلسلہ نقشبندیہ کی باقاعدہ تعلیم و تربیت حاصل کر کے خلافت و اجازت سے سرفراز ہوئے۔ حضرت شاہ صاحب کا دادیہالی اور نانہالی خاندان اہل علم اور اہل دل کا خاندان رہا ہے، اسی فضا میں وہ پلے بڑھے۔ ۱۱۲۹ھ میں مدرسہ کی تعلیم سے فراغت ہوئی اور اگلے دو برسوں میں اسباق نقشبندیہ اور اعمال صوفیہ میں تکمیل و مہارت حاصل کی۔

اپنے والد کے انتقال کے بعد بھی بارہ سال تک آپ نے طلبہ دیدیہ کو پڑھایا، مدرسہ کی شہرت اور طلبہ کی کثرت کی وجہ سے آپ مدرسہ رحیمیہ (مہندیان) کی عمارت سے کلاں محل کی عمارت میں منتقل ہوئے جسے اس وقت کے بادشاہ محمد شاہ نے پیش کیا تھا، اور اب بھی وہ حلقہ عمارت مدرسہ شاہ عبدالعزیز ہی کہلاتا ہے، آپ نے ۱۱۳۲ھ تک پوری پابندی اور بڑے اہتمام کے ساتھ درس دیا، اس زمانہ میں درس گاہوں کا معیار دو قار منطبق و فلسفہ کے درس سے قائم ہوتا تھا، حضرت صاحبؒ نے قرآن و حدیث کو براہ راست موضوع درس اور مرکز فکر و نظر بنایا، مدرسہ رحیمیہ دوسرے علوم و فنون کا بھی مرکز تھا، مگر حضرت شاہ صاحبؒ نے محور کو بدلا، ان کا درس، قرآن و حدیث کے علوم کا تحقیقہ اور ان کی مجاہدیں تصوف اور حکمت دین کی گفتگو سے آباد ہوتی تھیں۔

جن لوگوں کو درس و تدریس کا تجربہ ہے، اور اہل علم کے عام رجحان کے دباؤ کا اندازہ ہے، وہ آسانی سے سمجھ سکتے ہیں کہ محور عمل، مرکز فکر اور ذوق نظر سے الگ راہ بنالینا کتنا مشکل کام ہے؟ حضرت شاہ صاحبؒ نے ایک سوچی سمجھی گرے حد مشکل راہ اپنائی۔ یہ بھی ذہن میں رہے کہ یہ وہ دور تھا جب تعلیم گاہوں کی بہترین صلاحیتیں منطق و فلسفہ پر خرچ ہو رہی تھیں، حضرت قاضی محبت اللہ بہاریؒ (م ۱۱۱۹ھ) کی مشہور کتاب سلم سامنے آچکی تھی، خود قاضی صاحب مرحوم نے صرف سلم العلوم (منطق) نہیں لکھی تھی، مسلم الثبوت (اصول فقہ) بھی اس کا شہکار ہے، مگر اس دور کے ذوق و مزاج کی وجہ سے سلم العلوم نے تعلیم گاہوں کو مشغول کر رکھا تھا، اس کی تدریس و تفہیم مدرسین کا کمال و امتیاز تھا، مایہ ناز علماء اس کی شرح اور حاشیہ لکھنے میں لگے ہوئے تھے۔

ملاحمد اللہ سندیلویؒ (م ۱۱۶۰ھ) نے سلم العلوم کی شرح لکھی، جسے حمد اللہ کے نام سے قبول عام حاصل ہوا۔ قاضی محمد مبارک گوپاموئی (م ۱۱۶۲ھ) کی دوسری شرح کا شہرہ ہوا، اور مدرسوں میں قاضی کے نام سے معروف ہوئی۔ ملاحمد حسن فرنگی بھلی (م ۱۱۹۹ھ) کی شرح بھی علماء اور طلبہ

میں پسند کی گئی، اور ملا حسن کے نام سے مدرسوں میں پڑھائی جانے لگی۔ منطق اور فلسفہ کی کتابیں تعلیم گاہوں کا معیار اور اساتذہ کا وقار و اعتبار قائم کرتی تھیں، کم و بیش ڈھائی سو سال تک مسلم العلوم اور اس کی شروح و حواشی مدارسِ دیدیہ اور اساتذہ علوم اسلامیہ کا مرکزِ نقل رہے ہیں۔ اور اگرچہ اس کے پڑھانے والے کم اور پڑھنے والے ختم ہو چکے ہیں مگر اب بھی بعض مدرسوں کے نصابِ تعلیم میں شامل ہیں۔

اس زمانہ (بارہویں صدی ہجری) میں مختلف علوم و فنون کی معرکہ الآراء کتابیں سامنے آئیں، خود ملا محبت اللہ بہاری کی اصول فقہ میں مسلم الثبوت مابینہ نازقلی خدمت ہے، مولانا محمد علی تھانویؒ کی کشاف اصطلاحات الفنون کا بلند پایہ علمی سرمایہ ہے، مشہور صوفی عالم شیخ احمد بن ابوسعیدؒ (ملا جیون ایٹھوی ۱۰۴۷ھ، ۱۱۳۰ھ) کی نور الانوار اصول فقہ میں گرانمایہ کتاب ہے جو زبان و بیان کے لحاظ سے بہل متعجب کا نمونہ ہے، اور علمی تدوین کے لحاظ سے آج بھی زندہ کتاب ہے، علامہ سید مرتضیٰ بکراوی زبیدی (۱۱۳۵ھ، ۱۲۰۵ھ) کی تاج العروس اور اتحاف السادة المتقین، شرح احياء علوم الدین لغت اور تصوف کا معیار ہیں، حضرت شاہ ولی اللہؒ کی حجتہ اللہ البالغہ کتب اسلامیہ میں اپنی نظیر آپ ہے، اور بھی دوسری کتابیں، شروح و حواشی، سامنے آئیں، ملا نظام الدین لکھنوی (م ۱۱۶۱ھ) نے مدارسِ دیدیہ کے نصابِ تعلیم کو مست دینے اور ایک مناسب نصابِ تعلیم رائج کرنے کی بڑی مخلصانہ اور کامیاب کوشش فرمائی، درسِ نظامی ہماری تعلیم گاہوں میں اب بھی کچھ بدلی شکل میں رائج ہے۔

خدمتِ علم و قلم کی اس فراوانی کے باوجود یہ واقعہ ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ کے دور میں اور بعد کی دو صدیوں میں بھی ہماری تعلیم گاہوں پر تسلطِ منطق و فلسفہ کا ہی رہا ہے۔ حضرت شاہ صاحبؒ جس فضا میں پلے پڑے تھے اور جو ان کا زاویہ نظر تھا، وہ محسوس کرتے تھے، کہ منطق و فلسفہ کے ذریعہ ذرا اور آخرت کا اقرار کرایا جاسکتا ہے، مگر وہ یقین نہیں پیدا کیا جاسکتا، جو مطلوب و مقصود ہے، وہ سمجھتے تھے کہ قرآن و حدیث سے شغف، اس کے مفہوم اور معنی سے قرب اور اس کے الفاظ و آہنگ سے ہی اچھے مسلمان کی تعمیر ہو سکتی ہے، اور وہ ”یقین“ پیدا ہو سکتا ہے، جو فکر کو عملی سانچہ میں ڈھالتا ہے، اعمالِ حسنہ کا پابند بناتا ہے، اور مشکل حالات میں غیرت و حمیت کے ساتھ دین سے



وابستہ رہنے کا سبب بنتا ہے!

اس لئے انہوں نے قرآن وحدیث کو مرکزی حیثیت دی، عوام ونواص کو قرآن پاک سے قریب کرنے کے لئے انہوں نے درس قرآن کا سلسلہ جاری کیا، اور سفر حج (۱۱۳۳ھ، ۱۱۳۵ھ) سے پہلے سورۃ البقرۃ اور سورۃ النساء کا ترجمہ مکمل کیا (۱) اسی طرح حکمت دین اور حدیث شریف میں آپ کی مہارت اور شہرت سفر حج سے قبل دور دور تک پھیل چکی تھی، حضرت شاہ صاحبؒ نے اپنے جلیل القدر والد بزرگوار حضرت شاہ عبدالرحیمؒ سے قرآن اور حدیث کا درس لیا، حکمت دین کی نعمت حاصل کی اور حدیث شریف کی سند اور متن کے سلسلہ میں سفر حج کے موقعہ پر علماء کرام اور

(۱) بعض حضرات کا رجحان یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ کے انداز فکر میں تبدیلی سفر حج کے بعد آئی، وہ تو حید خالص اور قرآن وحدیث کی طرف اس وقت مائل ہوئے جب حرمین شریفین میں علماء سے ملاقات ہوئی، اور وہاں انہوں نے حدیث کا علم حاصل کیا۔ واقعہ یہ ہے کہ ترجمہ قرآن کا کام سفر حج سے قبل ہی شروع ہوا تھا، شاہ صاحبؒ نے اپنے ترجمہ فتح الرحمن کے دیباچہ میں اسکی صراحت کی ہے اور یہ بھی وضاحت فرمائی ہے کہ یہ ترجمہ تین قسطوں میں تیار ہوا، اور حج کے تقریباً چھ پارے سفر حج سے واپسی پر ایک طالب علم کو پڑھانے کے سلسلہ میں لکھے گئے، دو تہائی ترجمہ کا کام ۱۱۵۰ھ، ۱۱۵۱ھ میں پورا ہوا، اسی طرح حضرت شاہ صاحبؒ نے طالب علمی کے زمانہ میں مشکوٰۃ شریف، بخاری شریف کے بعض حصے، مشکل ترمذی پڑھی تھی، اور سفر حج سے قبل علم حدیث میں مہارت حاصل کر لی تھی، انہوں نے شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) کا زمانہ نہیں پایا تھا، جن کا درس حدیث ملک میں ممتاز تھا، شیخ نے حدیث شریف کی کئی اہم کتابوں کے درس کو رواج دیا، اسی زمانہ میں پورے ملک میں روایت حدیث شریف کا مزاج عام ہوا، آپ کے نامور صاحبزادہ قاضی شیخ نورالحق م ۱۰۷۳ھ شارح بخاری شریف (بزبان فارسی چھ جلدوں میں) اور بعد میں خاندان کے دوسرے حضرات (اولاد اور افتاد) کا ملک میں طوطی بولنا، جن میں حضرت شیخ الاسلام دہلوی (شارح بخاری شریف بزبان فارسی) اور حضرت سلام اللہ (صاحب محلی وکالمین) زیادہ مشہور ہوئے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کی تعلیم گاہ اور خانقاہ وہیں رہی ہے، جہاں آج مولانا آزاد میڈیکل کالج اور ڈاکٹروں کی رہائشی عمارتیں ہیں، یہیں شیخ کی خانقاہ اور مسجد تھی، مجھے یاد ہے کہ ۱۹۵۷ء میں میں نے اس مسجد میں نماز پڑھی ہے (اس وقت وہاں چاروں طرف جنگل تھا، برسوں سے وہاں کا نقشہ بدلا ہوا ہے) یہ جگہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی تعلیم گاہ اور تجربہ گاہ (جامعہ رحیمیہ مہندیان) سے زیادہ سے زیادہ دو تین فرلانگ کے فاصلہ پر ہے، اس لئے حرمین شریفین جا کر حدیث کا علم حاصل کرنے والا چند قدم کے فاصلہ پر موجود خزانہ حدیث پر نظر نہ ڈالے یہ بات چھپی نہیں ہے۔

مشائخ عظام سے استفادہ کیا، حرمین شریفین کے زمانہ قیام (ذی قعدہ: ۱۱۳۳ھ، ربیع الثانی ۱۱۳۵ھ) میں حضرت شاہ صاحبؒ نے سب سے زیادہ استفادہ شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم المکروی المدنی سے کیا۔

حضرت شاہ صاحب، حضرت شیخ ابوطاہر مدنی سے بہت متاثر نظر آتے ہیں، شیخ نے حضرت شاہ صاحب کو سلسلہ تصوف کی اجازت سے بھی نوازا تھا، اور خرقہ عطا فرمایا تھا، جسے خود شاہ صاحب نے تمام خرقوں کا جامع کہا ہے، (تفصیل کے لئے دیکھئے القول الجلی، الجزء اللطیف اور لسان العین) شیخ ابوطاہر مدنی کے ایک جملہ سے حضرت شاہ صاحبؒ کی فن حدیث میں مہارت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ”شیخ ولی اللہ مجھ سے لفظ کی سند لیتے ہیں، میں ان سے حدیث کے مطالب میں استفادہ کرتا ہوں“۔ (الیانع الجسی فی اسانید الشیخ عبدالغنی) اور جب حضرت شاہ صاحب حج کے لئے مکہ مکرمہ حاضر ہوئے، تو حدیث سے شغف رکھنے والوں کے اصرار پر آپ نے المسجد الحرام کے مصلی حنفی پر حدیث شریف کا درس دیا، اس موقع پر استفادہ کرنے والوں کا جہوم رہتا تھا (القول الجلی) سفر حرمین شریفین سے پہلے آپ کی فن حدیث پر کیا نظر تھی، اس کا اندازہ حرم شریف میں آپ کے درس کے قبول عام اور شیخ طاہر مدنی کے کلام سے ہوتا ہے!

حضرت شاہ صاحب کا یہ علمی پس منظر تھا، انہوں نے سوچ سمجھ کر زندگی کی راہ بنائی تھی، جس میں قرآن مجید، حدیث شریف اور تصوف کو بڑی اہمیت حاصل تھی۔ انہوں نے بارہ سال تک (سفر حج سے قبل) بڑی پابندی اور اہتمام کے ساتھ تدریسی خدمت انجام دی، سفر حج کے بعد تدریسی سلسلہ تدریجاً کم ہوتا گیا، اور تصنیف و تالیف، اصلاح و تبلیغ اور ذکر و تذکیہ کا کام بڑھتا چلا گیا۔ حضرت شاہ صاحبؒ کا امتیاز یہ ہے کہ انہوں نے قرآن مجید میں فہم معنی اور تعین مفہوم، حدیث شریف میں متن کی تلاوت اور ایجابی تشریح و تفصیل اور حدیث کے مختلف مفہوم میں تطبیق، اور تصور کے علمی اور عملی پہلو کو عام کیا، انہوں نے فکری صلاحیتوں کو منطق و فلسفہ کی کتابوں کی تدریس اور شرح و حاشیہ پر صرف کرنے سے بہتر یہ سمجھا، کہ اسے حکمت دین اور علت احکام کو واضح کرنے پر خرچ کیا جائے۔

تصوف کے دو پہلو ہیں، علمی اور عملی۔ تصوف کا عملی پہلو علم و تحقیق، دیدہ ووری اور نکستہ رسی سے

کچھ الگ ہے، تصوف کا علمی حصہ مشکل ہے، اس میں بڑی لطیف بحثیں ہیں، اور بڑے بڑے علماء نے جو صوفی بھی رہے ہیں، اپنے علمی و تحقیقی مزاج کے ساتھ تصوف کے تجرباتی اور عملی پہلو کو سامنے رکھتے ہوئے جو مشکل بحثیں کی ہیں، ان میں اہل علم کو اشکال رہا ہے، اور بعض باتیں سمجھ میں نہیں آتی ہیں، یہ اشکال حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی تحریروں پر بھی ہے، اور حضرت شاہ صاحبؒ کی تحریروں میں ”ارشاد منی ربی“ جیسے الفاظ سے لے کر وحدت الوجود کی بحث تک پر اہل علم کے ذہن میں سوالیہ نشان آتا رہا ہے۔ اس طرح کی بحثیں نہ صرف طویل غور و فکر کی طالب ہیں، بلکہ تجربہ مشاہدہ اور تصوف کے عملی پہلوؤں سے گذرنے کی طلب گار ہیں، دشواری یہ بھی ہوئی ہے کہ ہمارے بزرگوں نے شی لطیف کو کاغذ و قلم کا لباس کثیف پہنا دیا تو دشواری پیدا ہو گئی۔ جو حضرات تصوف کو ”توحید خالص“ سے ہم آہنگ نہیں سمجھتے ساتھ ہی حضرت شاہ صاحبؒ کی خدمت قرآن و حدیث، حکمت دین کی توضیح و تشریح اور ان کے علمی و فکری مقام و مرتبہ کا احترام بھی کرتے ہیں، شاید انہوں نے شعوری طور پر مان لیا ہے، کہ تصوف کے متعلق ان کے خیالات، اور اس کی علمی بحثوں پر ان کی رائے حرمین شریفین کے سفر سے قبل کی چیزیں ہیں، ورنہ حضرت شاہ صاحبؒ تو وہ ہیں جو حجۃ اللہ البالغہ میں نظر آتے ہیں، ایسے اہل علم سارا زور اس پر صرف کرتے ہیں، کہ القول الجمیل سفر حرمین شریفین سے قبل کی تصنیف ہے، انفاس العارفین کی نسبت حضرت شاہ صاحبؒ کی طرف مشتبہ ہے، یا انہوں نے اسے بھی سفر حرمین شریفین سے قبل لکھا ہوگا، لیکن یہ زاویہ نظر حقیقت سے ہم آہنگ نہیں ہے، حضرت شاہ صاحبؒ تصوف کے علمی مباحث پر اپنی رائے رکھتے تھے، اس سے اختلاف کیا جاسکتا ہے، مگر سفر حرمین شریفین کے ذریعہ ان کے افکار کو دو حصوں میں بانٹا نہیں جاسکتا۔

فیوض الحرمین، الانبیاہ فی سلاسل اولیاء اللہ، الطاف القدس، التہنیمات الالہیہ، الخیر الکثیر، الدر الثمین فی مبشرات النبی الامین، حضرت شاہ صاحبؒ کے رسالے اور کتابیں ہیں، جن میں انہوں نے تصوف کے مسائل اور خواب، مبشرات، مکاشفات سے انگٹو فرمائی ہے، ان سے یہ کہہ کر گذرا نہیں جاسکتا کہ یہ سب حرمین شریفین سے قبل کی رائے ہے، یہ چیزیں حرمین کے زمانہ قیام میں یا اس کے بعد لکھی گئیں پھر حرمین شریفین سے واپسی کے بعد، اکتیس سال تک انہوں نے

تصنیفی خدمت انجام دی، یہ کتابیں ان کے پاس تھیں، کبھی انہوں نے اپنی تحریروں اور اپنی رائے سے رجوع نہیں فرمایا۔

حضرت شاہ صاحبؒ کے افکار و آراء پر تفصیلی جائزہ کی ضرورت ہے، خواہ اس کا تعلق تصوف کے علمی اور نظری پہلوؤں سے ہو، یا کلام اور فقہ کے مسائل میں ان کی ترجیحات سے ہو، یا ان کے قلمی اور ادبی انداز اور آہنگ سے ہو۔ ان تینوں گوشوں میں ان کی تحقیق اور رائے پر گفتگو کی جاسکتی ہے، اور کسی نتیجہ تک پہنچا جاسکتا ہے۔ اس مختصر مقالہ میں اتنی گنجائش نہیں ہے۔ حضرت شاہ صاحبؒ نے تصوف کے علمی پہلو پر جو اجتہادی خدمت انجام دی ہے، اور غیر محسوس طریقہ پر طالبان راہ طریقت کی جیسی رہنمائی فرمائی ہے، وہ ان کا بڑا کارنامہ ہے، اور ماضی کے نقوش پر قائم رہتے ہوئے نئی راہوں کی تلاش کی جو خدمت انہوں نے انجام دی، وہ ہر لحاظ سے اس لائق ہے کہ اسے دماغوں میں اتارا جائے، دلوں میں بسایا جائے اور زندگی کا حصہ بنایا جائے۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے طالبان راہ طریقت کی رہنمائی کے لئے ”القول الجمیل فی بیان سواء السبیل“ لکھی ہے، جس میں سلسلہ عالیہ قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ کے اوراد و وظائف اشغال و مراقبہ کی تعلیم موجود ہے، ساتھ ہی مختلف مرحلوں کے طالب کے لئے ہدایت نامہ بھی ہے اور خاندانی اعمال و وظائف بھی لکھے گئے ہیں، جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے، یہ اوراد و وظائف ان کے اور ان کے خاندان کے معمولات رہے ہیں، جن سے فائدہ پہنچا اور جو تقرب الی اللہ اور سیر فی اللہ کا ذریعہ بنے۔ اور یہ اوراد و وظائف سب حقیقی نہیں ہیں، اللہ کا حکم ہوگا تو اس کے اثرات ظاہر ہوں گے، ورنہ نہیں۔ سب حقیقی مرضی موٹی ہے، حضرت شاہ صاحبؒ اور بزرگان دین نے ایسی تمام تحریروں میں پڑھنے والوں کی صلاحیت پر اعتماد کرتے ہوئے ”ہام اللہ“ کو محذوف رکھا ہے، اس لئے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہئے کہ اس طرح کا انداز بیان حضرت شاہ صاحبؒ کے محدثانہ رنگ اور توحید خالص کے ذوق سے میل نہیں کھاتا۔

انہوں نے القول الجمیل میں ایک جگہ اصحاب کہف کے نام لکھے ہیں، بحث یہ کی جاتی ہے کہ یہ نام کہاں سے آئے؟ اور شاہ صاحبؒ نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ اسماء اصحاب الکہف امان من العرق و الحرق الخ“ بس یہ ”امان“ کا لفظ غضب کر گیا۔ کوئی شک نہیں کہ یہ نام کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں ہیں، لیکن یہ بحث کرنا کہ ”قطعی الثبوت“ ذریعہ سے جو بات



بد کو دور کرنے، بعض امراض سے شفاء پانے کے لئے حضور ﷺ نے معوذتین پڑھ کر دم کیا ہے، سورہ اخلاص پڑھ کر بھی دم کیا گیا۔ سورہ فلق اور سورہ ناس کو وضع سحر کے لئے مفید بتایا گیا۔ یہ سب الفاظ و کلمات اور کلمات کی مخصوص ترکیب و ترتیب کے نتائج ہی تو ہیں جو اللہ کے حکم سے ظاہر ہوتے ہیں۔ یہی نہیں، اللہ کے رسول ﷺ نے کلام اللہ کے علاوہ دوسرے کلمات بھی مریضوں پر پڑھے ہیں، ”اعوذ بکلمات اللہ التامات من شر کل ما خلق“ قرآن پاک کے الفاظ نہیں ہیں، مگر قلب اطہر ﷺ پر ان کے فوائد ظاہر کئے گئے، مریضوں پر پڑھا گیا اور اس کا فائدہ ہوا۔ یہ یقینی ہے کہ فائدہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہوا، ذریعہ یہ الفاظ تھے، خود پڑھنے والے کی زبان کا اثر اس کے خشوع و خضوع اور انابت الی اللہ کا بھی اس میں دخل ہوتا ہے۔

الفاظ کے اپنے اثرات اور پڑھنے کے مواقع کا بھی فرق ہوتا ہے، اور بعض مقامات پر اس فرق کی تعلیم سرکارِ دو عالم ﷺ نے دی:

عن عوف بن مالک انه حدثهم ان النبی ﷺ قضیٰ بین رجلین فقال المقضیٰ علیہ: حسبی اللہ ونعم الوکیل، فقال رسول اللہ ﷺ ردوا علی الرجل فقال: ما قلت؟ قال: حسبی اللہ ونعم الوکیل، فقال رسول اللہ ﷺ: ان اللہ یلوم علی العجز ولكن علیک بالکیس، واذا غلبک امر فقل: حسبی اللہ ونعم الوکیل.

اسی طرح حضرت جابرؓ کی روایت ہے:

عن رسول اللہ ﷺ قال: اذا رأى احدکم الرؤیا یکرهها، فلیبصق عن یماره ثلاث مرات ولیستعذ باللہ من الشیطان ثلاثاً یتحول عن جنبہ الذی کان علیہ۔

اس روایت میں برے خواب دیکھنے والوں کے لئے تین ہدایتیں ہیں: بائیں طرف تین بار تھوکنا، تعوذ تین بار پڑھنا، پہلو بدل لینا۔ حضرت عوفؓ کی روایت میں الفاظ کے مواقع بتائے گئے۔ دوسری روایت میں تعوذ کی تعداد متعین کی گئی، بائیں طرف تھوکنے اور پہلو بدلنے کی تعلیم دی گئی، یہ دعاء یا تعوذ کی ترتیب و ترکیب ہے۔ اس روایت میں اللہ کے رسول ﷺ نے یہ نہیں فرمایا

کہ ”ایسا کرے تو اللہ کے حکم سے فائدہ ہوگا“ ایسا کہنے کی ضرورت نہیں تھی، صاحب ایمان کے دل میں یہ بات پہلے سے متعین ہے، پھر آپ ﷺ نے جو ترکیب و ترتیب بیان فرمائی وہ رہنمائی کرتی ہے، کہ الفاظ و کلمات کے اثرات کے ساتھ اس کی ترتیب بھی قائم کرنے کی ضرورت پڑ سکتی ہے! سرکارِ دو عالم ﷺ نے حفاظت کا طریقہ بتایا: (جسے صوفیاء کی اصطلاح میں حصار کہتے ہیں)۔

عن انس ؓ قال رسول الله ﷺ من قال: یعنی اذا خرج من بيته، بسم الله توكلت على الله ولا حول ولا قوة الا بالله يقال له: كفت وهديت ووقيت وتنحى عنه الشيطان فيقول للشيطان آخر: كيف لك برجل قد هدى وكفى ووقى۔

شہنشاہِ کونین نے حفاظت کا جو طریقہ بتایا، وہ قرآن مجید کی آیت نہیں ہے، بلکہ الفاظِ قرآنی کی نئی ترتیب ہے۔ یہ نئی ترتیب شیطان سے حفاظت کا ذریعہ ہے۔ مگر روایت میں کہیں بامر اللہ کا لفظ نہیں ہے، اور نہ وسیلۃ اللہ کا لفظ، فرمایا گیا، اس لئے کہ ہر صاحب ایمان مؤثرِ حقیقی اللہ کو مانتا ہے۔ اس لئے اگر حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اصحاب الکلبف کے نام لکھ دیئے، اور اس کے ساتھ ”امان من الغرق“ لکھا تو اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ وہ ان ناموں کو مؤثرِ حقیقی سمجھتے تھے، ان کا یہ انداز بیان وہی ہے، جس کا سرا ماضی بعید سے ملتا ہے۔

القول الجمل چونکہ طالبانِ راہِ طریقت کے لئے ہدایت نامہ ہے اس تذکرہ کے ذیل میں یہ باتیں آئیں۔ القول الجمل کی شکل میں حضرت شاہ صاحبؒ نے یہ عمومی ہدایت نامہ تحریر فرمایا ہے اور اس امانت کو صفحات میں محفوظ کر دیا ہے، جو انہیں اپنے والد بزرگوار سے ملی تھی، اور جو ماضی قریب و بعید کے تجربات کا خلاصہ اور ان کے خاندان کا آزمودہ نسخہ رہا ہے، لیکن اس کے ساتھ انہوں نے یہ صرف عام مسلمانوں بلکہ علماء، اہل علم اور طالبانِ راہِ طریقت کی جو رہنمائی فرمائی ہے، وہ ان کا مجتہدانہ کارنامہ ہے۔ انہوں نے الفاظِ قرآن اور الفاظِ حدیث سے دلچسپی پیدا کرادی، اور الفاظ سے معنی اور مفہوم تک پہنچنے کا مزاج بتایا۔ فتح الرحمن (قرآن پاک کا فارسی ترجمہ) المسموٰی من احادیث المؤمنین (عربی) اور مصنفی (فارسی میں موطا امام مالک کی شرح) اسی انداز فکر کا نمونہ ہیں۔

آپ نے منطق و فلسفہ اور کلام کی باریک بحثوں اور غیر ضروری نکتوں پر مباحثہ کی جگہ حکمت

دین و شریعت پر غور و فکر کی عملی تعلیم دی، اور جتہ اللہ البالغہ جیسی کتاب پیش کی، تاکہ وہ نمونہ کا کام کرے اور اس بنیاد پر آنے والی نسل حکمت قرآن وحدیث پر اپنی بہترین صلاحیتیں صرف کرے۔ وہ سمجھتے تھے کہ دین سے براہ راست رابطہ کی شکل جہاں قرآن اور حدیث کو پڑھنا، سمجھنا اور پڑھانا ہے، وہیں حکمت دین بھی بنیادی ذریعہ ہے، اور یہ مرحلے تزکیہ کے مرحلے بھی ہوں گے، اور پھر ان مرحلوں سے گذر کر ”تزکیہ“ کے بقیہ کام اور آسان ہو جائیں گے۔ یہی ترتیب خداوندی ہے، یہی طریقہ نبویؐ ہے اور اسی طرز و طریقہ پر صحابہ کرامؓ کے مزاج و انداز کی تعمیر و تشکیل ہوئی۔

قرآن مجید میں نبی کریم ﷺ کی ذمہ داری ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔ **هو الذی بعث فی الامیین رسولا منهم یتلوا علیہم آیاتہ ویزکیہم ویعلمہم الکتاب والحکمۃ**“ (۱)۔ اور دوسری جگہ اس ترتیب میں تھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ ارشاد ہوا۔ **”یعلمہم الکتاب والحکمۃ ویزکیہم“** (۲)۔ تلاوت آیات کو نبی کریم ﷺ کا پہلا کام قرار دیا گیا، یہ تلاوت آیات نبی کریم کی صحبت اور مجالست کے ساتھ تھی۔ یہ دونوں (تلاوت اور مجالست) تزکیہ کا ذریعہ ہیں اور تزکیہ کے ساتھ کتاب و حکمت کی تعلیم آسان بھی ہوگی اور بہتر بھی! وہ تزکیہ جو علم و حکمت کے بغیر ہو، بدعت و ضلالت تک پہنچ سکتا ہے، اور کتاب و حکمت کی ایسی تعلیم جو تزکیہ کے بغیر ہو، سرکشی، انانیت اور تکبر کا ذریعہ بن سکتی ہے، اس لئے ہدایت خداوندی کے مطابق تلاوت، تزکیہ اور علم کتاب و حکمت ان سبھوں کو یکجا کرنا چاہئے، چھٹی وہ انسان تیار ہوگا جو خدا کی مرضی کے مطابق زندگی گزارے، اور اسی ترتیب کو سامنے رکھ کر سرکارِ ذی وقار ﷺ نے صحابہ کرام کی تربیت فرمائی۔

حضرت شاہ صاحب نے عالم دین، عالم ربانی کے لئے جو آداب متعین کئے ہیں، ان میں پہلے نمبر پر اسی آیت کے پیش نظر یہ ہدایت دی ہے، کہ ”وہ لوگوں کو تعلیم دے اور یہ تعلیم تفسیر، حدیث، فقہ، سلوک، عقائد اور صرف و نحو کی ہو۔ عالم کو علم کلام اور منطق میں مشغول نہیں رہنا چاہئے۔“

(۱) سورۃ البقرہ: آیت ۲۱۰

(۲) سورۃ البقرہ: آیت ۲۹۷۔



تصوف و سلوک یا تزکیہ کی تعلیم و تربیت کے سلسلہ میں حضرت شاہ صاحب کا یہ نقطہ نظر صرف ان چند جملوں میں نہیں ملتا، انہوں نے تصوف کی اصطلاح ”نسبت“ کے سلسلہ میں لکھا۔ ”تصوف کے جتنے طریقے اوپر بیان کئے گئے ان سب کا مقصد یہ ہے کہ طالب کے نفسِ نااطفہ میں ایک خاص کیفیت پیدا ہو جائے، اسی کیفیت کو صوفیاء کرام نے ”نسبت“ کہا ہے۔ اس کو نسبت کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ کیفیت نام ہے اللہ تعالیٰ سے انتساب اور ربط و تعلق کا۔“

اس نسبت یا اللہ سے خاص ربط و تعلق کو حاصل کرنے کا ذریعہ کیا ہے؟ حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں: ”یہ نہ سمجھنا کہ یہ نسبتیں صرف اشغال اور وظائف ہی سے حاصل ہوتی ہیں، بلاشبہ ان نسبتوں کے پانے کا ایک طریقہ یہ اشغال و وظائف بھی ہیں، لیکن دوسرے طریقوں سے بھی انہیں حاصل کیا جاسکتا ہے۔ میرے نزدیک اس مسئلہ میں رائے غالب یہ ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین ان اشغال اور وظائف کی جگہ ”سیکنہ کی نسبت“ دوسرے طریقوں سے حاصل کیا کرتے تھے۔ ان میں ایک طریقہ یہ تھا کہ وہ غلوت میں پورے خضوع و خشوع کے ساتھ نمازیں پڑھتے، ذکر و تسبیح کرتے، ہمیشہ پاک رہتے، موت کو ہمیشہ یاد رکھتے، ثواب اور عذاب کا دھیان کرتے جس کے نتیجہ میں مادی لذتوں سے ان کا دل ہٹ جاتا، اس طریقہ سے ان میں یہ ”نسبت“ پیدا ہو جاتی تھی۔ اس کے حصول کا ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ وہ قرآن مجید کی تلاوت کیا کرتے تھے، اس کے معانی اور مطالب میں غور و فکر کرتے رہتے تھے، وہ وعظ و نصیحت سنتے اور دل کو نرم کرنے والی حدیث سنتے تھے، اور وہ ان چیزوں کو مدت دراز تک باقاعدگی کے ساتھ یاد کرتے رہتے تھے۔ اس سے ان کے اندر ایک ملکہ اور نفسی کیفیت پیدا ہو جاتی تھی، اور وہ لوگ آخر عمر تک اس کیفیت کی حفاظت کیا کرتے تھے۔ یہ ہے کیفیت، جو رسول اللہ ﷺ سے ہمارے مشائخ کے ذریعہ ورثہ چلی آ رہی ہے۔“ (القول البصیل)

حصولِ نسبت کے لئے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں تین طریقے بیان کئے۔ صوفیاء کرام کے اور اودو وظائف، اعمال و اشغال کا طریقہ، اور آپ نے اس کی بھرپور تائید کی ہے، پھر صحابہ کرام اور تابعین عظام کے دو طریقے بتائے ہیں، جو صوفیائے کرام کے طریقہ سے بالکل الگ نہیں ہیں، مگر دونوں میں فرق ہے، نسبت کے حصول کے لئے صحابہ کرام کا دوسرا طریقہ وہی

بتایا گیا ہے، جس کی تعلیم حضرت شاہ صاحبؒ نے دی اور اپنے علم و فکر، تجربہ و مشاہدہ تصنیف و تالیف کے ساتھ اپنے عمل کے ذریعہ جسے پھیلا یا اور لوگوں تک پہنچایا، انہوں نے ”عالم“ اور ”صوفی“ کے فاصلہ کو مٹانے کی کوشش کی، اور ایسے ”عالم ربانی“ کی تعلیم و تربیت کی، جو عالم بھی ہو صوفی بھی ہو، خود شناس بھی، خدا شناس بھی، باہمہ بھی، بے ہمہ بھی، قرآن و حدیث سے گہرا شغف رکھنے والا، اور حکمت دین کا امانتدار۔ ایسا عالم ربانی جو صاحب نسبت بھی ہو ایک مخصوص ملکہ اور نفسی کیفیت کا مالک ہو، حضرت شاہ صاحبؒ نے صوفیائے کرام کے طریقہ اور ان کے بتائے اذکار اور اشغال کو بیان کیا، ان کی افادیت واضح کی، ان کی تائید کی، اور اس امانت کے احترام کے ساتھ یہ بھی بتا دیا کہ جو چیز حضور ﷺ سے ورثہ چلی آ رہی ہے وہ کیا ہے، اور عہد صحابہ کرام میں اس کو حاصل کرنے کا طریقہ کیا رہا ہے؟

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی یہ رائے ان کے معتدل اور متوازن مزاج کا ایک حصہ ہے، جو ان کے علم و تجربہ کی وسعت، غور و فکر کی غیر معمولی صلاحیت، تحلیل و تجزیہ پر بھرپور قدرت اور قرآن و حدیث کی حکمت سے گہری واقفیت کا آئینہ دار ہے، اور یہ ان کی اجتہادی شان کا ایک رخ ہے!

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم، ربنا ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه  
وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه، ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا او اخطانا، ربنا  
ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به واعف عنا و اغفر لنا وارحمنا انت مولانا، وصلى الله  
على سيدنا و شفيعنا محمد و على آله و صحبه اجمعين۔

## شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی تجدیدی خدمات:

### چند پہلو

مولانا حمید الزماں قاسمی کیرانوی ☆

رسول اکرم ﷺ کی ایک حدیث سنن ابی داؤد اور مستدرک حاکم وغیرہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کی گئی ہے کہ ”اللہ تعالیٰ ہر صدی کے سرے پر اس امت کے لئے ایسے شخص کو مبعوث فرماتا ہے جو اس امت کے لئے اس کے دین کی تجدید کرے“ (ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی رأس کل مائۃ سنۃ من یجدد لہا دینہا) اسلامی تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے بھی ایسی بہت سی شخصیات نظر آتی ہیں جنہوں نے اپنے اپنے زمانے میں دین و ملت کے خشک ہوتے ہوئے شجر طیب کی آبیاری کی اور اسے حیات نو بخشے میں اہم کردار ادا کیا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز، علامہ ابن تیمیہ، شیخ احمد سرہندی، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اور حضرات شہیدین۔۔۔ مولانا سید احمد بریلوی اور مولانا اسماعیل شہید رحمہم اللہ یہ تمام وہ شخصیات ہیں جن سے متعلق امت کے سوا داعظم کے مابین اتفاق پایا جاتا ہے کہ وہ ایسی ہی شخصیات تھیں۔

حضرت شاہ صاحبؒ جس دور میں پیدا ہوئے اس کو ہندوستان میں اسلامی تاریخ کا سیاہ ترین دور کہا جاسکتا ہے۔ جاہلیت مسلمانوں کی زندگی اور سماج کے ہر ہر شعبے میں اس طرح سرایت کر چکی تھی کہ دین کی اصل تصویر اہل دین کی اکثریت کی نگاہوں سے تقریباً چھپ سی گئی تھی۔

سیاسی سطح پر اورنگ زیب عالمگیر جیسے مدبر اور دوراندیش و بیدار مغز حکمران کی وفات کے بعد فساد و فتن کا وہ طوفان جواب تک دبا ہوا تھا، اپنی تمام تر حشر سامانوں کے ساتھ اٹھ کھڑا ہوا تھا اور انتشار و انارکی اور طوائف الملوکی نے ملک کو کمزور و غیر مستحکم کر دیا تھا۔ اس طوائف الملوکی اور انتشار کا کچھ اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ خود شاہ صاحب کی حیات میں گیارہ بادشاہ تخت نشین ہوئے جن میں سے بعض کی مدت صرف چند دن تھی تو کسی کی صرف چند ماہ۔ اورنگ زیب کے جانشین مغل شہزادے ”بابر بہ عیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست“ کے زمرے میں مشغول وادعیش دے رہے تھے اب ان کے بازوؤں میں وہ سکت اور عقل و ہوش میں وہ قوت باقی نہیں رہ گئی تھی کہ وہ مغلیہ حکومت کی گرتی ہوئی دیوار کو سہارا دے سکیں، گویا یہ کچھ ویسی ہی صورت حال تھی جو اس سے قبل قرطبہ اور بغداد وغیرہ میں پیش آچکی تھی۔

سیاسی ابتری اور ادب پار کی یہ صورت حال دراصل اُس انحطاط و زوال کی پیداوار تھی جو دین کے تعلق سے عوام و خواص کے ہر ایک طبقے میں پیدا ہو گیا تھا اور جس سے علماء، فقہاء، صوفیا اور وہ لوگ بھی بچے ہوئے نہ تھے کہ جن پر اسلامی معاشرت کی دیکھ بھال اور دین و ملت کی پاسبانی کا بار گرا ہوتا ہے۔ شاہ صاحب اس صورت حال سے خود کس حد تک دل گیر اور کبیدہ خاطر تھے اس کا اندازہ ان کے ان اقتباسات سے کیا جاسکتا ہے:

”حج فرمایا اللہ کے رسول ﷺ نے ہم نے اپنی آنکھوں سے وہ ضعیف الایمان مسلمان دیکھے ہیں، جنہوں نے صلحا کو ارباب من دون اللہ بنالیا ہے اور یہود و نصاریٰ کی طرح اپنے اولیا کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا رکھا ہے۔ ہم نے ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جو حکام شارع میں تحریف کرتے ہیں اور نبی ﷺ کی طرف یہ قول منسوب کرتے ہیں کہ نیک لوگ اللہ کے لئے ہیں اور گنہگار میرے لئے۔ یہ اس قسم کی بات ہے جیسے یہودی کہتے تھے کہ لن تمسنا النار الا انما معدودة..... صوفیا کو دیکھو تو ان میں ایسے اقوال زبان زد ہیں جو کتاب و سنت سے مطابقت نہیں رکھتے“ (۱)۔

ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:

”اگر تم کو (عہد جاہلیت کے) شرکین کے عقائد و اعمال کے اس بیان کے صحیح تسلیم

کرنے میں کچھ توقف ہو تو چاہئے کہ اس زمانے کے تحریف کرنے والوں کو علی الخصوص جو دارالاسلام کے نواح میں رہتے ہیں، دیکھو..... (۱)

مسلم معاشرے کی یہ زیوں حالی اس بات کی سراسر متقاضی تھی کہ کوئی اللہ کا بندہ پردہ غیب سے ظہور میں آئے اور اس دیار میں دین و ملت کی شگافتہ کشتی کو گرداب شر اور طوفان جاہلیت سے نکال کر ساحل نجات تک پہنچائے، شاہ ولی اللہ صاحبؒ کی ۲۷، ۲۸ سالہ عملی زندگی (جیسا کہ مولانا سید مناظر احسن گیلانیؒ نے اپنے مضمون (۲) میں حساب و شمار کے بعد اس کی وضاحت کی ہے) کے نقشے، ترحیب کار، تفصیلات اور اس کے نتائج کو دیکھتے ہوئے کہنا پڑتا ہے کہ شاہ صاحب نے جو تجدیدی کارنامے انجام دیئے وہ اپنی نوعیت اور اہمیت شان کے اعتبار سے اسی مرد غیب کے کارنامے ہیں جس سے اللہ تعالیٰ خصوصی طور پر اپنی موبہ بوقوتوں کے ساتھ ایسے ہی انتہائی نازک اور حساس وقت میں تجدید و احیائے دین کا کام لیتا ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے مختلف جگہوں پر خود اس بات کا اظہار و اعادہ کیا ہے کہ انہیں قائم الزمان کے منصب پر فائز کیا گیا ہے اور یہ کہ انہیں خدا کی طرف سے ایک ذمہ داری سونپی گئی ہے جسے انہیں انجام دینا ہے۔

شاہ صاحب کے تجدیدی عمل کا دائرہ کار بہت وسیع، متنوع اور ہمہ گیر ہے۔ اس کا تعلق عقائد و اخلاق، تہذیب و معاشرت، سیاست، امور معاش اور تعلیم و تدریس سبھی سے ہے۔ انہوں نے ان تمام چیزوں کو اپنے غور و فکر اور مطالعہ و مشاہدہ کا موضوع بنایا ہے اور اسے سلف صالح کے مزاج و روش کے مطابق، دین خالص کے میزان پر رکھ کر پرکھنے کی کوشش کی ہے۔ اس پورے عمل میں شاہ صاحب کا طریقہ مجتہدانہ، مصلحانہ اور بصیرت آمیز ہے۔ وہ ان میں سے کسی بھی چیز کے کسی بھی پہلو کو تقلید و روایت پسندی کی بنیاد پر اختیار کرنے اور اُسے انفرادی یا اجتماعی رویے کی اساس بنانے کے لئے تیار نظر نہیں آتے کہ ایک مجدد کی شان یہی ہوتی ہے۔ یہی طرز فکر اُسے ان جاہلی رجحانات سے بچاتی ہے جو ہر زمانے میں ایسے دیدہ زیب پیراہن میں ملبوس ہو کر سامنے آتے ہیں جنہیں عام نگاہیں پرکھ نہیں پاتیں اور اس کے بچھائے ہوئے دام فریب میں پھنستی چلی جاتی ہیں۔

(۱) الفوز الکبیر، ص: ۲۶، (تقریب الاستاذ، مسلمان ندوی)۔

(۲) دیکھئے: مولانا سید مناظر احسن گیلانیؒ کا مضمون ”آغوشِ موح کا ایک درخشاں بندہ یا اسلامی ہند کے طوفانی عہد میں خدا کا وفادار بندہ“ ”الفرقان“ شاہ ولی اللہ نمبر، دوسرا ایڈیشن ص: ۲۲۷۔

مجموعی طور پر شاہ ولی اللہ کے عمل تجدید کے دورخ ہیں۔ ایک کا تعلق استحکام مرکز حکومت خلافت ظاہری کے قیام سے اور دوسرے کا تعلق ”احیائے دین و اصلاح ملت (خلافت باطنی کے قیام و احیا) سے ہے۔ خلافت ظاہری کے تعلق سے دیکھا جائے تو انہوں نے اپنے طور پر اس بات کی پوری سعی کہ ہندوستان میں مسلم حکومت منور کر سکے۔ (جو مغلوں کے ہاتھ میں تھی) کے ٹھٹھاتے ہوئے چراغ کی لوتیز ہو جائے تاکہ وہ دوبارہ روشن ہو کر دنیا کو (مزید تیرہ دتار یک ہونے سے بچا سکے) اس تعلق سے وہ مسلسل اضطراب اور بے چینی کا شکار رہے۔ وہ دیکھ رہے تھے کہ اسلام اور مسلم مخالف اور مستحکم وطن مخالف سیاسی طاقتیں مسلسل زور پکڑ رہی ہیں۔ مرہٹوں، سکھوں اور جاٹوں کے حوصلہ مند اور جنگجو جتنے حکومت کی اینٹ سے اینٹ بجا دینے کے درپے ہیں۔ روز بروز ان کا سیاسی اثر و رسوخ بڑھتا جا رہا ہے اور ان کے حوصلے جواں ہوتے جا رہے ہیں۔ چنانچہ یہ احساس پیدا ہوا کہ اگر ان کے قدم نہ روکے گئے تو شاید اس ملک میں اسلامی شعائر کی حفاظت و بقا ممکن نہ رہے۔ اس بارے میں اپنے درد و کرب کا اظہار شاہ صاحب نے مختلف جگہوں پر کیا ہے۔ نجیب الدولہ کے نام اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں:

”اگر غلبہ کفر معاذ اللہ اسی انداز پر رہا تو مسلمان اسلام کو فراموش کر دیں گے، اور تھوڑا ہی زمانہ گزرے گا کہ یہ مسلم قوم ایسی قوم بن جائے گی کہ اسلام اور غیر اسلام میں تیز نہ کر سکے گی“ (۱)۔

اسی طرح ”تفہیمات الہیہ“ میں شاہان وقت کو جہاد پر ابھارتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اے بادشاہ! علماء اعلیٰ کی مرضی اس زمانے میں اس امر پر مستقر ہو چکی ہے کہ تم تلواریں کھینچ لو اور اس وقت تک نیام میں داخل نہ کرو، جب تک کہ مسلم مشرک سے بالکلیہ جدا نہ ہو جائے اور اہل کفر و فسق کے سرکش لیڈر کمزوروں کے گروہ میں جا کر شامل نہ ہو جائیں اور یہ کہ ان کے قابو میں پھر کوئی ایسی بات نہ رہ جائے جس کی بدولت وہ آئندہ مراٹھا سکیں۔ فانلہو ہم حتی لاتکون فتنۃ ویکون الدین کلمہ للہ“ (۲)۔

(۱) شاہ ولی اللہ دہلوی کے سیاسی مکتوبات پر فیض علی احمد نقوی ص ۲۲-۲۳۔

(۲) تفہیمات الہیہ جلد اول ص ۲۱۵-۲۱۶ بحوالہ تاریخ دعوت و عزیمت حصہ ہفتم۔

شاہ صاحب نے اس طرح امراء، ارکان دولت، سپاہیوں اور عسکریوں کو بھی خطاب کیا اور انہیں اقامت دین اور شعائر اسلام کی حفاظت و پاسداری کے لئے جان کی قربانی پیش کرنے پر آمادہ کیا۔ چنانچہ لاکھوں پانی پت کا معرکہ ان ہی کی تحریک پر پیش آیا جس نے مرہٹوں کی قوت و شوکت توڑ دی اور ہندوستان کے اسلامی نقشے کو محفوظ و برقرار رکھنے کے لئے فضا ہموار کر دی۔ اس طرح ایک دفعہ پھر مسلمانوں کو سنبھلنے اور مسلم حکمرانوں کو خواب غفلت سے بیدار ہونے کا موقع حاصل ہو گیا۔ تاہم درحقیقت تاریخ و عمرانیات کے مشہور مفکر علامہ ابن خلدون کے اس نظریے کے مطابق کہ: ”جب کسی حکومت کو ضعف لاحق ہو جاتا ہے تو پھر وہ دوبارہ اٹھ نہیں پاتی“ (۱) مغلیہ حکومت میں وہ جوش و توانائی نہ آسکی اور بالآخر آگے چل کر وہ طوفان حوادث کا شکار ہو گئی۔

کام کے اس رخ میں اگرچہ شاہ صاحب کی عملی شرکت نظر نہیں آتی جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ وغیرہ کے یہاں نظر آتی ہے جبکہ وہ تاتاریوں کے ساتھ شام کے معرکہ میں خود شمشیر برہند ہو کر کود پڑے تھے، لیکن اس میں شک نہیں کہ اس سیاسی فتح میں جو پانی پت کے معرکہ میں مسلمانوں کو حاصل ہوئی وہ انہی کے مضبوط عملی خاکے اور منصوبہ بند جدوجہد کا ثمرہ تھی۔ شاہ صاحب کی تحریروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ خود اس بات کے متحمس اور خواہش مند تھے کہ جہاد بالسیف کی یہ سنت بھی ان کے دم سے تازہ ہو لیکن حالات اور زمانے کی رعایت اس میں تھی کہ وہ خود کوزم گاہ سے دور رکھیں۔ جیسا کہ وہ تفہیمات میں ہی ایک جگہ لکھتے ہیں:

”اگر بندہ ایسے زمانے میں ہوتا کہ اقلیت جہاد کے بغیر لوگوں کی اصلاح ممکن نہ

ہوتی تو یہ بندہ امر جہاد کو انجام دیتا اور وہ جنگ و جہاد کا امام ہوتا جس کے سامنے رستم

واسفندیاری کی داستانیں بھی پیچ ہو جاتیں“ (۲)۔

شاہ صاحب کے کام کا دوسرا رخ وہ ہے جس کا تعلق اس روحانی خلافت کے احیاء سے ہے، جس کا وارث انبیاء کے بعد اس امت کے علمائے دین کو بنایا گیا ہے۔ اور درحقیقت یہی وہ اصل کارنامہ ہے جو انہیں تجدید و احیاء دین کے اس اعلیٰ منصب پر فائز کرتا ہے جس کی کوئی نظیر شاہ

(۱) مقدمہ ابن خلدون، فصل ان الہرم از انزل بالعدولۃ لا یرفع۔

(۲) تفہیمات الہیہ جلد اول، ص: ۱۰۱۔

صاحب کے بعد کے ہندوستان میں نظر نہیں آتی۔

شاہ صاحب کے اس تجدیدی رخ کے متعدد پہلو ہیں، وہ برصغیر ہند میں فہم قرآن کے بند دروازے کو کھولنے والے بھی ہیں اور حدیث و سنت کی اشاعت اور اس کی تعلیم و تدریس کو عام کرنے والے بھی، مختلف مکاتب فقہ میں شاہراہ اعتدال تلاش کرنے والے بھی اور جدید علم کلام کے بنیاد گزار بھی، تصوف و روحانیت کی باطل شکل کو آشکارا کر کے ”احسان“ کی اسلامی شکل کو دنیا کے سامنے رکھنے والے بھی ہیں اور اجتماعیات و اقتصادیات کی شریعت اور فطری رہنمائی کی روشنی میں گرہ کشائی کرنے والے بھی۔ علم اسرار شریعت کے بانی بھی اور فلسفہ تشریع کے نکتہ داس بھی۔ غرضیکہ وہ تمام صفات و خصوصیات شاہ صاحب کی ذات میں جمع ہو گئی تھیں جو کسی عہد کے نقیب و مجدد میں ہوا کرتی ہیں۔

یہاں صرف چند امور پر خصوصیت کے ساتھ روشنی ڈالی جاتی ہے: شاہ صاحب کی تجدیدی کوششوں میں سب سے زیادہ اہمیت اور اولیت جس چیز کو حاصل ہے وہ شاہ صاحب کی عامۃ الناس کو رجوع الی القرآن کی دعوت ہے۔ انہیں اس بات کا بخوبی انداز تھا کہ امت کو جن امراض نے آگھیرا ہے اور جس کی وجہ سے اس کا وجود پارہ پارہ ہو رہا ہے اس کا اولین سبب قرآن سے دوری اور محرومی ہے۔ لوگوں کے لئے قرآن محض حصول برکت و تلاوت کی کتاب بن کر رہ گیا ہے اور اس کی تعلیمات صرف خواص کے بعض مخصوص حلقوں تک سمٹ کر رہ گئی ہیں۔ کیونکہ عوام عربی سے نااہل ہیں اور خواص کو اس کی فکر نہیں کہ وہ قرآن پر پڑے ہوئے پردہ کو ہٹا کر اس کی تعلیمات کو لوگوں کے سامنے لائیں جس کی بنیاد پر اسے کتاب ہدایت کا نام دے کر نازل کیا گیا ہے۔ چنانچہ شاہ صاحب نے ”فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن“ کے نام سے قرآن کریم کا فارسی میں ترجمہ کیا جو تجدید و اصلاح کے باب میں شاہ صاحب کے اس عملی خاکے کا عنوان معلوم ہوتا ہے جو وہ حجاز کی مقدس سرزمین سے اپنے ذہن میں بٹھا کر لائے تھے۔ شاہ صاحب کا یہ کام کتنا وقیع اور جمود شکن تھا اس کا اندازہ اس واقعے سے کیا جاسکتا ہے کہ شاہ صاحب کے اس اقدام پر علماء اور عوام الناس کے بعض حلقے نہ صرف یہ کہ مشتعل ہوئے بلکہ بازاری غنڈوں کے ذریعہ ان کی مسجد (مسجد فتح پوری جہاں وہ رہتے تھے) کا گھیراؤ بھی کیا گیا اور ان کی مذمتیں بھی کی گئیں۔





مرکز بنے۔ شاہ صاحب علوم و دینیہ میں حدیث کے مقام اور اس کی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”ان عمدة العلوم اليقينية ورأسها ومبنى الفنون الدينية وأساسها هو علم الحديث الذي يذكر فيه ماصدر من افضل المرسلين — صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه أجمعين — من قول، أول فعل، أو تقرير، فهي مصابيح الدجى ومعالم الهدى و بمنزلة البدر المنير من انفاذ لها ووعى فقد رشد واهتدى“ (۱)۔

حدیث کے تعلق سے برصغیر ہند میں جو سردمہری اور بے توجہی کا رویہ پایا جاتا رہا تھا اس کی داستان طویل بھی ہے اور افسوس ناک بھی۔ علومِ آلیہ: صرف و نحو اور یونانی علوم کے جس فلسفے نے اسلامی علوم میں نقب لگا کر امت کے ایک بڑے حلقے کو پراگندہ ذہن کر دیا تھا۔ اور جس کے خلاف پہلے امام غزالی اور بعد میں علامہ ابن تیمیہؒ کو زبردست جدوجہد کرنی پڑی تھی۔ اسی بے روح اور غیر اسلامی فلسفے کو حلقہائے علم و درس کو تاج وری حاصل تھی۔ علما کی کثرت اسی پر سردھنکی اور اسی میں استغراق کو معراج علم و کمال تصور کرتی تھی۔ شاہ صاحب نے اس پست فکری اور زیوں حالی پر خود بھی ماتم کیا ہے۔ ”تہذیبات الہیہ“ میں علما کے نام اپنے خطاب میں فرماتے ہیں:

”میں ان طالبانِ علم سے کہتا ہوں جو اپنے آپ کو علما کہتے ہیں کہ بے وقوف! تم یونانیوں کے علوم اور صرف و نحو و معانی میں پھنس گئے اور سمجھے کہ علم اس کا نام ہے۔ حالاں کہ علم تو کتاب اللہ کی آیت محکمہ ہے۔ یا پھر وہ سنت ہے جو رسول سے ثابت ہو۔ تم پچھلے فقہاء کے اتسمانات اور تفریعات میں ڈوب گئے کیا تمہیں خبر نہیں کہ حکم صرف وہ ہے جو اللہ اور اس کے رسول نے فرمایا ہو: تم میں سے اکثر لوگوں کا حال یہ ہے کہ جب کسی کو نبی کی کوئی حدیث پہنچتی ہے تو وہ اس پر عمل نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میرا عمل تو فلاں کے مذہب پر ہے نہ کہ حدیث پر۔ پھر وہ حیلہ یہ پیش کرتا ہے کہ ”صاحب! حدیث کا فہم اور اس کے مطابق فیصلہ تو کا ملین و ماہرین کا کام ہے اور یہ

حدیث ائمہ سلف سے چھپی تو نہ رہی ہوگی پھر کوئی وجہ تو ہوگی کہ انہوں نے اسے ترک کر دیا، جان رکھا یہ ہرگز دین کا طریق نہیں ہے۔ اگر تم اپنے نبی پر ایمان لائے ہو تو اس کی اتباع کرو خواہ کسی مذہب کے موافق ہو یا مخالف“ (۱)۔

چنانچہ ”صدرہ“ اور ”شمس بازنہ“ کے ظلم کو توڑنے کے لئے ایک طرف شاہ صاحب نے اپنے والد کے قائم کردہ مدرسہ رحیمیہ کے ذریعہ حدیث کی تدریس و ترویج کی عملی کوشش کی وہیں دوسری طرف اس موضوع پر تصنیف و تالیف کو بھی اپنے عملی منصوبے کا حصہ بنایا۔ فارسی اور عربی میں موطا امام مالک کی شرح بالترتیب ”مصطفیٰ“ اور ”مسوی“ کے نام سے لکھی۔ نیز شرح ابواب تراجم صحیح البخاری ”الفضل المبین فی المسلسل من حدیث النبی الامین“ وغیرہ کتابیں تصنیف کیں۔

علوم شریعت کی ترویج و اشاعت اور ”تنقیح و تہذیب“ کے تعلق سے شاہ صاحب کا ایک بڑا تجدد یہی کارنامہ وہ ہے جس کا تعلق فقہ اسلامی سے ہے۔ فقہ کے تعلق سے شاہ صاحب کا نقطہ نظر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی ایک فقہ سے اس طرح وابستگی کہ حق کو اسی میں محصور سمجھ کر دوسرے تمام فقہی مکاتب سے آنکھیں بند کر لی جائیں، صحیح نہیں ہے۔ شاہ صاحب اگرچہ بنیادی طور پر حنفی تھے لیکن وہ چاہتے تھے کہ عراقی فقہ کو حجازی فقہ سے ہم آہنگ کیا جائے جس سے یہ فائدہ ہوگا کہ ایک طرف مسائل کے حل میں توسع اور کشادگی کی راہیں نکلیں گی جو اس حیثیت سے ناگزیر ہیں کہ زمانہ ہر لمحہ تغیر پذیر اور ارتقا کے دوش پر سوار ہے۔ چنانچہ کسی ایک متعین فقہ اور اس کے اصولوں کی بہر صورت پیروی میں اس کی رعایت ممکن نہیں ہوگی۔ دوسری طرف امت کو مسلکی جناحمت اور تعصب و تنگ نظری کی اس انتہائی شکل سے بچانا ممکن ہوگا جس کے بدترین پرتند مظاہر وہ شب و روز اپنی نگاہوں سے دیکھ رہے تھے۔ اس کے پیش نظر ایک طرف انہوں نے اجتہاد پر زور دیا اور اس نظریے کی شدید مخالفت کی کہ اجتہاد کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ دوسری طرف حدیث و فقہ کے مابین توفیق و تطبیق کی کوشش کی۔ شاہ صاحب نے اپنی کتاب ”الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف اور عقد الجید فی بیان احکام الاجتہاد و التقليد“ نیز حجتہ اللہ البالغہ میں

اجتہاد و تقلید اور اس کے حدود و قیود پر اصولی انداز میں روشنی ڈالی ہے۔ اور تقلید و اجتہاد کے تعلق سے اس اعتدال کے راستے کو دریافت کرنے کی کوشش کی ہے جو لوگوں کو اپنے فقہی مسلک کے اتباع میں افراط و تفریط سے محفوظ رکھ سکے۔ اگرچہ یہ بات بحث طلب ہے کہ اس طرح کی کوشش اپنے مقصد میں کامیابی اور نتیجہ خیزی کا کس حد تک امکان رکھتی تھی، تاہم اس سے انکار ممکن نہیں کہ شاہ صاحب کی ان کوششوں سے مسلکی چپقلش کی وہ آندھی رک گئی، جس نے دنیائے اسلام کے اس خطے میں اسلامی وجود کو ہلا کر رکھ دیا تھا۔

برصغیر ہند میں مسلمانوں کے عہد زوال میں بلاشبہ یہی وہ تجدیدی خدمات تھیں جو اسلامی علوم کے احیا اور مسلمانوں کی روحانی و ذہنی بیداری کا ذریعہ بنیں۔

بہر حال شاہ صاحب کی تجدیدی خدمات کے یہ چند پہلو یا گوشے ہیں جن پر مختصر روشنی ڈالی گئی۔ اس چھوٹے سے مضمون میں تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالنا صحران کو آگے میں اتارنے کے مترادف ہے جو ظاہر ہے کہ ایک محال امر ہے۔

## قرۃ العینین اور سبب تالیف

ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری ☆

زیر تبصرہ کتاب دراصل مطبع مجتبائی دہلی کی اشاعت کا فوٹو ہے۔ ص ۳۳۶ کے کالم ۳ پر یہ تصریح موجود ہے: ”توفیق الہی و فیوض تاتناہی بسبب نادر الوجود (قرۃ العینین فی تفصیل الطغین) مصنفہ راس المحدثین، حجۃ اللہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تصنیف و تنقیح کہ زیادت بران متصور نباشد، ازاہتمام احقر الانام محمد عبدالاحد بماء جمادی الاخریٰ ۱۳۱۰ھ بمطبع مجتبائی واقع دہلی، طبع گردید۔“

موضوع:

کتاب کے نام سے موضوع کی جانب اشارہ ہو جاتا ہے۔ خطبہ کتاب میں مصنف علام نے ایسے جملے استعمال کئے ہیں جن سے ”براعت استہلال“ کے طور پر موضوع کا علم ہو جاتا ہے۔ ایک جملہ بہت واضح ہے: ”و جعل افاضلہم وزراء ہ فی عہدہ، وخلفاء من بعدہ“ یعنی صحابہ میں جو افضل تھے انہیں آپ کے عہد میں آپ کا وزیر اور آپ کے بعد آپ کا خلیفہ مقرر فرمایا۔

خطبہ کتاب کے بعد مصنف نے جو چند سطریں تمہید و مناسبت کے طور پر لکھی ہیں ان سے بھی موضوع پر روشنی پڑتی ہے۔

اہل سنت کے موقف کی تائید اور اعتقادی بدعتوں کی تردید میں شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کا کردار بے حد واضح اور مؤثر ہے۔ امت اسلامیہ کے اندر فکر و عقیدہ کی جو ناہمواریاں

پیدا ہو گئی تھیں، اور جس طرح مسلمان کتاب و سنت سے ہٹ کر اپنی راہ متعین کر رہے تھے، اس پر یہ خانوادہ بالخصوص اس کے صاحب نظر افراد متفکر تھے۔ اور یہ تفکر صرف زبانی نہ تھا، بلکہ ان حضرات نے اصلاح حال کے لئے عملی اقدامات کئے جن کے عمدہ اثرات آج تک اور آئندہ بھی محسوس کئے جاتے رہیں گے۔ ان عملی اقدامات ہی کا ایک حصہ کتاب ”قرۃ العینین“ ہے، شاہ صاحب کا ادبی مقام بھی بے حد بلند تھا، کتابوں کے نام اور عربی و فارسی عام تحریروں میں بھی وہ چست اور مؤثر ترکیبیں استعمال کرتے تھے۔ اسلامی عقیدے کے ایک اہم اور حساس مسئلہ پر اظہار خیال کے لئے جو کتاب تصنیف کی اس کے نام میں ”قرۃ العینین“ کی ترکیب استعمال کر کے ذہنی الجھن کو دور کرنے میں کتاب کے کردار کی جانب اشارہ کر دیا کہ اس سے قارئین کی آنکھوں (بلکہ دلوں کو بھی) شغف حاصل ہوگی۔

مناسبت:

خطبہ کے بعد کی تمہیدی سطروں میں شاہ صاحب نے (خواجہ محمد امین) کے سوال کا ذکر فرمایا ہے جس میں انہوں نے شیخین (ابوبکر و عمر) رضی اللہ عنہما کی فضیلت کے اسرار و وجوہ کی بابت دریافت کیا تھا جو قرۃ العینین کی تالیف کا محرک بنا۔

مذکورہ سوال کی توجیہ میں شاہ صاحب نے چند جملے استعمال کئے ہیں جن سے اس عہد کی دینی و فکری حالت اور کتاب کی تالیف کے لئے ضرورت کے احساس کا اندازہ ہوتا ہے۔ موصوف فرماتے ہیں: ”کہ دریں زمانہ اس مسئلہ مطرح انظار مردم، و سرچ افکار بنی آدم گشت، و بسبب اشراق مذاہب مبتدعہ شکوک و شبہات پیدا آمد، تا آنکہ حق مخفی شد، و قائل بمذہب سلف در مقام مناظرہ در ماندہ“۔

”مطرح انظار اور سرچ افکار“ کے الفاظ بتاتے ہیں کہ شیخین کی فضیلت کا مسئلہ لوگوں کی ظاہری و باطنی توجہ کا مرکز بنا ہوا تھا اور مطالعہ اور غور و فکر کے سلسلے میں اسے اہم قرار دیا جاتا تھا۔ مبتدعانہ افکار و مذاہب کے نتیجے میں شکوک و شبہات پیدا ہوئے تو اس کا برا اثر یہ ہوا کہ ”حق مخفی ہو گیا“ اس سے صورت حال کی خرابی کا اندازہ ہوتا ہے کیونکہ شاہ صاحب جیسا مومنین بال بصیرت ”حق کے مخفی ہو جانے“ کی تعبیر استعمال کر رہا ہے!

اس مقام پر ایک اور جملہ کئی پہلوؤں سے قابل توجہ ہے: ”وقائل مذهب سلف در مقام مناظرہ در ماندہ“ یعنی سلف کے مذہب کو ماننے والا مناظرہ کے موقع پر عاجز نظر آتا ہے۔

☆ شاہ صاحب کی نظر میں سلف کے مذہب کی اہمیت ہے، اور یہ حق و صداقت کا عنوان ہے۔  
☆ سلف کے مذہب کو ماننے اور اس پر عمل کرنے والے اس وقت موجود تھے۔

☆ پروان مذہب سلف گنہگار اور ناقابل توجہ نہ تھے، بلکہ معاشرے میں ان کا عقیدہ و عمل ممتاز تھا اور دوسرے لوگ ان سے بحث و مناظرہ کرتے تھے۔

☆ مختلف اسباب کی وجہ سے اہل بدعت کو قوت حاصل تھی، اور ان کے کروفر نیز ظاہری شان و شوکت اور زور بیان کی وجہ سے قلعین مذہب سلف عاجز و خاموش نظر آتے تھے۔

شاہ صاحب نے ”لا جرم مشی علی الرأس و جریا علی الوجہ دریں باد یہ پرہول شتافت“ کے جملہ سے خواجہ محمد امین کے سوال کی اہمیت، اس کے جواب کی ضرورت اور موضوع کی نزاکت و پیچیدگی کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے، سوال اتنا برخل اور سائل اتنا عزیز ہے کہ جواب کے لئے سر کے بل بھی چلا جاسکتا ہے۔

مقام صحابہ کی عظمت مسلم اور قرآن و سنت سے یہ مسئلہ مبرہن ہے۔ چونکہ باطل پرستوں نے اپنے مقاصد کی تحصیل اور مزعومات کی تائید کے لئے ہم عصر صحابہ کے بعض واقعات و اعمال کا سہارا لینے کی کوشش کی ہے جس سے یہ موضوع حساس ہو گیا ہے۔ شاہ صاحب نے اسی وجہ سے اسے ”باد یہ پرہول“ کہا ہے۔ مگر انہوں نے اپنے علم کی وسعت، دینی بصیرت اور حکیمانہ اسلوب سے اسے سہل اور تشفی بخش بنادیا ہے۔ ان کی حکیمانہ نظر ان مقامات کو پہچان گئی ہے جہاں سے شبہات پیدا ہوتے ہیں، پھر ان کے ازالہ کے لئے اپنے تجربہ اور وقتِ نظر سے کام لیا ہے۔

کتاب کے مباحث تین سو سے زائد صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں اور موضوع کا مختلف پہلوؤں سے جائزہ لیا گیا ہے۔ نقلی و عقلی دلائل سے ہر جزئیہ کو متحقی کیا گیا ہے، اس لئے مصنف علام نے اپنی اس توقع کا اظہار کیا ہے کہ ”مغز خن“ کا احاطہ کئے بغیر رد و انکار کا ارادہ نہ کریں اور مصنف کے مقصد کو جانے بغیر ”تحسین و تہجین“ کی جلدی نہ کریں۔

شیخین کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے شاہ صاحب نے عقلی و نقلی دونوں طرح کے ثبوت

پیش کئے ہیں۔ خطبہ و تمہید کے بعد ہی ان کی اس تصریح پر غور کیجئے: ”باید دانست کہ تفضیل شیخین بر سائر صحابہ ثابت است عقل و عقل، یعنی معلوم ہونا چاہئے کہ شیخین کی فضیلت دیگر صحابہ پر نقل و عقل دونوں سے ثابت ہے۔“

نقطی دلائل سے متعلق شاہ صاحب کا فرمانا ہے کہ انہیں واضح کرنے کے بہت سے طریقے اور راستے ہیں۔ میں صرف تین طریقوں پر اکتفاء کر رہا ہوں۔

### مسلك اول:

اس مسلك میں اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ کا ذکر ہے جو اس نے ایمان اور عمل صالح سے متصف اپنے بندوں سے کیا ہے، اور جس میں ارشاد ہے کہ انہیں خلافت ارضی سے نوازا جائے گا، ان کے دین کو تمکین ملے گا وہ خود اور ان کے ذریعہ دوسرے بھی امن سے بہرہ اندوز ہوں گے۔ نبی ﷺ نے اس اجمال کی تفصیل اپنے مبارک خوابوں سے اور صحابہ کے دیکھے ہوئے خوابوں کی تصویب و تعبیر سے فرمائی۔

پھر آپ ﷺ نے شیخین کو نص و اشارے سے خلیفہ بنایا اور اس معنی کو ”معنوی تواتر“ کا درجہ حاصل ہو گیا، پس ان کی خلافت قطعاً حق ہے، اور یہ اپنے علاوہ دوسروں سے افضل ٹھہرے۔ مذکورہ بیان کے بعد شاہ صاحب نے وعدہ استخلاف پر مشتمل سورہ نور کی آیت (۵۵) پیش کی، پھر رسول اکرم ﷺ کے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے خوابوں کا ذکر کیا جن سے آیت میں مذکورہ وعدے کی تفصیل معلوم ہوئی۔

تہا ابو بکر یا شیخین کو نصایا اشارۃ خلیفہ بنانے کا ذکر متعدد حدیثوں میں وارد ہے، شاہ صاحب نے انہیں بھی بحیثیت مجموعی معنوی تواتر کا درجہ دیا ہے۔ نص و اشارے سے جب یہ بات ثابت ہو جائے کہ نبی علیہ السلام نے شیخین کو مقرر فرمایا تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس استخلاف سے شیخین کی افضلیت کیوں کر ثابت ہو سکتی ہے؟

شاہ صاحب نے استخلاف و افضلیت کے مابین تلازم ثابت کرنے کے لئے دس وجوہ پیش کی ہیں جن کا بیان دو صفحات میں مکمل ہوا ہے۔ آخری یعنی دسویں وجہ میں فرماتے ہیں کہ شیخین کا استخلاف قطعی طور پر متحقق ہے، جب کہ دوسرے لوگوں کا استخلاف ایسا نہیں، اور خلافت میں صفات



کمال کی شرط ہے جیسا کہ اس کے مقام پر بیان ہوا۔ لہذا جس کی خلافت قطعی طور پر ثابت ہے، اس کا کمال بھی قطعی الثبوت ہوا، اور ایسا شخص اس کے مقابلہ میں افضل ٹھہرے گا جس کی افضلیت قیاس یا خبر واحد سے ثابت ہو، جیسا کہ فرض و واجب کے مابین تفریق کی گئی ہے۔

### مسئلہ دوم:

اس مسئلہ کے ضمن میں شاہ صاحب نے باشارۃ آنحضرت ﷺ شیخین کی مجموعی طور پر یا کسی ایک کی افضلیت کا اس کے لوازم کو ثابت کر کے ذکر کیا ہے: مثلاً: اہل جنت کی احمیت و سیادت، آخرت میں ثواب کی زیادتی اور مرتبہ کی بلندی، فضل کلی کے جزو کی حیثیت رکھنے والی صفات کا اثبات، مثلاً: جان و مال سے نبی ﷺ کی خدمت کی حد درجہ کوشش، ان سے شیطان کا بھاگنا، ان کے ذریعہ دین کی مدد وغیرہ، اور یہ تمام باتیں اجتماعی طور پر حد تو اترو کو پہنچی ہوئی ہیں۔

شاہ صاحب نے یہاں شیخین میں سے ایک کی فضیلت سے دوسرے کی فضیلت کے لزوم پر مبنی ایک نکتہ ذکر کیا ہے، پھر لکھا ہے کہ شیخین کے فضائل کی توضیح میں جملہ طرق کا استیعاب ممکن نہیں، لہذا قوت حافظہ کے مطابق ذکر کروں گا، اور ہر فضل کو ایک مستقل نوع کے ضمن میں واضح کروں گا۔

پھر شاہ صاحب نے سولہ صفحات میں ستر انواع کا ذکر کیا ہے، اور ایسی حدیثیں پیش کی ہیں جن میں شیخین کی یا ان میں سے کسی ایک کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

ان انواع کے اختتام پر موصوف لکھتے ہیں: ”اینسٹ آنچہ از کموت آنحضرت ﷺ بافضلیت شیخین دریں مسلک میسر شد، و بجز ایں فضائل شیخین رافضائل بسیار است“ یہ ہے وہ بیان جو اس مسلک میں شیخین کی افضلیت سے متعلق آنحضرت ﷺ کی کموت کے سبب میسر ہوا، اس کے علاوہ شیخین کے فضائل بہت ہیں۔

اس دعویٰ کی دلیل کے طور پر رقمطراز ہیں کہ: جو کچھ مطلق صحابہ کی فضیلت میں، یا خاص طور پر مہاجرین کی فضیلت میں، بدر، احد، بیعت رضوان وغیرہ معرکوں میں شریک صحابہ کی فضیلت میں وارد ہے اس میں شیخین بدرجہ اولیٰ داخل ہیں۔ جس شخص کو علم حدیث کا درک اور انصاف کی نعمت ملی ہے، وہ جانتا ہے کہ جس قدر فضائل شیخین کو حاصل ہیں ان کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں۔

شاہ صاحب نے اس کی دو وجہ ذکر کی ہیں، اول یہ کہ دوسروں کے فضائل زیادہ بھی ہوں تو شیخین کے فضائل کی طرح انہیں شہرت و استفاضہ کا درجہ حاصل نہیں۔ دوم یہ کہ فضل کلی یعنی نیابت نبوت کے باب میں شیخین کے فضائل کی طرح ان کی مہمیں و تصریح نہیں ہے۔ یہاں شاہ صاحب نے وعدہ کیا ہے کہ رسالہ کے کسی اور مقام پر اس بات کو اور زیادہ واضح کریں گے۔

### مسلمک سوم:

اس مسلمک کے تحت شاہ صاحب نے حضرت ابو بکر کو افضل امت اور اس کے بعد حضرت عمر کا درجہ ثابت کرنے کے لئے صحابہ و تابعین کے اجماع کا بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس معنی کو ہم دو طرح بیان کریں گے۔

پہلے صراحۃً اور دلالتاً بطور اجمال اجماع کو نقل کیا ہے۔

اس کے بعد تفصیلی طور پر فقہائے صحابہ و تابعین کے اقوال نقل کئے ہیں۔

بطریق تصریح اجماع کے اجمالی بیان میں بعض حدیثیں ذکر کی ہیں، ان میں ایک حدیث یہ ہے: عن عبد اللہ بن عمر قال: کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ فنخیر ابا بکر، ثم عمر، ثم عثمان بن عفان، اخرجه البخاری "یعنی رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ہم لوگوں کے درمیان انتخاب کرتے تھے تو پہلا درجہ ابو بکر کو، دوسرا عمر کو اور تیسرا عثمان بن عفان کو دیتے تھے، ذکر کیا اسے بخاری نے۔

بطور دلالت اجماع کا بیان پانچ انواع کے ضمن میں کیا ہے۔ نوع پنجم میں لکھا ہے کہ: "مرئضی در ایام خلافت خود در مجالس متعدده افضلیت شیخین را بترتیب بیان نمود الخ" یعنی حضرت علی نے اپنی خلافت کے دور میں متعدد مجلسوں میں شیخین کی افضلیت کو بترتیب (یعنی پہلے ابو بکر پھر عمر) بیان فرمایا۔ آگے ذکر ہے کہ: جو لوگ اس مسئلہ میں فاسد گمان رکھتے تھے، ان کو تو بخ کی، ان مجالس میں فقہائے صحابہ موجود تھے، لیکن کسی کی طرف سے کوئی ممانعت یا اعتراض سامنے نہ آیا، اس طرح کے آثار حد تو اتر کو پہنچے ہوئے ہیں، جیسا کہ ہم عنقریب ذکر کریں گے۔

شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ: فقہائے صحابہ و تابعین کے اقوال کا تفصیلی بیان بصورت استیعاب مشکل ہے، لہذا بطور نمونہ کچھ اقوال ذکر کرتے ہیں۔

اس کے بعد بترتیب حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، اہل بیت، حضرت ابن مسعود، حضرت حذیفہ وغیرہم رضی اللہ عنہم کے اقوال ذکر کئے ہیں جن سے شیخین کی افضلیت ثابت ہوتی ہے۔ ان اقوال میں کچھ اشعار بھی ہیں جن سے افضلیت کی تائید ہوتی ہے۔

ان اقوال کے اختتام پر محمد بن سیرین کا یہ قول مذکور ہے: ”ما اظن رجلا ينتقص ابا بكر وعمر يحب النبي ﷺ، اخرجہ الترمذی“ یعنی میں نہیں سمجھتا کہ جو شخص ابو بکر و عمر کی تنقیص کرتا ہے، اسے نبی ﷺ سے محبت ہے۔ (ترمذی)

ابوداؤد کے حوالہ سے سفیان کا یہ قول نقل کیا ہے: من زعم ان عليا كان احق بالولاية منهما فقد خطا ابا بكر وعمر والمهاجرين والانصار رضي الله عن جميعهم، وما اراه يرتفع نداله عمل السماء (?) یعنی جس نے یہ گمان کیا کہ حضرت علی شیخین کے مقابلہ میں ولایت کے زیادہ حقدار تھے، اس نے ابو بکر، عمر، مہاجرین اور انصار رضی اللہ عنہم کو خطا کا ٹھہرا دیا، میرا خیال ہے کہ اس کا کوئی عمل آسمان تک نہ پہنچے گا۔

واضح ہو کہ مسلک سوم کا بیان کتاب کے ص ۲۶ سے شروع ہو کر ص ۳۶ پر ختم ہوا ہے۔

### بعض فوائد اور سوال و جواب:

مقدمہ سابعہ کے بعد ص ۱۵۶ سے ص ۱۷۱ تک شاہ صاحب نے متعدد فوائد اور سوال و جواب ذکر کئے ہیں، ان سب سے موضوع کی وضاحت ہوتی ہے، اور افضلیت شیخین سے متعلق دلائل کو تقویت ملتی ہے۔

ایک سوال منامات و بشارات کے موجب فضیلت ہونے، اور خواہوں کے لحاظ سے انبیاء کے ساتھ تہبہ سے متعلق ہے۔ اس کے بعد مصنف نے جزء علمی میں تہبہ کے اعتبار سے شیخین کی افضلیت ثابت کی ہے۔ مصحف قاطرہ، وحدت وجود، اور زبر و پیامت سے متعلق فوائد میں موصوف نے مختصر بحث کی ہے، پھر ایک سوال عراق و شام وغیرہ کی فتح سے، دوسرا حروب مرتضیٰ سے، اور تیسرا ان کی دعوت و تبلیغ کی نوعیت سے متعلق ہے۔

دعوت الی اللہ، اشاعت علوم دینیہ اور صفات قلبیہ کے لحاظ سے شیخین کی افضلیت کا بیان شاہ صاحب نے اسی بحث میں کیا ہے۔

ایک سوال مداخلات و منازعات اور توکل و زہد کے مابین تضاد سے ہے، جواب میں شاہ صاحب نے دونوں کے مابین تضاد تو نہیں ثابت کیا ہے، البتہ مقام نبوت کی روشنی میں اعلیٰ و برتر درجہ کی توضیح کی ہے، پھر ذکر لسانی و ذکر قلبی کی بات بھی اسی جگہ بطور تمثیل ذکر کی ہے۔

### افضلیت شیخین کی عقلی دلیل کا بیان:

دلیل عقل کی توضیح کے لئے شاہ صاحب نے کل سات مقدمات ذکر کئے ہیں، اور ہر مقدمہ کے ضمن میں متعدد مباحث و نکات ہیں جن سے شیخین کی افضلیت کا موضوع واضح ہوتا ہے۔ یہ بحث سابقہ مباحث کے مقابلہ میں طویل ہے، یعنی ص: ۳۶۱ سے شروع ہو کر ص: ۱۵۶ پر ختم ہوا ہے، بنظر اختصار ہم ذیل میں صرف ہر مقدمہ کا عنوان مع ترجمہ نقل کر رہے ہیں تاکہ ان کے مشتملات کا اندازہ ہو سکے:

مقدمہ اولی: بیان حقیقت فضل مطلقاً، یعنی مطلق طور پر فضل کی حقیقت کا بیان۔

مقدمہ ثانیہ: بیان حقیقت فضل کلی، یعنی فضل کلی کی حقیقت کا بیان۔

مقدمہ ثالثہ: بیان اینکه مراد از فصل کلی اشہ بودن بہ پیغامبر خود است در صفاتی کہ پیغمبر را از حیثیت پیغامبری ثابت است و تربیت کردن امت بر منہاج تربیت پیغامبر، یعنی فضل کلی سے اپنے پیغمبر کے ساتھ زیادہ مشابہ ہونا مراد ہے ان صفات میں جو پیغمبر کے لئے بحیثیت پیغامبری ثابت ہیں، اور امت کی تربیت کرنا پیغام کی تربیت کے طریقہ پر۔

مقدمہ رابعہ: تعین صفات کہ نبی را از جہت نبوت حاصل شود۔ یعنی ان صفات کا تعین جو نبی کو نبوت کی وجہ سے حاصل ہیں۔

مقدمہ خامسہ: بیان حالیکہ بہ سبب آن غیر نبی را بہ نبی تشبیہ کنند، واعانت کلی پیغامبر بہ امور بعثت بچہ قسم متصور گردد۔ یعنی اس حالت کا بیان جس کے سبب غیر نبی کو نبی کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں اور امور بعثت میں پیغامبر کی اعانت کلی کسی قسم سے متصور ہوگی؟

مقدمہ سادسہ: تحقیق ایں خصال در شیخین بعد کمال۔ یعنی شیخین میں ان خصلتوں کا مکمل طور پر موجود ہونا۔

مقدمہ سابعہ: بیان رجحان شیخان بر غیر خویش در خصایک مناظر فصل کلی اند۔ یعنی شیخین کا پلہ

دوسروں پر ان خصلتوں میں بھاری ہونے کا بیان جو فہل کلی کا مدار ہیں۔

### مخالفین کے شبہات کا جواب:

ص ۷۷ پر شاہ صاحب نے وضاحت کی ہے کہ اب تک ہم نے بدلائل نقلیہ و عقلیہ شیخین کی فضیلت کو ثابت کیا، اب ہماری توجہ مخالفین کے شبہات کے دفعیہ کی جانب ہے، اور مخالفین میں امامیہ و زیدیہ کی جانب ہمارا رویہ سخن نہیں، کیونکہ ان کے ساتھ مناظرہ کا طریقہ الگ ہے، اس میں صحیحین وغیرہ کی احادیث سے کام نہیں لیا جاسکتا۔

مذکورہ دونوں فرقوں سے صرف نظر کرنے کے بعد اس مسئلہ سے متعلق موافق و مخالف لوگوں کو تین گروہوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک گروہ کی توجہ نصیر طوسی کے علم کلام پر ہے، ان کے متعلق لکھا ہے کہ یہ فہل کلی کی تنقیح نہ کر سکے۔ دوسرا گروہ علم حدیث کو تحقیق و اجتہاد کے بغیر وراثت کے طریقہ پر پڑھتا ہے، ملت مصطفویہ میں ان کی حیثیت سوفسطائیوں کی ہے، ان کو نہ اجتہاد آتا ہے نہ تقلید۔ تیسرا گروہ علوم صوفیہ کو ماخذ مانتا ہے، اور صوفیوں کے سلسلہ کو حضرت علی تک پہنچاتا ہے، یہ لوگ کتاب میں ابن عربی کے مکاشفات کو دیکھ کر دھوکے میں پڑ جاتے ہیں۔ شاہ صاحب اعتراف کرتے ہیں کہ اس مختصر کتاب میں ان تینوں گروہوں کے ساتھ پورے طور پر مباحثہ نہیں ہو سکتا، پھر بھی ان کے شبہات کی اصل اور جواب کے اصل طریقوں کی طرف اشارہ ممکن ہے۔ اس کے بعد شاہ صاحب نے تین فصلیں قائم کی ہیں، اور ہر فصل میں ایک گروہ کے شبہات اور ان کے جواب سے بحث کی ہے۔

پہلی فصل میں تمام صحابہ کے مقابل حضرت علی کی افضلیت سے متعلق صاحب تجربہ کے دلائل ذکر کئے ہیں۔ پھر ان کا جواب دیا ہے۔ اسی فصل کے ضمن میں ایک سوال و جواب اختلاف و افضلیت کے مابین تلازم سے متعلق ہے۔ ایک سوال و جواب پیغمبر ﷺ کی نصرت، جہاد، اعلاء کلمۃ اللہ، اعانت مسلمانین سے متعلق ہے کہ یہ اوصاف فہل کلی کی بناء ہیں یا نہیں۔ ایک سوال حضرت ابوبکر کو امامت صلاۃ کے لئے منتخب کرنے سے متعلق ہے، ممکن ہے اس مجمع میں حضرت علی موجود نہ رہے ہوں، نیز یہ کہ اس سے فہل کلی ثابت نہیں ہوتا۔ اس کے جواب میں شاہ صاحب نے فقہائے صحابہ کا استدلال ذکر کیا ہے، اور سوال کے ہر پہلو کا جواب واضح کیا ہے۔

دوسری فصل اس گروہ کے شبہات اور ان کے جوابات سے متعلق ہے، جو بطریق وراقت حدیث کا مطالعہ کرتے ہیں۔ یہ فصل ص ۲۲۶ سے شروع ہو کر ص ۲۹۶ پر ختم ہوئی ہے۔ اس میں متعدد فوائد اور سوال و جواب ہیں۔

فصل کے آغاز میں شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ: اس گروہ کے شبہات دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو ان میں ان احادیث و آثار سے استدلال کیا گیا ہے جو شیخین کو افضلیت کے درجہ سے کمتر دکھاتی ہیں۔ یا ان احادیث و آثار سے استدلال کیا گیا ہے جن سے شیخین کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کے افضل ہونے کا وہم پیدا ہوتا ہے۔

اس کے بعد شاہ صاحب نے فذک سے، چوری میں بایاں ہاتھ کاٹنے سے، دادی کی میراث کی بابت عدم واقفیت سے، امیر نہ بنانے سے، شیخین پر عمرو بن العاص اور اسامہ کو امیر مقرر کرنے سے، خلافت پر نص نہ ہونے سے متعلق اعتراضات نقل کر کے ان کا جواب دیا ہے۔

مذکورہ اشکالات کے جواب کے لئے موصوف نے سات مقدمات ذکر کئے ہیں، اور ان کے ذریعہ جملہ اشکالات کو دور کیا ہے۔ اسی بحث میں کچھ اور اشکالات و جوابات مذکور ہیں۔ پھر ص ۲۶۱ سے ص ۲۷۰ تک متعدد حدیثیں ذکر کر کے ان سے متعلق شبہات کو دور کیا ہے۔ ان میں تمتع اور قرآن سے عمرو عثمان رضی اللہ عنہما کے روکنے کی حدیث ہے، شاہ صاحب نے اس کی صحیح توجیہ پیش کر کے شبہ کو دور کیا ہے، اسی طرح حضرت عمرؓ کے متعہ سے روکنے کا واقعہ اور اس کی اصل توجیہ ہے۔ ایک اعتراض مناقب عمرؓ سے متعلق حدیث: ”ما سلك عمر فجا لا سلك الشيطان فجا غيره“ سے، مجنونہ کو رجم کرنے کا حکم دینے سے، سودرہ کی جگہ شارب سے مارنے سے اور نبی ﷺ کی وفات میں عمرؓ کے شک سے متعلق ہے، شاہ صاحب نے ان شبہات کو ذکر کر کے ان کا منشا بتایا ہے، پھر ان کا جواب دیا ہے۔

شیخین سے متعلق اعتراضات کا جواب دینے کے بعد شاہ صاحب نے عتین (عثمان و علی رضی اللہ عنہما) سے متعلق اعتراضات کے جواب بھی دیئے ہیں، اور اس طرح ص ۲۹۸ پر یہ فصل ختم ہوتی ہے، اس فصل میں علم حدیث سے متعلق بھی بہت سی اہم باتیں آگئی ہیں۔

تیسری فصل ص ۲۹۸ سے شروع ہو کر ص ۳۳۱ پر ختم ہوئی ہے، اس کا موضوع ہے: معاصر

صوفیاء کے شبہات اور ان کے جوابات۔ اس میں ایک سوال سلاسل کے حضرت علی تک پہنچنے سے متعلق ہے۔ ایک تنبیہ صوفیاء کے رسوم سے متعلق ہے۔ ایک سوال میں حضرت علی کے لئے فضل کلی کے ثبوت کی بات ہے، ساتھ میں اس کا جواب مذکور ہے۔ آنحضرت سے پہچی ہوئی مٹی سے حضرت علی کی تخلیق سے متعلق ابن عربی کی تصریح اور اس کا جواب ہے۔ ایک سوال میں صوفیاء کے ایسے عظیم واقعات خواب میں دیکھنے کا ذکر ہے جن سے حضرت علی کی فضیلت کا ثبوت ملتا ہے، شاہ صاحب نے اس شبہ کا بھی جواب دیا ہے۔ اسی طرح شیخین و علی رضی اللہ عنہم کے جو حالات شاہ صاحب کو مشکف ہوئے ہیں، انہیں بتانے کے لئے ایک دقیق مقدمہ ذکر کیا ہے، آخری بحث کو شاہ صاحب نے ”مقصد اصلی“ کے نام سے یاد کیا ہے اور ایک صفحہ سے زیادہ میں اس کی تشریح کی ہے، اس طرح کتاب ”قرۃ العینین“ تمام ہوئی ہے۔

### صحابہ کرام کی فضیلت:

عام طور پر یہ مسئلہ لوگ سمجھ نہیں پاتے، ان کے ذہن میں شاید یہ بات آتی ہے کہ عصمت صرف انبیاء علیہم السلام کے لئے ہے۔ اس لئے امت کے ہر طبقہ کو ہر نقص سے آلودہ کیا جاسکتا ہے۔ صحابہ کے خلاف مختلف اوقات میں زبان طعن دراز کرنے کی وجہ یہی ہے کہ معترض ان کے مقام اور دینی ذمہ داری کی حقیقت سے ناواقف ہیں۔ شاہ صاحب کی دور رس نگاہ سے یہ مسئلہ مخفی نہ تھا۔ انہوں نے ص: ۴۵ پر فائدہ کے زیر عنوان حدیث شریف ”خیر القرون قرنی الخ“ ذکر کی، پھر فرمایا: ”وسرّ در تفصیل صحابہ بر ہر کہ بعد از ایشان آمد آنست کہ ایشان واسطہ اند میان پیغامبر و این جماعت متاخرہ، از جہت غلبہ اسلام بواسطہ ایشان، و رسیدن علم بسبب ایشان الخ“۔ یعنی صحابہ کے بعد میں آنے والوں پر فضیلت کا راز یہ ہے کہ یہ لوگ پیغمبر ﷺ اور بعد کی جماعت کے درمیان واسطہ ہیں، انہی کے ذریعہ اسلام کو غلبہ حاصل ہوا ہے، اور انہی کے ذریعہ علم پہنچا ہے۔

آگے مثال پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر سمجھ سکو تو سمجھو کہ: ملت کا معاملہ دیوار سے پوری مشابہت رکھتا ہے، جس میں اوپر کی ہر اینٹ نیچے کی اینٹ کی فرع اور محتاج ہے۔ اسی سے اوپر کی اینٹ کو مضبوطی حاصل ہے۔ یہ وصف بنیاد تک ہر اینٹ پر صادق ہے۔ اسی طرح بعد کی

ہر صدی شرائع اسلام اور علوم و ہدایت میں سابقہ صدی سے مستمد اور اس کی منت پذیر ہے۔ اسی طرح یہ سلسلہ صاحب شریعت تک پہنچتا ہے جنہوں نے اللہ تعالیٰ سے شریعت کو بغیر واسطہ لیا ہے۔ دونوں ادوار کے فرق کی جانب اشارہ کرتے ہوئے شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ: آج اگر کوئی کافر مسلمان ہونا چاہے تو اسے اہل کفر اور رسم کفر سے نکل کر اہل اسلام میں آنے اور اسلامی اخلاق اختیار کرنے میں سخت کوشش کرنی ہوگی۔

### افضلیت صدیق:

شیخین کی افضلیت کو شاہ صاحب نے دلیل عقلی سے ثابت کرنے کے سلسلہ میں کل سات مقدمات متعین کئے ہیں۔ اجمالی تعارف میں ہم اس بات کی طرف اشارہ کر چکے ہیں۔ ان مقدمات میں ساتواں مقدمہ (ص: ۱۴۹ و ۱۵۰) اس بات پر مشتمل ہے کہ جو خصال فہل کلی کا مدار ہیں ان میں شیخین اپنے علاوہ دوسروں پر فائق ہیں۔ اس مقدمہ میں شاہ صاحب نے سات نکات پیش کئے ہیں، ان میں چھٹا نکتہ حضرت ابو بکر کی افضلیت کو ثابت کرتا ہے، شاہ صاحب فرماتے ہیں:

ترجمہ: اسی طرح عقل جائز قرار دیتی ہے کہ ایک شخص کو پیغمبر کی صحبت حاصل نہ ہو، وہ اس سے آشنا نہ ہو، پھر تقدیر الہی جاری ہو کہ اس شخص کو پیغمبر سے مقصود کاموں میں سے بعض کو پورا کرنے والا بنایا جائے، پھر اللہ تعالیٰ پیغمبر کو اس راز سے مطلع فرمائے، پھر پیغمبر اسے اپنا خلیفہ بنالے، اور وہ امت کا بہترین شخص ہو جائے، اور دوسرے اس کی رعیت ہوں، یہ ایک مستقل فضیلت ہے۔

اسی طرح عقل جائز قرار دیتی ہے کہ ایک شخص نے پیغمبر کی بعثت کی آغاز ہی سے قوم کی تالیف و اتفاق، دین کی اشاعت میں سعی جمیل، دشمنوں کے مقابلہ اور ملت کے قواعد کے استقرار کے سلسلہ میں اس کی مدد کی ہو اور اللہ کی رحمت جو پیغمبری کی جانب رہتی ہے، مذکورہ خصال کے لحاظ سے اس شخص میں اپنا اثر دکھاتی ہے، پھر اس کی موجودگی ہی میں پیغمبر کی وفات ہوتی ہے، اور یہ شخص افضل امت ٹھہرتا ہے، اور دوسرے اس کے تابع ہو جاتے ہیں، یہ ایک علاحدہ فضیلت ہے۔ اللہ کا احسان ہے، کہ اس نے شیخین کے حق میں دونوں قسم کی فضیلتوں کو جمع کر دیا ہے۔ اگر



دوسری قسم کی فضیلت میں شیخین کے ساتھ کچھ اور لوگ بھی کسی کی نظر میں شریک ہوں تو یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ اسے فضل کلی حاصل ہوگا، کیونکہ شیخین دونوں قسم کی فضیلتوں کے جامع ہیں۔

(قرۃ العینیں ص ۱۵۴)

## علم شریعت کی اشاعت:

علم دین کی اشاعت میں شیخین کے کردار کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”اما شر شیخین علم شریعت را، و واسطہ بودن در میان آنحضرت ﷺ و ملت اور علوم پس تفصیل دارد، یک ساعت خاطر را متوجہ آن باید ساخت الخ“۔ یعنی شریعت کے علم کی اشاعت کرنا اور علوم کے سلسلے میں نبی ﷺ اور آپ کی امت کے درمیان شیخین کا واسطہ بننا قدرے تفصیل طلب ہے، اس پر کچھ توجہ کی ضرورت ہے۔ نبی ﷺ سے امت کو جو سب سے بڑی میراث ملی ہے وہ قرآن کریم ہے، اس کے حاملین اور کاتبین ہیں جنہوں نے رسم قرآنی کے مطابق اسے لکھا ہے۔ علوم قراءت رسم کا جو حصہ بھی آج لوگوں کے پاس باقی ہے، اس کا مصدر و منشاء شیخین ہی ہیں۔ شاہ صاحب نے اس تمہید کے بعد تقریباً پانچ صفحات میں وہ حدیثیں پیش کی ہیں جن میں قرآن اور تفسیر و قرأت وغیرہ علوم میں شیخین کی خدمت کا ذکر ہے۔

قرآن ہی کی طرح حدیث کی خدمت میں بھی شیخین کا کردار نمایاں ہے، ذیل کا اقتباس اور اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

”و آنچه امروز از علم حدیث بدست مردمانی است، ساختہ و پرداختہ شیخین است، بآن سبب کہ جملہ صالحہ از حدیث شیخین خود روایت کردہ اند، نہ چنداری کہ شیخین ہمیں قدر روایت کردہ اند کہ در کتب مسانید ایشان نہایت کردہ می شود، بلکہ بسیاری از احادیث مرفوعہ کہ در مسانید بکثیرین از صحابہ مذکور است، تحقیق رولبت شیخین است کہ عبد اللہ بن عمر، و عبد اللہ بن عباس، و ابو ہریرہ آنرا ارسال نمودہ اند، و آنحضرت ﷺ رفع کردہ، و انہی مسانید ظاہر آنرا اعتبار کردہ در مسانید ایشان“۔ درج نمودہ اند، چنان کہ ہر شخص کے متوجع جزئیات و کلیات علم حدیث باشند، مخفی نخواہد بود۔ و ہر یں قدر اکتفاء نہ نمودہ اند، و صحابہ را در آفاق فرستادہ اند، و ایشان را طریق روایت آموختہ اند، و رولبت

حدیث تحریر فیض نمودہ اند، و قوم را براہِ اخذ از ایشان حمل کردہ اند الخ۔“

یعنی علم حدیث کا جو حصہ بھی آج لوگوں کے ہاتھ میں ہے، وہ شیخین ہی کا ساختہ و پرداختہ ہے، کیونکہ خود انہوں نے حدیث کی اچھی خاصی مقدار روایت کی ہے، یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ شیخین نے صرف اسی قدر حدیثیں روایت کی ہیں جو کتب مسانید میں ان کی طرف منسوب ہیں، بلکہ بہت سی مرفوع حدیثیں جو بہت سے دوسرے صحابہ کی مسانید میں مذکور ہیں، حقیقت میں شیخین کی روایت کردہ ہیں۔ کیونکہ عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس اور ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہم) نے انہیں مرسل روایت کیا ہے، اور نبی ﷺ کی طرف مرفوع کیا ہے، اور مسانید کے مصنفین نے ظاہر کا لحاظ کرتے ہوئے انہیں ان اصحاب کی مسانید میں درج کر دیا ہے، جو شخص علم حدیث کی جزئیات و کلیات کا تتبع کرتا ہے، اس سے یہ بات مخفی نہیں۔ شیخین نے صرف اسی پر اکتفاء نہ کیا، بلکہ صحابہ کو مختلف علاقوں میں بھیجا، انہیں روایت کا طریقہ سکھایا، حدیث کی روایت کے لئے ترغیب دی، اور لوگوں کو ان سے حدیث سیکھنے اور روایت کرنے پر آمادہ کیا الخ۔

شاہ صاحب آگے فرماتے ہیں کہ: شیخین نے حدیث کی یہ خدمت بھی انجام دی کہ راویوں پر نظر رکھی، ان کی مرویات کو پرکھا، سنت کے ذریعہ قرآن کی تخصیص، متشابہات کا حل اور اس طرح کے دوسرے امور کی تعلیم دی۔

شیخین کا یہ احسان بھی ہے کہ: انہوں نے صرف قرآن پر اعتماد کرتے ہوئے سنت سے اعراض اور شرعی مسائل میں محض عقل پر اعتماد سے سختی سے منع کیا ہے۔ (قرۃ العینین ص: ۵۵)۔

**وحدت وجود اور حضرت علی:**

جزء علمی میں افضلیت شیخین کی بحث شاہ صاحب نے ص ۱۵۷ سے شروع کی ہے، آگے ص: ۱۶۱ پر وحدت وجود کی ذیلی سرخی قائم کی ہے، اس بحث کی اہمیت کے پیش نظر ہم عبارت مع ترجمہ پیش کر رہے ہیں:

”و اما معارف و قیقہ علم وحدت وجود یس باطل است، با اتفاق جملہ علم از جناب مرتضیٰ، زیرا کہ جملہ علم از جناب او یا اہل سنت اند یا امامیہ یا زیدیہ، و باستقراء تام معلوم می شود کہ غیر این ہر سرہ فریق جمع ہمت بر حمل علم از آن جناب نکرده اند الخ۔“

یعنی جہاں تک علم وحدت وجود کے دقیق معارف کا تعلق ہے تو وہ باطل ہیں، اور اس پر حضرت مرتضیٰ سے علم حاصل کرنے والوں کا اتفاق ہے، کیونکہ آپ کے علم کے حاملین اہل سنت ہیں یا امامیہ یا زیدیہ۔ اور استقراء تام سے معلوم ہوتا ہے کہ ان تین فرقوں کے علاوہ کسی نے آنجناب کے علم کو سیکھنے سکھانے کا قصد نہ کیا۔

جہاں تک اہل سنت کا تعلق ہے تو علم وحدت وجود کا صحابہ، تابعین اور تبع تابعین میں مطلق ذکر نہیں تھا، علمائے نقل و روایت اسے قطعاً نہ جانتے تھے۔ متاخرین میں جو اس کے قائل ہوئے ان کی دلیل کشف ہے نہ کہ نقل۔ اگر اعتبار کے لحاظ سے دیکھا جائے تو اسے ہمارے بحث سے کوئی تعلق نہیں۔

جہاں تک زیدیہ کا تعلق ہے تو وہ راہ ولایت کے کلی طور پر منکر ہیں، اور اس راہ کو اپنے ائمہ سے خلفاء عن سلف نقل کرتے ہیں۔ رہے امامیہ تو وہ بھی منکر ہیں، جیسا کہ مخفی نہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ علوم اگر حضرت علی سے مروی ہوتے تو لامحالہ ان تین فرقوں میں سے کوئی انہیں نقل کرتا، اور ان کا قائل ہوتا۔ (قرۃ العینین ص: ۱۶۱)۔

## فصل سوم مشتمل بر شبہات متصوفہ:

### بعض شبہات کی توضیح:

تیسری فصل کا آغاز ہی شاہ صاحب نے متصوفہ کے شبہات کی تشریح سے کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ: صوفیہ میں سے کچھ لوگ سلسلہ تصوف کے حضرت علی پر استناد کی وجہ سے ان کی افضلیت کے قائل ہیں۔ یا ان کا یہ گمان ہے کہ تصوف حق تک پہنچنے کا طریقہ ہے، بخلاف شریعت کے کہ وہ اوامر حق تک پہنچاتی ہے۔ لہذا حضرت علی حق تک پہنچنے کی راہ کے امام اور اسی لحاظ سے آنحضرت ﷺ اور آپ کی امت کے درمیان واسطہ ہیں۔ جبکہ شیخین شریعت کے امام اور اسی لحاظ سے آنحضرت ﷺ اور آپ کی امت کے درمیان واسطہ ہیں۔ نتیجہ یہ کہ حضرت علی افضل ہیں۔

دوسرا گروہ یہ کہتا ہے کہ: شریعت میں ظاہر کی اصلاح ہے، یہ رسم کہ خدائی و ملک داری کی طرح ہے، لیکن حقیقی فضیلت فنا و بقا اور ذات و صفات کی معرفت ہے، اور اس فضیلت کے مستحق

حضرت علیؑ ہیں۔ شیخین کا کام رسوم اسلام کی امامت کے علاوہ کچھ اور نہیں تھا!

دونوں فرقوں کے مدعا کی توضیح کے بعد شاہ صاحب کا لہجہ سخت ہو گیا، اور انہوں نے جواب سے پہلے اپنا تاثر ظاہر کرتے ہوئے فرمایا: ”واصل ابن شہہ افسانہ ہا است کہ از اسماعیلیہ و قرامطہ و دہریہ اخذ نموده اند، و کلام بعض صوفیہ را بریں معنی فرود آوردند، و جمعی مستند کہ از ظاہر کلام شیخ محی الدین ابن عربی و اتباع او تفصیل گویند فہم کردہ اند، و یکی را بدہ گرفتہ چیز ہا بد ماغ خود پختہ اند، و جمعی مستند کہ بہ بعض واقعات خود و اسلاف خود تمسک نموده فضل کلی اثبات نموده اند، و تحقیقت گواہی کے در باب تفصیل مسموع نیست تا منزلہ ہر دو فہمیدہ باشند“ یعنی ان شبہات کی اصل وہ افسانے ہیں، جنہیں انہوں نے اسماعیلیہ، قرامطہ اور دہریہ سے لیا ہے، اور بعض صوفیہ کے کلام کو اسی معنی پر محمول کیا ہے، ایک جماعت شیخ محی الدین ابن عربی اور ان کے تبعین کے ظاہر کلام سے ایک قسم کی تفصیل سمجھی ہے۔ اور ایک کو دس بنا کر اپنے دماغ میں کچھ چیزیں پکائی ہیں۔ ایک اور جماعت نے اپنے اور اپنے اسلاف کے بعض واقعات سے تمسک کیا ہے، اور اس طرح فضل کلی ثابت کیا ہے۔ لیکن حقیقت میں تفصیل کے باب میں کسی کی گواہی قابلِ سماعت نہیں جب تک کہ دونوں کے مقام کو سمجھ نہ لیں۔

اس تاثر کے بعد شاہ صاحب نے سوال و جواب ذکر کیا ہے جس سے سابقہ شبہات کی حقیقت واضح ہوتی ہے۔

فصل سوم کے پہلے سوال کا تعلق ”توجہ ہمہ سلاسل بحضرت مرتضیٰ“ سے ہے۔ اس کا جواب دیتے ہوئے شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ: اتصال سلاسل بحضرت مرتضیٰ امرے است مشہور برائے صوفیہ، و نزدیک تفتیش آنرا اصلے ظاہر نہیں شود، و مشہورات دو قسم اند، مشہور عند جماہیر اہل نقل، و مشہور نزدیک طائفہ، دون طائفہ و این از قسم اخیر است، نزدیک طائفہ صوفیہ مشہور شدہ فقط، و اصل این نقل ضعیف است یا باطل کہ آنرا تلقی کردند متاخران بقول، و ہر مشہورے کہ چشیں باشند آنرا اعتمادے نیست، مثل نماز لیلۃ الرغائب، ولیلۃ النصف من شعبان، و نماز ایام اسبوع الی غیر ذلک، بلکہ متاخرین ہر طائفہ را از فرق ناس مشہورات مسلمہ است در میان ایشان و باصلے رجوع نمی کنند کمالاً متحقی۔“

یعنی سلاسل کے حضرت علیؑ کے ساتھ اتصال کی بات صوفیہ کی زبان پر مشہور ہے، لیکن تفتیش پر ان کی کوئی اصل ظاہر نہیں ہوتی۔ مشہورات دو قسم کی ہوتی ہیں، ایک وہ جسے جمہور اہل روایت مشہور مانتے ہیں۔ دوسری وہ جسے صرف کسی ایک جماعت کے نزدیک شہرت حاصل ہے، دوسری جماعت اسے مشہور نہیں تسلیم کرتی۔ اس مسئلہ کو صرف صوفیہ کا گروہ مشہور مانتا ہے، اور اس کی اصل ایک ضعیف یا باطل روایت ہے جسے متاخرین نے قبول کیا ہے۔ اور جو مشہور ایسا ہو اس کا کوئی لحاظ نہیں، جیسے لیلۃ الرغائب اور لیلۃ النصف من شعبان کی نماز یا ہفتہ کے دنوں کی نماز وغیرہ، بلکہ لوگوں کے جو فرتے ہیں ان میں سے ہر گروہ کے متاخرین کی کچھ مشہورات ہیں جنہیں یہ لوگ تسلیم کرتے ہیں، لیکن کسی صحیح اصل سے ان کا تعلق نہیں، جیسا کہ مخفی نہیں۔

حضرت علیؑ تک سلاسل تصوف کے پہنچنے کی بحث میں حضرت حسن بصریؒ کے حضرت مرتضیٰ سے اتصال کا موضوع مذکور ہوا ہے۔ شاہ صاحب نے اس بحث میں انتہائی اہم فنی باتیں ذکر کی ہیں، ان سے ان کے تبحر علمی، غیر معمولی بصیرت اور حمسہ بالکتاب والنتہ کا اندازہ ہوتا ہے، بحث کے آغاز میں فرماتے ہیں:

”قانکان بایس سلاسل متفق اند بر آنکہ بنای آن اتصال حسن بصری است بحضرت مرتضیٰ، و اگر اتصال حسن بصری بہ مرتضیٰ متفق می بود، اور اصحاب معتد بہا بمرتضیٰ متفق می بود، و خود چنین صحبت متفق است، پس اتصال او متفق است۔“ یعنی ان سلاسل کے قائل اس بات پر متفق ہیں کہ اس کی بنیاد حسن بصری کے حضرت مرتضیٰ سے اتصال پر ہے، اور اگر مرتضیٰ کے ساتھ حسن بصری کا اتصال واقع ہوتا تو مرتضیٰ کے ساتھ ان کی معتد بہا صحبت بھی ہوتی، چونکہ اس طرح کی صحبت متفق ہے، اس لئے ان کا ملنا بھی متفق ہے۔

اس کے بعد اتصال کا مدار چار چیزوں کو بتاتے ہیں، خرقہ، تلقین، بیعت اور صحبت مستمرہ خرقہ کے بارے میں وضاحت کرتے ہیں کہ: ”خرقہ در عصر اول نبوؑ یعنی عہد اول میں خرقہ موجود نہ تھا۔ پھر توثیق کرتے ہیں: ”قال الحافظ المحدث المتقن ابن وجیہ، وابن الصلاح و شیخ الاسلام خاتمة المحدثین ابن حجر العلامة العسقلانی: انه باطل: وقال ابن حجر: لم یصح فیہ شیء من الأخبار فی خبر صحیح ولا ضعیف ولا طریق

من الطرق عن رسول الله ﷺ، ومانقله بعضهم: "ان البیہا علیہا لعلی، وان علیا البیہا الحسن البصری" لا اصل له۔ یعنی ابن وجیہ، ابن الصلاح اور ابن حجر کا قول ہے کہ خرقہ باطل ہے، ابن حجر نے یہ بھی کہا کہ اس کے بارے میں کوئی صحیح یا ضعیف حدیث کسی بھی طریق سے رسول اللہ ﷺ سے ثابت نہیں۔ اور یہ جو بات نقل کی جاتی ہے کہ خرقہ نبی ﷺ نے حضرت علی کو، اور انہوں نے حسن بصری کو پہنایا، بے اصل ہے۔

شاہ صاحب نے اتصال کے مدار میں صحبت مستمرہ کو بھی مانا ہے۔ آگے لکھتے ہیں کہ حضرت علی اور حسن بصری میں صحبت مستمرہ نقلاً و عقلاً منشی ہے، نقلاً متفق ہونے کی وجہ یہ لکھی ہے کہ جو حدیث عن الحسن عن علی مروی ہے وہ بخاری، مسلم، ترمذی اور ابوداؤد وغیرہم کے نزدیک متصل نہیں۔ حضرت علی سے حسن بصری کی اکثر روایتیں اس واسطے سے ہیں: عن الحسن عن قیس بن عباد عن علی، ہر چند کہ زمانہ صحبت و روایت کے لئے موافق تھا، لیکن نقل مطالب میں وقوع کا ذکر کیا جاتا ہے نہ کہ امکان کا، اور جو لوگ معاشرت کو لے کر صحبت کو صحیح قرار دیتے ہیں ان کی یہ بات محققین اہل حدیث کے یہاں ثابت نہیں۔ اسی طرح عقلی طور پر بھی صحبت کے انقضاء کی تشریح کی ہے۔  
(قرۃ العینین ص: ۳۰۰)

### اعتقاد کمال اور تصدیق مقال:

شاہ صاحب نے حسن بصری کے حضرت علی سے اخذ کے سلسلہ میں سائل کا یہ سوال نقل کیا ہے کہ: اصحاب طرق نے تصریح کی ہے کہ بواسطہ حسن عن علی وجود میں آیا ہے، اور یہ اکابر استاد کی طرف سے شاگرد میں جواثر ہوتا ہے اس سے واقف ہیں، یہ مستبعد ہے کہ زہد و ورع سے متصف ہوتے ہوئے کوئی بات جھوٹ کہیں، یا بغیر تحقیق کسی چیز کی تصریح کریں، لہذا جو شخص ان کے طریقہ کو اختیار کئے ہوئے ہے، اور ان کے کمال کا معتقد ہے، اس پر لازم ہے کہ ان کی بات کی تصدیق کرے۔  
(ملخص ترجمہ)

شاہ صاحب اس شبہ کے جواب میں فرماتے ہیں: "شبہ نیست در کمال معرفت ایشان ہاثر باطن، و عبادت و ورع ایشان، و صدق ایشان، لیکن در آنچه موقوف بروایت باشد، صحیح روایت می باید کرد، و اخذ طریقہ از ایشان و منت پذیر شدن از ایشان، مانع تقییرش روایت، و بحث در ضعف

وصحت مرویات ایشان نمی شود نمی بینی کہ شیخ ابوطالب مکی، استاد صوفیہ است، وہمہ صوفیہ از مستمند اند، احیاء وغنیہ و عوارف ہمہ از کلام و برآمد معہذا مرویات اور اور محکم عیاری باید آورد بلکہ اکثر مرویات اور مرتبہ نقد نمی نشیند، فتنے کہ وے در ان متقدم بود فتنے دیگر است، و در فن مرویات با دیگران ہمتان است، تا شافعی گفتہ است کہ حق مالک بر من کبیر است، و حق حق اکبر است از حق مالک۔“

یعنی ان حضرات کے اثر باطن کو پوری طرح پہنچانے میں، ان کی عبادت میں اور ورع و صدق میں کوئی شبہ نہیں، لیکن جو مسئلہ روایت پر موقوف ہو اس میں روایت کی تصحیح کرنی چاہئے، ان بزرگوں سے علم و معرفت اخذ کرنا، اور ان کا احسان مند ہونا، روایت کی تفتیش اور ان کی مرویات کی صحت و ضعف کی چھان بین سے مانع نہیں۔ کیا دیکھتے نہیں کہ شیخ ابوطالب مکی صوفیوں کے استاد ہیں، اور تمام صوفیہ ان کے خوشہ چیں ہیں۔ احیاء علوم، غنیۃ الطالبین اور عوارف المعارف انہی کے کلام سے مستخرج ہیں، پھر بھی ان کی مرویات کو کوئی پر پر کھنے کی ضرورت ہے، بلکہ ان کی اکثر مرویات تنقید پر کھری ثابت نہیں ہوتیں، جس فن میں ان کو سبقت حاصل تھی، وہ دوسرا ہے، لیکن فن روایت میں دوسروں کے ساتھ ہیں۔ امام شافعی کا قول ہے کہ: مجھ پر امام مالک کا حق بڑا ہے، لیکن حق کا حق مالک کے حق سے زیادہ بڑا ہے۔

### حسن بصری کی تصریح:

علم روایت میں اتصال و اخذ کا مسئلہ اہمیت رکھتا ہے، اس مسئلہ میں ظن و تخمین مفید نہیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں: ”گویم کہ تصریح حسن بصری باینکہ مرا فلاں معنی از صحبت حضرت مرتضیٰ حاصل شد منقول نیست تا بروی اعتماد کلیم۔ و نہ این را دلیلے ہست قطعی کہ آن را ناظر تقریر کند، نہ از طرف ثانی و نہ از طرف مثبت الخ۔“ (قرۃ العینین ص ۳۰۲)

یعنی میں کہتا ہوں کہ حسن بصری کی طرف سے یہ تصریح کہ مجھے فلاں معنی حضرت مرتضیٰ کی صحبت سے حاصل ہوا ہے، منقول نہیں کہ ہم اس پر اعتماد کریں۔ نہ اس کی کوئی قطعی دلیل ہے کہ ناظر اسے ثابت کرے، نہ ثانی کی طرف سے نہ مثبت کی طرف سے الخ۔

## اتصال حسن بصری بحضرت مرتضیٰ:

واتصال بحضرت علی کرم اللہ وجہہ نیز محل بحث است، زیرا کہ بخاری و مسلم و ترمذی و ابوداؤد کہ محکم علوم نقل اند، اثبات نکرده اند، بلکہ جزم کرده اند بعدم آن، پس انتساب صوفیہ بطبقہ تابعین و اصحاب در تہذیب الطائف بارزہ، و احوالے کہ از آن خیزد، اسبابے کہ بآن کسب کردہ شود خواہد نہ باعتبار رسوم تصوف و نہ باعتبار علوم اشارات۔ و در اتصال بر محض معاشرت اکتفا کردن امرے است کہ سلاست ذہن از ان ابا میکند، بلکہ لابد است از طول صحبت و کثرت ملازمت و حمل علوم خصوصاً علم تہذیب نفس۔“ (قرۃ العینین ج ۳۰۳)

یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ حسن بصری کا اتصال بھی محل بحث ہے، کیونکہ بخاری، مسلم، ترمذی اور ابوداؤد نے جو علوم روایت کے لئے معیار ہیں، اسے ثابت نہیں کیا ہے، بلکہ اس کے نہ ہونے کا یقین کیا ہے۔ لہذا الطائف بارزہ کی، جو احوال اس سے پیدا ہوں اور جو اسباب اس سے حاصل ہوں ان کی تہذیب میں صوفیہ کا طبقہ صحابہ و تابعین سے انتساب نہ تصوف کے رسوم کے اعتبار سے نہ ہو سکے گا علوم اشارات کے اعتبار سے۔ اور اتصال میں صرف معاشرت پر اکتفا کرنا ایسا امر ہے کہ ذہن اس سے انکار کرتا ہے۔ بلکہ طویل صحبت، کثرت ملازمت اور علوم خصوصاً علم تہذیب نفس کا حاصل کرنا ضروری ہے۔

## شریعت و طریقت:

ان دونوں اصطلاحی الفاظ سے کبھی کبھی ایسے معانی مراد لئے جاتے ہیں جن سے شرعی احکام بے سود نظر آتے ہیں۔ شاہ صاحب نے اس مسئلہ کی نزاکت کا احساس کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”شبہ نیست در آنکہ ظاہر حضرت پیغامبر ﷺ احکام شریعت بود، و طریقت مخفی و مستور، و اعتناء کلی آنحضرت ﷺ جہاد و تعلیم و ترویج و ترغیب و ترہیب احکام شریعت بود ان۔“

یعنی شبہ نہیں کہ آنحضرت ﷺ کا ظاہر شریعت کے احکام تھے، اور طریقت مخفی و مستور۔ آنحضرت ﷺ کی پوری توجہ جہاد، تعلیم، ترویج، ترغیب اور ترہیب کے لحاظ سے شریعت کے احکام



تھے، اور ضمنی طور پر طریقت کی طرف اشارے ہو جاتے تھے، اکثر آیات و احادیث صراحۃً اور تفصیلاً شریعت کو ثابت کرتی ہیں، اور صرف بعض سے اشارۃً اور اجمالاً طریقت کا اثبات ہوتا ہے، لہذا جو فضل کہ اظہر و اصرح سے متعلق ہو، اور جس پر کلی توجہ ہو وہی کلی فضل ہوگا، اور اس کے علاوہ دوسرا فضل خواہ انفس و اعلیٰ ہو، جزئی فضل مانا جائے گا۔ (قرۃ العین ص: ۳۱۰)

**معتزلہ، امامیہ، زیدیہ اور اسماعیلیہ پر شاہ صاحب کا حکم:**

فتا، بقا اور وحدت وجود وغیرہ اصطلاحات پر بحث کے دوران ایک مقام پر شاہ صاحب نے مذکورہ فرقوں کے بارے میں مختصر طور پر اپنی رائے بیان کی ہیں۔ لکھتے ہیں:

”ذہبہن علامت بعینہا شناختیم کہ معتزلہ و امامیہ و زیدیہ و اسماعیلیہ نوابت اند، و از اصل ملت نیستند، بلکہ مارا میرسد کہ نحن فراتر گوئیم کہ این مسائل را فرق غیر ناجیہ مانند معتزلہ و غیر آن نیز نمی شناسند، پس اگر از حضرت مرتضیٰ و ذریۃ او این معانی منقول میہ دلائل امامیہ و زیدیہ می شناختند، و بان قائل می بودند، ولیس فلیس، بلکہ مارا میرسد کہ ازین نیز فراتر گوئیم کہ این عقیدہ است کہ یہود و نصاریٰ ہم بان قائل نیستند۔“

یعنی بعینہ اسی علامت سے ہم نے پہچانا کہ معتزلہ، امامیہ، زیدیہ اور اسماعیلیہ بعد کی پیداوار ہیں، اور اصل ملت سے نہیں ہیں، بلکہ ہمیں حق پہنچتا ہے کہ مزید کہیں کہ ان مسائل کو غیر ناجیہ فرقے جیسے معتزلہ وغیرہ بھی نہیں جانتے، لہذا اگر حضرت مرتضیٰ اور ان کی ذریت سے یہ معانی منقول ہوتے تو کم از کم امامیہ اور زیدیہ انہیں جانتے، اور اس کے قائل ہوتے، لیکن قائل نہیں ہیں تو وہ معانی ان سے منقول بھی نہیں۔ بلکہ ہمیں حق پہنچتا ہے کہ اس سے بھی وسعت کے ساتھ یہ کہیں کہ یہ عقیدہ ایسا ہے کہ یہود و نصاریٰ بھی اس کے قائل نہیں ہیں۔ (قرۃ العین ص: ۳۱۳)

**ابن عربی کے استدلال کی تردید:**

شاہ صاحب نے حضرت علی کی فضیلت سے متعلق ایک سوال ابن عربی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ موصوف نبی ﷺ کی بقیہ مٹی سے پیدا ہیں، اور حدیث مواخاۃ اسی معنی پر محمول ہے۔

شاہ صاحب جواب میں بڑی وضاحت سے فرماتے ہیں: مسئلہ تفصیل شیخین امرے است ماخوذ از شرع، و حاصل بحث آنست کہ از جہۃ شرع فضل کلی شیخین را حاصل است، پس دریں

مباحثہ اولہ شرع از کتاب وسنت واجماع و قیاس ذکر می باید کرد، نہ مکاشفات صوفیہ، زیرا کہ از مکاشفات صوفیہ بچ حکم شرعی ثابت میشود اراخ۔“

یعنی شیخین کی تفصیل کا مسئلہ ایسا مسئلہ ہے جو شریعت سے ماخوذ ہے، اور بحث کا حاصل یہ ہے کہ شریعت کی رو سے فصل کلی شیخین کو حاصل ہے، لہذا اس مباحثہ میں ان شرعی اولہ کو جو کتاب وسنت اور اجماع و قیاس سے ماخوذ ہوں، ذکر کرنا چاہئے، نہ کہ صوفیہ کے مکاشفات کو، کیونکہ صوفیہ کے مکاشفات سے کوئی شرعی حکم ثابت نہیں ہوتا ہے۔ (قرۃ العینیں، ص: ۳۱۷)

### شیخین کی علی پر فضیلت کا راز:

کتاب کے اختتام پر شاہ صاحب نے ایک مقدمہ اور مقصد ذکر کیا ہے جس میں شیخین کی افضلیت کے مسئلہ کو اور ساتھ ہی حضرت علی کے مقام کو واضح کیا ہے۔ مقصد کے اختتام پر عربی زبان میں ایک سوال نقل کیا ہے جس کا مضمون یہ ہے: میں نے رسول اللہ ﷺ سے علی پر شیخین کی فضیلت سے متعلق ایک روحانی سوال کیا، اور کہا کہ حضرت علی نسب کے لحاظ سے اشرف، فیصلہ میں سب سے ماہر اور دل کے سب سے زیادہ بہادر ہیں، اور تمام صوفیہ ان ہی کی طرف منسوب ہیں، پھر ان پر شیخین کی فضیلت کا راز کیا ہے؟

جواب میں فرماتے ہیں کہ: رسول اکرم ﷺ کی طرف سے میرے دل پر یہ فیضان ہوا کہ: آنحضرت ﷺ کی دو حیثیتیں ہیں، ایک ظاہری، اور دوسری باطنی۔ ظاہری حیثیت کا تعلق لوگوں میں عدل قائم کرنے، ان سے الفت کرنے اور ظاہری شریعت کی طرف ان کی رہنمائی کرنے سے ہے، اور شیخین اس معاملہ میں حضور کے لئے جوارح کی حیثیت رکھتے تھے۔ اور باطنی حیثیت کا تعلق مرتبہ فنا و بقا سے ہے، اور آپ سے مروی تمام علوم ظاہری وجہ سے نکلے ہیں۔

(قرۃ العینیں، ص: ۳۲۱)

### حکم شریعت اور امتیوں کے خواب:

شاہ صاحب نے اس فصل میں لوگوں کے خواب کے ذریعہ حضرت مرتضیٰ کی فضیلت سے متعلق ایک سوال نقل کیا ہے جس میں وہ حدیث بھی مذکور ہے کہ: مومن کا خواب نبوت کے ۴۶

اجزاء میں سے ایک جزء ہے، لہذا حضرت علی افضل ہوں گے۔

شاہ صاحب جواب میں فرماتے ہیں: ”اجماع اہل شرع است بر آنکہ هیچ حکم از احکام شریعت بواقعات و منامات امتیان ثابت نمی شود، و علی المتزل در باب افضلیت بواقعات وقتی استیناس حاصل کردہ شود کہ کشف نماید حال دو شخص را باعتبار اکثر و جوہ معتبرہ در باب تہبہ بانبیاء کہ فضل کلی همان است، اما چون کشف کنند حال یک شخص را فہم، ہر چند علو مقام او فہمائند، در محبت فضیلت آفرانتو ان گفت۔“  
(قرۃ العین، ص: ۳۵۵)

یعنی اہل شرع کا اجماع ہے کہ شریعت کے احکام میں سے کوئی حکم امتیوں کے واقعات و منامات سے ثابت نہ ہوگا۔ اور تنازل کے بعد ہم کہتے ہیں کہ افضلیت کے باب میں واقعات سے اس وقت استیناس حاصل کیا جاتا ہے جب دو شخص کے احوال کا انبیاء کے ساتھ تہبہ کے باب میں اکثر و جوہ معتبرہ کے اعتبار سے کشف کریں کہ فضل کلی یہی ہے، لیکن جب صرف ایک شخص کے حال کو کھولیں تو ہر چند کہ ان سے اس کے مقام کی بلندی ثابت ہو، اسے فضیلت کے مقام میں بیان نہیں کر سکتے۔

## حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اور مفاہمت بین المذہب الاسلامیہ

پروفیسر ثار احمد فاروقی ☆

حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ (۱۱۱۳ء، ۱۷۷۶ء) بارہویں صدی ہجری / اٹھارہویں صدی عیسوی کے ہندوستانی مسلم معاشرے کی نہایت ممتاز اور اہم شخصیت ہیں۔ وہ مفسر بھی ہیں، محدث بھی، فقیہ بھی ہیں، متکلم بھی، صوفی بھی ہیں، فلسفی بھی، زبان فارسی و عربی کے شاعر بھی ہیں انشا پر داڑ بھی، کسی دوسرے ہندی عالم کی نظر اپنے زمانے کی معیشت و معاشرت پر، سیاسی و اقتصادی حالات پر، تاریخ کے نشیب و فراز اور تداول ایام پر اتنی گہری نہیں ہے جس کا اندازہ ہمیں شاہ صاحب کے افکار کا مطالعہ کرنے سے ہوتا ہے۔ وہ اپنے عہد کے عبقری ہیں۔ زمانے کی نبض پر اُن کا ہاتھ ہے اور دیکھ رہے ہیں کہ ہندوستان میں مسلم اقتدار کا چہار صد سالہ دور ختم ہونے والا ہے۔ اور اگر اُسے مسلمہ نے تاریخ کے اس موڑ پر سنبھالنا لیا تو انہیں ایک ایسی زندگی گزارنی ہوگی جس کے لئے وہ کبھی راضی نہ ہوں گے۔ انہوں نے بدلتے ہوئے حالات کا گہری نظر سے مطالعہ کیا اور اپنے اصلاحی پروگرام کو مختلف سطحوں پر شروع کیا۔ انہوں نے دیکھا کہ ہندوستانی ماحول میں اسلامی تعلیمات کی خصوصیات اسی وقت اپنی خالص شکل میں باقی رہ سکتی ہیں جب یہاں دینی تعلیم کا نظام مضبوط ہو۔ اس کے لئے انہوں نے اپنے والد کے انتقال کے بعد بھی خود

بارہ سال تک مسند درس پر بیٹھ کر اپنے ذی استعداد جانشینوں کی ایک جماعت تیار کر دی جس نے تفسیر، حدیث، فقہ، منطق اور کلام کی تعلیم و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ شاہ صاحب نے محسوس کیا کہ ہندوستان میں سرکاری اور تصنیف و تالیف کی زبان فارسی ہے اور عربی کا علم صرف ایک محدود طبقے میں ہے اس لئے عام آدمی قرآن و حدیث کے مضامین و مطالب سمجھنے کے لئے اس طبقے کا محتاج ہے اور وہ گروہ اپنے مزمومات و تعصبات کی گرفت سے آزاد نہیں ہے۔ عقائد کے اختلافات نے امت کے شیرازے کو منتشر کر دیا ہے۔ اتحاد و تقرب کی کسی کوشش کے بجائے ایک ہی فرقے میں مزید شائخص پیدا ہو رہی ہیں اور غیر اہم فروعی مسائل کو بھی بنیادی مسائل بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ اس کے مقابلے کے لئے ضروری تھا کہ قرآن فنی کا ذوق عام کیا جائے۔ شاہ صاحب نے قرآن کریم کی تفسیر کے اصول پر بھی رسائل لکھے اور خود قرآن کا ترجمہ فارسی زبان میں کیا۔ یہ زمانہ ہندوستان میں فارسی زبان کے عروج و اقتدار کا آخری دور تھا۔ ہندوستانی زبان (اردو) آہستہ آہستہ فارسی کی جگہ لے رہی تھی۔ اس خاموش انقلاب کو ان کے فرزند شاہ عبدالقادر (۱۱۶۷-۱۲۳۰ھ) نے محسوس کیا اور ۱۲۵۰ھ میں قرآن کا نہایت سلیس اور عام فہم اردو ترجمہ کیا جو پہلی بار ۱۲۵۴ھ میں ”موضح قرآن“ کے نام سے شائع ہوا۔ قرآن کے بعد اسلام کی صحیح تعبیر و تشریح صرف احادیث کی روشنی میں ہو سکتی ہے۔ شاہ صاحب کا عقیدہ تھا کہ حدیث کا مجموعہ ”الموطا“ سب سے قدیم ہے اور مستند بھی۔ اس کا اختصار بھی اس کی خوبی ہے اور اس میں وہ احادیث ہیں جو احکام شرعیہ کے استنباط میں بھی معاون ہوتی ہیں اس لئے انہوں نے اس کتاب کی دو شرحیں لکھیں۔ ایک ”المصنفی شرح الموطا“ فارسی میں دوسری ”المسویٰ“ عربی میں تاکہ عوام اور علماء دونوں استفادہ کر سکیں۔

تیسرا مرحلہ فقہی مسائل کا تھا اور یہی وہ میدان ہے جس میں اختلاف کو پھیلنے پھولنے کی خوب گنجائش ملی ہے اور اس کے لئے قرآن و حدیث کی تفسیر و تشریح بھی اپنے مسلک کو درست ثابت کرنے کے لئے خوب کی گئی۔ شاہ صاحب نے اختلافی مسائل میں حد اعتدال پر رہنے کی نصیحت کی۔ اور اس بارے میں ایک کتاب الانصاف فی سبب الاختلاف تصنیف کی۔ تقلید اور عدم تقلید کا مسئلہ اور ائمہ فقہ کی آراء میں اختلاف کی بحث شاہ صاحب کے زمانے میں اتنی شدت

اختیار کر چکی تھی کہ رفع یدین، قرأت فاتحہ خلف الامام یا صلوٰۃ الجنازہ علی الغائب یا حلت غراب جیسے معروف مسکوں میں علماء ایک دوسرے سے دست دگر بیاں تھے اور ایک دوسرے کی تکفیر کرتا ایک عام مشغلہ بنا ہوا تھا۔ اس ماحول میں شاہ صاحب نے تفہیم دین کے ایک سنجیدہ عالمانہ اور دانشورانہ اسلوب کا آغاز کیا۔ انہوں نے خود لکھا ہے:

اس ہندو ضعیف پر خداوند تعالیٰ کی سب سے بڑی نعمت یہ ہے کہ مجھے فاتحیت کی خلعت پہنائی گئی ہے اور پچھلے دور کا افتتاح میرے ہاتھ سے کرایا گیا ہے۔ مجھ سے پوچھا گیا: ”فقہ میں اچھی باتیں کیا ہیں؟ چنانچہ میں نے ان کو جمع کر کے فقہ حدیث نئے سرے سے مرتب کر دی ہے۔“

ان کا مسلک ایک طرف صلح کل مفاہمت اور رواداری کا تھا تو دوسری جانب وہ دین قیم کو اس کی خالص شکل میں دیکھنا اور اس کے لئے جہاد کرنا بھی جانتے ہیں۔ ان کی دینی خدمات کا یہ اسلوب ایک غیبی اشارے سے متعین ہوا جو انہیں ۱۰ صفر ۱۱۴۳ھ کو ایک خواب میں بتایا گیا۔ یہ خواب انہوں نے مکہ مکرمہ میں دیکھا تھا اور اس کا تذکرہ متعدد مقامات پر اپنی تصانیف میں کیا ہے:

”كَانَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا نَزَلَا فِي بَيْتِي وَبِئْسَ الْحَسَنُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَلَمٌ قَدْ انْكَسَرَ لِسَانُهُ وَبَسَطَ إِلَيَّ يَدَهُ لِيُعْطِنِي وَقَالَ هَذَا قَلَمٌ جَدَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ قَالَ حَتَّى يَصْلَحَ الْحُسَيْنُ وَأَصْلَحَهُ فَلَيْسَ مَا أَصْلَحَهُ الْحُسَيْنُ كَمَا لَمْ يَصْلَحَهُ فَاخْذِهِ الْحُسَيْنُ ثُمَّ نَاوِلْنِيهِ فَسَرَرْتُ بِهِ ثُمَّ جِئْتُ بِرَدَاءٍ فَخَطَطْتُ فِيهِ خَطَّ اخْضَرُ وَخَطَّ اَبْيَضُ فَوَضَعَ بَيْنَ اَيْدِيهِمَا فَرَفَعَهُ الْحُسَيْنُ وَقَالَ هَذَا رَدَاءُ جَدَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ الْبَسَنِي فَوَضَعْتَهُ عَلَيَّ رَأْسِي تَعْظِيماً وَحَمَدْتُ اللَّهَ تَعَالَى“۔

یہ خواب اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ شاہ صاحب مسلمانان ہند میں افہام و تفہیم کی راہیں کھولیں گے اور دینی فکر میں ایک نئی توانائی پیدا کریں گے حدیث نبوی کی حیثیت کو قائم کریں گے اور اصلاح افکار امت کے لئے جہاد بالقلم کریں گے۔ شاہ صاحب کے افکار کی روح کو سمجھنے کے لئے یہ ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ وہ دین کو زندگی کی غایت اور مقصد سمجھتے ہیں۔ دین سے زندگی کو ایک واضح مقصد اور نصب العین ملتا ہے اور یہ مقصد محدود نہیں ہے بلکہ خود زندگی کی

طرح عام اور عالمگیر ہے مسلمانوں کی معاشرتی اصلاح بھی اسی وقت ہو سکتی ہے جب ان کی دینی فکر مستقیم ہو۔ اپنی نہایت بلند پایہ تصنیف ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں انہوں نے اسرار شریعت کو اس طرح بیان کیا ہے کہ دین ایک مربوط نظام حیات کی صورت میں ہمارے سامنے آتا ہے۔ انہوں نے مسلم معاشرے کے ہر طبقے اور ہر پہلو کا جائزہ لیا۔ محمود احمد برکاتی نے صحیح لکھا ہے:

”ان کا تفکر حقیقت پسندانہ اور ابلاغ دیانت دارانہ تھا۔ وہ کسی بھی مسئلہ پر خواہ اس کا تعلق فقہ سے ہو یا عقائد و کلام سے، تفسیر سے ہو یا تصوف سے وہ پہلے سے کوئی رائے قائم کر کے غور نہیں کیا کرتے تھے۔ ان کے نتائج فکر جو کچھ ہوتے تھے ان کو جوں کا توں نذر قریطاس و سپرد قلم کر دیا کرتے تھے۔“

اس چنی رویے نے انہیں امت کے مختلف فرقوں میں اختلاف عقائد کے اسباب و علل کا سراغ لگانے کی طرف مائل کیا۔ فقہ، کلام اور تصوف میں ان کا خاندان خود ایک مکتب فکر کا نمائندہ تھا مگر شاہ صاحب نے تحقیق مسائل میں جانبداری یا عصبیت کو اثر انداز نہیں ہونے دیا اور اپنے عقائد کی تائید و توثیق سے زیادہ اس بات سے سروکار رکھا کہ وجوہ اشتراک تلاش کی جائیں اور اختلاف میں تطبیق کی راہ نکالی جائے۔ ایک عالم دین کا یہ انداز فکر کم سے کم ہندوستان کی مسلم معاشرت میں ابھرنی لگا تھا جہاں عقائد کے اختلافات نے پانچ سو سال سے زائد مدت میں خوب گہری جڑیں پکڑ لی تھیں اور ایک مسلک کے پیرو عموماً دوسرے مسلک کی کتابوں سے نا آشنا رہتے تھے یا انہیں پڑھتے تھے تو مقصد صرف تردید کرنا ہوتا تھا۔ تطبیق و تقریب میں شاہ صاحب کی کوشش کے متضاد اثرات ظاہر ہوئے۔ ایک جانب اہل تقلید (احناف) کا ایک طبقہ انہیں اپنا پیٹرو مانا ہے مگر ان کے بعض افکار سے یا انحراف کرتا ہے یا ان میں تحریف کرتا ہے۔ دوسری جانب غیر مقلد گروہ (طبقہ اہل حدیث) انہیں اپنا ہم مشرب و ہم نوا سمجھتا ہے مگر اس گروہ کے لئے بھی شاہ صاحب کے افکار سے کلی اتفاق کرنا دشوار ہے۔ تذکرہ نگاروں کا کہنا ہے کہ سلفیت کے اثبات و تائید میں بھی بعض بیانات شاہ صاحب کی طرف غلط منسوب کر دیئے گئے تاکہ ان کے مرتبہ علمی کا احترام کرنے والے ان خیالات کو شاہ صاحب کے عقائد سمجھ کر ان کی پیروی کریں۔

اٹھارہویں صدی کی ہندوستانی سوسائٹی میں ایک نہایت با اثر طبقہ صوفیہ کا تھا ان میں کچھ

دنیا دار اور عقلی فروش بھی تھے جو دین کے علم سے بے بہرہ تھے۔ انہوں نے مختلف رسوم کو دین کا درجہ دے رکھا تھا۔ لیکن ایسے کبار صوفیہ بھی تھے جن کے خاندان میں سلوک و تصوف کی مضبوط اور معتبر روایت رہی ہے یا جو خود ایک روحانی مسلک کے پیشرو ہوئے ہیں۔ یہ طبقہ بھی کئی مسائل میں دوسروں سے اختلاف رکھتا تھا۔ مثلاً بیعت صرف خلافت کے لئے ہے یا دوسرے مقاصد کے لئے بھی ہو سکتی ہے؟ شریعت اور طریقت کا باہمی رشتہ کیا ہے؟ ذکر جہر جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح سماع موتی، تصور شیخ، توسل وغیرہ فروعی مسائل میں اختلافات تھے مگر سب سے اہم مسئلہ وجود تھا ایک گروہ وحدۃ الوجود کا معتقد ہے جو یہ کہتا ہے کہ وجود صرف ایک واجب الوجود کا ہے اور وہ ذات باری ہے۔ اس نے کائنات کو مرتبہ وہم میں خلق کیا ہے، یعنی اس کا وجود صرف نمود ہے، وجود نہیں ہے جیسے برف جو پگھل کر صرف پانی رہ جاتا ہے۔ اس مسلک کے سب سے ممتاز مبلغ حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی (۵۶۰ھ - ۶۳۸ھ) ہوئے ہیں۔ شاہ صاحب کے پیش رو حضرات میں اس مسئلے پر عالمانہ تصانیف حضرت شیخ محبت اللہ آبادی (۱۹۹۶-۱۰۵۸ھ) نے لکھیں۔ دوسرا طبقہ وحدۃ الشہود کا اعتقاد رکھتا ہے اس نظریے کا مبلغ حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی (۹۷۱-۱۰۳۳ھ) کو سمجھا جاتا ہے۔ حالانکہ وحدۃ الوجود کے نظریے سے اختلاف کے شواہد ہمیں علاء الدولہ سمنانی (۶۵۹-۷۳۶ھ) سید اشرف جہانگیر سمنانی (۶۸۸-۸۰۸ھ) اور سید محمد احمسی گیسو دراز (۷۲۱-۸۲۵ھ) کے ملفوظات میں بھی ملتے ہیں۔ بہر حال اس مسئلے پر اختلاف آرا نے سلاسل صوفیہ کو بھی ایک دوسرے سے دور کر رکھا تھا۔ شاہ صاحب نے اس میں تطبیق کی غلصانہ کوشش کی۔ آفندی اسمعیل بن عبد اللہ الرومی ثم المدنی کے نام ان کا طویل مکتوب جو ”مکتوب مدنی“ (الرسالۃ المدینہ) کے نام سے شائع بھی ہوا ہے اسی موضوع پر ہے اور اس میں شاہ صاحب نے وجود کے دونوں نظریات کا عالمانہ جائزہ لے کر ان میں معنوی تطبیق کی مستحسن کوشش کی ہے۔ اگرچہ شاہ صاحب نے لکھا کہ وحدت شہود کے معنی یہ ہوں گے کہ سالک ایسے مقام پر متمکن ہے جہاں احکام جمع و تفریق کے ڈانڈے باہم ملے ہوتے ہیں یعنی سالک اس حقیقت کو پانے میں کامیاب ہو گیا ہے کہ اشیاء میں جو وحدت سی نظر آتی ہے من وجہ ہے اور کثرت جو اس کے متباین محسوس ہوتی ہے وہ بھی من وجہ ہے۔ معرفت و سلوک کا یہ مقام پہلے مقام (وحدۃ



وجود) سے نسبتاً زیادہ اونچا ہے۔ تطبیق کی اس کوشش کو نہ وجودیوں نے پسند کیا نہ شہودیوں نے۔ حضرت مرزا مظہر جان جاناں (۱۱۱۱-۱۱۹۵ھ) نے اپنے خلیفہ شیخ غلام یحییٰ بہاری سے اس کا جواب ”کلمات الحق“ ۱۱۸۴ھ میں لکھوایا جس کی مزید شرح ان کے بیٹے سید نور الہدی نے ”المظاہر“ کے نام سے لکھی۔ شاہ ولی اللہ کا تو کلمات الحق کی تحریر سے پہلے ہی انتقال ہو چکا تھا (۱۱۶۱ھ) مگر ان کے اخلاف نے ان رسائل کے جوابات بھی دیے۔ پہلا رسالہ ”دفع المباطل“ شاہ صاحب کے فرزند شاہ رفیع الدین محدث دہلوی نے لکھا۔ بعد کے زمانے میں بھی یہ بحث ہوتی رہی۔ اس تطبیق کے عمل میں شاہ صاحب کی نیت نیک تھی کسی بحث کا دروازہ کھولنا مقصود نہ تھا۔ شاہ صاحب کا خیال تھا کہ صوفیہ کے تمام سلاسل حضرت حسن بھریؒ (ف ۱۱۱۱ھ) کے واسطے سے حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ پر منتہی ہوتے ہیں مگر ان دونوں شخصیتوں کا اتصال اتنا ثابت نہیں ہوتا جو استفادے کے لئے ضروری ہے۔ کتب احادیث مثلاً ”بخاری، ترمذی، ابوداؤد“ وغیرہ میں جو مرویات حضرت حسن بھری سے آئی ہیں وہ بھی حضرت علی سے بلا واسطہ نہیں ہیں بلکہ ان میں درمیانی کڑی قیس بن عباد ہیں۔ سلسلہ چشتیہ نظامیہ کے ممتاز بزرگ شاہ فخر الدین نظامی محب النبی دہلوی (۱۱۲۶-۱۱۹۹ھ) نے اس کا جواب ”فخر الحسن“ لکھا اور ثابت کیا کہ حضرت حسن بھری نے حضرت علی بن ابی طالب سے روحانی فیض حاصل کیا تھا۔

امت مسلمہ کا ایک بڑا طبقہ شیعہ امامیہ کا ہے اور اس کے بارے میں بھی ہر دور میں علماء امت کا تباہ کن رد عمل رہا ہے۔ ایک غالی گروہ انہیں بے تکلف کافر کہتا ہے تو دوسرے نے راہ اعتدال اختیار کی اور کف لسان سے کام لیا۔ جو کلمہ تو حید پر اعتقاد رکھتا ہو، رسالت کا قائل ہو، آخرت کو ماننا ہو، قرآن کریم کو منزل من اللہ جانتا ہو اس پر کفر کافری نہیں دیا جاسکتا۔ شاہ صاحب کا مسلک اس بارے میں بھی اعتدال پر مبنی اور حقیقت پسندانہ ہے۔ انہوں نے یہاں تک لکھا ہے کہ اگر میرا اختیار تمیزی کا معاملہ ہوتا تو میں فقہ میں عدم تقلید کو تقلید پر ترجیح دیتا مگر مجھے مقلد بن کر رہنے کا ”حکم دیا گیا“ اسی طرح میرا میلان تفصیل علی علی الشیخین کی جانب تھا مگر مجھے تفصیل شیخین کا حکم دیا گیا۔ ان کے اس معتدل رویے سے اہل سنت بھی کچھ خوش نہ تھے۔ ملفوظات شاہ عبدالعزیز میں لکھا ہے کہ ایک روایت (افغانی) شاہ صاحب کی خدمت میں آیا اور ان سے شیعہ

امامیہ کے بارے میں رائے معلوم کی۔ شاہ صاحب نے علماء متقدمین کے مستند خیالات کا حوالہ دیتے ہوئے اپنی رائے ظاہر کر دی وہ مطمئن نہیں ہوا چلا گیا۔ دوبارہ پھر حاضر ہوا اور وہی سوال دوہرایا کہ شیعہ امامیہ کا فرہیں یا نہیں؟ شاہ صاحب نے پھر علماء قدیم کے حوالے سے اسے جواب دیا۔ وہ ناراض ہو کر یہ کہتا ہوا گیا کہ یہ تو خود بھی شیعہ معلوم ہوتے ہیں۔ یہ تو اہل سنت کا حال تھا۔ طبقہ شیعہ بھی ان سے خوش ندر ہا اور اس کا ایک سبب تو یہ کہ شاہ صاحب کے زمانے کی سیاست میں جو رسائشی ہو رہی تھی اس میں دو گروہ ایرانی اور تورانی تھے۔ دونوں نے اپنا اپنا حلقہ اثر قائم رکھا تھا اور زندگی کا کوئی شعبہ اس اختلاف کے سائے سے بچا ہوا نہ تھا۔ دوسرا سبب یہ کہ شاہ صاحب کی تصانیف کی پوری اشاعت خود اہل سنت میں نہ ہو سکی۔ شیعوں تک ان کی تصانیف کیا پہنچتیں جن کی دسترس شاہ صاحب کی تصانیف تک ہوئی بھی ان میں بھی سب ان کے افکار کو سمجھنے کی اہلیت نہ رکھتے تھے۔ اس لئے کہ شاہ صاحب اپنی خاص مصطلحات میں کلام کرتے ہیں اور ان کی تحریر فلسفہ و کلام کے ساتھ ہی کشف و وجدان کا رنگ بھی لئے ہوتی ہے۔ تیسرا سبب یہ بھی ہوا کہ شاہ صاحب کے اختلاف میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ۱۱۵۹-۱۲۳۹ھ اور شاہ محمد اسماعیل دہلوی (۱۱۹۳-۱۲۳۶ھ) کی بعض تصانیف نے شیعوں کو حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی سے بھی بدظن کر دیا اور اس کا رد عمل اس طرح ظاہر ہوا کہ مرزا علی لطف نے ۱۸۰۱ء میں شعرائے اردو کا تذکرہ لکھا تو وہ شیخ احمد سرہندی کے اختلاف میں ایک شخصیت شاہ ولی اللہ اشتیاق دہلوی کو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سمجھا اور لکھ دیا کہ اکثر کتابیں اس بحر علم کی مشہور ہیں چنانچہ دو نسخے ایک کا نام ”قرۃ العینین فی ابطال شہادۃ الحسین“ اور دوسری کا نام ”جنت العلیۃ فی مناقب معاویہ“ ہے حالانکہ جس شاعر کا وہ احوال لکھ رہا ہے وہ شاہ ولی اللہ سے بالکل مختلف شخصیت ہیں اور ہمارے شاہ صاحب اردو کے شاعر نہ تھے۔ ان کی تصنیف ”قرۃ العینین فی تفضیل الحسین“ کو مرزا علی نے ”فی ابطال شہادۃ الحسین“ بنادیا اور مناقب معاویہ میں شاہ صاحب نے کوئی رسالہ نہیں لکھا۔ شاہ ولی اللہ اشتیاق دہلوی کی بھی کوئی تصنیف ان موضوعات پر نہیں ہے۔

مختلف مسلک کے اسلامی فرقوں کو مشترک باتوں پر جمع کرنا اور فروعی مسائل میں تطبیق کر کے راہ وسط نکال لینا کچھ ایسا دشوار نہ تھا جب کہ ہمارے پیشوائے اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے یہود و نصاریٰ

کو بھی دعوت دیتے ہوئے بار بار یہ تحریر فرمایا: ”تعالوا الی کلمۃ سواء بیننا و بینکم“ مگر دین کی حکمت اور دقائق سے ناواقف ایک طبقہ ہمیشہ یہ چاہتا رہا ہے کہ جن مسائل پر اتفاق ہو سکتا ہے ان پر بھی نہ ہونے پائے خواہ امت کا شیرازہ کتنا ہی کیوں نہ بکھر جائے۔ عرصہ ہوا میں نے ایک کتاب ”اصل الشیعۃ و اصولہا“ پڑھی تھی جس کے مصنف علامہ محمد حسین آل کاشف الغطاء ہیں انہوں نے جس معتدل اور متوازن سنجیدہ اور مدلل انداز میں اپنے عقائد کی وضاحت کی ہے اس کے بڑے حصے کو میں نے پسند کیا اور یہ تاثر لیا کہ چند بنیادی اعتقادی مسائل کو چھوڑ کر اہل السنۃ اور شیعہ امامیہ کے مسلکوں میں کوئی ایسا اختلاف نہیں ہے جسے پاٹنا نہ جاسکے یا جن کے ہوتے ہوئے صلح و آشتی اور مفاہمت کا امکان ہی نہ ہو۔ میں نے اس کتاب کو عام افادے کے لئے اردو زبان میں ترجمہ کرنا چاہا تو معلوم ہوا کہ اس کا ترجمہ لکھنؤ سے شائع ہو چکا ہے۔ تلاش بسیار کے بعد وہ ترجمہ مجھے دستیاب ہوا اور میں نے اردو ترجمے کو اصل عربی سے مقابلہ کر کے دیکھا تو بعد مشرقین نظر آیا مثلاً مصنف نے اگر کہیں شیخین کے لئے کوئی کلمہ خیر لکھا ہے یا ان کے کسی عمل کی تائید کی ہے تو وہ عبارت ترجمے میں بالکل حذف کر دی گئی۔ جب یہ صورت ہو تو تقریب و تقابہم کی کوشش کس طرح کامیاب ہو سکتی ہے شاہ صاحب کی نظر ہندوستانی مسلمانوں کے اسباب زوال پر تھی۔ انہوں نے ایک نہایت شاندار اور پارعب و جلال حکومت کے بارو پود کو پارہ پارہ ہوتے اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا ایسے حالات میں وہ امت مسلمہ کو وحدت اور تنظیم کی دعوت ہی دے سکتے تھے اسے افتراق و انتشار کی جانب کیوں بلاتے؟ انہوں نے اپنے معاشرے کے ہر طبقے کو لاکارا اور اسے اس کی ذمہ داریاں یاد دلائیں۔

## شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور عقیدہ توحید

مولانا اصغر علی امام مہدی السلفی ☆

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی شخصیت ان نابغہ روزگار شخصیات میں سے ایک ہے جو روز بہ روز اس دار فانی میں نہیں آتیں اور جب دار فانی سے عالم بالا کی طرف سدھار جاتی ہیں تو اپنے پیچھے انہیں نقوش چھوڑ جاتی ہیں۔ علامہ زماں نواب صدیق حسن خان فرماتے ہیں:

”اگر ان کا وجود در اول میں ہوتا تو وہ امام المحدثین اور تاج الائمہ ہوتے۔“

شاہ ولی اللہ کی ولادت بادشاہ اورنگ زیب عالمگیر کی وفات سے چار سال قبل ۳۲۱ شوال ۱۱۱۲ھ بروز بدھ قصبہ بھلت ضلع مظفر نگر میں ہوئی۔ اس وقت آپ کے والد محترم شاہ عبد الرحیم محدث دہلوی نے ساٹھ (۶۰) سال کی عمر میں اپنا قدم رکھ دیا تھا۔ آپ کا نام احمد، ابو الفیاض کنیت ولی اللہ عرف بشاری نام قطب الدین اور تاربخی نام عظیم الدین تھا۔ شاہ صاحب نے ”الامداد فی آثار الاجداد“ میں اپنا شجرہ نسب یوں بیان کیا ہے۔

ولی اللہ بن عبد الرحیم بن الشہید وجیہ الدین بن معظم بن منصور بن احمد بن محمود بن قوام الدین بن قاضی قاسم بن قاضی کبیر بن عبد الملک بن قطب الدین بن کمال الدین بن شمس الدین مفتی بن شیر ملک بن عطا ملک بن ابوالفتح ملک بن عمر حاکم ملک بن عادل ملک بن فاروق بن جرجیس بن احمد بن محمد شہر یار بن عثمان بن ہامان بن ہمایوں بن قریش بن سلیمان بن عفان بن عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن عمر۔“

(انفاس العارفین ص: ۵۳ بحوالہ حضرت شاہ ولی اللہ ص: ۴۱)

## شاہ ولی اللہ کی تعلیم و تربیت میں اُن کے والد کا کردار:

شاہ ولی اللہ دہلوی کا گھرانہ علمی تھا اور مدرسہ رحیمہ کا پہلے ہی سے علمی ماحول تھا۔ ان کے والد محترم نے آپ کی تعلیم و تربیت پر خاصی توجہ مرکوز کی۔ محبت و شفقت اور دینی ماحول کے ساتھ اپنے بیٹے کی نشوونما کی۔ پانچ سال کی عمر میں کتب کا رخ کیا، سات سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کر لیا، نماز کی عادت ڈالی گئی اور شرعی امور کے التزام کا شوق پیدا کیا گیا۔ دراصل شفقت پوری اور دینی ماحول کا کمال تھا کہ آپ کے اندر دینداری کا وصف نمایاں ہوا۔ عربی و فارسی کی ابتدائی تعلیم کے بعد شرح جامی اور تفسیر بیضاوی کا درس لیا۔ پندرہ سال کی عمر میں علوم مروجہ سے فارغ ہو گئے۔ ۱۱۳۳ھ کے اواخر میں بیت اللہ کی زیارت اور ذخیرہ احادیث سے دامن مراد کو پر کرنے کا شوق دامن گیر ہوا۔ شیخ ابوطاہر مدنی سے کتب ستہ کا درس لیا۔ شیخ وفد اللہ مالکی و دیگر مشائخ سے استفادہ کیا۔

## شاہ صاحب کا مسلک:

جب شاہ صاحب کا مطالعہ وسیع تر ہوا تو یہ کہنے پر مجبور ہو گئے ”مذہب اربعہ کے فقہ اور اصول فقہ کی کتابوں اور جن احادیث سے یہ استدلال کرتے ہیں ان کے ملاحظہ کے بعد نورغیبی کی مدد سے دل فقہاء محدثین کی روش پر مطمئن ہو گیا۔“ اس سے ہر صاحب علم کو اندازہ ہوگا کہ شاہ صاحب کا حضرات محدثین کی روش اختیار کر کے اپنے ذلی اطمینان کا اظہار کرنا جملہ دیگر بشاہراہوں پر چلنے والوں کو چیلنج کرنا ہے اور اس بات کا ثبوت فراہم کرنا ہے کہ اگر بہتری اور خیر کا پہلو نمایاں ہے تو بس محدثین کی روش میں ہے، کیوں کہ ان کا طریقہ راہ محمدی سے ملا ہوا ہے جس میں راہرو کے بہتکئے کا امکان معدوم ہے۔

شاہ صاحب جب محدثین کرام کے مہمل صافی سے سیراب ہو کر ہندوستان واپس آئے تو درس و تدریس کے ساتھ تصنیف و تالیف کا شغل جاری رکھا۔ بیعت وارشاد اور اصلاح احوال کا سلسلہ بھی ایک مستقل کام بن گیا تھا۔ شاہ عبدالرحیم کی کامل توجہ اور بہترین تعلیم و تربیت نے یہ اہلی مقام عطا کیا تھا۔

## برصغیر میں مسلمانوں کی مجموعی حالت:

شاہ ولی اللہ دہلوی اس عہد کے فرد فرید تھے۔ جب برصغیر میں مسلمانوں کا اقتدار چراغ سحری تھا، عظیم المرتبت شخصیتیں موجود تھیں، ملک میں نت نئے مسائل و مشکلات جنم پذیر ہو رہے تھے۔ رفض و تشیع کا دور دورہ ہو رہا تھا، مجوسیت اور ہندو ازم اپنی قباحتیں پھیلانے میں سرگرمی کا مظاہرہ کر رہے تھے۔ لوگ دینی تعلیمات سے بالکل ناواقف اور اخلاقی مفاسد کے شکار تھے۔ علماء و مشائخ اپنے مدرسوں اور خانقاہوں میں گوشہ نشین تھے۔ جمود و بے حسی و تنگ نظری سے معمور تھے، کورانہ تقلید نے ان کی فکری و ذہنی صلاحیتوں پر تباہ کن پنچہ نصب کر دیا تھا۔ بدعات و خرافات اور اوہام پرستی کی گرم بازاری تھی۔ قاضی محمد اسلم سیف نے ان کے عہد کا بایں طور نقشہ کھینچا ہے:

اس زمانے میں مسلم معاشرہ اخلاقی طور پر نہایت پست تھا۔ امراء و باب دولت اپنے کو کسی ضابطے کا پابند نہیں سمجھتے تھے، عیش پرستی ان کا مقصد حیات بنا ہوا تھا۔ مغلیہ بادشاہوں کے تشیع کی طرف رجحان نے ان پر ایرانی تہذیب مسلط کر دی تھی۔ سازشیں، ریشہ دو انیاں، ایک دوسرے کے خلاف خوفناک منصوبے، کردار کشی ان کا معمول بن چکی تھی۔ ان میں انتظامی کمزوریاں پھیل چکی تھیں نظم و نسق چلانے کی صلاحیتیں مفقود ہو گئی تھیں، صرف عیش پرست بن کر رہ گئے تھے، کسی انقلابی تحریک میں کوئی کردار ادا کرنے کی ہرگز کوئی صلاحیت نہ تھی۔ (تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں)۔

## برصغیر میں مسلمانوں کی اعتقادی حالت:

بعض نے اس دور کی سنگینیوں کا نقشہ یوں کھینچا ہے:

”اس دور میں معاشرتی و اخلاقی پستی سے زیادہ خطرناک اللہ تعالیٰ کی نصرت سے محرومی اور قوت و طاقت سے خالی کرنے والی بد اعتقادی عام تھی۔ مسلم معاشرہ میں بدعات، ہندوانہ اور شیعوں کی بہت سی رسوم و عادات کا بہت زور تھا، بہت سے حلقوں میں شرک جلی سے بھی گریز نہیں کیا جاتا تھا، قبر پرستی، مشائخ کے لئے سجدہ تعظیسی، مزارات اور ان کے قرب و جوار کا حرم کی طرح احترام، قبروں پر چادریں

چہاں دینی مشن تھا۔ بزرگوں کے نام پر قربانیاں کرنا، مزارات کا طواف، وہاں میلہ لگانا، تہوار منانا، گانا، بجانا اور چراغاں کرنا، مختصر الفاظ میں ان کو قبلہ و کعبہ، طحا و ماویٰ سمجھنا، شیخ سدو کا بکرا، سید احمد کبیر کی گائے، غازی میاں کے جھنڈے اور چھڑیاں، محرم کے تعزیئے، غیر اسلامی تہواروں کو شان و شوکت سے منانا، بیمار یوں کو دفع کرنے میں ارواح خبیثہ سے مدد مانگنا اور بعض اوقات دیوی دیوتاؤں کی رضا جوئی، چچک میں شیلا کی تعظیم، اولیاء و صالحین کی فتیں ماننا، قربانیاں کرنا، اولیاء و نیک بیویوں کے نام سے روزہ کی نیت کرنا، ان سے اپنی حاجت برآری اور مقاصد کی تکمیل کو وابستہ کرنا اور اس سلسلہ میں خاص دن خاص کھانے پکوانا، بی بی کی صمک، مخدوم صاحب کا توشہ اور ان میں خاص آداب کی پابندی یہ اور ایسے بہت سے عنوانات ہیں جن کے تحت توہمات عقائد فاسدہ اور رسوم جاہلیت عام تھیں، علی بخش، حسین بخش، پیر بخش، نبی بخش، مدار بخش اور سالار بخش ایسے شرکانہ نام عام تھے، غرض بارہویں صدی ہجری کا ہندوستان سیاسی، انتظامی، اخلاقی اور بہت حد تک اعتقادی حیثیت سے انحطاط و پستی کے اس نقطہ پر پہنچ گیا تھا جو اسلامی ملکوں کے زوال اور مسلم معاشرے کی پستی کا افسوس ناک اور خطرناک مرحلہ ہوتا ہے۔“

## کتاب و سنت سے دوری کا عالم:

مولانا سید سلیمان ندوی ”مقالات سلیمانی ص: ۴۴“ میں رقمطراز ہیں:

”مغلیہ سلطنت کا آفتاب لب بام تھا۔ مسلمانوں میں رسوم و بدعات کا زور تھا، جھوٹے فقراء، اور نام نہاد مشائخ اپنے بزرگوں کی خانقاہوں میں مسندیں بچھائے اور اپنے بزرگوں کے مزاروں پر چراغ جلانے بیٹھے تھے، مدرسوں کا گوشہ منطق و حکمت کے ہنگاموں سے پر شور تھا، فقہ و فتویٰ کی لفظی پرستش ہر مفتی کے پیش نظر تھی، مسائل فقہ میں تحقیق و تدقیق مذہب کا سب سے بڑا جرم تھا، عوام تو عوام خواص تک قرآن پاک کے معانی و مطالب اور احادیث کے احکام و ارشادات اور فقہ دین کے اسرار و مصالح سے بے خبر تھے۔“

## معاشرتی اصلاح میں شاہ صاحب کے کارنامے:

یہ تھا وہ عہد جس میں شاہ ولی اللہ نے آنکھیں کھولی تھیں، شاہ صاحب بڑے ہی فہم و فراست والے، ذکی و فطین تھے، علم کے بے پایاں سمندر تھے، انہوں نے مستقبل میں آنے والے حوادث کو بھانپ لیا تھا اور اپنی خدا داد صلاحیتوں سے اس عہد کو جملہ شرکیات و غلط رسوم و رواج سے بچانے و پاک کرنے کی تیاریاں شروع کر دی تھیں، ہر طبقے کی خرابیوں اور کمزوریوں کی نشاندہی کی، فکر و نظر کا جمود توڑنے اور اندھی تقلید و تعصب کی زنجیریں کاٹنے، جننی الجھنوں اور نظریات و عقائد کے بگاڑ کو دور کرنے کی سعی کی، اخلاقی، فکری، اعتقادی اور دینی مفاسد میں مبتلا لوگوں کو اصلاح عمل اور تطہیر فکر و نظر کی دعوت دی، زندگی کا کوئی ایسا گوشہ نہ چھوڑا جس کی اصلاح و تطہیر اور کتاب و سنت کی بنیادوں پر از سر نو تعمیر کی دعوت نہ دی ہو اور اپنے عہد کو دینی و اعتقادی اعتبار سے تابناک بنانے کی بھرپور جدوجہد نہ کی ہو۔

شاہ صاحب نے اولاً نام نہاد امراء و سلاطین اور بد دین حکمرانوں کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا اور ان کو اسلام کی سچی تعلیمات سے روشناس کرایا۔ علماء کرام کو بھی جنہوں نے اسلام کا نقشہ ہی بدل دیا تھا اور اس کے صاف شفاف چہرے کو مسخ کرنے کی ناکام سعی کی تھی جھنجھوڑا اور باطل پرستی و اوہام پرستی کی دلدل سے نکالنے کی کوشش کی۔ پھر عباد و زہاد کی طرف متوجہ ہونے اور ان کے طرز زندگی کو اسوۂ رسول کے قالب میں ڈھالنے کی دعوت دی۔ معاشرے کو اسلامی رنگ دیا۔ اس کے اندر پیدا شدہ ہندو و نہاد رسوم و تقالید کو دور یا برد کیا۔

”شاہ ولی اللہ“ بلا کے ذہین تھے، سنجیدہ نیک طینت، خوش اطوار و خوش مزاج تھے۔ سادہ لوحی اور پاکبازی، نازک طبعی و منکسر المزاجی کا مجسمہ تھے۔ لغویات و ہزلیات سے کنارہ کش تھے۔ دراصل شاہ صاحب کی زندگی پر ان کے والد کی شخصیت اور ان کی تعلیم و تربیت کا گہرا اثر تھا۔ آپ کے استاد و مربی سب کچھ آپ کے والد ہی تھے۔ بچپن سے بہترین نگہداشت نے آپ کو کندن بنا دیا تھا۔ شفقت پوری سے متاثر ہو کر شاہ صاحب نے برعلا اس بات کا اظہار فرمایا کہ ”کسی باپ، کسی استاد اور کسی مرشد کو میں نے نہیں دیکھا جو اپنے بیٹے اور شاگرد کے معاملے میں اس قدر شفقت کا رویہ



رکھتا ہو جو کس فقیہ کے ساتھ حضرت والد کا ہے۔“

تہذیب و شائستگی کے پیکر تھے، ضیافت و مہمان نوازی، بڑوں کا احترام آپ کا طرہ امتیاز تھا۔ اخلاق و مروت کی باتیں ہر وقت زبان پر رہا کرتی تھیں۔ کتب بنی تصنیف و تالیف، تحقیق و دراستہ، ذکر و فکر، نظم و ضبط اور وقت کی پابندی کے نمایاں اوصاف سے متصف تھے۔ گویا شاہ صاحب کی زندگی ایک مستعد، منظم اور محنتی شخصیت کا نمونہ تھی۔

شاہ صاحب نے ”انفاس رحیمیہ“ میں صفحہ: ۳۸ پر اپنی ذات اور معمولات زندگی کی تصویر کشی کی ہے کہ:

”میں اپنی ذات میں تنہا ہوں اپنی مٹی آپ اکٹھی کرتا ہوں۔ اپنے وقت کا بندہ ہوں۔ اپنے نصیب کا شاگرد ہوں۔ جو کچھ سوجھ گیا اس کا پابند ہوں۔ جو کچھ دل میں سا گیا اسے غنیمت شمار کرتا ہوں۔“

شاہ صاحب کے حلقہٴ درس میں تشنگانِ علوم کتاب و سنت کا ہجوم ہوتا تھا۔ لوگ اکسب فیض کے لئے پروانہ وار ٹوٹ پڑتے تھے۔ اور آپ کے علمی و روحانی فیض کا سلسلہ بھی بڑا وسیع ہے۔ آج جہاں بھی درس نظامیہ کے ادارے قائم ہیں وہ سب اپنا سلسلہ شاہ صاحب سے ہی جوڑنے کی کوشش کرتے ہیں۔ آپ سے فیض حاصل کرنے والوں کی تعداد بہت بڑی ہے۔ ان میں سے شاہ اہل اللہ، شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، خواجہ محمد امین ولی اللہ، قاضی ثناء اللہ پانی پتی، جارا اللہ لاہوری، سید مرتضیٰ زبیدی، بلگرامی، سید شرف الدین محمد، فضل اللہ کشمیری اور شاہ جمال الدین قابل ذکر ہیں:

### شاہ صاحب اور ان کی علمی خدمات:

شاہ صاحب کی علمی خدمات کا دائرہ بھی بہت وسیع ہے، آپ کی زندگی کا بیشتر حصہ درس و تحقیق اور دینی کتابوں کی تصنیف و تالیف میں گزرا۔ ان کی تالیفات پر مولانا مودودیؒ کو بھی بڑی حیرت ہوئی اور انہوں نے برجستہ کہا کہ:

”ایک طرف ان کے زمانے اور ماحول کو اور دوسری طرف ان کے کام کو جب آدمی بالقابل رکھ کر دیکھتا ہے تو عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ اس دور میں اس نظر، ان

خیالات، اس ذہنیت کا آدمی کیسے پیدا ہو گیا؟ فرخ سیر، محمد شاہ رنجیلے اور شاہ عالم کے ہندوستان کو کون نہیں جانتا؟ اس تاریک زمانہ میں نشوونما پا کر ایسا آزاد خیال مفکر و مبصر منظر عام پر آتا ہے جو زمانہ اور ماحول کی ساری بندشوں سے آزاد ہو کر سوچتا ہے۔ تقلیدی علم اور صدیوں کے جمے ہوئے تعصبات کے بند کو توڑ کر ہر مسئلہ زندگی پر محققانہ و مجتہدانہ نگاہ ڈالتا ہے۔ اور ایسا لڑکچہ چھوڑتا ہے۔ جس کی زبان، انداز بیان، خیالات، نظریات، مواد تحقیق اور نتائج مستخرجہ کسی چیز پر بھی ماحول کا کوئی اثر دکھائی نہیں دیتا حتیٰ کہ اس کے اور اق کی سیر کرتے ہوئے یہ گمان تک نہیں ہوتا کہ یہ چیزیں اس جگہ لکھی گئی تھیں جس کے گرد و پیش عیاشی، نفس پرستی، قتل و غارت، جبر و ظلم اور بدامنی و طوائف اہللو کی کا طوفان تھا۔“ (تجدید و احیائے دین صفحہ: ۹۸، ۹۹)۔

شاہ صاحب کی جملہ علمی خدمات کا احاطہ نہایت مشکل ہے۔ البتہ ان کی تصنیفات میں سے فتح الرحمن بترجمہ القرآن، المصطفیٰ شرح موطا، الاربعین، المسوی، الانصاف فی بیان سبب الاختلاف، عقد الجہد فی الاجتہاد و تقلید، الارشاد الی مہمات علم الاسناد، تراجم ابواب البخاری، قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین، حجتہ اللہ البالغہ، الدرس الثمین فی مبشرات النبی الامین، حسن العقیدہ، شفاء القلوب، فتح الودود و معرفۃ الجود، انکسار العارفين، الفوز الکبیر، فتح الجبیر، التہنیمات الالہیہ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

شاہ صاحب کی جملہ تصانیف میں ان کی دعوت کا یہ پہلو کسی نہ کسی صورت میں موجود ہے لیکن تمہیمات الہیہ میں تو ان کے دل کا درد بے پایاں بڑے موثر الفاظ میں ڈھل گیا ہے۔ چنانچہ محدثین کا طرز عمل اور ان کا طرز زندگی محبوب بن گئے، جمود و تعصبات کی زنجیروں کو پاش پاش کر دیا۔ فقہی مسالک کو تنقید و تطبیق کی نگاہ سے دیکھا اور اقتصاد فی العمل کی راہ اختیار کی۔ فقہی نقض اور کورانہ تقلید کی مخالفت کی اور اہل علم سے فرمایا۔

”تم لوگ اہل علم کے فقہاء کے احتسابات و تفریعات میں ڈوب کر غور و خوض کرتے ہو، کیا تم نہیں جانتے کہ حکم تو وہ ہے جس کا اللہ اور اس کے رسول حکم دیں؟ تم میں سے بہت سے لوگوں کے پاس جب کوئی حدیث پہنچتی ہے تو وہ اس پر عمل نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ میرا عمل حدیث پر نہیں بلکہ فلاں کے مذہب پر ہے“ (تمہیمات الہیہ صفحہ: ۲۱۳)۔

شاہ صاحب کی تصنیف کردہ کتابوں میں سے: ”الانصاف فی بیان اسباب

الاختلاف“ عقد الجید فی احکام الاجتهاد والتقلید“ اور ”حجة الله البالغة“ وہ معرکہ الآراء کتابیں ہیں جن کو مقلد متعصب پڑھنے کے بعد بجا طور پر کہے گا اور یہ دلی طور پر اعتراف کرے گا کہ شاہ صاحب نے ہمیشہ کورانہ تقلید کی مخالفت کی ہے اور عوام الناس سے اس مہلک مرض کو ختم کرنے کی کوشش کی ہے۔ اپنا رشتہ اصحاب حدیث سے استوار کیا ہے اور قرآن و حدیث پر چلنا نجات کا ذریعہ سمجھا ہے۔ مشہور محقق و باحث جناب مولانا ارشاد الحق اثری تحریر فرماتے ہیں:

”برصغیر میں حدیث کا چرچا شاہ ولی اللہ اور ان کے خانوادے سے ہوا، اس سے کسی مورخ یا اہل علم کو انکار نہیں ہے۔ اس میں کوئی بھی ان کا سہیم و شریک نہیں ہے۔ وہی پہلے شخص ہیں جنہوں نے پوری قوت سے شرک و بدعات کے سامنے بند باندھا اور کورانہ تقلید کی بجائے کتاب و سنت کی اتباع کو رواج دیا۔ اور یہ کہنا بالکل بجا ہے کہ برصغیر میں آج جہاں بھی قال اللہ و قال الرسول کی آواز سنائی دیتی ہے۔ وہ اسی خانوادے کی مرہون منت ہے اور انہی کی کوششوں اور کادشوں کا ثمرہ ہے۔ مگر حالات کی ستم ظریفی دیکھئے کہ سنت صحیحہ کی پیروی کی تمام تر دعوت کے باوجود جس کا اظہار انہوں نے ”حجة الله البالغة“ میں جا بجا فرمایا ہے۔ علمی میدان میں خم ٹھوٹک کر سامنے نہ آ سکے بلکہ حالات و ظروف کی مصلحتوں کے پردہ میں دبے رہے“ (پاک و ہند میں علماء اہل حدیث..... صفحہ ۲۳)۔

شاہ صاحب نے ۶۳ سال اس دار فانی میں مکمل کئے اور یہ علم دین کا درخشندہ آفتاب سدا کے لئے غروب ہو گیا۔ مہندیان دہلی میں مدفون ہیں۔ اس قبرستان کو محمد شین کا قبرستان کہا جاتا ہے۔

### شاہ ولی اللہ صاحب کے عقائد و نظریات:

شاہ صاحب اس بات سے بخوبی واقف تھے کہ ”عقیدہ“ دین حنیف کی اولین اساس ہے اور اس کو ایمانیات میں وہی مقام حاصل ہے جو اعضا، جسمانی میں سر کو حاصل ہے۔ اور عقیدہ کے بغیر حقیقی ایمان اور صحیح اعمال اور اسلامی زندگی کا تصور محال ہے۔ ضعف عقیدہ یا بد عقیدگی کی اسلام میں قطعاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اور یہ ایسا مرض ہے جو انسان کے سارے اعمال حسہ کو تباہ کر ڈالتا ہے۔ انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ دربار الہی میں اعمال کی مقبولیت کا دار و مدار عقیدہ توحید ہے۔ عقیدہ

توحید کے بغیر اخروی زندگی میں نجات ممکن نہیں، ان کو ”ومن یکفر بالایمان فقد حبط عمله وهو فی الآخرة من الخاسرین“ (مائدہ: ۵) کی سچی تفسیر معلوم تھی کہ منکرین ایمان کے اعمال ضائع اور اکارت ہیں اور آخرت میں سرخروئی انہی لوگوں کا مقدر ہے جن لوگوں نے دنیاوی زندگی میں عقیدہ توحید کو نجات کا ذریعہ مانا، ان کے سامنے بنی ﷺ کا اسوۂ حسنہ تھا کہ مکہ میں تیرہ سالہ زندگی آپ نے مشرکین مکہ کے عقائد کی تطہیر و اصلاح میں صرف کی، اور قرآن مجید کا تہائی حصہ عقیدہ توحید پر مشتمل ہے۔

شاہ صاحب نے لوگوں کو مخاطب کر کے فرمایا: ”ذرا اپنے آپ پر نگاہ ڈالو، امانت و دیانت تم سے رخصت ہو گئی ہے، اپنے رب کی عبادت سے تم غافل ہو چکے ہو اور اللہ کے ساتھ شرک کرنے لگے ہو، اپنے فرضی معبودوں پر قربانیاں چڑھاتے ہیں، قبروں کا طواف اور حج کرتے ہو، قالیں نکلاتے ہو اور ٹوکوں اور گندوں کا سہارا لیتے ہو۔ اللہ خوش حالی عطا کرتا ہے تو اسراف و تبذیر تمہارا شیوہ بن جاتا ہے۔“ دوسری جگہ لوگوں کو مقصد تخلیق کی طرف متوجہ کیا اور فرمایا کہ:

”اللہ نے تمہیں جہاد کے لئے پیدا فرمایا تھا، تمہارا مقصد زندگی اعلائے کلمۃ الحق اور شرک و اہل شرک کا استحصال تھا لیکن تم نے اپنے اس کام کو چھوڑ دیا۔“

ایک جگہ بدعات و مشرکانہ افعال کی تردید کرتے ہوئے اپنا عقیدہ یوں ظاہر کیا:

”جو لوگ حاجتیں طلب کرنے کے لئے اجیر یا سالار مسعود (بہرائی) یا اسی قسم کے دوسرے مقامات پر جاتے ہیں وہ اتنا بڑا گناہ کرتے ہیں کہ قتل اور زنا کا گناہ اس کے مقابلے میں بیچ اور کمتر ہے۔ ذرا سوچئے اس میں اور خود ساختہ معبودوں کی پرستش میں کیا فرق ہے؟ جو لوگ لات و عزلی سے حاجتیں طلب کیا کرتے تھے ان کا فعل ہمارے ان لوگوں کے فعل سے کس طرح مختلف تھا؟“

شاہ صاحب نے استعانت باللہ پر زور دیا ہے اور حکمرانوں کو اس کی نصیحت فرمائی ہے کہ:

”خلیفہ کو عجیب عجیب مشکلات درپیش ہوتی ہیں۔ اعدائے دین کی طرف سے بھی اور منافقین کی طرف سے بھی ان تمام مشکلات کا بس واحد علاج یہی ہے کہ مرضیات حق کو اپنا نصب العین بنا کر حق تعالیٰ ہی سے مدد طلب کی جائے اور اس کے غیر سے قطع نظر کر لی جائے۔“

ان تمام اقتباسات کی روشنی میں یہ کہنا بجا ہے کہ شاہ صاحب ایمان کو تباہ کرنے والے

حرکات سے بخوبی واقف تھے اور انہوں نے عقیدہ توحید کو مضبوطی سے پکڑا اور اسی پر قائم رہے۔  
دوسروں کو بھی ضعیف الایمانی سے بچانے کی سعی کی۔ انہیں اللہ کی ذات سے رشتہ استوار رکھنے کی تلقین کرتے رہے۔ شاہ صاحب رقمطراز ہیں:

”اصل اصول البر وعمدة انواعه هو التوحيد وذلك لانه يتوقف عليه الاخبات لرب العالمين الذي هو اعظم الاخلاق الكاسية للسعادة وهو اصل التدبير العلمی الذي هو افيد التدبيرين وبه يحصل للانسان التوجه التام تلقاء الغیب ويستعد نفسه للمحقوق به بالوجه المقدس وقد نبه النبي على عظم امره وكونه من انواع البر بمنزلة القلب اذا صلح صلح الجميع واذا فسد فسد الجميع“ (حجۃ اللہ البالغہ: صفحہ ۱۵۳)۔

تمام نیکیوں کی اصل اور عمدہ ترین نوع توحید ہی ہے، اس لئے کہ یہی رب العالمین کے رویہ و بجز و انکساری کا دار و مدار ہے، اور یہی سعادت کے حصول کا عظیم ترین خلق بھی ہے، یہی اس عملی تدبیر کی بنیاد ہے جو کہ دونوں تدبیروں میں مفید تر ہے۔ اس کے ذریعہ انسان کو غیب کی طرف کامل توجہ حاصل ہوتی ہے اور مقدس طریقہ سے اس کے نفس میں غیب کے ساتھ لاحق ہونے کی استعداد پیدا ہو جاتی ہے۔ نبی ﷺ نے اس کی عظمت شان بیان کی اور اسے نیکیوں کی جملہ اقسام میں بمنزلہ قلب کے قرار دیا کہ جب وہ درست ہو جائے تو سارا بدن درست اور جب یہ خراب ہو جائے تو سارا بدن خراب ہو جاتا ہے۔

عقیدہ توحید شاہ ولی اللہ کی نظر میں:

شاہ صاحب کا عقیدہ جو کچھ ان کی کتابوں میں ہے وہ متن کی حیثیت رکھتا ہے، اس کی شرح و تفصیل کے لئے اللہ تعالیٰ نے ان کی اولاد کو پیدا کیا۔ خاص طور پر ان کے احفاد میں شاہ اسماعیل شہیدؒ نے ان کے عقیدہ توحید کی شرح تقویۃ الایمان کے نام سے کر دی۔ اس کتاب کو شاہ صاحب کے عقیدہ توحید کی شرح سمجھنا چاہئے۔

علماء محققین نے توحید کی تین قسمیں کی ہیں۔ توحید ربوبیت جس کے قائل و معتقد مشرکین

مکہ بھی تھے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”وَلَنَسْأَلَنَّهُمْ مِنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَقُولُنَّ اللَّهُ“ (لقمان: ۲۵) (اگر آپ ان سے دریافت کریں آسمان و زمین کا خالق کون ہے؟ تو یہ ضرور جواب دیں گے کہ اللہ)۔

دوسری قسم تو حید اسماء و صفات کی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی اسماء و صفات میں بھی کوئی شریک نہیں۔ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا۔ (اعراف: ۱۸۰)

تیسری قسم تو حید الوہیت ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے علاوہ حقیقت میں عبادت کے لائق کوئی اور نہیں۔ ”وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ۔“ (الذاریات: ۵۶)

شرکین مکہ تو حید الوہیت میں اللہ تعالیٰ کو شریک گردانتے تھے اور ہر دور کے مشرکین تو حید الوہیت میں ہی اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کرتے تھے۔ چنانچہ تمام انبیاء کرام نے اپنی اقوام کو تو حید الوہیت کی دعوت دی۔ ”وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ“ (النحل: ۳۶)، (ہم نے ہر امت میں رسول بھیجا کہ (لوگو!) صرف اللہ کی عبادت کرو اور اس کے سوا تمام معبودوں سے بچو)۔

چنانچہ شاہ ولی اللہ کی نظر میں عقیدہ تو حید کی حقیقت وہی ہے جو اسلاف کرام کی نظر میں ہے اور جس کا قرآن نے علماء امت سے مطالبہ کیا ہے۔ رسولوں کی بعثت کا بنیادی مقصد قرار دیا ہے، اپنی عملی زندگی میں جملہ انسانوں کو نافذ کرنے کا تاکید بھی حکم دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کو اپنی ذات و صفات میں اکیلا ماننا، خالق و رازق اور مدبر تسلیم کرنا، عبادت کی تمام اقسام کا مستحق صرف اللہ تعالیٰ کو گردانا، تمام کام صرف اللہ کے لئے کرنا، شرک کا ارتکاب نہ کرنا، قبروں میں مدفون اشخاص اور فوت شدہ بزرگان سے حاجات کی تکمیل نہ چاہنا، قرآن و حدیث میں بیان کردہ صفات خداوندی کو بغیر کسی تاویل و تحریف، تشبیہ و تمثیل کے تسلیم کرنا اور ان کو اسی انداز میں کسی غیر میں نہ ماننا ہی حقیقت تو حید ہے اور شاہ صاحب کی زندگی میں یہ چیزیں بہت ہی نمایاں نظر آتی ہیں۔ انہوں نے تو حید کے چار مراتب کر کے اللہ تعالیٰ ہی کو واجب الوہود قرار دیا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ شاہ صاحب نے کسی اور ذات کو اس لائق نہیں گردانا کہ وہ بھی ایسی صفتوں کی حامل ہیں بلکہ اللہ کی ذات ہے جو جملہ اشیائے کائنات کا خالق اور ہر طرح کی عبادت کا سزاوار ہے، انہوں نے مشرکین و صلحاء کی نوعیت عبادت کی سخت تردید کی ہے اور ان کے اس زعم ”مانعہم

الایقربونا الی اللہ ذلفی“ کو باطل قرار دیا ہے کہ الوہیت میں کسی کو شریک ٹھہرانا شرک عظیم ہے اور صلحاء و نیک لوگوں کو تفریب الی اللہ کا وسیلہ اور سفارشی بنانا اپنے آپ پر ظلم کرنے کے مترادف ہے کیوں کہ ان لوگوں نے اللہ کی عبادت کر کے اس کا قرب حاصل کیا اور اب ان کا قرب حاصل کر کے صفات الہی کا حصول ممکن ہے؟ ہرگز نہیں!

اولیاء و صلحاء کو قرابت الہی کا وسیلہ تصور کرنا، اللہ کی ذات و صفات میں کسی کو شریک ٹھہرانا، کسی کو عبادت کا سزاوار ماننا، پتھروں کو تراش کر سجدہ و طواف کرنا، نذر و نیاز چڑھانا، غیروں کو ہر کام کا منتظم و مدبر خیال کرنا، مردوں کو سب و بصیر قرار دینا، قرآن میں بایں الفاظ ”اللہم ارجل یمشون بہا، ام لہم ایدیطشون بہا، ام لہم اعین یبصرون بہا، ام لہم اذان یسمعون بہا“ کی واضح تردید کے باوجود مدفون افراد سے مقصد برآری کی امید رکھنا، نصاریٰ کا مسیح علیہ السلام کو مخلوق سے اعلیٰ مقام عطا کرنا، منجانب اللہ عطا کردہ چند اوصاف کو دیکھ کر ابن اللہ اور اللہ کہنا، نا سمجھی کی بنا پر ان کو واجب الوجود قرار دینا یہ وہ امور ہیں جو عقیدہ توحید کے تقاضوں سے متضاد ہیں اور سب کے سب باطل ہیں اور گمراہ کن عقیدے ہیں۔ شاہ صاحب نے تردید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

ان پہ لپے چوڑے دعوے ہیں اور ان کے بیانات فضول و خرافات ہیں، یقیناً یہ حق کے متلاشی اور محقق کے اوپر غفلت نہیں ہے، قرآن کریم نے اس پر بحث کی ہے اور کافروں کے ان شبہات کی بھرپور تردید کی ہے“ (حجۃ اللہ البالغہ: صفحہ ۱۵۵)۔

شاہ صاحب کا زمانہ بڑی ہی مشکلات سے پُر تھا۔ ان کے عہد میں تصوف کا رنگ غالب تھا اب اس میں مکمل طور پر اشتغال رکھنا یا مکمل طور پر بری ہونا شاہ صاحب کے اصلاحی و تجدیدی کاموں میں خلل ہو سکتا تھا۔ چنانچہ انہوں نے فلسفہ آمیز اور خرافات و اوهام سے آلودہ تصوف کی نفی کی ہے اور اس تصوف سے وابستگی پر زور دیا ہے جو شریعت کے عین تابع ہو، بایں ہمہ شاہ صاحب خود تصوف کی بھول بھلیوں سے باہر نہیں آ سکے اور تصوف کے باب میں بعض جگہوں پر آپ کی شطحات کو دیکھ کر یقین نہیں آتا کہ یہ چیزیں آپ سے سرزد ہوئی ہوں گی۔

شاہ صاحب کے نزدیک اس باب میں توحید کے کئی مراتب ہو جاتے ہیں۔ توحید محبت، توحید افعال، توحید صفات، توحید ذات پھر یادداشت پھر دوام، بہر حال تصوف کے پیرائے میں

توحید کو کئی خانوں میں بانٹ کر دراصل اللہ تعالیٰ سے اپنا تعلق پختہ بنانا ہے۔ اب جہاں ان کی تعلیمات سے واضح ہوتا ہے وہاں ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے ہمیشہ جملہ امور کو اللہ تعالیٰ کے لئے خاص کیا ہے اور ان جملہ اوصاف و صفات کو جو قرآن میں مذکور ہیں، ان کو اللہ کے علاوہ کسی غیر میں ثابت ماننا شرک ہے۔ شرک اور مظاہر شرک سے انہوں نے خود کو بچایا ہے اور دوسروں کو بچنے کی تاکید کی ہے، ان کا اس بات پر ایمان تھا کہ:

”اتفقوا على الايمان به على الوجه الذى اراد الله تعالى منها و اوجب تنزيهه عن متشابهات المخلوقات بقوله ”ليس كمثله شئ“ فمن اوجب خلاف ذلك بعدهم فقد خالف سبيلهم“.

یعنی امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اسماء و صفات پر اس طرح ایمان رکھا جائے جیسے وہ مروی ہیں اور جیسے اللہ تعالیٰ کی مراد ہے، اور مخلوق کی مشابہت سے پاک گردانا ضروری ہے۔ فرمایا: اس کے مانند کوئی شئی نہیں ہے اور جو ان کے برعکس راہ اختیار کرے اس نے راہ کی مخالفت کی۔

شاہ صاحب جہاں اسلامی معاشرے میں پیدا شدہ غلط افکار و نظریات اور باطل رسومات کے استیصال کے لئے کوشاں تھے وہیں آپ نے مسلمانوں کے عقائد کی درستگی پر کافی توجہ دی، اسماء و صفات میں بے جا تاویلات اور عمیقانہ غور و فکر کو ضلالت اور گمراہی کا نشان قرار دیا۔ اور اللہ کی ذات کی ہر اس چیز سے نفی کی جو اس کی شان کے منافی ہے بالخصوص ایسے اوصاف سے اس کو مبرا قرار دیا ہے جو ظالم لوگ اس کے حق میں استعمال کرتے ہیں۔ اللہ تجہوا کیلا ہے نہ جتا ہے اور نہ جتا گیا ہے۔ جملہ مذاہب سماویہ کا اس پر اتفاق ہے ہم ایسے معانی میں زیادہ تامل سے کام نہ لیں کہ عقل کی رسائی سے باہر ہو جائے اور انکار کے مراحل سے گزرنا پڑے بلکہ مسلمانوں کو وہ طریقہ اپنانا چاہئے جو شہودِ دلہا بالخیر کے لوگوں کا تھا۔ کیوں کہ اسماء و صفات تو قیفی ہیں جیسا کہ شاہ صاحب نے ”جیزۃ اللہ الباقۃ صفحہ: ۱۵۸“ میں بیان کیا ہے۔

”والحق ان صفاته واسماءة توقيفية بمعنى انا وان عرفنا القواعد بنى

الشرع بيان صفاته تعالى عليها كما حورنا في صدر الباب لكن

كثيرا من الناس لو ابيح لهم الخوض في الصفات لضلوا واضلوا“.

حق بات یہ ہے کہ اس کی صفات و نام تو قیفی ہیں، یعنی اگرچہ ہم ان قواعد کو سمجھتے ہیں کہ جن



پر شریعت نے حق تعالیٰ کی صفات بیان کرنے کی بنیاد رکھی ہے جیسے کہ ہم نے شروع باب میں بیان کیا ہے مگر اکثر لوگوں کا حال یہ ہے کہ اگر ان کے لئے صفات میں غور و خوض کو جائز قرار دیا جاتا تو وہ بھی گمراہ ہوتے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتے۔

یہ بات ہر کس و نا کس کو معلوم ہونی چاہئے کہ اجازت نہ ہونے کے باوجود بھی لوگوں نے ان کے اندر اپنے عقلی گھوڑے دوڑائے اور گمراہی میں مبتلا ہو گئے اور ایسا کیوں نہ ہو جب انسان کا عقیدہ توحید محکم نہ ہو تو وہ یوں ہی ٹانک ٹوئیاں مارتا رہے گا اور حیرت و استعجاب کے بحر عمیق میں غوطہ زنی پر مجبور رہے گا۔ چنانچہ اس باب میں شاہ صاحب نے محدثین کرام کا طریقہ اپنایا ہے اور اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات میں غور و خوض کو جائز قرار دے کر اہل حدیث پر زبان طعن دراز کرنے والوں کی شاہ صاحب نے مذمت کی ہے اور انہوں نے اصحاب الحدیث کی تعریف کی ہے اور اعتراف حقیقت کو بیان کیا ہے۔ کہتے ہیں:

”استطال هولاء الخاضعون علی معشر اهل الحديث وسموهم  
مجسمة ومشبهة وقالوا هم المسترون بالكفالة وقد وضع علی  
وضوحا بنا ان استطالهم هذه ليست بشی وأنهم مخطئون فی  
حقالتهم رواية ودرایة وخطئون فی طعنهم أنمة الهدی“۔

غور و خوض کرنے والوں نے اہل حدیث پر زبان درازیاں کی ہیں اور انہیں مجسمہ و مشبہ کا نام دیا ہے اور کہا ہے کہ لوگ تجسیم و تشبیہ کو چھپاتے ہیں اور مجھ پر خوب واضح ہو گیا ہے کہ ان کی زبان درازیاں بے معنی ہیں اور یہ لوگ روایت و درایت کے اعتبار سے اپنی زبان درازی میں غلطی پر ہیں اور انہیں ہدیٰ پر طعن کرنے کے سلسلے میں خطا کار ہیں۔

”واحررنا! اهل الله اور عارفین ہر زمانے میں ہوتے ہیں مگر ایسا مردختانی جو ایک طرف اوصاف حمیدہ کا جامع ہو دوسری طرف کتاب و سنت کے علم میں مجتہد مطلق کا درجہ رکھتا ہو، حقائق و معارف کا بحر مواج اور دیگر علوم کا دریائے فیاض ہو کہیں صدیوں میں پیدا ہوتا ہے۔“

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو عقیدہ توحید کی حقیقت و افادیت سمجھنے کی توفیق دے اور شاہ ولی اللہ کی ان تعلیمات کو اپنانے کی جو کتاب و سنت کے عین مطابق ہوں نیز انہیں عملی زندگی میں نافذ کرنے کی توفیق دے۔ آمین۔

## سلطنتِ مغلیہ کا زوال — تجزیہ ولی اللہی

پروفیسر ڈاکٹر محمد حسین مظہر صدیقی ☆

مغل سلطنت کی تباہی حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی (۳۱ شوال ۱۱۱۳ھ / ۲۱ فروری ۱۷۰۷ء) متوفی ۲۹ محرم ۱۱۷۶ھ / ۲۰ اگست ۱۷۶۲ء) کی زندگی میں شروع ہوئی۔ وہ اس کے پہلے پچاس برسوں کا عینی شاہد تھے۔ اپنی آنکھوں سے عظیم سلطنت کی مستحکم عمارت کو بنیادوں سے ہلنے دیکھا۔ ان کے سماجی شعور اور سیاسی بصیرت نے زوالِ سلطنت کے اسباب و عوامل کا اور اک کیا اور ان کے تذکرہ کی صحیح راہ بھائی۔ حضرت شاہ صاحب ایک دینی عالم اور مذہبی قائد تھے۔ وہ سیاست داں اور سیاسی رہنما نہ تھے۔ بایں ہمہ وہ سماجیات کے ماہر و نبض شناس تھے۔ دین و مذہب کا براہ راست واسطہ فرد سے بھی ہوتا ہے اور معاشرہ سے بھی۔ دینی تجربہ اپنے سماجی ماحول اور اس کے تقاضوں سے نا آشنا نہیں رہ سکتا۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے مسلم ہندی سماج کے مطالعہ میں سلطنت و ریاست اور حکمران طبقات کو بھی نگاہِ تجزیہ میں رکھا لہذا ان کا تجزیہ زوال دراصل قومی زوال کا تجزیہ ہے۔

ان سے تین صدی قبل عظیم ترین مسلم ماہر فلسفہ تاریخ و سماجیات ابن خلدون (۱۳۳۲/۷۷۳ - ۱۴۰۶/۸۰۸) نے مسلم ریاست و سماج کے زوال و سقوط کا مطالعہ اسی سماجیاتی تناظر میں کیا تھا۔ یہ یقینی ہے کہ شاہ صاحب ان کے افکار سے بخوبی واقف تھے مگر دونوں میں ایک بڑا فرق ہے: ابن خلدون خالص ماہر مورخ اور نباض سماجیات تھے اگرچہ ان کے مطالعہ دینی سے قطعی انکار نہیں۔ شاہ صاحب علوم دینی کے ماہر اور مصنف اور تجزیہ نگار تھے۔ تاریخی بصیرت کا

حامل تھے مگر تواریخ کے مصنف و تحلیل نگار نہ تھے۔ انہوں نے دینیات و اسلامیات کے حوالے سے یا ان کے تناظر میں تاریخ اور اس کی اقدار و آثار کے بارے میں ہی تحریر فرمایا یہی وجہ ہے کہ تاریخی امور و واقعات پر ان کی نگارشات ضمنی، مختصر اور بالواسطہ پائی جاتی ہیں۔ مسلسل و مربوط تجزیہ کی صورت میں نہیں۔ شاہ ولی اللہؒ کے سیاسی اور سماجی تجزیے کو اسی پس منظر میں دیکھنا اور پرکھنا چاہئے۔ اس مختصر مقالے میں مغل سلطنت کی تباہی و بربادی، ابتری اور لخت لخت ہونے کا مطالعہ اسی صحیح تناظر میں کیا جا رہا ہے۔

ارتقاات کی بحث پورے معاشرہ انسانی کے تمام اعضاء و جوارح میں باہمی ارتباط و تعامل کو پیش کرتی ہے۔ شاہ صاحب نے ان چاروں ارتقاات سے وابستہ انسانی سماج کے ارتقاء کا کردگی اور تعامل کو واضح کیا ہے۔ اسی ضمن میں یہ بھی بتاتے چلے گئے ہیں کہ سماج و معاشرہ کے باہمی اشتراک و تعامل میں خرابی، کجی اور بے راہ روی آتی ہے تو زوال، انتشار اور ابتری و انفراتفری کا عمل شروع ہوتا ہے جو پورے معاشرہ کی بربادی و تباہی پر ختم ہوتا ہے۔ بالعموم اس بحث کو ایک نظریاتی بحث سمجھا جاتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس کے مصنف گرامی کا حالات زمانہ سے گہرا تعلق ہے اور وہ عام انسانی سماج و تہذیب کے ارتقاء، عروج، زوال اور سقوط کا معاصر فلسفہ ہے اور سماجی تجزیہ بھی کیونکہ کوئی بھی باشعور مصنف اور صاحب بصیرت تجزیہ نگار اپنے زمانہ کے سیاسی و سماجی واقعات سے غیر متعلق نہیں ہو سکتا ابن خلدون کا پورا فلسفہ تاریخ اور تمام تر حکمت سماجیات ان کے عصری واقعات کا عطیہ بھی ہے اور ان کا تجزیہ بھی۔

مورخین بالعموم اور ماہرین سیاسیات بالخصوص سیاسی واقعات، عناصر، اسباب و عوامل پر زیادہ زور دیتے ہیں اس کے نتیجے میں قوموں اور ملکوں، سلطنتوں اور پادشاہتوں کے عروج و زوال، فرمانرواؤں اور حکمران طبقات کے کارناموں یا نالائقیوں کا افسانہ بن کر رہ جاتا ہے۔ ان کے طریق فکر و تجزیہ میں سیاست تمام سماجی اچھائی یا برائی کی ذمہ دار ہوتی ہے۔ اسی طرز فکر نے تاریخ کو بڑے اشخاص اور اکابر و ابطال کے کارناموں کا دفتر بنانے کا نظریہ تصور بنا کر رکھ دیا ہے۔ ابن خلدون اور شاہ ولی اللہؒ نے پورے سماج پر نظر رکھی ہے اور سیاست کو اس کا صرف ایک جزو مانا ہے۔ ان کے فکر و فلسفہ میں معاشرہ و معاشرت اصل ہے اور سیاست اس سے اپنے وجود کی نیرنگیاں حاصل کرتی ہے۔

صحت مند، ارتقاء پذیر، صلاحیت سے بھرپور معاشرہ سیاسی، تمدنی، معاشی، فوجی ہر طرح کے کمال و عروج لاتا ہے۔ بیمار، زوال آمادہ، ملیاقت سے خالی سماج ہر طرح کی ابتری، افراتفری، انارکی اور تباہی و بربادی کا باعث بنتا ہے۔ فکرولی الہی میں سیاسی زوال اور مغفل سلطنت کی ابتری دراصل ہندی مسلم قومی معاشرے کی سماجی شکست و ریخت کا محض ایک شعبہ حیات کی اناری کا قصہ ہے۔

حکمت ولی الہی کی ہمہ گیری پر نظر نہ ہونے کا باعث مورخین و ماہرین سیاسیات کسی ایک سبب کو یا دو چار اسباب کے مجموعہ کو مغفل سلطنت کے زوال، سقوط اور تباہی کا باعث قرار دے دیتے ہیں اور کل کی خبر نہیں رکھتے، ایک مشہور مورخ کا خیال ہے کہ ”شاہ صاحب نے مسلم سوسائٹی اور سلطنت کے مظنیہ زوال و انحطاط کے اسباب علاحدہ علاحدہ متعین کئے تھے..... مسلم سوسائٹی کے زوال کا سبب ان کے خیال میں مذہبی شعار سے بے اعتنائی اور علوم و ہدیہ سے بے تعلقی تھی۔ سلطنت مغنیہ کے زوال کا سبب انہوں نے اقتصادی انحطاط کو قرار دیا تھا، اسی کے باعث تمام سیاسی انتشار اور بد نظمیاں پیدا ہوئی تھیں۔“ (شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، مقدمہ مرتب، ۵)

اس ناقص تجربہ میں سماج اور سیاست کے دونوں آئینا، غیر متعلق اور درجہ بند اکائیوں کا تصور پایا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ کل کے اجزاء کی باہمی بیگانگی اور ان کے ایک دوسرے سے جداگانہ فعل کا غیر حقیقت پسندانہ نظریہ بھی پوری طرح موجود ہے۔

اقتصادی بحران اور معاشی ابتری پر زور دینے کا رجحان اور تجزیہ بعض دوسرے اہل قلم کے یہاں بھی ملتا ہے شاہ صاحب کی شاہکار کتاب ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے ”باب سیاست المدنیہ“ کا آخری اقتباس ان ماہرین کا دستاویزی ثبوت ہے۔ جو اپنے سیاق و سباق سے کاٹ کر اور پوری حکمت ولی الہی سے صرف نظر کر کے پیش کیا جاتا ہے۔ پہلے وہ اقتباس حجۃ:

”.....وغالب سبب خراب البلدان فی هذا الزمان شیطان: احدهما تضییقہم علی بیت المال بان یعتقدوا التکسب بالاحذ منه علی انہم من الغزاة او من العلماء الذین لہم حق فیہ او من الذین جرت عادة الملوک بصلتہم کالزہاد والشعراء او بوجہ من وجوہ القیامة ویكون العمدة عندهم هو التکسب دون بالمصلحة فیدخل قوم علی قوم فیغضون علیہم ویصیرون کلا علی المدنیة، والثانی ضرب

الضرائب الثقيلة على الزراع والتجار والمتحرفة والتشديد عليهم حتى يفضى الى احجاف المطاوعين واستئصالهم والى تمنع اولى باس شديد وبغيهم، وانما تصلح المدنية بالجباية اليسيرة واقامة الحفظة بقدر الضرورة، فلينبه اهل الزمان لهذه النكته، والله اعلم".  
(حجة الله البالغة ۱/۴۵).

ترجمہ: اس زمانے میں ملک کی خرابی و دیرانی کے زیادہ تر دو سبب ہیں: ایک بیت المال یعنی ملک کے خزانہ پر تنگی، وہ اس طرح کہ لوگوں کو یہ عادت پڑ گئی ہے کہ کسی محنت کے بغیر خزانہ سے روپیہ اس دعوئی سے حاصل کریں کہ وہ سپاہی ہیں یا عالم ہیں جن کا حق اس خزانہ کی آمدنی میں ہے، یا ان لوگوں میں سے ہیں جن کو بادشاہ خود انعام و اکرام دیا کرتے ہیں جیسے زہد پیشہ صوفی اور شاعر، اور دوسرے گروہوں میں سے جو ملک و سلطنت کے کسی کام کے بغیر کسی نہ کسی طریقہ سے روزی حاصل کرتے ہیں جو محنت کے بغیر ان کو ملتی ہے۔ یہ لوگ ان کے اور دوسروں کے ذرائع آمدنی کو کم کر دیتے ہیں اور ملک پر بوجھ ہیں۔

دوسرا سبب کاشتکاروں، بیوپاریوں اور پیشہوروں پر بھاری محصول لگانا اور ان پر اس بارے میں سختی کرنا ہے، یہاں تک کہ جو بیچارے حکومت کے مطیع اور اس کے حکم کو مانتے ہیں وہ تباہ ہو رہے ہیں، اور جو سرکش و نادمند ہیں وہ اور سرکش ہو رہے ہیں اور حکومت کے محصول نہیں ادا کرتے۔ حالانکہ ملک اور سلطنت کی آبادی سستے محصول اور فوج اور عہدہ داروں کے بقدر ضرورت تقرر پر ہے۔ چاہئے کہ اس زمانہ کے لوگ ہوشیار ہو کر سیاست کے اس راز کو سمجھیں "سید سلیمان ندوی، الفرقان شاہ ولی اللہ نمبر، ۳۳۹، ۳۵۰، خلیق احمد نظامی، سیاسی مکتوبات، ۸-۹۔ سعید احمد پالن پوری، ترجمہ ج ۱/۱۲۷، ۱۲۸۔

علامہ سید سلیمان ندوی نے اس اقتباس کی بنا پر عنوان لگایا ہے: "ہندوستان میں اسلامی حکومت کے زوال کا سبب۔ شاہ صاحب کی نظر میں" علامہ موصوف کا علمی شعور اسے صرف ایک سبب ہی گرداننے کو کہتا ہے۔ سیاسی مکتوبات کے مرتب گرامی نے اس اقتباس اور مکتوبات کی بنا پر

لکھا ہے کہ ”..... زوال کے اسباب یہ متعین کئے ہیں: (۱) خالصہ کے علاقہ کا محدود ہونا۔ (۲) خزانہ کی قلت۔ (۳) جاگیرداروں کی کثرت۔ (۴) اجارہ داری کے مسموم اثرات (۵) افواج کے مواجب کا بروقت نہ ملنا، وغیرہ وغیرہ۔“ (سیاسی مکتوبات: ۱۰)

بلاشبہ حضرت ولی اللہ دہلوی کی فکر میں زوال سلطنت کا ایک بنیادی سبب معاشی ابتری اور اقتصادی بد حالی اور بحران بھی تھا۔ لیکن وہ سیاست المدنیہ (نظام حکومت) کی بحث کا آخری تجزیاتی حصہ ہے۔ پوری بحث میں وہ بہت اجتہاد اور کل سماجی حالت کی کارگزاری کی بات کرتے ہیں اور مختلف سیاسی، سماجی، اخلاقی، تہذیبی اور مذہبی شعبوں کے باہمی تقاضا پر زور دیتے ہیں۔ ویرانی ملک (بلدان) کا غالب سبب اقتصادی بحران بہت سے دوسرے بنیادی سماجی شعبوں کی بربادی کا زائیدہ و نتیجہ تھا۔

جن سماجی خرابیوں اور معاشرتی اسباب کا شاہ صاحب نے عمومی ذکر کیا ہے ان میں سے کئی اخلاقی ہیں اور کئی سماجی۔ ان میں سے ایک دو معاشی بھی ہیں لیکن ان کی سماجی، اخلاقی اور تہذیبی برائی بھی ہے اور وہ سب مل کر زوال پذیر معاشرہ اور خلل نظام حکومت کا باعث بنتی ہیں۔ ان کی تعداد آٹھ بتائی ہے اور ان سب پر معاصر حالات کی گرد جمی ہے۔

(۱) مفسدین اپنے برے مقاصد کے لئے من مانی کرتے اور انصاف کی راہ ترک کر دیتے ہیں اور فساد و فتنہ پھیلاتے ہیں۔

(۲) ظالم لوگ قتل، آبروریزی، ڈکیتی، چوری، تہمت طرازی، غنڈہ گردی اور اس جیسے دوسرے مفسدانہ کام کرتے ہیں۔

(۳) جادوگری، خورد و نوش کی چیزوں میں ملاوٹ، دغا فساد کی تعلیم، عوام کو حکومت کے خلاف مشتعل کرنا اور باغیانہ حرکات بھی باعث فساد ہیں۔

(۴) عوام و خواص کی بری عادت و رسوم بھی نظام حکومت میں خلل کا باعث بنتی ہیں جیسے جنسی بے راہ روی، شراب نوشی وغیرہ۔

(۵) جوا، قمار بازی، سود خالص یا سود مرکب، رشوت ستانی، ناپ تول میں کمی، تاجرانہ مکاری، ذخیرہ اندوزی وغیرہ بھی ان میں ہیں۔

- (۶) بلاوجہ کے اختلافات و تنازعات اور مقدمات جو لوگوں کے اخلاق کو خراب کرتے اور معاشرہ کے نظام کو تباہ کرتے ہیں۔
- (۷) شہری لوگوں کی بادیہ نشینی یا دیہاتیوں کی شہروں میں بلا روک ٹوک آبادی، زراعت، تجارت وغیرہ کو نظر انداز کرنا بھی تباہ کن ہے۔
- (۸) حملہ آور درندوں کی کثرت، موذی حشرات کا انتشار یا مختلف بیماریوں کا پھوٹ پڑنا بھی نظام حکومت کو لے ڈوبتا ہے۔

ولی اللہی حکمت میں دین و معاشرہ اور دینی احکام و امور کی بجا آوری اور سماجی استحکام کے درمیان گہرا تعلق ہے۔ دین، دینی شعائر اور اسلامی فرائض و سنن و مستحبات کو انہوں نے سماجیاتی تناظر میں نہ صرف دیکھا اور پرکھا ہے بلکہ صحیح دین پر عمل درآمد اور احکام الہی کی پابندی اور فرامین نبویؐ کی تعمیل کو معاشرہ کی صحت، ترقی اور استحکام کے لئے ناگزیر بتایا ہے۔ ظاہر ہے کہ دین اور دینی احکام و معاملات سے غفلت و کوتاہی اور ان کی علانیہ یا خفیہ خلاف ورزی بربادی کی طرف ہی لے جائے گی۔ دین سے غفلت و بیگانگی بھی اسی طرح باعث فساد ہے، نہ صرف افراد کے اخلاق و کردار کے لئے بلکہ پورے معاشرہ کے لئے۔ اسلام کے سماجیاتی پہلو اور دین کی معاشرتی حریت کا فلسفہ خاص ولی اللہی قلفہ ہے اور اس میں ان کی نظیر مشکل سے ملتی ہے۔ عام اسباب زوال کے علاوہ مغل سلطنت کے سقوط اور ان کے معاصر مسلم سماج کی ابتری کا اس سے گہرا ربط ہے۔

تہذیبات الہیہ اور بعض دوسری نگارشات میں شاہ صاحب نے مسلم معاشرہ کے مختلف طبقات کو ان کی خرابیوں اور بے اعتدالیوں سے آگاہ کر کے ان کو صحیح راہ اعتدال اختیار کرنے کی نصیحت کی ہے۔ ان کا سارا زور اس امر پر ہے کہ ان معاشی اور معاشرتی برائیوں نے سماج کو کھوکھلا کر کے نظام سلطنت کو آلودہ زوال کر دیا اور یہ برائیاں ان میں محض اس لئے درآئیں کہ انہوں نے صحیح اسلامی تعلیمات کو نظر انداز کر دیا اور من مانی زندگی اور خواہش نفس کی پیروی اختیار کر لی۔ امراء اور حکمران طبقات کی مسرفانہ زندگی بے محابا اخراجات، لذائذ دنیا کی حرص صرف خشیات الہی کے فقدان کا نتیجہ تھی عام سپاہ اور عوام کا اپنی آمدنی سے زیادہ خرچ اسراف تک لے گیا اور ان کو مالی مشکلات میں مبتلا کرنے کے علاوہ رفاہ عام اور باہمی تعاون اور انسانی خیر سگالی کے جذبات سے

خالی کر گیا۔ مشائخ و صوفیہ نے مریدوں کا مالی استحصال کیا خود بھی اخلاق سے گئے اور ان کو بھی فساد خلق میں مبتلا کر دیا۔ علماء نے شہرت و منصب کی خاطر آیات الہی کو فروخت کر دیا۔ سماج کے ارباب طبقتوں نے محنت و مشقت سے جی چرایا اور دوسروں کی آمدنی پر بوجھ بنے تو خود بھی بیکار ہوئے اور ذرائع کو خشک کیا۔ یہ انفرادی، طبقاتی، معاشرتی خرابیوں کی پیدائش کی وجہ صرف یہ ہے کہ سب نے اسلامی احکام کو نظر انداز کر دیا اور اس کے نتیجہ میں معاشرے اور سماج میں خرابی پیدا ہوگی بلکہ خرابیوں کی بھرمار ہوگی، اور بیمار معاشرہ کا نظام حکومت صحت مند نہیں رہ سکتا۔

آمد سے زیادہ خرچ اور مسرفانہ زندگی نے مغل حکمرانوں کو بھی انتظامی بے اعتدالیوں بلکہ بربادیوں کی طرف جانے پر مجبور کر دیا۔ دور زوال میں صورت حال یہ پیدا ہوئی کہ مغل شہنشاہ انتظامی اداروں کے غیر فعال ہونے کے سبب خالصہ آراضی کو اجارہ پر دینے لگے۔ محض اس لئے کہ ان کو اپنے سرکاری محاصل اور زرعی آراضی کی آمدنی وصول کرنے میں مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ ان کی دیکھا دیکھی صوبیداروں، والیوں، گورنروں اور دوسرے تمام ماتحت منتظموں نے اپنی اپنی آراضی بٹائی پر دینے کا آغاز کر دیا کیونکہ وہ نقد تنخواہ دینے کے لائق نہیں رہ گئے تھے۔ نقد تنخواہ کی جگہ اقتطاع نظام کا بے محابا پھیلاؤ اوپر سے نیچے تک پھیل گیا تو استحصال فساد، قتل و غارت گری، لوٹ مار اور انتظامی و سماجی ابتری کا وہ دور دورہ شروع ہوا جس نے مغل سلطنت کو برباد کر کے چھوڑا۔ یہ انتظامی ابتری، سماجی خرابی اور سلطنت کی بربادی محض اس بنا پر تھی کہ اسلامی نظام عدل و حکومت کو کج دیا گیا تھا۔ بقول امام غزالی ملک و پادشاہی کفر کے ساتھ تو باقی رہ بھی سکتی ہے مگر ظلم و بے انصافی کے ساتھ اس کا کچ جانا ناممکن ہے۔

شاہ ولی اللہ نے فہیمات الہیہ میں حکمرانوں کو نظام عدل قائم کرنے کا مشورہ دیا ہے کہ اس کے بغیر زندگی محال ہے۔ اسی بنا پر وہ ان سے کہتے ہیں کہ ایک مناسب مسافت پر صاحب عدل امیر کی موجودگی اور تقرری ضروری ہے تاکہ وہ ظالم سے مظلوم کا حق لے سکے، شرعی حدود کو قائم کرے کہ بقول قرآن مجید اسی میں سب کی زندگی کی بقا کا راز و حکمت پوشیدہ ہے۔ امیروں کے لئے یہ بھی ضروری قرار دیا ہے کہ وہ اس بات کی پوری کوشش کریں کہ لوگوں میں سرکشی و بغاوت، جنگ و قتال، ارتداد و بے دینی اور کبار نہ پھیلیں، ان کے بجائے اسلام کی اشاعت اور اسلامی



شعائر کا غلبہ ہو، مثبت انداز سے وہ اپنے علاقوں پر ہر شخص کو اس کے فرائض ادا کرنے پر مجبور کرے اور یہ اسی وقت ممکن ہے کہ جب ہر امیر کے پاس اتنی قوت و شوکت ہو کہ وہ اپنے علاقہ و شہر کی اصلاح پر قدرت رکھتا ہو۔ لیکن وہ اتنا طاقتور اور صاحب اقتدار بھی نہ بن بیٹھے کہ وہ اپنی قوت کو ذاتی منافع اور استحصال کے لئے استعمال کرے اور بادشاہ وقت کے خلاف بغاوت کر بیٹھے۔ مغل سلطنت کے دیگر گوں حالات اور ملک و علاقہ جات کا بد امنی سے بھرپور معاملات کے پیش نظر شاہ صاحب نے یہ نصیحت بھی کی تھی کہ ہر بڑی اقلیم میں ایک امیر کبیر ہو جس کے پاس بازہ ہزار مخلص و سرفروش مجاہدین ہوں جو صرف باغیوں، سرکشوں اور فساد یوں کے خلاف قتال و جہاد کرتے رہیں۔ فساد و بغاوت کے فروغ ہونے کے بعد ہی تدبیر منزل یا شہری انتظامات کی درستی کی باری آتی ہے اور ان سب جہاد و قتال اور شہری انتظامات میں شریعت کے مطابق عمل ہو کیونکہ صرف اسی سے امن و امان اور بہتر نظام پیدا ہو سکتا ہے۔

شر و فساد اور قتل و غارت گری اور سماج و مملکت کی ابتری کے لئے شاہ ولی اللہ دہلوی نے تین طبقات کو سرفہرست رکھا ہے اور یہ ہیں: مرہٹہ، جاٹ اور سکھ، ان کے علاوہ وہ مغل سلطنت کے باغی امراء کو بھی سلطنت کے زوال کے لئے ذمہ دار قرار دیتے ہیں۔ ان تمام مسلم و غیر مسلم طالع آزمائے طبقات نے اپنے ذاتی، طبقاتی اور فسادی مقاصد کے لئے پورے معاشرہ کو ہنس نہس کر ڈالا تھا اور مغل سلطنت کو بربادی کے آخری دہانے تک لے جا رہے تھے۔ شیخ محمد اکرام نے بالکل صحیح تجزیہ کیا ہے کہ ”..... مغل فوج میں صرف آرام طلبی اور محنت سے جی چرانے کا مرض ہی نہ تھا بلکہ ان میں غدار اور نمک حرام بھی بہت تھے۔ جس کثرت سے مغل سپہ سالار مرہٹوں سے مل جاتے تھے اس کی مثال ہندوستان کی تاریخ میں مشکل سے ملے گی۔“ سیاسی افراتفری سماجی اقتدار اور مذہبی احکام کی خلاف ورزی کا نتیجہ تھی اور اس کی ذمہ داری مغل حکمرانوں پر عائد ہوتی تھی اور امراء پر بھی۔

(رد کوثر، کراچی غیر مورخ ۳۱۶)

حجۃ اللہ الباقیہ کے متعدد ابواب اس سیاسی مرض سے بحث کرتے ہیں جیسے باب سیرۃ الملوک، باب سیاست الاعوان، باب الخلافۃ الکبریٰ وغیرہ۔ فری لینڈ ایبٹ (Freeland Abbott) کا تبصرہ اور تجزیہ اس سے بھی زیادہ حقیقت پسندانہ ہے کہ مسلم معاصر سماج خود اپنے خلاف برسرِ پیکار

تھا "indeed the Community was divided against itself" انہوں نے سنی شیعہ اختلاف، علماء و صوفیہ نزاع، صوفیہ کی باہمی گروہ بندی اور وحدۃ الوجود وحدۃ الشہود پر جدال، علماء کی فقہی مکاتب فکر میں تقسیم اور طبقاتی فساد اور متعدد دوسرے سماجی اختلافات و تنازعات کا ذکر کر کے واضح کیا ہے کہ شاہ صاحب کو اپنی معاصر سوسائٹی کی ابتری اور اس کے نتیجہ میں پوری سلطنت کی خانہ بربادی کا پورا اندازہ تھا اسی بنا پر انہوں نے افہام و تفہیم اور تطبیق و موافقت کی راہ اپنائی اور وہی حکمت ولی اللہی کی ایک عظیم ترین صفت ہے۔ مسلم سماج میں تشددانہ فقہی جمود سے وابستگی نے جنگ و جدال اور سماجی تقسیم کی راہ ہموار کی اور عجیب تر بات یہ ہے کہ ان فقہی تعبیرات سے کورانہ اور شدید وابستگی پیدا کی جو دوسرے علاقوں اور گزشتہ زمانوں کے لئے خاص تھے۔ ہندی مسلم فقہاء نے ان کو اسلامی عقائد و تعلیمات کا درجہ دے دیا اور اجتہادی احکام و فروع کی وقتی و مقامی نوعیت کو نہیں سمجھا اسی لئے شاہ ولی اللہ ہندی علماء و فقہاء کو اپنے ملک و ملت کے حالات کے موافق اجتہاد کا حق دلانا چاہتے تھے تاکہ اسلام اور اس کی شرعی تعلیمات کی صحیح تعبیر اور موافق تشریح سے ہندی مسلم سماج ابتری کے بندھنوں سے نکلے۔

(Freeland Abbott "The Decline of the Mughal Empire and shah waliullah" (The Muslim world, Harlford, USA, Vol. L11, No.2, April 1962, 115-23).

زوال سلطنت کے اسباب میں شاہ ولی اللہ دہلوی نے متعدد اخلاقی، سیاسی، سماجی اور معاشی وجوہ و اسباب کو عمومی طور سے شامل کرنے کے علاوہ تاریخ عالم سے شہادتیں فراہم کی ہیں اور ان کا موازنہ معاصر مغل سلطنت سے کیا ہے۔ رومی اور ساسانی سلطنتوں کے زوال سے بحث کرتے ہوئے جو اہم اسباب زوال بیان کئے ہیں ان میں شامل ہیں: (۱) جانشینی کا مسئلہ (۲) مسرقانہ زندگی اور دولت کا غیر پسندیدہ استعمال (۳) غیر منصفانہ نظام محاصل، (۴) کاشتکاروں اور پیشہ والوں کی بری حالت، (۵) اور سماجی امرتیل طبقات کے خزانے اور ذرائع دولت پر بے حق اثرات و حقوق۔ ان کے آخر میں شاہ صاحب کا تبصرہ نہایت اہم ہے، فرماتے ہیں کہ "پرانی کہانیوں کو دہرانے کی زیادہ ضرورت نہیں ہے کیونکہ ان تمام چیزوں کو تم اپنے شہروں کے

حکمرانوں اور بادشاہوں کی زندگی میں خود اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہو۔

اعلم ان العجم والروم لما توارثوا الخلافة قرونا كثيرة وخاضوا في لذة الدنيا ونسوا الدار الآخرة واستحوذ عليهم الشيطان تعمقوا في مرافق المعيشة وتباهوا بها..... وذكر ذالك بطول، وما تراه من ملوك بلادك يغنيك عن حكاياتهم..... باب اقامة الارتفاقات واصلاح الرسوم: ۱۰۴۱، ۱۰۵، رحمة الله والواسعة، ۲۳۹، ۲۴۶.

شاہ صاحب نے اس بحث میں رومی اور ایرانی شہنشاہوں کے زوال اور مغل معاصر سلطنت کے زوال کے درمیان قدر مشترک پائی ہے اور سچ بات یہ ہے کہ عروج و زوال اقوام کے بنیادی اسباب و عوامل یکساں ہی ہوتے ہیں، بعض عوامل کا فرق ممکن ہوتا ہے اور فی الواقع ہوتا بھی ہے لیکن ان کی حیثیت ضمنی یا ثانوی یا مقامی ہوتی ہے۔

اس بحث میں سے اہم نکتہ یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ نے عیش کوشی اور اس کے مظاہر کو بنیادی سبب زوال قرار دیا ہے۔ اس کے نتیجے میں امراء و پادشاہ اور ان کی دیکھا دیکھی عوام و خواص کے طبقات مسرفانہ زندگی اختیار کرتے ہیں اور وہ محض بری رسوم اور فحش عادات اختیار کرنے کے سبب ہوتی ہے۔ عمدہ کھانے، بہترین لباس، شاندار مکانات اور فضول خرچی پر مبنی سماجی رسوم اختیار کرنے کی بنا پر ان میں یہ رسوم و عادات درآتی ہیں۔ اس کے لئے وہ آمدنی سے زیادہ خرچ کرتے ہیں، زیادہ مال خرچ کرنے کے لئے پادشاہ اور حکمران طبقات کسانوں اور تاجروں وغیرہ پر بھی بھاری محاصل لگاتے ہیں اور ان کی وصولیابی کے لئے ان کو بے انتہا تنگ کرتے ہیں۔ انکار کرنے والوں کو سزاؤں سے اور جنگوں سے برباد کرتے ہیں اور اطاعت و فرمانبرداری کرنے والوں کو معاشی گدھا بنا دیتے ہیں اور اس طرح ان کی شخصیت اور ان کا اخلاق تباہ ہو جاتا ہے۔ وہ محض اپنی معاشی ذمہ داریوں کے ادا کرنے کی مشین بن کر رہ جاتے ہیں اور سعادت اخروی بلکہ سعادت داریں حاصل کرنے سے قطعی محروم ہو جاتے ہیں۔ عوام و خواص اور امراء و حکمرانوں کی یہ اخلاقی تباہی دولت و سلطنت کا زوال بن جاتی ہے۔

اخلاقی اور سماجی خرابیوں کی جڑ شاہ ولی اللہؒ رسوم غیر اسلامی اور عادات قبیحہ میں تلاش

کرتے ہیں۔ ہندی مسلم سماج نے زیادہ بڑے پیمانے پر اور ہندی مسلم سلطنت نے اپنے خاص دائرے میں بہت سی رسوم و عادات، ملک کی اکثریت سے مستعار لے لی تھیں۔ ان میں بہت سی انتظامی اور اخلاقی اور سماجی خوبیوں والے رسوم و رواج تھے، شاہ صاحب ان کے خلاف نہ تھے اور نہ ہی کوئی مفکر و مصلح حتیٰ کہ پیغمبر الہی ان کی مخالفت کرتا ہے اور نہ اپنانے سے گریز کرتا ہے۔ وہ صرف ان سماجی، تہذیبی اور مذہبی رسوم و رواج کی اصلاح فرماتا یا ان کو مٹاتا ہے جو اخلاق، بدن اور معاشرے کے لئے نقصان دہ ہوتی ہیں۔ اور صالح روایات و رسوم اور رواجوں کو برقرار رکھتا ہے کہ وہ تعمیر و تشکیل کردار میں معاون ہوتی ہیں حجۃ اللہ البالغہ کا ”باب بیان ماکان علیہ حال اہل الجلبلیۃ فاصلحہ النبی ﷺ“ (۱۲۴۱، ۱۲۴۲، رحمۃ اللہ الواسعہ ۲/۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲)، ملاحظہ فرمانا چاہئے۔

ہندوانہ رسوم و رواج کے خلاف شاہ ولی اللہ دہلوی کے نقد و تبصرہ کو اس پس منظر میں دیکھنا اور پرکھنا چاہئے۔ فری لینڈ ایسٹ نے خوب کہا ہے کہ وہ ان کے خلاف اس لئے نہیں تھے کہ وہ ہندو رسوم تھیں بلکہ ان کی مخالفت اس لئے کی کہ وہ غیر اسلامی تھیں۔ انہیں رسوم و عادات اختیار کرنے کے سبب مسلم سماج میں اخلاقی خرابیاں پیدا ہوئیں۔ سماجی انتشار اور افراتفری آئی، مسرفانہ زندگی اور اس کے مظاہر نے جنم لیا۔ عوام کے اجتماعی اخلاق تباہ ہوئے اور حکمرانوں کے کردار و عمل میں تباہی آئی، عدل حکومت کی جگہ ظلم و جبر نے لی، حکمرانوں میں نااہلی اور فرائض سے غفلت پیدا ہوئی، استحصال معاشی تنگی کی بنا پر آیا، محاصل دہندہ طبقات کی اقتصادی شکست و ریخت ہوئی، تدبیر منزل اور نظام مدینیت کے سارے ادارے کھوکھلے ہو گئے، ان کا لازمی نتیجہ زوال سلطنت کی صورت میں نکلتا تھا اور واقعتاً وہ نکلا بھی۔

حکمت ولی الہی کا ایک امتیازی وصف یہ بھی ہے کہ وہ صرف مرض اور سبب کی نشاندہی نہیں کرتی بلکہ اس کا علاج اور تدارک بھی بتاتی ہے۔ حجۃ اللہ البالغہ، تہذیبیات وغیرہ کے علاوہ مکتوبات میں شاہ صاحب کے سلاطین و امراء کے نام جو خطوط نصیحت آمیز تھے ان میں زوال کی روک تھام اور گمشدہ سلطنت کے وقار کی بحالی کا نسخہ کیمریا بخوبی تجویز کیا ہے۔ مرہٹہ، جاٹ اور سکھ طبقات کے خلاف ان کی مہم صرف اس لئے تھی کہ وہ شروفساد اور ظلم و زیادتی کے عناصر بن گئے تھے۔ اپنے گندے اور شرعی مقاصد کے لئے وہ سلطنت اور سماج دونوں کی اینٹ سے اینٹ بجا رہے تھے وہ ہندوستان کے دشمن تھے اور اپنے ملک کے برباد کرنے والے۔ ان کے ساتھ بہت سے مغل اور

مسلم طبقات بھی فساد و بربادی کا علمبردار بن گئے تھے۔ شاہ ولی اللہ نے ان کے خلاف جو کچھ لکھا اور جو غلطی اور عملی مساعی کیں وہ فرقہ وارانہ ہرگز نہیں تھیں۔ وہ ملک کی سلامتی اور سماج کی بحالی کے لئے تھیں۔ اور ہر اس شخص اور طبقہ اور گروہ کے خلاف تھیں جو ملک کی بربادی اور سماج کی ابتری کے لئے ذمہ دار تھا۔ یہی بنیادی حقیقت یوں اجاگر ہوتی ہے کہ وہ عام غیر مسلم بالخصوص ہندو طبقات کے خلاف بالکل نہ تھے کیونکہ وہ امن پسند اور صالح عناصر تھے۔ مکتوبات کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ وہ تین فسادی طبقات کے تعصب، شدت اور غیر صالح صلاحیت کی بنا پر ان کے استیصال کا مشورہ دیتے ہیں۔

(سیاسی مکتوبات، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰)

اور پرامن، وفادار، صالح ہندو طبقات کو اہل ذمہ قرار دے کر ان کی حفاظت اور ان کے حقوق کی پاسداری کرنے کو لازم بتاتے ہیں امراء کو ہدایت کرتے ہیں۔ کہ مسلم اور غیر مسلم طبقات کے اختلاط کے مقامات پر علم و بردباری کا معاملہ کریں (سیاسی مکتوبات: ۱۰۹) موجودہ حالات ملکی کے پیش نظر شاہ صاحب کی یہ ہدایت و نصیحت کتنی مومنانہ فرست و دور اندیشی کی معلوم ہوتی ہے کہ مسلمانوں کو غالب اکثریت والے قریوں اور گاؤں سے لاکر شہروں اور قصبوں میں بسایا جائے۔

(سیاسی مکتوبات: ۱۰۷)

مغل سلطنت کا زوال دراصل ہندی مسلم سماج کا انحطاط تھا، اور سیاسی زوال و سقوط اس کا محض ایک شاخسانہ۔ ولی اللہی تجزیہ میں ان کے معاصر مسلم سماج کے اذبار و کجبت کی جو تصویر کشی، حقیقت نویسی ملتی ہے وہ دراصل مسلم معاشرے کے عالمی زوال پر صحیح ثابت ہوتی ہے اور ہندی مسلم معاشرے کے لئے تو وہ آئینہ حق ہے۔ ایک بڑے فرق کے ساتھ شاہ صاحب کا معاصر سماج بہر حال سیاسی قوت اور سیاسی قیادت رکھتا تھا، خواہ ان دونوں کا حال کتنا ہی گیا گذرا ہو۔ ہمارا معاصر مسلم سماج آج سیاسی قیادت و قوت سے عاری ہے اور ان تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی، تہذیبی اور معاشی برائیوں میں مبتلا ہے اور شاید کچھ زیادہ ہے جن میں مغل زوال کا معاشرہ مبتلا تھا، بلکہ ہمارا پورا قومی سماج ان تمام اسباب و عناصر زوال کو سینے سے لگائے اور دل میں اتارے جا رہا ہے جن کے سبب بربادی اور تباہی مقدر ہو جاتی ہے۔ ولی اللہی تجزیہ و ارشاد سے مسلم سماج کو بالخصوص اور قومی سماج کو بالعموم نصیحت لینے ہے ورنہ ہماری داستان بھی نہ ہوگی داستانوں میں۔

کتب خانہ دارالعلوم دیوبند، مظاہر علوم سہارنپور اور ہمارے ذاتی ذخیرہ میں موجود

## حضرت شاہ ولی اللہؒ کی تصانیف و تالیفات کے قلمی نسخوں کا تعارف

مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی ☆

جب امام ہمام حضرت شاہ ولی اللہؒ کا ذکر آتا ہے تو اور بہت سی بحثوں اور موضوعات کے ساتھ حضرت شاہ صاحب کی تصانیف و مؤلفات اور تحریرات و مکتوبات کا تذکرہ بھی کیا جاتا ہے، ایسے موقعوں پر عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی تصانیف کے صحیح نسخے و معتمد عموماً کم یاب ہیں، حالانکہ یہ بات صحیح نہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ کی تصانیف و مؤلفات، افادات و مکتوبات وغیرہ کے قلمی نسخوں کی اچھی خاصی تعداد موجود و معلوم ہے۔ جو ہندو پاکستان کے علاوہ کئی ملکوں کے قومی کتب خانوں اور ذاتی ذخیروں میں بکھری ہوئی ہے ان میں معتبر نسخے بھی ہیں اور غیر معتبر بھی۔ معتمد نسخوں میں سے چند خود حضرت مصنف کے قلم فیض رقم کے ہیں، چند اور حضرت شاہ صاحب کے ممتاز و اہم شاگردوں اور صاحبزادگان عالی مرتبت (حضرت شاہ عبدالعزیز شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر مولانا شاہ محمد اسحاق رحمہم اللہ) وغیرہ کے دست مبارک کے بھی ہیں جس میں سے چند ایسے نسخے بھی ہیں کہ ان پر حضرت شاہ صاحب کے دست مبارک سے اجازتیں اور تحریرات درج ہیں نیز چند نسخے حضرت شاہ

صاحب کے صاحبِ سر اور ان کے علوم و ارشادات کے سب سے پہلے اور اہم ترین مخاطب حضرت شاہ محمد عاشق پھلتی یا ایک اور محبوب و معتمد شاگرد خواجہ محمد امین سندھی کے نقل کئے ہوئے بھی موجود ہیں۔ ان کے علاوہ بھی حضرت کی تصانیف کے کئی اہم نسخے معلوم ہیں جن کی کسی اور وجہ سے خاص اہمیت ہے اور حضرت شاہ صاحب کے علوم کی تدوین اور ان کی کتابوں کی تازہ اشاعت و تحقیق کے وقت ان نسخوں کو نظر انداز کرنا غفلت اور بے توفیقی میں شمار کیا جاسکتا ہے، بہر صورت مجموعی طور پر ان نسخوں کی خاصی تعداد ہے ان کے نام گنونا بھی خاصا وقت چاہتا ہے مفصل گفتگو یہ ایک بسیط مقالے یا ایک کتاب کا موضوع ہے جس کی اس وقت گنجائش نہیں:

سفینہ چاہیے اس بحرِ بکراں کے لئے

اس لئے اس طویل موضوع سے صرف نظر کرتے ہوئے میں یہاں حضرت شاہ صاحب کی تصانیف کے صرف چند ایسے قلمی نسخوں کا تعارف پیش کرنا چاہتا ہوں جو کتب خانہ دارالعلوم دیوبند، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور اور ہمارے ذخیرہ (حضرت مفتی الہی بخش اکینڈی کا ندھلہ) کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں مگر وابستگانِ علوم ولی اللہی کو ان کا بہت کم علم ہے۔ اس کی ابتدا کتب خانہ دارالعلوم دیوبند کے مخطوطات کے تذکرہ سے ہوگی۔ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند میں حضرت شاہ ولی اللہ کی انیس تالیفات کے تیس نسخے تھے جس میں سے اب غالباً چوبیس یا پچیس موجود ہوں گے، غالباً اس لئے کہ تین چار تو کیڑوں کی نذر ہو گئے اور دو تین اس وقت دستیاب نہیں، معلوم نہیں کہ وہ موجود ہیں یا ضائع ہو گئے ہیں۔ جو نسخے اب موجود نہیں اور ان کا کتب خانہ کی فہرست میں بھی اندراج نہیں، ان میں اہم ترین نسخہ حجۃ اللہ کا تھا جس پر حضرت شاہ عبدالعزیز کا ایک اہم خط چسپاں تھا جس میں حضرت شاہ صاحب نے حجۃ اللہ کے متعلق اپنی رائے تحریر فرمائی تھی، اور جو نسخے ضائع یا کیڑوں کی نذر ہو گئے ان میں کوئی اور نسخہ غالباً اہم نہیں تھا، اب جو قلمی نسخے موجود ہیں ان کو بھی اہم اور غیر اہم میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

اہم نسخوں میں وہ مجموعہ نہایت قابلِ قدر اور قیمتی ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ کے حبیبِ لبیب اور رفیقِ قدیم حضرت شاہ محمد عاشق پھلتی اور ان کے فرزند شاہ عبدالرحمن (مرتب مکتوبات حضرت شاہ ولی اللہ) کے قلم سے ہے، ان کے علاوہ ایک اور نہایت ہی اہم اور بیش قیمت نگینہ مکتوبات

حضرت شاہ ولی اللہ کا ایک نسخہ ہے۔ (تعارف آ رہا ہے)۔

مجموعہ رسائل مکتوبہ حضرت شاہ محمد عاشق و شاہ عبدالرحمان میں حضرت شاہ ولی اللہ کے چھ رسائل و تالیفات شامل ہیں مگر ان رسائل یا اس مجموعہ کا کتب خانہ دارالعلوم کی مطبوعہ اور قلمی دونوں فہرستوں میں تذکرہ شامل نہیں، اس مجموعے کے رسائل جس میں سے چار رسالے حضرت شاہ محمد عاشق کے قلم سے اور دو شاہ عبدالرحمان کے نقل کئے ہوئے ہیں، شاہ محمد عاشق کے مکتوبہ چار رسائل یہ ہیں:

۱۔ رسالہ فی لبس الاحمر (عربی) ۲۔ رسالہ ضابطہ مناسکات (فارسی)

۳۔ رسالہ در تحقیق و تعیین صراط مستقیم (فارسی)

۴۔ رسالہ در بیان تدوین علوم السرائر المکتوم (عربی)

شاہ عبدالرحمان صاحب کی نقل کی ہوئی دو کتابیں (۵) الفوز الکبیر اور (۶) شرح رباعین حضرت خواجہ باقی باللہ (ازلۃ الغین فی شرح الرباعین) ہیں۔

مذکورہ نسخوں میں سے تین کتابیں (رسالہ در بیان علوم، الفوز الکبیر اور شرح رباعین) مطبوعہ اور عموماً دستیاب ہیں، لیکن پہلے تینوں رسائل کا حضرت شاہ ولی اللہ کی کیاب تالیفات میں شمار ہے، ان تینوں میں سے کوئی رسالہ بھی غالباً اب تک نہیں چھپا۔

یہ تینوں مختصر رسالے ہیں، رسالہ فی لبس الاحمر حضرت شاہ صاحب کے سفر حجاز کی یادگار ہے یعنی شاہ صاحب عہد تصنیف کے دور متوسط کی نسبت کم یاب تحریر ہے۔

یہ رسالہ حضرت شاہ صاحب نے ۲۹ رذی الحجہ ۱۱۳۹ھ (۳ مارچ ۱۷۲۷ء) کو مکہ مکرمہ میں شیخ حسن آفندی کی فرمائش پر تحریر فرمایا تھا، اس میں (فقہ حنفی کی مشہور کتاب نور الایضاح کے مصنف کے اسی موضوع پر ایک رسالہ کا تجزیہ اور اس مسئلہ کی مزید تحقیق و توضیح ہے۔

۲۔ رسالہ مناسکات میں میراث کی تقسیم کے موضوع پر شاہ صاحب پر وارد ایک خاص طریقہ حساب کی ترتیب و تفہیم ہے۔

۳۔ رسالہ تحقیق و تعیین صراط مستقیم، احادیث شریفہ کے ذخیرے اور فقہی مسالک کے اختلاف میں طریقہ صواب کی تلاش میں شاہ صاحب کے معروف مسلک کی ایک توضیح ہے، یہ رسالہ



ایک مرتبہ شائع بھی ہو چکا ہے۔ یہ وہی بحث ہے جو حضرت شاہ صاحب نے مؤطا کی شروحات میں بھی پیش فرمائی ہے کہ فقہائے مذاہب کی تحقیق میں بنیادی چیز اہل مدینہ کا تعامل ہے۔

۴۔ رسالہ در بیان علوم السرائر المکتوم فی بیان تدوین العلوم ہے۔ جو (حضرت شاہ ولی اللہ کی کتابوں کے ایک ممتاز ناشر اور شاہ رفیع الدین کے نواسہ) سید احمد، ولی الہی کے مطبع احمدی دہلی سے ۱۳۲۱ھ (۱۹۰۳ء) میں شائع ہو چکا ہے اور اس کے اردو ترجمہ بھی چھپے ہیں۔ سر مکتوم اور مذکورہ بالا نسخوں کی اہمیت یہ ہے کہ یہ چاروں حضرت شاہ محمد عاشق کے قلم سے ہیں اور اس امتیاز کی وجہ سے نسخہ مصنف کے قائم مقام ہیں۔

اس مجموعہ کے آخری دو کتابوں میں سے الفوز الکبیر نام تمام اور شرح رباعیات خولجہ باقی باللہ مکمل ہے اگرچہ ان میں سے کسی نسخہ پر بھی سنہ کتابت اور کاتب کا نام درج نہیں، لیکن شاہ محمد عاشق اور شاہ عبدالرحمان کی اور تحریروں سے مقابلہ کے بعد یہ طے ہے کہ یہ دونوں نسخے انہیں دونوں کے قلم سے ہیں اور چونکہ شاہ عبدالرحمان پھلتی کی حضرت شاہ ولی اللہ کی حیات (۱۱۶۸ھ-۵۵-۵۴ء) میں وفات ہو گئی تھی، اس لئے یہ تمام نسخے بلا شک و شبہ اس سے پہلے کے لکھے ہوئے ہیں۔

مذکورہ رسائل و تالیفات کے علاوہ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند میں حضرت شاہ ولی اللہ کے جو علمی آثار موجود ہیں ان میں سے اکثر کا مفصل تذکرہ ضروری نہیں ان کی صرف نام شماری کافی ہوگی، کیونکہ کہ ان نسخوں میں کوئی غرت یا ایسا امتیاز نہیں ہے جس کا تذکرہ ضروری اور مفید ہو۔ دارالعلوم دیوبند کے کتب خانہ میں فتح الرحمن (ترجمہ فارسی قرآن شریف) کے بھی دو نسخے ہیں جس میں سے ایک نسخہ اگرچہ بہت عمدہ اور صاف ستھرا ہے مگر دونوں پر کاتب کا نام اور سنہ کتابت درج نہیں۔

شاہ صاحب کی تین مشہور تالیفات الفضل المبین الدرائمین اور النوادر (جس کے مجموعہ کو مسلسلات کہا جاتا ہے) کی تین تین نقلیں موجود ہیں، تینوں نقلوں میں تینوں رسائل شامل ہیں۔ ان میں سے وہ نسخوں میں جاذبیت و کشش کا کوئی عنصر موجود نہیں، نہ ان کی کتابت عمدہ ہے نہ کاغذ، غالباً کسی معمولی لیاقت کے آدمی نے نقل کی ہیں، اور ان میں سے ایک نقل کے متعلق کتب خانہ

دارالعلوم کی مطبوعہ فہرست کی یہ اطلاع صحیح بھی نہیں کہ اس نسخہ پر حضرت شاہ عبدالعزیز کے دستخط ہیں (۱)۔ مسلسلہات کا تیسرا نسخہ اس مجموعہ کی سب سے پہلی اشاعت (۱۲۹۳ھ) کی جوں توں نقل ہے، اور اس میں مطبوعہ نسخہ کی طرح شاہ صاحب کا رسالہ حل تراجم (ابواب) بخاری بھی شامل ہے۔ البدور البازغہ کے دو نسخے ہیں، جن میں سے ایک یوسف بن عبدالصمد بڈھانوی نے ۱۲۹۵ھ میں نقل کیا تھا، دوسرا نسخہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (وفات ۱۳۲۳ھ، ۱۹۰۵ء) کے کتب خانہ کا ہے جس پر حضرت مولانا کے دستخط بھی ہیں۔ ایک ایک نسخہ الانبیا اور تحقیق وحدت الوجود و اشہود کا بھی ہے مگر دونوں پر کاتب کے نام اور سنہ کتابت درج نہیں، یہ دونوں نسخے مولانا مفتی سعد اللہ رام پوری (وفات ۱۲۹۴ھ، ۱۸۷۷ء) کے کتب خانہ کے ہیں، مفتی صاحب کی مہر اور دستخط ثبت ہیں۔ ایک نسخہ القول الجلیل کا ہے جو ۱۲۵۸ھ (۱۸۴۲ء) کا لکھا ہوا ہے۔ اس ذخیرہ میں تالیفات ولی اللہی کے جو دو نسخے اہم بطور خاص قابل ذکر ہیں، وہ مصطفیٰ شرح فارسی مؤطا امام مالکؒ اور انفاس العارفین کے ہیں۔

مصطفیٰ کا نسخہ اس وجہ سے اہم اور قابل توجہ ہے کہ وہ غالباً حضرت شاہ محمد عاشق کے اصل نسخہ کی نقل ہے، اس نسخہ کی جو تکمیل کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ کے اہم ترین شاگردوں خواجہ محمد امینؒ، بابا فضل اللہ کشمیریؒ اور حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی مجلس میں پڑھا اور سنا گیا۔ شاہ رفیع الدین نے پڑھا شاہ عبدالقادرؒ اور تمام حضرات نے سنا، یہ قرأت و سماعت ۲۵ ربیع الاول ۱۱۸۵ھ (جولائی ۱۷۷۱ء) میں مکمل ہوئی اور حضرت شاہ عبدالعزیز نے یہ تمام روایات و نقل خود اس نسخہ پر تحریر فرمائی۔

اس نسخہ کا ایک اور امتیاز یہ ہے کہ اس کے انتظام پر شاہ محمد عاشق کی وہ تحریر مکمل درج ہے جس میں شاہ محمد عاشق نے مصطفیٰ کی تسوید و تہذیب کا مفصل تذکرہ کیا ہے، یہ تحریر اگرچہ مصطفیٰ اور مسوئی کی پہلی طباعت (مطبع فاروقی دہلی ۱۲۹۳ھ) کے آخر میں بھی شامل ہے لیکن اس نسخہ سے معلوم ہو رہا ہے کہ مطبوعہ تحریر اصل تحریر چوتھائی سے بھی کم حصہ ہے، مکمل تحریر یا مضمون نقل ایک پ ساڑ کے اکیس سطر صفحہ کے پانچ صفحات میں آئی ہے جس میں شاہ محمد عاشق نے خواجہ محمد امین کا خاصا مفصل ذکر کیا ہے اور خواجہ محمد امین کی وہ سند بھی نقل کی ہے جو شاہ ولی اللہ نے خواجہ امین کو عطا فرمائی تھی، آخر میں مصطفیٰ کی تکمیل کی تاریخ پر ایک عزیز کی لکھی ہوئی شاہ محمد عاشق کے الفاظ میں

ایک نظم [یا نو شعر کا قطعہ تاریخ] بھی ہے، جس سے اس خدمت کی تکمیل کا (۱۷۹۹ء) بھی معلوم ہو جاتا ہے۔

مصطفیٰ کے اس نسخہ کے اختتام پر کاتب کا نام مذکور نہیں، سنہ کتابت اور صفحات و اوراق کا شمار بھی درج نہیں، تحریر نستعلیق، رواں پختہ قلم ہے۔

اس ذخیرہ میں انفاس العارفین کا بھی ایک عمدہ صاف خوش قلم اور خاصا صحیح نسخہ ہے جو ۱۲۳۹ھ (۱۸۲۳-۲۴ء) کا لکھا ہوا ہے، اس میں اس مجموعہ کے تمام چھ رسالے شامل ہیں۔ شروع میں فہرست بھی ہے یعنی ہر پہلو سے اچھا اور قابل قدر نسخہ ہے۔

اس کتب خانہ میں مذکورہ کتابوں کے علاوہ ایک نسخہ بلاغ المبین کا بھی ہے، جس کو بعض اہل علم نے حضرت شاہ ولی اللہ کی تالیفات میں شمار کیا ہے، حالانکہ اس کا شاہ صاحب سے کوئی تعلق معلوم نہیں ہوتا، بلاغ المبین غالباً حضرت شاہ ولی اللہ کے ایک اہم نام اور معاصر شاعر و مصنف ولی اللہ اشتیاق سرہندی کی تالیف ہے۔ بلاغ المبین کے شاہ ولی اللہ سے انتساب کا کوئی ثبوت بلکہ قرینہ بھی موجود نہیں، بہر حال اس کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ دارالعلوم میں موجود ہے، جو صاف ستھرا نسخہ ہے مگر اس پر کاتب کا نام یا سنہ کتابت درج نہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی تالیفات کے تعارف کے بعد کتب خانہ دارالعلوم کے ایک اور اہم اور نادر ترین نسخہ کا تذکرہ بے حد ضروری ہے، جو اگرچہ حضرت شاہ صاحب کی تصانیف میں شامل نہیں اور چند سال پہلے تک اس کا تذکرہ بھی نہیں آتا تھا مگر حقیقت یہ ہے کہ اس سے استفادہ کئے بغیر حضرت شاہ صاحب کے حالات، علوم و نظریات اور تصانیف و خیالات کا جائزہ ناممکن ہے۔ یہ حضرت شاہ صاحب کے مکتوبات گرامی کا وہ بیش بہا مجموعہ ہے جس کا پہلا حصہ شاہ محمد عاشق کے فرزند شاہ عبدالرحمان پھلتی نے (جو حضرت شاہ ولی اللہ کے داماد بھی تھے) مرتب کیا تھا، شاہ عبدالرحمان اس خدمت تصنیف میں مشغول تھے کہ ۱۱۶۸ھ (۱۷۵۴ء) میں اچانک رحلت کر گئے۔ شاہ عبدالرحمان کی وفات کے بعد ان کے والد ماجد شاہ محمد عاشق پھلتی نے اس تصنیف کو مکمل کرنے کا ارادہ فرمایا اور حضرت شاہ عبدالرحمان جو کام کر چکے تھے اس کو حصہ اول قرار دے

(۱) اس نسخہ کا فہرست کتب خانہ دارالعلوم مرتب: مفتی مولانا ظفر الدین صاحب مدنی ۱۳۴۱ھ، ۱۳۵۰ء، جلد اول (طبع

اول دیوبند: ۱۳۹۰ھ، ۱۹۷۰ء) میں تعارف ہے۔

کر مزید مکتوبات تلاش کئے اور ان کو مرتب کر کے مجموعہ مکتوبات مؤلفہ شاہ عبدالرحمان کا دوسرا حصہ قرار دیا۔

مجموعہ مکتوبات مرتبہ شاہ عبدالرحمان (حصہ اول) میں حضرت شاہ ولی اللہ کے دوسو بیاسی اور حصہ دوم مرتبہ شاہ محمد عاشق میں صرف ستر (۷۷) مکتوبات شامل ہیں، اگرچہ دونوں حصوں میں سے کسی پر بھی کاتب کا نام اور سنہ کتابت تحریر نہیں لیکن میں پورے اعتماد کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ دونوں نسخہ مصنف ہیں، لیکن کتب خانہ دارالعلوم میں موجود نسخے کے پہلے حصہ کے ابتدائی ترپن ۵۳ ورق جس میں ایک سو سات (۱۰۷) مکتوبات تھے اس نسخہ میں موجود نہیں، حصہ دوم مکمل ہے۔ حصہ اول کا جو حصہ موجود ہے اس میں صفحہ تدوین ۵۳ سے ۱۲۲ تک اور مکتوب نمبر ایک سو سات کے نصف سے مکتوب نمبر دوسوا کیا ون تک یعنی کل ایک سو چودہ خط شاہ عبدالرحمان کے نوشتہ ہیں، اس نسخہ کے آخری اڑتیس مکتوبات شاہ محمد عاشق صاحب کے نقل کئے ہوئے ہیں۔ حصہ دوم کا مکمل نسخہ حضرت شاہ محمد عاشق کے قلم کا ہے، حصہ اول میں جو شاہ عبدالرحمان صاحب کا مؤلفہ و مکتوبہ ہے ایک سو چوبیس فی صفحہ عموماً پچیس سطریں ہیں اور اسی حصہ کے ان لوراق میں جو شاہ محمد عاشق صاحب کے نقل کئے ہوئے عموماً بیس سے بائیس تک سطریں آئی ہیں، دوسرے حصہ میں جو حضرت شاہ محمد عاشق کا مؤلفہ و مکتوبہ ہے فی صفحہ بیس سے بائیس تک سطریں ہیں۔

یہ تالیف یا نسخہ حضرت شاہ ولی اللہ کی حیات میں مرتب حضرت شاہ صاحب کے مکتوبات کا سب سے بڑا اور جامع ترین مجموعہ ہے، اس مجموعہ کی تالیف و ترتیب کے بعد سے اب تک بھی حضرت شاہ ولی اللہ کے مکتوبات کا کوئی اور ایسا ضخیم اور وسیع مجموعہ مرتب یا دریافت نہیں ہوا۔ یہاں یہ بھی عرض کر دینا چاہئے کہ دارالعلوم کا نسخہ مکتوبات اس مجموعہ کا نسخہ مؤلفین تو ہے ہی، اس کی یہ بھی ایک غیر معمولی اہمیت ہے کہ یہ اس مجموعہ کا اس وقت تک معلوم واحد نسخہ ہے، کسی ذاتی یا قومی لائبریری میں اس کی نقل کا سراغ نہیں ملا۔

ابھی عرض کیا ہے کہ اس کا حصہ اول مرتبہ مکتوبہ شاہ عبدالرحمان ناقص ہے، اس کے ایک سو سات مکتوبات زیر نظر نسخہ میں موجود نہیں لیکن مکتوبات کا وہ حصہ یا لوراق جو اس نسخہ میں شامل نہیں عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد میں موجود ہیں، اس طرح یہ نسخہ مکمل ہو جاتا ہے۔

زیر تعارف مجموعہ مکتوبات کے سلسلہ میں یہ بھی عرض کر دینا چاہئے کہ مکتوبات کا یہی مجموعہ پروفیسر خلیق احمد نظامی کی تالیف ”حضرت شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات“ کی بنیاد ہے، سیاسی مکتوبات میں شامل شاہ صاحب کے تمام مکتوبات اسی مجموعہ سے لئے گئے ہیں، نیز مولانا مفتی نسیم احمد صاحب فریدی امر وہوی نے ان مکتوبات کا (جس میں نسخہ حیدر آباد بھی شامل ہے) کا اردو ترجمہ کیا تھا، جو نادر مکتوبات کے نام سے دو جلدوں میں پھلت اور دہلی سے شائع ہو چکا ہے۔

لیکن یہ عرض کرنے کی اجازت دیجئے کہ نادر مکتوبات (اردو ترجمہ) کے خطوط کی ترتیب میں قلمی نسخہ سے مکتوبات کی مطابقت کا اہتمام نہیں رہا اور اس میں ان جلدوں میں شامل تمام فارسی مکتوبات کا ترجمہ بھی شامل نہیں، جس فارسی خطوط کا ترجمہ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات میں آگیا ہے وہ مکتوبات نادر مکتوبات میں شامل نہیں کئے گئے جس کی وجہ سے یہ ترجمہ ناقص و نامحسوس ہوتا ہے، نیز سیاسی مکتوبات میں جو خطوط شامل ہیں ان میں سے کئی خطوط کا ترجمہ بھی نامکمل ہے، کئی ناقص ہیں، بعض خطوط کے پورے پیرے گراف اور بعض کی سطور یا فقرے اس میں شامل نہیں۔

نیز سیاسی مکتوبات میں درج خطوط کی ترتیب میں بھی بہت تغیر اور رد و بدل ہوا ہے، اصل فارسی مجموعہ مکتوبات میں جو خطوط ابتداء میں شامل ہیں، وہ سیاسی مکتوبات کے آخر میں پہنچ گئے اور جو اصل مجموعہ میں آخر میں تھے ان کو سیاسی مکتوبات کی ابتداء میں جگہ ملی ہے، جس سے اس مجموعہ کی اندرونی فکری تاریخی ترتیب متاثر ہوئی ہے۔ فارسی مکتوبات میں اگرچہ مکتوبات کی تاریخ تحریر مذکور نہیں لیکن میرا خیال یہ ہے کہ ان میں جزوی طور پر زمانی ترتیب موجود ہے، جس کو اصل و ترجمہ دونوں میں اسی طرح باقی رکھنا چاہئے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے یہ خطوط جس ترتیب سے لکھے خصوصاً شاہ محمد عاشق کو جس ترتیب سے طے مجموعہ مکتوبات کی تالیف میں اس کا خیال واہتمام کیا، گیا ہے، اس لئے ان دونوں مجموعوں کی افادیت کے اعتراف کے باوجود اصل فارسی نسخہ کی معنویت اور اس سے استفادہ کی اہمیت اپنی جگہ باقی ہے۔

یہ مکتوبات کے متعلق ایک ضمنی بات تھی جو زبان قلم پر آگئی، عرض یہ کرنا تھا کہ یہ مجموعہ مکتوبات سلسلہ ولی الہمی کی تصانیف میں کتب خانہ دارالعلوم دیوبند کا اہم ترین نسخہ اور گویا در شہوار ہے، کتب خانہ دارالعلوم میں سلسلہ ولی الہمی کی ایک اور بھی نہایت اہم یادگار محفوظ ہے، جو اگرچہ

تالیفات ولی اللہی میں شمار نہیں کی جاسکتی، لیکن اس کے بغیر یہ تعارف نام تمام رہے گا۔  
 یہ سلسلہ ولی اللہی کے ایک بڑے عالم اور حضرت شاہ عبدالعزیز کے شاگرد، مولانا رشید الدین خاں کشمیری دہلوی (وفات محرم ۱۲۴۳ھ) کی ایک تالیف ہے جس کا کتب خانہ دارالعلوم کی فہرست مخطوطات میں مجموعہ مکاتیب کے عنوان سے اندراج ہے، جس کا مولانا نسیم احمد صاحب فریدی بیاض رشید الدین کے حوالہ سے ذکر کرتے ہیں لیکن یہ نہ مجموعہ مکتوبات ہے اور نہ اس کو بیاض کہا جاسکتا ہے۔ اس کی ترتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک باقاعدہ تالیف ہے جس میں خصوصاً حضرت شاہ عبدالعزیز کے عربی مکتوبات تحریرات و فتاویٰ اور ارشادات کے علاوہ حضرت شاہ ولی اللہ کے متعدد گرامی نامے اور افادات بھی جمع کئے گئے ہیں۔ یہ مجموعہ یا تالیف خاصے بڑے سائز کے پچانوے اور اوراق یا ایک سو نوے صفحات پر مشتمل ہے، جس کا تقریباً نوے فیصد حصہ عربی میں ہے، چند افادات و فتاویٰ فارسی کے بھی شامل کئے گئے ہیں، مولانا رشید الدین خاں نے اپنے نام حضرت شاہ عبدالعزیز کے دو خط بھی نقل کئے ہیں، یہ پورا مجموعہ مولانا رشید الدین کے قلم کی یادگار ہے۔



کتب خانہ دارالعلوم کے بعد مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کے کتب خانہ میں موجود حضرت شاہ ولی اللہ کی کتابوں کا تعارف پیش خدمت ہے۔  
 کتب خانہ مظاہر العلوم میں حضرت شاہ صاحب کی دس تالیفات و رسائل کے خطی نسخے موجود ہیں جو یہ ہیں:

- (۱) مسوی مکتوبہ ۱۲۷۹ھ (۲) (۳) رسائل در حقائق و معارف (۴) التفہیمات الہیہ
- (۵) الطاف القدس (۶) سمعات (۷) رسالہ در تحقیق وحدۃ الوجود والشہود، مکتوبہ صفر ۱۲۹۶ھ
- (۸) رسالہ دانشمندی (۹) رسالہ صرف (۱۰) القول الجلیل۔

ان نسخوں میں سے حقائق و معارف کے دونوں رسالوں کے علاوہ جو نہ صرف غیر مطبوعہ بلکہ غیر متعارف بھی ہیں اور تمام کتابیں وہ ہیں جو مطبوعہ اور عموماً دستیاب ہیں، ان میں سے ابتدائی تین نسخوں کا کسی قدر تعارف مفید ہوگا۔

مسوی کا نسخہ مظاہر علوم خوش قلم صحیح اور عمدہ نسخہ ہے، جس میں کہیں کہیں بین السطور میں حل

لغات کا اہتمام کیا گیا ہے، بین السطور میں ہی ایک دو فقروں میں مختصر توضیحات بھی ہیں۔  
 تعلق قلم ہے، بہت عمدہ صاف واضح تحریر ہے، یہ نسخہ نامور عالم مولانا مفتی عنایت  
 صاحب کاکوری کی فرمائش پر نقل اور مرتب ہوا ہے۔ اکثر حصہ مولانا عزیز الدین صاحب نے نقل  
 کیا ہے، چند اوراق مفتی عنایت احمد صاحب کاکوری کے قلم سے نیز چند اوراق مفتی صاحب کے  
 دوسرے شاگردوں (مولانا مفتی لطف اللہ علی گڑھی اور مولانا فدا حسین صاحب) کے قلم سے بھی  
 ہیں، آخر میں ترجمہ کاتب مولانا مفتی عنایت احمد صاحب کے قلم سے ہے، جس میں مذکورہ بالا  
 اطلاعات کا ذکر ہے، اس نسخہ کی کتابت کی تاریخ تکمیل ۲۳ رمضان المبارک ۱۳۹۹ھ،  
 (۱۴ مارچ ۱۸۷۳ء) درج ہے۔ اس نسخہ کا ایک امتیاز یہ بھی ہے کہ اس کو نسخہ مؤلف سے نقل کیا  
 گیا ہے جس پر حضرت شاہ عبدالعزیز کے افادات و حواشی بھی درج تھے، یہ افادات اور حاشیے نسخہ  
 مفتی عنایت میں بھی نقل ہیں۔

مظاہر علوم کے کتب خانہ میں حقائق و معارف پر حضرت شاہ صاحب کے دو مختصر رسالے بھی  
 موجود ہیں دونوں شاہ صاحب کی نادر و کم یاب مؤلفات میں سے ہیں، ان میں سے ایک رسالہ  
 میں شاہ صاحب نے ایک اپنے فارسی اشعار کی شرح فرمائی ہے اور دوسرے میں دو عربی قصیدوں  
 کی شرح ہے۔ پہلے کے آغاز پر فرماتے ہیں:

”می گوید فقیر ولی اللہ کہ سابق از شوق برادرم خوبہ امین الدین اکرمہ اللہ تعالیٰ بعض  
 معارف الہیہ در نیکوترین لباس کہ لباس نعم است بیان کردہ شود، والجمال ایشان  
 تقاضائے آں کرد کہ زیر ہر بیت اشارت لطیف کردہ شود بآں معرفت کہ در آں مودع  
 است: زیادہ ام یا یاد یہ بیان نام عاشق شوریدہ ام یا عشق با جان نام“

اس ردیف و تافیہ کے صرف سات شعر ہیں، حضرت شاہ صاحب کی شرح بھی ہے۔ اس  
 کے بعد ایک رسالہ اور بھی ہے جس کے آغاز پر فرماتے ہیں:

اما بعد فقیر ولی اللہ عفی عنہ کہ سابق بعض معارف غلطہ را در دو قصیدہ..... کہ ہر یک سی  
 بیت باشد بلسان..... بیان کردہ شد الحال شوق برادرم خوبہ امین اکرمہ اللہ  
 بشود ہا عث شرح آں می شود.....

مگر افسوس کہ دونوں رسالوں پر نہ رسالوں کا نام درج ہے نہ کاتب کا، حرید تاסף یہ ہے

کہ دونوں نسخے نہایت خستہ اور کرم خوردہ ہیں، دونوں کا کوئی مصرعہ یا سطر ایسی نہیں ہے جو کرم خوردہ نہ ہو، اندیشہ ہے کہ یہ نسخے اگر اسی حالت میں رہے تو جلد ہی ختم ہو جائیں گے۔

مظاہر علوم کے نسخوں میں سے ایک اہم نسخہ قمیسات الہیہ کا ہے، یہ بھی نہایت عمدہ اور صحیح نسخہ ہے جو غالباً حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی کی یادگار ہے، غالباً اس لئے کہ اگرچہ اس پر کاتب نے اپنا نام ”محمد یعقوب“ لکھا ہے مگر نانوتوی نسبت کی صراحت نہیں، لیکن کتب خانہ سہارن پور میں یہ نسخہ حضرت مولانا فاضل احمد صاحب انٹھوی کے کتب خانہ سے آیا ہے جو مولانا محمد یعقوب کے حقیقی بھانجے تھے، اس لئے قرین قیاس ہے کہ یہ مولانا محمد یعقوب صاحب کا نقل کیا ہوا ہو، اس نسخہ کی کتابت صفر ۱۲۹۸ھ، جنوری ۱۸۸۱ء میں مکمل ہوئی تھی۔ یہ نسخہ بلکہ باریک مگر عمدہ ولایتی کاغذ پر لکھا ہوا ہے یہی نسخہ قمیسات الہیہ کے اس نسخہ کی اساس ہے جو مجلس علمی ڈابھیل کے اہتمام سے مدینہ پر بس بجنور سے ۱۳۵۵ھ (۱۹۳۶ء) میں چھپا تھا۔

قمیسات کے اس نسخہ کی دوسری جلد کے آخری صفحات موجود نہیں، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کاتب نسخہ (مولانا محمد یعقوب نانوتوی) کو اس کی تکمیل کا وقت نہیں ملا۔

اس نسخہ کے اختتام پر حضرت شاہ صاحب کا رسالہ تحقیق وحدۃ الوجود والاشہود بھی شامل ہے۔ جو کاتب نسخہ (مولانا محمد یعقوب نانوتوی) کے بھانجے مولانا نذیر احمد صاحب انٹھوی کے قلم سے ہے، اختتام پر لکھا ہے:

”الحمد لله کہ..... تاریخ ۲۱ صفر ۱۲۹۹ھ بخط بے ربط کترین نذیر احمد ساکن قصبہ

ایوبہ ضلع سہارنپور، در بھاول پور اختتام یافت۔“

☆☆☆☆

آخر میں ان چند کتابوں کا تذکرہ کیا کرتا ہے جو ہمارے ذخیرہ کتب میں موجود ہیں، ہمارے خاندانی کتب خانہ میں حضرت شاہ صاحب کی اکثر تصانیف کے خطی نسخے موجود تھے، جس کا اکثر حصہ ضائع ہو چکا ہے، جو چند کتابیں اس وقت راقم سطور کی تحویل میں ہیں، ان کا مختصر تعارف حاضر ہے۔ اس وقت ہمارے ذخیرہ میں حضرت شاہ صاحب کی گیارہ کتابوں کے چودہ قلمی نسخے محفوظ ہیں:

۲۔ القول الجمیل (نسخہ مؤلف)

۱۔ الرسالۃ الخافضۃ للملئۃ الرافضۃ



- ۳۔ المکتوب المدنی یعنی رسالہ تحقیق وحدۃ الوجود واشہود، دو نسخے  
 ۴۔ ازلیۃ الخفاء، مکتوبہ شوال ۱۱۷۸ھ ۵۔ البدور البازغہ، مکتوبہ ۱۲۰۳ھ  
 ۶۔ المقدمة السیة فی انتصار الفرق السیة  
 ۷۔ مسلسلات (مشتمل بر الفضل الحسین، الدرا لثمین ورسالہ نوادر)  
 ۸۔ رسالہ دعائے اعتصام ۹۔ سرور المحزون، دو نسخے  
 ۱۰۔ رسالہ دانش مندی ۱۱۔ وصیت نامہ، دو نسخے

### الرسالۃ الخافضہ للمملۃ الرافضہ:

حضرت شاہ صاحب کی نہایت نادر اور کم یاب تحریر ہے، راقم السطور کو الرسالۃ الخافضہ کے کسی اور قلمی یا مطبوعہ نسخے کا علم نہیں، حضرت شاہ صاحب کی تالیفات کی فہرستوں میں بھی اس کا تذکرہ نہیں ملا۔ الرسالۃ الخافضہ فارسی کا مختصر سار سالہ ہے جس میں شیعہ مذہب کے ابطال پر تین نکات بیان فرمائے ہیں، جس کا آغاز ان الفاظ سے ہوا ہے:

الحمد للہ الذی لا الہ الا ہو واشہد ان سیدنا محمد اعبدہ ورسولہ صلی اللہ علیہ وعلی  
 الہ وصحبہ وسلم اما بعد فیقول العبد الضعیف ولی اللہ ابن عبد الرحیم  
 الدہلوی، کان اللہ لہما فی الاولی والاخری، این فقیر وقتے، بجانب غیب  
 متوجہ شد تا مطلع شود بر حال رافضہ و بدلیہ کے ابطال مذہب ایشان کند،  
 دوسرے نقطہ بخاطر این فقیر ریختند این فقیر امید و آہستہ کہ ہر کہ۔۔۔۔۔

اور اس کا اختتام حضرت شاہ صاحب کے ان خاص الفاظ پر ہوا ہے جو شاہ صاحب اپنی اکثر کتابوں کے اختتام پر رقم فرماتے ہیں، جو یہ ہیں:

”والحمد للہ اولاً و آخراً و ظاہراً و باطناً“

اس رسالہ پر اگرچہ کتاب کا نام اور سنہ کتابت تحریر نہیں، مگر یہ جس جلد میں شامل ہیں اس کے تمام رسائل و مؤلفات روح اللہ کشمیری شاگرد مولانا مرزا حسن علی محدث کے قلم کے لکھے ہوئے ہیں، ان کا سنہ کتابت ۱۲۵۵ھ (۱۸۳۹ء) سے ۱۲۵۷ھ (۱۸۴۰ء) تک کا ہے، اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ الرسالۃ الخافضہ بھی روح اللہ کشمیری کے قلم کا اور ۱۲۵۵ھ کا ۱۲۵۷ھ کے درمیان

کا نقل کیا ہوا ہے۔

ان کتابوں میں سے القول الجمیل کا نسخہ اس لئے اہم ترین ہے کہ اس کی حضرت شاہ صاحب نے خود اپنے دست مبارک سے تصحیح و تکمیل فرمائی ہے یہ نسخہ کل ترسی صفحات پر مشتمل ہے، بیسیوں صفحات پر حضرت شاہ صاحب کے قلم سے چھوٹی بڑی تصحیح و اصلاحات درج ہیں اور چوں کہ اس نسخہ کی قدیم نقل کے چار ورق (صفحہ اسی سے ترسی تک) ضائع ہو گئے تھے، اس لئے حضرت شاہ صاحب نے وہ صفحات دوبارہ نقل کر کے اس میں شامل فرمائے ہیں، آخر میں یہ صراحت بھی ہے کہ:

”ان الله وفقنا لتصحيح هذه النسخه، وانا الفقير المؤلف ولي الله عفا  
الله عنه۔“

اللہ تعالیٰ نے مجھے اس نسخہ کی تصحیح کی توفیق عطا فرمائی اور میں ہوں، ناچیز مؤلف ولی اللہ عفی اللہ عنہ۔

المکتوب المدنی یا رسالہ تحقیق وحدۃ الوجود و الشہود کے دو نسخے ہیں، پہلا نسخہ بہت عمدہ نسخہ ہے، اگرچہ اس پر کاتب کا نام وغیرہ یا کوئی صراحت درج نہیں، بلکہ یہ جس طرح نقل ہوا اس سے پہلے یہی خیال ہوتا ہے کہ یہ بھی شاہ صاحب کے قلم سے ہو، مگر یقین سے کہنا مشکل ہے۔ یہ نسخہ ساڑھے پانچ ورق یا گیارہ صفحات پر مشتمل ہے۔

مکتوب مدنی کا ایک نسخہ اور بھی ہے جو ۱۲۹۵ھ کا لکھا ہوا ہے، اسی شخص کے قلم سے حضرت شاہ محمد اسماعیل کی تالیف عقبات کا ایک نسخہ بھی اسی جلد میں مجلد ہے۔

ازالۃ الخفاء کا نسخہ تین بڑی جلدوں پر مشتمل ہے، جس میں پہلی جلد جو مقصد اول پر محیط ہے ۱۲۷۴ھ کی مکتوبہ ہے، یہ نسخہ مولانا نور الحسن کاندھلوی وفات ۱۲۸۵ھ (۱۸۶۹ء) نے نقل کرایا تھا۔

مقصد دوم جو دو جلدوں اور سوا چار سوا اراق یعنی ساڑھے آٹھ سو صفحات پر مشتمل ہے، اپنی کئی خصوصیات کی وجہ سے توجہ طلب ہے۔

(الف) یہ نسخہ حضرت شاہ ولی اللہ کی وفات ۲۹ محرم ۱۱۷۶ھ (۲۱ اگست ۱۷۶۲ء) کے صرف دو سال بعد حضرت شاہ صاحب کے ایک خاص مکتوب الیہ مجد الدولہ نواب عبدالجید خاں

بہرام جنگ کی فرمائش پر عبدالحمید نامی کسی شخص نے نقل کیا ہے، ناقل اس نسخہ کی نقل و کتابت سے ۷ شوال ۱۱۷۸ھ کو جمعہ کے دن فارغ ہوا، قلم واضح نسبتہ جلی نستعلیق ہے۔

(ب) یہ نسخہ حضرت شاہ عبدالعزیز کے خاص شاگرد ملک الشعراء میر قمر الدین منت سونی پتی کی ملکیت میں رہا ہے، میر قمر الدین کے دستخط، مہر اور ان کے قلم کی عبارتیں اور چند حاشیے بھی ثبت ہیں۔

(ج) ازالۃ الخفاء کے سب سے پہلے مطبوعہ نسخے کی اساس اسی نسخے پر ہے، ازالۃ الخفاء کے ناشر اور مرتب مولانا محمد احسن نانوتوی نے اس کتاب کی تصحیح کے لئے کل تین نسخوں سے استفادہ کیا تھا جس میں سے یہ نسخہ بھی شامل تھا، مولانا محمد احسن صاحب نے اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”(نسخہ) سوم المسمیٰ زمن جناب مولانا محمد نور الحسن کاندھلوی مرحمت کردند“ (ازالۃ الخفاء طبع اول بریلی، جلد دوم ص ۲۸۴)۔

چونکہ پہلی اشاعت کی کتابت کے لئے یہی نسخہ استعمال ہوا تھا اس لئے اس کے حاشیہ پر مطبوعہ نسخہ کے کاتب کے قلم سے نشانات و صفحات نمبر درج ہیں۔

البدور البازغہ مکتوبہ ربیع الثانی ۱۲۰۳ھ (دسمبر ۱۸۸۷ء) بقلم محمد طاہر، کاتب کی تحریر سے تاثر ہوتا ہے کہ وہ حضرت شاہ صاحب کے شاگرد ہیں، عمدہ خوش قلم اور غالباً صحیح نسخہ ہے۔

اس نسخہ کے اختتام پر درج ترقیمہ کاتب کے ابتدائی الفاظ سے کاتب کی حضرت شاہ صاحب سے نسبت اور تعلق کا علم ہوتا ہے، لکھا ہے:

”ثم الكتاب من تصانیف مولانا مرشدنا ومسندنا.....“

ہمارے ذخیرے کی کتابوں میں ایک اور قابل ذکر نسخہ المقدمة السنیہ کا ہے، المقدمة السنیہ کے قلمی نسخوں کی تعداد بہت کم ہے مولانا زید ابوالحسن فاروقی دہلوی نے المقدمة السنیہ کو چار قلمی نسخہ کی مدد سے مرتب کر کے شائع کر دیا تھا، اسی اشاعت کے بنیادی نسخوں میں ہمارا نسخہ بھی شامل ہے۔

یہ نسخہ تیس ورق یا ساٹھ صفحات پر مشتمل ہے، تحریر عمدہ نستعلیق ہے یہ نسخہ شروع ۱۲۵۷ھ (۱۸۴۱ء) کا لکھا ہوا ہے۔ یہاں یہ بھی ذکر کر دینا چاہئے کہ المقدمة السنیہ پر حضرت شاہ

عبدالعزیز نے مفصل حاشیہ لکھا تھا، اس کا بھی ایک نسخہ جو اسی کا تب روح اللہ کشمیری کے قلم سے ۱۲۳۳ھ کا لکھا ہوا ہے، ہمارے ذخیرہ میں موجود ہے۔

ایک نسخہ دعائے اعتصام کا ہے جو اگرچہ کئی مرتبہ شائع ہو چکی ہے مگر اس کو عموماً شاہ صاحب کی تاد تصانیف میں گنا جاتا ہے۔ ہمارے ذخیرہ میں دعائے اعتصام کا جو نسخہ ہے اس پر کا تب کا نام سند کتابت درج نہیں، مگر راقم سطور کا خیال یہ ہے کہ یہ نسخہ شاہ محمد عاشق صاحب کے قلم کا ہے۔

سرور انجمن کے دو نسخے ہیں جو ۱۲۳۲ھ (۱۸۱۲ء) اور ۱۲۶۰ھ (۱۸۴۳ء) کے لکھے ہوئے ہیں، دونوں کا کوئی انبیا نہیں ہے جس کا یہاں ذکر کیا جائے، اسی طرح ایک نسخہ رسالہ دانشمندی کا ہے جو ۱۸۸۱ء (۱۲۹۸، ۹۹ھ) کا لکھا ہوا ہے، دو نسخے شاہ ولی اللہ کے وصیت نامے کے ہیں جس میں ایک ۱۲۳۳ھ (۱۸۱۲ء) کا دوسرا جو رسالہ دانشمندی کے ساتھ شامل ہے یہ بھی ۱۸۸۱ء (۱۲۹۸، ۹۹ھ) کا لکھا ہوا ہے۔

ہمارے خاندانی ذخیرے میں حضرت شاہ صاحب کی جو کتابیں موجود تھیں ان میں سے ایک اہم نسخہ سوئی کا بھی تھا، یہ نسخہ حضرت شاہ صاحب کے درس میں ۱۱۶۳ھ میں پڑھا گیا تھا، اس نسخہ پر اس درس کی ابتدائی تاریخ ۱۳/شوال ۱۱۶۳ھ (ستمبر ۱۷۷۱ء) درج ہے، لکھا ہے، ”۱۳/شوال ۱۱۶۳ھ روز شنبہ وقت عصر شروع بقراءت محضرت استاد الشیخ المصنف نمودہ شدہ“۔ یہ نسخہ بھی ملک الشعراء امیر قمر الدین منت سونی پتی کی ملکیت میں رہا ہے، سرورق پر ان کی تحریر اور مہر ثبت ہے۔

افسوس ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی لکھی ہوئی سند و اجازت کی وہ سطوریں ضائع ہو گئیں جس میں شاگرد کا نام بھی تحریر تھا اور یہ بھی معلوم نہیں کہ اس وقت یہ نسخہ کس حال میں ہے۔ میں اسی پر اپنی گزشتہ اشارات کو ختم کرتا ہوں، ممنون ہوں کہ مولانا عطاء الرحمن صاحب قاسمی نے اس مؤقر سمینار میں راقم کو یاد فرما کر اس کی عزت افزائی کی بہت بہت شکریہ۔

## شاہ ولی اللہ صاحب کی تصانیف کے خدا بخش لائبریری میں محفوظ قلمی نسخے (ایک تعارف)

ڈاکٹر محمد ضیاء الدین انصاری ☆

عارف باللہ اور امام اہل السنۃ حضرت شاہ ولی اللہؒ کی شخصیت عجائب روزگار میں سے تھی۔ اسے ہمہ جہت اور ہشت پہلو کہنا بے جا نہ ہوگا کیوں کہ آپ بیک وقت مترجم و مفسر قرآن، شارح حدیث، واضع اصول تفسیر، فقیہ، عارف کامل، ادیب، مصنف اور شاعر تھے۔ آپ مصلح قوم تھے۔ آپ کی فکر ارفع اور خیالات بلند تھے۔ ان میں سمندر کی سی گہرائی اور سمندر جیسی وسعت پائی جاتی ہے۔ آپ کے کارنامے متنوع اور کثیر الجہات ہیں۔ آپ کی مقدس ہستی صرف برصغیر ہندو پاک کے لئے ہی نہیں، بلکہ پورے عالم اسلام کے لئے سرمایہٴ افتخار و مایہٴ ناز تھی۔ آپ کے علمی، ادبی اور عملی کارناموں کی معنویت و افادیت سدا بہار ہے۔ آپ کی ذات گرامی سرچشمہٴ کمالات اور منبع فیوض و برکات تھی۔ اور بقول شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ:

”امام اہل السنۃ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ العزیز کی مقدس ہستی ان ممتاز ہستیوں میں سے ہے، جن کے وجود سے اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کو دیگر ائمہ پر امتیاز اور شرف بخشا ہے۔ منبع فیوض الربانیہ اور قاسم الحکم الازلیہ، آقائے نامدار حضرت خاتم النبیین علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ الصلوٰۃ والسلام سے ایسی نسبت رکھے

والے اشخاص جیسی کہ آفتاب سے آئینہ کو ہے، ملتِ مسلمہ میں بہت کم نظر آتے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب موصوف انہی میں سے ایک ہیں۔ ان کی تصانیف، ان کے مضامین عالیہ، ان کے اعلیٰ پایہ کے تلامذہ، ان کے سلسلے، دوامِ ظاہریہ اور معارفِ باطنیہ کا علیٰ مرالدہور جاری ہونا ان کے متبعین کا تقویٰ اور علم میں بے نظیر ماہر ہونا بتلا رہا ہے کہ یہ مقدس ہستی منظور نظر الہی اور مخلصین عباد اور مجددین امت میں خصوصی شان رکھنے والی تھی اور ہے۔ صرف ہندوستان کے مسلمانوں ہی پر ان کی ذاتِ بابرکات سے فیض یاب ہونے کا شرف مخصوص نہیں رہا، بلکہ ان کے فیوض سے سید مرتضیٰ بکراچی ثم الزبیدی (شارح قاموس و شارح احیاء العلوم و صاحب عقود الجواہر المصیبرہ وغیرہ) حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب دہلوی ثم الہکی حضرت شاہ عبدالغنی صاحب مجددی دہلوی ثم المدنی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ حضرات نے ملکِ عرب، مصر، شام، مغرب اقصیٰ وغیرہ کے مسلمانوں کو بھی بہت بڑے درجے تک مالا مال فرمایا۔ اس ہستی پر اہل ہند جس قدر بھی ناز کریں، بجا ہے، اور ان کے بحارِ فیض سے تشنگان جس قدر بھی اپنی پیاس بجھائیں مفید اور کارآمد ہے۔ انہی کے فیوض غیر متناہیہ ہندوستان اور بیرون ہند کے مسلمانوں کے لئے آج مشعلِ ہدایت اور رہنمائے طریقت ہیں، (۱)۔

یوں تو شاہ صاحب کے کارنامے بے شمار اور کمالات بے حساب ہیں، لیکن میری ناقص رائے میں آپ کی مصنفانہ شان سب سے زیادہ نمایاں ہے اور دائمی حیثیت رکھتی ہے۔ آپ نے جتنی بھی تصانیف بطور یادگار چھوڑی ہیں وہ اپنی معنویت اور افادیت میں کسی عظیم کتب خانے سے کم اہمیت اور وقعت نہیں رکھتیں۔ آپ کی تصانیف کی صحیح تعداد متعین کرنا مشکل ہے اس لئے کہ آپ کے سوانح نگاروں اور تذکرہ نویسوں نے ان کی تعداد مختلف بتائی ہے۔ مثلاً مولوی فقیر محمد جہلمی نے حدائق الحنفیہ میں ۲۸ کتابوں کے نام درج کئے ہیں، جب کہ پروفیسر ایوب قادری نے مولوی رحمان علی کی عربی تصنیف تذکرہ علمائے ہند کے اردو ترجمے کے ساتھ جو فیض اضافے کئے ہیں، ان میں شاہ صاحب کی ۳۲ کتابوں کے نام درج کئے ہیں۔ لیکن مولوی محمد رحیم بخش نے

حیات دلی میں آپ کی ۵۱ ضخیم کتابوں اور مختصر رسالوں کی تفصیلات بیان کی ہیں اور اس سلسلہ میں حسب ذیل نوٹ بھی تحریر کیا ہے:

”شاہ صاحب کی تصنیفات کثرت سے ہیں اور ان کے مطالب و مقاصد نہایت مفید و دلچسپ ہیں۔ لیکن انفس اور سخت انفس یہ ہے کہ باوجود تحقیقات کے چند مشہور کتابوں کے علاوہ اور کسی کا پتہ نہیں چلتا۔ تاہم جو کتابیں ہمیں اس وقت تک دستیاب ہوئیں اور جنہوں نے ہندوستان و عرب دونوں میں ایک عجیب مذاق علمی پھیلا رکھا ہے، ذیل کے نقشے میں ہیں جن سے ان کے مقاصد و مطالب کی مختصر کیفیت معلوم ہوتی ہے“ (۱)۔

البتہ مولانا معراج محمد باریق نے بلاغ المؤمنین میں شاہ صاحب کی ۵۴ تصانیف کی تفصیلات بیان کی ہیں (۲)۔

ان اختلافات کے باوجود شاہ صاحب کی اہم اور نمائندہ تصانیف کا پتہ لگانا دشوار نہیں چنانچہ ذیل میں آپ کی ان تصانیف کی فہرست درج کی جاتی ہے جن سے آپ کے نظریات و افکار کا علم ہو سکتا ہے اور جنہوں نے دائمی اہمیت اور وقعت حاصل کر لی ہے۔

### عربی تصانیف:

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| ۱۔ حجۃ اللہ البالغہ ۲۔ فتح الخیر   | ۳۔ المسوی (شرح الموطا)                    |
| ۴۔ الانصاف فی بیان سبب الاختلاف    | ۵۔ عقد الجید فی احکام الاجتهاد و تقلید    |
| ۶۔ ازلیۃ الخلفاء عن خلافتہ الخلفاء | ۷۔ قرۃ العینین فی تفصیل الشہین            |
| ۸۔ فیوض الحرمین                    | ۹۔ الدر الثمین فی مبشرات النبی الکریم     |
| ۱۰۔ تاویل الاحادیث                 | ۱۱۔ قصیدۃ الحبیب فی مدح سید العرب و العجم |
| ۱۲۔ الاربعین                       | ۱۳۔ حسن العقیدۃ                           |
| ۱۴۔ القول الجلیل                   | ۱۵۔ تراجم البخاری                         |

(۱) حیات دلی، ص: ۲۹۵۔

(۲) بلاغ المؤمنین، از شاہ ولی اللہ دہلوی: مرتب معراج محمد باریق (مکتبہ مجلی۔ دیوبند)۔

- ۱۶۔ المقدمة المبدیة  
 ۱۷۔ عوارف الاغیابہ فی اسناد الحدیث  
 ۱۸۔ مکاتیب عربی  
 ۱۹۔ رسالہ در باب (وحدة الوجود و وحدة الشہود)  
 ۲۰۔ المقالة الوصیة (متعلق وصیت)۔

### فارسی تصانیف:

- ۱۔ فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن  
 ۲۔ الفوز الکبیر، شرح فتح النجیر  
 ۳۔ مصفی، شرح موطا  
 ۴۔ الطاف القدس  
 ۵۔ انفاس العارفين  
 ۶۔ شرح رباعین (حضرت خواجہ باقی باللہ کی دور باعیوں کی عارفانہ شرح)  
 ۷۔ سطعات  
 ۸۔ اغیابہ فی سلاسل اولیاء اللہ  
 ۹۔ سرور المحررون فی سیر الامین والمأمون  
 ۱۰۔ فیض عام  
 ۱۱۔ ہمعات  
 ۱۲۔ لمعات  
 ۱۳۔ خیر کثیر  
 ۱۴۔ شفاء القلوب  
 ۱۵۔ البدور البازغہ  
 ۱۶۔ رسائل تہیہات  
 ۱۷۔ لسان العین فی مشارح الحرمین  
 ۱۸۔ وصیت نامہ  
 ۱۹۔ عطیۃ الصمدیہ فی الانفاس احمدیہ  
 ۲۰۔ مکتوبات  
 ۲۱۔ المداد فی آثار الاجداد  
 شاہ صاحب کی مندرجہ بالا عربی و فارسی تصانیف میں سے چند کے قلمی نسخے خدا بخش لائبریری، پٹنہ میں محفوظ ہیں۔ ان کا مختصر تعارف ذیل میں پیش کیا جاتا ہے:

### ۱۔ حجۃ اللہ البالغہ:

یہ عبادات و معاملات سے متعلق انتہائی اہم اور لا جواب تصنیف ہے۔ اس کو ہم شاہ صاحب کی شاہکار تصنیف قرار دے سکتے ہیں۔ مصنف محترم نے اس میں نظام شرعی کی بڑے ہی دل نشین اور حکیمانہ انداز میں تشریح فرمائی ہے۔ اس ضخیم کتاب میں فقہاء و محدثین کے مسلکی اختلاف کی



بھی تعبیر و توضیح کی گئی ہے۔ اور وحدت دین جیسے نازک اور اہم مسئلہ سے بھی سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ اس کی ایک نمایاں خوبی یہ ہے کہ اس میں علوم خمسہ یعنی فقہ، حدیث، اخلاق، تصوف اور فلسفہ کی چاشنی بدرجہ اتم پائی جاتی ہے اور بقول حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی:

”شاہ ولی اللہ صاحب پہلے ہندوستانی مصنف ہیں جن کی عربی تصانیف، بالخصوص حجة اللہ الباقیہ میں اہل زبان کی سی روانی، قدرت اور ادباء عرب کی سی عربیت ہے اور وہ ان بے اعتدالیوں سے پاک ہیں جو عجمی علماء کی عربی تحریر میں پائی جاتی ہیں“ (۱)۔

شاہ صاحب کی اس اہم تصنیف کا ایک بہت سی حسین اور دیدہ زیب قلمی نسخہ خدا بخش لاہوری پٹنہ میں محفوظ ہے۔ اس میں قدرت یہ ہے کہ عربی تصنیف ہونے کے باوجود اس کی کتابت خط نستعلیق میں ہے۔ کاتب بہت خوشخط ہے۔ اسی لئے کتابت بھی جاذب نظر ہے۔ کتابت بڑے اہتمام سے کی گئی ہے۔ سرورق کی لوح ذہبی (سونے کی) ہے۔ اس کی دیگر خصوصیات اس طرح ہیں:

تعداد اور اوراق = ۳۵۳۔ مسطر = ۱۹ طری = کتابت = ۱۲۳۵ھ (۱۸۲۹ء)

آغاز = کتاب کا آغاز حسب ذیل کلمات سے ہوتا ہے:

الحمد لله الذي فطر الانام على ملة الاسلام والاهتداء وجلبهم على  
الملة الحنفية

اليسحة السهلة البيضاء ثم انهم غشيهم الجهل وقعوا اسفل  
السافلين..... الخ

اختتام = کتاب کا اختتام کاتب کے حسب ذیل ترقیمہ پر ہوتا ہے:

حمت تمام شد این کتاب بموجب فرمائش جناب مفتی محمد حسن صاحب دام اقبال، بتاريخ  
دوازدهم ماه ربيع الثاني ۱۲۳۵ھ جلوی مطابق ہجری ۱۲۳۵ھ۔ فقط۔

۲۔ الموی شرح الموطا:

(عربی) یہ شاہ صاحب کی ایک اور بڑی نظیر تالیف ہے اور جیسا کہ اس کے نام سے ہی ظاہر

ہے یہ موطا امام مالک کی شرح ہے۔ یہ بات تو ہر شخص کے علم میں ہے کہ موطا صحیح احادیث کا مجموعہ ہے جسے بہت ہی زیادہ چھان بین اور کمال تحقیق سے حضرت امام مالک (ابو عبد اللہ مالک بن انس الاصبہانی) نے مدون کیا تھا۔

شاہ صاحب نے عربی زبان میں اس کی تحقیق کی ہے اور پھر اسی تسلسل میں ہر ایک حدیث کی بڑے ہی عالمانہ، محققانہ اور شگفتہ انداز میں تشریح کی ہے اور اسی ضمن میں بہت سے فقہی مسائل کی بھی توضیح فرمادی ہے۔ جس سے ان احادیث کے مطالعہ و مفہیم سمجھنے میں بڑی سہولت ہو جاتی ہے۔ ہمارے بیشتر علماء کا خیال ہے کہ مسوی کو محض ایک شرح تصور نہ کرنا چاہئے، بلکہ علم حدیث اور علم فقہ پر ایک مستقل تصنیف سمجھنا چاہئے۔

اس موثر تصنیف کا اہم قلمی نسخہ خدابخش لاہوری میں محفوظ ہے، اس کی تفصیلات اس طرح ہیں:

تعداد اوراق = ۳۲۲ - مسطر = ۱۹ - سطری

تاریخ کتابت = ۱۲۶۵ھ (۱۸۴۹ء)

کاتب = قاضی عبدالرحمن بن قاضی اسماعیل

زیر نظر نسخہ خط نسخ میں بہت خوبصورت لکھا گیا ہے۔

کتاب کا آغاز حسب ذیل عبارت سے ہوتا ہے:

الحمد لله الذی انزل علی عبدہ الكتاب قیماً.....

امابعد فیقول العبد الفقیر الی رحمة الله الکریم احمد المدعو بولی الله

بن عبدالرحیم..... الخ

### ۳۔ التعلیق علی ابواب البخاری: (عربی)

اس کا بھی ایک قلمی نسخہ خدابخش لاہوری میں دستیاب ہے۔ یہ ۷۱۷ اوراق پر مشتمل ہے، آخری چند اوراق غائب ہیں۔ مسطر گیارہ سطری ہے۔ خط نسخ میں تحریر کیا گیا ہے۔ لیکن کاتب کم سواد ہے۔ اس لئے کتابت بھی اچھی نہیں ہے۔ اس کا آغاز حسب ذیل عبارت سے ہوتا ہے:

الحمد لله وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم امابعد

فیقول الفقیر الی رحمة الله الکریم المدعو بولی الله بن

عبدالرحیم..... الخ.

خدا بخش لائبریری پٹنہ میں شیخ محمد بلگرامی الہ آبادی کے ہاتھ کا لکھا ہوا مکمل نسخہ بخاری شریف کا موجود ہے۔ یہ نسخہ شاہ ولی اللہ کے درس میں رہا ہے۔ اس پر ایک اجازت نامہ انہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، جس کے اخیر میں لکھا ہوا ہے کہ:

”کتبہ بیدہ الفقیر الی رحمة الله الکریم الودود، ولی الله بن عبدالرحیم بن وجیهه الدین العمری نسباً، الدهلوی وطناً، الاشعری عقیدتاً، الصوفی طریقتاً، والحنفی عملاً والحنفی والشافعی درساً“.

### ۴۔ القول الجمیل فی بیان سوائے السبیل: (عربی)

شاہ صاحب کے اس اہم رسالہ کا بھی ایک قلمی نسخہ خدا بخش لائبریری میں محفوظ ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ زیادہ اچھی حالت میں نہیں ہے۔ جگہ جگہ سے کرم خوردہ ہے۔

اوراق = ۳۹۔ سطر: ۱۱/۱۱ سطر

خط = نسخ کا تب کم سواد ہے۔ اس لئے کتابت کا معیار بھی اچھا نہیں ہے۔

آغاز =

الحمد لله الذی خلق قلوب بنی آدم مستعداً لفیضان الانوار مهنا لا بداع المعارف والاسرار وبعث الانبیاء المصطفین الخیار داعین وها دین الحر طرق اکسابها بالطاعات والاذکار ثم جعل لهم ورثة یقومون بعلمهم ورشدہم من العلماء الراسخین الابرار الابدال..... الخ  
انقٹام =

واجاز فی مشکوٰۃ المصابیح والصحیح البخاری وغیرہ من الصحاح الستة الثقة الثبت حاجی محمد افضل عن الشیخ احمد السرهندی بسندہ الطویل المذكور فی مقامہ وهذا آخر ما اردنا ایرادہ فی هذه الرسالة والحمد لله اولاً وآخرأ وظاهراً وباطناً تم هذا الرسالة۔

## ۵۔ رسالہ شاہ ولی اللہ: (عربی)

وحدة الوجود اور وحدة الشہود سے متعلق شاہ صاحب کا ایک مختصر لیکن اہم رسالہ۔ اصل یہ جناب آفندی اسماعیل بن عبد اللہ الروجی کے استفسار کے جواب میں ہے۔ انہوں نے دریافت کیا تھا کہ شیخ محی الدین بن عربی کے نظریہ وحدة الوجود اور شیخ احمد سرہندی کے فلسفہ وحدة الشہود میں کیا فرق ہے اور دونوں میں سے کون حق پر ہے؟ شاہ صاحب نے اپنے جواب میں دونوں کے بارے میں ضروری تفصیلات بیان فرما کر اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ بنیادی طور پر دونوں میں کوئی مغایرت نہیں ہے۔ اور دونوں ہی حق پر ہیں۔

خدا بخش لائبریری میں اس اہم رسالہ کا بھی ایک قلمی نسخہ دستیاب ہے۔ اس کے سلسلہ میں ضروری تفصیلات اس طرح ہیں:

اوراق = ۱-۹۔ مسطر: ۲۲ سطری

خط = نستعلیق سال کتابت اور کاتب کا نام = درج نہیں

آغاز =

من العبد الضعیف احمد المدعو بولی اللہ بن عبد الرحیم الدہلوی عفی  
اللہ تعالیٰ عنہ و وفقہ لما یحب و یرضاه اما بعد فاننی احمد الیکم اللہ  
الذی..... الخ

شاہ صاحب کا یہ رسالہ ایک مجموعہ میں شامل ہے جس میں حسب ذیل تین مخطوطات یک جا  
مجلد ہیں:

۱۔ رسالہ شاہ ولی اللہ (ورق = ۱-۹)

۲۔ کلمات الحق، از غلام محی (ورق = ۱۰-۲۰)

۳۔ دغ الباطل، از شاہ رفیع الدین صاحب (ورق = ۲۰-ب-۲۶۲)

دغ الباطل اصلاً کلمات الحق کی رد میں ہے۔

مذکورہ بالا تین رسائل کا ایک اور مجموعہ بھی خدا بخش لائبریری میں موجود ہے جن کی بیشتر

تفصیلات بھی سابقہ رسائل کی مانند ہیں۔ البتہ تعداد اور اوراق اور سطر سطر میں فرق ہے۔ اس میں اور اوراق کی مجموعی تعداد ۳۵۶ اور سطر ۲۰ سطری ہے۔

- ۱۔ رسالہ شاہ ولی اللہ (ورق = ۱-۱۱)
- ۲۔ کلمات الحق (ورق = ۱۲-۲۳)
- ۳۔ دغ الباطل (ورق = ۳۲-۳۶۵)

## ۶۔ فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن (فارسی)

قرآن کریم کا مختصر لیکن جامع ترجمہ فارسی زبان میں، مع حواشی، مسمی بہ فتح الرحمن۔ شاہ صاحب کا یہ ترجمہ اور یہ تشریح حواشی بے حد مقبول ہوا اور اہل علم حضرات نے دل کھول کر اس کی پذیرائی کی۔ یہ ترجمہ مع حواشی متعدد بار زیور طبع سے آراستہ بھی ہو چکا ہے۔ شاہ صاحب نے ترجمہ کی زبان اس وقت کے لحاظ سے، سادہ اور سلیس رکھی ہے۔ اسی لئے اس میں روانی اور شگفتگی بھی نقطہ عروج پر نظر آتی ہے۔ حواشی اور تشریحی کلمات مختصر لیکن جامع اور معانی و مفاہیم سے لبریز ہیں۔ اسی لئے ہر زمانے اور ہر طبقہ کے علماء نے انہیں پسند کیا ہے اور ان کی ستائش کی ہے۔ قرآن کریم کے مترجمین میں مولوی نذیر احمد دہلوی اپنا منفرد اور ممتاز مقام رکھتے ہیں۔ ان کا ترجمہ کلام پاک تمام تر اختلافات کے باوجود بڑی قدرت کا حامل ہے اور ایک زمانے میں کافی مقبول رہا اور متعدد بار شائع بھی ہوا۔ مترجم محترم (ڈپٹی نذیر احمد صاحب) نے اپنے ترجمہ کے مقدمہ میں دیگر مباحث کے ساتھ شاہ صاحب کی قرآنی خدمت کو زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے۔ اور آپ کے ترجمہ قرآن کو تراجم مابعد کا سرچشمہ قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”فی الحقیقت قرآن کریم کے مترجم ہونے کے لئے جتنی باتیں درکار ہیں، ترجمہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ سب مولانا شاہ ولی اللہ صاحب میں علی العیوبہ الکمال پائی جاتی تھیں، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ مولانا صاحب کی نظر تقاسیر اور احادیث اور دین کی کتابوں میں ایسی وسیع ہے جو کہ بس ان کا ہی حصہ تھا۔ اب کوئی ایک عمر صرف کرے تو اس کو یہ بات نصیب ہو، اور وہ بھی شاید۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک آیت، بلکہ ہر ایک لفظ کی نسبت مفسرین کے جتنے اقوال ہیں وہ سب ان کے پیش نظر

ہیں، اور وہ ان میں سے جس کو رائج پاتے ہیں، اختیار کر لیتے ہیں۔ جب ایک خاندان کے، ایک چھوڑ، تین تین ترچے لوگوں کو مل گئے۔ ایک قاری مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کا، اکٹھے دو، اردو۔ ایک شاہ عبدالقادر صاحب اور ایک شاہ رفیع الدین صاحب کا، تو اب ہر ایک کو ترجمہ کا حوصلہ ہو گیا، مگر خاندان شاہ ولی اللہ صاحب کے سوا کوئی شخص مترجم ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ وہ ہرگز قرآن کا مترجم نہیں، بلکہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے بیٹوں کے ترجموں کا مترجم ہے کہ ان ترجموں میں اس نے کچھ رد و بدل، تقدیم و تاخیر کر کے جدید ترجمے کا نام کر دیا۔“

خدا بخش لاہوری میں اس اہم تفسیر کے کئی قلمی نسخے محفوظ ہیں۔ ان میں جو نسخہ سب سے زیادہ اہم ہے وہ دو جلدوں میں ہے۔ ان دونوں کی تفصیلات ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

جلد اول = سورۃ الفاتحہ تا سورۃ مریم۔

اوراق = ۳۸۱۔ مسطر = ۱۴ اسطری

اس جلد کا آغاز حسب ذیل عبارت سے ہوتا ہے۔

حمد نامحدود خدا ہی را تبارک و تعالیٰ کہ برافت نامہ قرآن را برای بندگان خود نازل ساخت..... الخ

جلد دوم = سورۃ طہ تا سورۃ الناس۔

اوراق = ۳۳۴ (۳۸۲-۱۵۷) دونوں جلدوں کا تسلسل برقرار رکھنے کی غرض سے اوراق کے نمبروں کی تعداد میں بھی تسلسل برقرار رکھا گیا ہے۔ یعنی دوسری جلد ورق ۳۸۲ سے ۱۵۷ کو محیط ہے۔

تاریخ کتابت = ۲۷ ربیع الاول ۱۱۸۱ھ (مطابق = ستمبر ۱۷۶۷ء)۔

ترجمے سے معلوم ہوتا ہے کہ کاتب نے اس کی کتابت اپنے مرشد مولوی محمد عاشق صاحب کے حکم سے کی ہے۔

ترقیمہ:

الحمد لله المستعان والصلوة على نبي آخر الزمان وآله وصحبه اهل الفضل والاحسان على ان وفق لي المنان بتسطير كلامه ذي الحج

والبرهان المدعو بفتح الرحمان فی ترجمۃ القرآن لقدر الوسع  
والامکان من مترجمات افضل علماء الفرمان وقدوة اهل الايقان  
صاحب الجود والامتنان سيدنا ومولانا حضرت شیخ ولی اللہ رضی  
اللہ عنہ لامثال امر شیخی ومن بہ اعتصامی العارف باللہ الخالق  
الشیخ محمد عاشق دام اللہ برکاتہ الی یوم التناد ومسلمہ علی  
رؤس المسترشدين الی ابدالاباد بید عبده الضعیف المحتاج الی  
رحمة اللہ صفی اللہ بن شیخ فقیر اللہ علیہما العفو والغفر ان یوم  
الجمعة وقت الضحوة فی سبع وعشرين من ربیع الاول سنة احدى  
وثمانین بعد الالف والمائة من هجرة النبوة علی صاحبها افضل  
التحية وقد کتب هذه الترجمة المتبركة فی مدة طويلة وخرج  
کثیرة فوفقنی اللہ باختتامه فله الحمد حمداً کثیراً و الشکر شکر  
اعظیما، اللهم اغفر لہ ولوالديه ولمرشده ولامناذه ولمن نظر فیہ  
بحرمت النبی الکریم وآلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین برحمتک یا  
ارحم الرحمین۔

یلوح الخط فی القرطاس دھرا  
وکتبه رمیم فی التراب

۷۔ ازالۃ الخفا عن خلافتہ الخلفاء:

شاہ صاحب کی یہ بہت ہی اہم اور مبسوط تصنیف ہے۔ اس کا خاص موضوع خلافت راشدہ  
اور قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا ثبوت فراہم کرنا ہے۔ اسی ضمن میں آپ نے نبی، خلیفہ،  
صدیق اور محدث جیسی اہم اصطلاحوں کی تعریف اور تشریح بھی کی ہے۔ نیز خلیفہ کے اوصاف اور  
منصب خلافت کی اہمیت وافادیت پر بھی عالمانہ اور محققانہ روشنی ڈالی ہے۔ شاہ صاحب کی اس  
اہم تصنیف کی خصوصیات پر روشنی ڈالتے ہوئے مولانا ابوالحسن علی ندوی تحریر فرماتے ہیں:  
”خلفائے راشدین کی خدمت کا ثبوت، قرآن مجید سے، اس کتاب کی بہترین

بحوث میں سے ہے، جو نکات و حقائق سے لبریز ہے خصوصاً آیت حکیم، آیت  
 اختلاف، آیت اذن قال، آیت اعراب (قل للمخلفین من الاعراب)،  
 آیات (محمد رسول اللہ والذین معہ) آیت یریدون لیطفنوا نور اللہ،  
 آیت شورئی (سورہ شورئی) آیت (او من کان میتاً فاحیناہ) (سورہ انعام) کی  
 جیسی تفسیر کی ہے اور اس کے ضمن میں قلم سے جو نکات و معارف نکل گئے ہیں وہ کسی  
 بڑی سے بڑی تفسیر میں نہیں مل سکتے،<sup>(۱)</sup>۔

خوش نصیبی سے شاہ صاحب کی اس معرکہ الآراء تصنیف کا ایک قلمی نسخہ خدا بخش لاہوری  
 میں محفوظ ہے جو کئی لحاظ سے بڑا اہم اور نادر ہے۔ اس کی تفصیلات حسب ذیل ہیں:  
 اوراق: مجموعی طور پر ۵۰۶ اوراق۔ ضخامت کے سبب کتاب کو دو حصوں میں تقسیم کر کے جلد  
 بندی کرائی گئی ہے۔ پہلے حصہ میں ۲۵۷ اوراق اور دوسرے حصہ میں ۲۴۹ اوراق ہیں۔  
 مسر = ۱۹ سطر۔ کتاب: حاجی گل محمد

خط = نستعلیق۔ سال کتابت: ۱۲۱۳ھ (۲۶ شعبان) (۱۸۹۵ء)

آغاز = کتاب کا آغاز حسب ذیل کلمات سے ہوتا ہے:

الحمد لله الذي بعث الينا اشرف الرسل داعياً الى اقوم السبل وجعل  
 اصحاباً زرائه في عبده وخلفائه من بعده لستم النعمة ونعم الرحمة  
 واشهدان لا اله الا الله وحده واشهدان محمداً عبده ونبى الذي  
 لانبى بعده وصلى الله عليه وعلى آله وصحبه اجمعين..... الخ.

اختتام = کتاب کا خاتمہ کتاب کے حسب ذیل ترقیے پر ہوتا ہے:

تمت هذه النسخة المباركة من يد الفقير حاجي گل محمد بعون الله  
 المستعان روز شنبہ شہر شعبان تاریخ بست و ششم ۱۲۱۳ ہجری۔  
 کتابت بہت اہتمام سے خط نستعلیق میں کی گئی ہے۔ اوراق پر جدول شکر فی بنائی گئی ہے۔  
 متن میں ذیلی عنوانات اور فصول بھی شکر فی ہیں۔ کتاب لائق مطالعہ اور کتابت دیدہ زیب ہے۔



## ۸۔ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر = (فارسی)

قرآن کریم کی تفسیر کے اصول و مبادی سے متعلق مختصر لیکن بے حد اہم رسالہ۔ یہ حسب ذیل پانچ ابواب پر مشتمل ہے:

- باب اول: در بیان علوم و بچگانہ کہ قرآن عظیم بطریق صحیح بیان آں فرمودہ است۔  
 باب دوم: در بیان وجوہ خفاء معانی لفظ قرآن بسبب اذہان اہل زمان و ازلیہ خفا باوضح بیان۔  
 باب سوم: در بیان اسلوب بدیع قرآن۔  
 باب چہارم: در بیان فنون تفسیر و حل اختلاف واقع در تفسیر صحابہ و تابعین۔  
 باب پنجم: در ذکر جملہ صالحہ از شرح غریب قرآن و اسباب نزول آں کہ مفسران را حفظ آں ممنوع و محظور۔

خدا بخش لائبریری میں اس اہم و قیم رسالہ کے دو عمدہ نسخے محفوظ ہیں۔ ان میں سے ایک کی جداگانہ حیثیت ہے، جب کہ دوسرا دیگر رسائل کے ساتھ مجلد ہے۔ ذیل میں پہلے ہم جداگانہ حیثیت کے نسخہ کی تفصیلات پیش کرتے ہیں:

اس کا مکمل عنوان اس طرح درج ہے: تفسیر الفوز الکبیر مع تفسیر فتح الخبیر۔ اس میں اوراق کی مجموعی تعداد ۸۸۸ ہے۔ خط: نستعلیق عمدہ ہے۔ نسخہ بہت اہتمام سے کتابت کیا گیا ہے۔ عناوین اور ابواب سرخ روشنائی سے لکھے گئے ہیں۔ نسخہ قابل دید اور لائق مطالعہ ہے۔ مسطر: ۱۶/سطری ہے۔

آغاز = اس کا آغاز حسب ذیل عبارت سے ہوتا ہے:

نعم الہی در بارہ ایں بندہ ضعیف بے شمار امد و اجل آنہا توفیق فہم قرآن عظیم است۔  
 ومن حضرت رسالت پناہ علیہ الصلوٰۃ والسلام امام بعدی گوید فقیر ولی اللہ بن عبد الرحیم  
 عاملہما اللہ تعالیٰ بلطفہ العظیم ورا ہے از فہم کتاب اللہ کشادہ خواست کہ بعضی نکات  
 نافعہ در تذکرہ کلام اللہ یا ران را بکار آید..... وسمیٰ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر و ما توفیقی  
 الا باللہ علیہ توکل و ہو حسی و نعم الوکیل..... الخ۔

اختتام =

وہذا آخر ما اور دناء فی الرسالة المسماءة بفتح الخبیر مملا بدمہ

فی علم التفسیر و الحمد لله اولاً و آخراً و ظاهراً و باطناً و صلى الله  
على سيدنا و آله و صحبه اجمعين.

فوز الکبیر کا دوسرا نسخہ جو مجموعہ رسائل میں شامل ہے۔ اس کی تفصیلات اس طرح ہیں:

اوراق = ۱۸۳ تا ۲۰۶۔ مسطر: ۱۹ سطری

خط = شعیق کاتب: کچھی رام پنڈت

تاریخ کتابت: درج نہیں۔

یہ رسالہ جس مجموعہ میں شامل ہے اس میں حسب ذیل آٹھ رسائل مجلد ہیں اور سب کے  
اوراق کے نمبر مسلسل ہیں، جن کی مجموعی تعداد ۲۱۲ ہے۔

- ۱۔ رسائل در مسائل فقہ۔ (ورق ۱-۵) مصنف نام معلوم
  - ۲۔ شرح بر شرح ہدایہ الحکمۃ: از محمد رشید الدین (ورق ۶-۱۰)
  - ۳۔ ترجمہ عبارات عمریہ تھمنا عشریہ، از شاہ عبدالقادر (ورق ۱۱-۷۷)
  - ۴۔ احکام الاراضی، از قاضی محمد علی بن حامد بن محمد صابر فاروقی اتھانوی (ورق ۷۹-۱۱۵)
  - ۵۔ ترجمہ رسالہ رویا: مترجم مرزا رضی الدین علی، عرف مرزا محمد جان (ورق ۱۱۶-۱۴۳)
  - ۶۔ فوز الکبیر، از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (ورق ۱۴۵-۱۸۲)
  - ۷۔ حق المبین، از محمد رشید الدین (ورق ۱۸۳-۲۰۶)
  - ۸۔ رسالہ عقائد از محمد رشید الدین (ورق ۲۰۷-۲۱۲)
- اس کے مصنف بھی محمد رشید الدین معلوم ہوتے ہیں۔  
تمام رسائل کی کتابت یکساں ہے۔ اس لئے کاتب بھی سب کا ایک ہی معلوم ہوتا ہے۔

## ۹۔ قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین:

یہ حضرات شیخین (حضرت ابو بکر صدیقؓ اور خلیفہ دوم حضرت عمر فاروقؓ) کی فضیلت اور  
دیگر خلفائے کبار و صحابہ کرام پر آپ کی افضلیت کے بحث میں ایک مبسوط رسالہ ہے۔ اس کی  
اہمیت و افادیت کو اس کی ضخامت سے نہیں، بلکہ موضوع کی وسعت اور مباحث کی جامعیت سے  
جانچنا بہتر ہوگا۔ شاہ صاحب کا یہ کمال ہے کہ وہ اختصار اور ایجاز سے بڑے ہی حسین اور پُر اثر

انداز میں کام لیتے ہیں اور مختصر الفاظ میں ایک جہان معانی سمودیتے ہیں۔ آپ کا یہی وصف اس رسالے میں بھی نمایاں نظر آتا ہے۔ بقول صاحب حیات ولی:

”اس کتاب کے مضامین کا خلاصہ یہ ہے کہ جناب شاہ صاحب نے اول ایک ایسی کلی صفت بیان کی ہے جو افضلیت کی مدار علیہ ہے۔ ازاں بعد یہ ثابت کیا ہے کہ یہ مخصوص صفت جس پر افضلیت کا دار و مدار ہے، یہ وجہ کمال صرف حضرات شیخین یعنی جناب صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی تھے، ان کے سوا دوسرے صحابہ کرام میں نہیں پائی جاتی تھی۔ پھر اس بحث کو یوں ہی نہیں چھوڑ دیا ہے، بلکہ نقلی اور عقلی دلائل سے مدلل کیا ہے۔ اس کے بعد حضرات شیخین کے تاثر بیان کئے گئے ہیں اور جو مطاعن کہ مخالف فرقت کے لوگ ان حضرات پر کرتے ہیں ان کے انحراف و تحقیقی جوابات بڑی دھوم سے دیئے گئے ہیں.....“ (ص: ۳۰۶)۔

آخر میں شاہ صاحب نے اپنے ایک مکاشفہ کا بھی ذکر کیا ہے جس سے حضرات شیخین اور دیگر خلفاء و صحابہ کے بارے میں آپ کے موقف کی تائید ہوتی ہے۔

اس کا ایک انتہائی اہم اور قیمتی نسخہ خدابخش لاہوری کے ذخائر کوزینت بخش رہا ہے۔ اس کی خصوصیات حسب ذیل ہیں:

اوراق = ۲۳۳۔ مسطر = ۱۹ رطری

خط = نستعلیق بعض اوراق پر حواشی بھی درج ہیں۔

آغاز =

الحمد لله بعث عبده محمد صلى الله عليه وسلم الى العالمين ليكون  
رحمة لهم وهدى وفضله على جميع خلقه فآدم من دون تحت لو  
انه يبتغون منه ندى..... الخ  
انتهام =

قلت ومن روى ان الصديق رضی اللہ عنہ البسه فی النوم الشيخ  
الكبير العارف بالله علی بن وهب البخاری قال رايت ابا بكر الصديق  
رضی اللہ عنہ فی النوم فقال لی يا علی قد امرت ان البسك هذه  
الطاقة واخرج من كمه طاقة ووضعها علی راسی فاستيقظت

والطافیة بعینہا علی راسی۔ تمت تمام شد

خط = نستعلیق (معمولی)۔ تاریخ کتابت درج نہیں۔

بیشتر اوراق پر کثرت سے حواشی تحریر کئے گئے ہیں۔ اس لحاظ سے اس نسخہ کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔

کاتب کا ترجمہ نہیں ہے جس سے کاتب کے نام اور سال کتابت وغیرہ کا علم ہوتا۔

## ۱۰۔ مصنفی شرح موطا: (فارسی)

شاہ صاحب نے موطا امام مالک کی ایک شرح عربی میں تصنیف فرمائی تھی۔ اس کا نام آپ نے مسوئی تجویز فرمایا تھا۔ اسی کی شرح آپ نے فارسی میں بھی تحریر فرمائی جس کا عنوان آپ نے مصنفی منتخب فرمایا۔ یہ بات تو تمام اہل علم کے علم میں ہے کہ کتب احادیث میں موطا کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اس کی تدوین حضرت امام مالک نے انتہائی محنت، وقت نظر اور کمال تحقیق سے کام لے کر فرمائی تھی۔ یہ مجموعہ احادیث علماء و محدثین کے حلقوں میں بہت ہی مقبول رہا ہے۔ شاہ صاحب نے ان احادیث کی جو تشریح فرمائی ہے وہ بے حد مفید اور کارآمد ہے۔ اس سے آپ کی مصنفانہ اور محدثانہ شان بھی نمایاں ہوتی ہے۔ اسی کے ساتھ آپ کے بحر علمی اور فن حدیث سے غیر معمولی شغف کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ اس اہم شرح کا ایک قلمی نسخہ خدا بخش لائبریری کے ذخائر کی زینت میں اضافہ کر رہا ہے۔ اس کی خصوصیات حسب ذیل ہیں:

اوراق = ۳۰۲۔ مسطر = ۲۱/سطری۔

خط = نستعلیق عمدہ کاتب = سید بہادر علی لکھنوی۔

تاریخ کتابت: = ۵ محرم ۱۲۰۶ھ (ستمبر ۱۷۹۱ء)

ہر ورق پر کثرت حواشی مرقوم ہیں۔

آغاز = ”نعمتہای حضرت باری جل مجدہ بیرون از حد احصا است و نعمتی کہ زیادہ تر از جمیع

نعمتہا بعد نعمت ایجاد و رزق تو اس دانست بعثت انبیاء است۔“ الخ

ترجمہ =

تمام شد بعون اللہ تعالیٰ ہذا کتاب المصفا ترجمہ المسوی بتاریخ پنجم شہر محرم الحرام ۱۲۰۶ھ  
یوم جمعہ بخط خام ناقص الخط فقیر احقر العباد سید بہادر علی لکھنوی عفی عنہ تحریر یافت۔

غریقِ رحمت یثداں کسی باد

کہ کاتب را بالحمد کند یاد

اور آخر میں بطور ”سوغات“ شاہ صاحب کی تحریر کا عکس پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتا

ہوں جس میں آپ نے روایت حدیث کی ایک سند پیش کی ہے۔ یہ تحریر لا بیری میں محفوظ الجامع  
الصحیح کے قلمی نسخے پر ثبت ہے۔ اور اس پر شاہ رفیع الدین صاحب کے دستخط بھی ہیں۔



## رام پور رضا لاہیری میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تصنیفات کے قلمی نسخے

ڈاکٹر ابوسعدا صلاحی ☆

رام پور رضا لاہیری علمی حلقوں میں محتاج تعارف نہیں۔ یہ لاہیری ذخیرہ مخطوطات کی وجہ سے پوری دنیا میں مشہور ہے۔ یہاں عربی، فارسی، اردو، ترکی، پشتو اور دیگر زبانوں کے چندرہ ہزار مخطوطات کے علاوہ پانچ ہزار مغل عہد کی قلمی تصاویر و تین ہزار اسلامی خطاطی کے نمونے محفوظ ہیں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تصنیفات میں سے اکثر کتابوں کے قلمی نسخے رام پور رضا لاہیری میں موجود ہیں جن میں سے بعض نہایت اہم ہیں۔ قارئین کی دلچسپی کے لئے ان مخطوطات کی فہرست مختصر تعارف کے ساتھ پیش کی جا رہی ہے۔

### فارسی مخطوطات

مخطوطہ نمبر فارسی ۶۶: حضرت شاہ صاحب کی تصانیف میں ایک اہم تصنیف الفوز الکبیر ہے، جو اصول تفسیر سے متعلق ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ رضا لاہیری میں موجود ہے۔ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر: مصنفہ شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۱۱۳ھ، ۱۷۰۳ء) (۱۱۷۶ھ، ۱۷۶۲ء)۔

ورق ۱۲۹، سطر ۱۵، سائز ۱۷x۳۰، خط عمدہ نسخ سن کتابت ۱۱۷۹ھ کا تب: حضور اللہ

کشمیری۔

ابتداء: نعم الحق در بارہ ایں بندہ ضعیف بے شمار اند.....

خاتمہ: فرغت من تسويد الرساله المسماة بفتح الحر بما لا بد منه في علم التفسير التي صنفها العالم..... قد كان الفراغ من التسويد رجب المرجب ۱۸۷۹ء علی ید..... حضور اللہ کشمیری۔

شاہ صاحب کی یہ کتاب اصول تفسیر کے موضوع پر ایک منفرد کتاب ہے جس میں انہوں نے فہم قرآن کی مشکلات کا علمی تجربہ پیش کیا ہے۔ بقول مولانا ابوالحسن علی ندوی اس میں بعض اصول جو شاہ صاحب نے اپنے ذوق و وجدان اور فہم قرآن کی بنا پر لکھ دیئے ہیں، دوسری کتابوں کے سیکڑوں صفحات کے مطالعے سے حاصل نہیں ہو سکتے۔

مخطوط نمبر فارسی ۱۳۰: فتح الرحمن قرآن مجید کا فارسی ترجمہ، جلد اول۔

ورق: ۱۹۷، سائز ۲۵x۱۷ خط معمولی نستعلیق، تاریخ کتابت ندارد

یہ جلد قرآن مجید کے نصف اول کا ترجمہ ہے۔ ورق اب سے ۴ تک مقدمہ ہے۔

مخطوط نمبر فارسی ۱۳۱: فتح الرحمن، جلد دوم یہ نصف آخر کا ترجمہ ہے جو سورہ کہف سے شروع ہو رہا ہے

ورق: ۲۲۰، سائز ۲۵x۱۷ خط معمولی نستعلیق، تاریخ کتابت ندارد۔

ترقیمہ: قد وقع الفراغ من ترجمة القرآن الشريف حقایق و معارف آگاہ میان

شاہ ولی اللہ قدس سرہ فی وقت الضحیٰ یوم التاسع وعشرون من شهر رمضان۔

مخطوط نمبر ۲۹۰: ہوامع شرح حزب البحر، فن اوراد

ورق: ۱۰۵، سائز ۲۵x۱۷ خط عمدہ نستعلیق، تاریخ کتابت ندارد۔

یہ نسخہ نہایت خوبصورت مطلقاً مذہب ہے۔ ابتداء میں طلائی لوح ہے۔ ابتدائی عبارت

جس سے کتاب کی غرض و غایت معلوم ہوتی ہے اس طرح ہے:

الحمد لله..... اما بعد میگوید فقیر ولی اللہ عفی عنہ ایں کلمہ چند

است کہ از سمائب الہام بردل ایں فقیر ریختہ در انشای خواندن حزب البحر

کہ دعائیت مشہور از ملہمات شیخ عظیم القدر ابوالحسن الشاذلی قدس



سرہ مسمیٰ بہوامع۔

مخطوطہ نمبر ۳۱۹: قرۃ العینین بہ تفصیل الشیخین، فن عقائد، یہ کتاب شیخین (حضرت ابو بکر و عمر) کی فضیلت میں ہے۔

ورق: ۲۰۶، سائز ۳۳x۳۰ سینٹی میٹر، خط عمدہ نستعلیق، سنہ کتابت ندارد۔

کتابت دو قلم کی ہے، ورق ۲۷ الف تک خط چلی نستعلیق۔ اس کے بعد خط خفی معمولی نستعلیق، عنوانات سرخ روشنائی سے درج ہیں، ابتداء: الحمد للہ اما بعد میگوید فقیر ولی اللہ عفی عنہ کہ ہرادر عزیز خواجہ محمد امین اکرمہ اللہ تعالیٰ بشہودہ از سر تفصیل شیخین رضی اللہ عنہما سوال کردند.....۔

مخطوطہ نمبر ۳۲۰: از لہ الخفا عن خلافتہ الخلفاء، فن عقائد، یہ کتاب بھی خلقائے راشدین کی خلافت کے ثبوت اور نظام خلافت کی ضرورت پر محیط ہے۔

ورق: ۲۳۶، سائز ۲۹x۱۸، خط معمولی نستعلیق، سنہ کتابت ندارد۔

ابتداء کتاب میں شاہ صاحب نے کتاب کی غرض و غایت اس طرح بیان کی ہے۔

الحمد للہ..... اما بعد میگوید فقیر حقیر ولی اللہ عفی عنہ کہ در این زمانہ بدعہ تشیع آشکار شد و نفوس عوام بشبہات ایشان منتشر بہ گشت و اکثر اہل این اقلیم در اثبات خلافتہ خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین شکوک بہم رسانیدند.....۔

مخطوطہ نمبر ۳۲۱: بلاغ المؤمنین، فن عقائد۔

ورق: ۷۸، سطر ۱۳، سائز ۲۴x۱۷، خط معمولی نستعلیق، سنہ کتابت ۱۲۳۸ھ

ابتداء: الحمد للہ... ایں رسالہ ایست نامیدہ بلاغ المؤمنین کہ آیات کلام رب الانام و احادیث صحیحہ رسول اللہ ﷺ و آثار صحابہ کرام و اخبار اولیاء عظام اندران ترجمہ نمودہ آمد.....۔

ترقیمہ: بحسب ارشاد فیض بنیاد مولوی مکرئی مولانا رشید الدین خاں صاحب دامت ارشاد ہم بلاغ المؤمنین (۱۱۶۶) بتاریخ نیست و چہارم شہر رجب ۱۲۳۸ در بلدہ اجیر اتمام و سمت اختتام پذیرفت کتبہ میر شاہ علی۔

مخطوطہ نمبر ۱۰۰۴: الطاف القدس فی معرفۃ لطائف النفس، فن سلوک۔

یہ کتاب لطائف باطنی کی تشریح اور تصوف کے بنیادی مسائل کی توضیح میں ہے۔  
ورق: ۱۰۰، سطر ۱۱، سائز ۲۱×۱۵، خط عمدہ، نستعلیق، سنہ کتابت ۱۲۸۸ھ۔

ابتداء: الحمد للہ..... اما بعد میگوید فقیر ولی اللہ بن عبدالرحیم العمری الدہلوی،  
احسن اللہ الیہ ولی مشایخہ و ابوہ ابن ورقی چند است مسمی بالطاف القدس فی  
معرفة لطائف النفس در بیان حقیقت قلب و عقل و نفس و روح.....

خاتمہ: انتہت رسالہ الطاف القدس والحمد للہ اولاً و آخر..... تمت  
۲۰ رجب ۱۲۸۸ھ۔

مخطوطہ نمبر ۱۰۰۵: ہمعات فن سلوک۔

ورق: ۳۸، سطر ۲۱، سائز ۲۴×۱۵، سنٹی میٹر سنہ کتابت ۱۱۸۲ھ۔

لاہجری کا یہ نسخہ بہت اہم ہے کیونکہ اس کی کتاب شاہ صاحب کے صاحبزادے شاہ  
عبدالقادر نے کی ہے، ترقیمہ کی عبارت یوں ہے: ”تمام شد نسخہ ہمعات وقت چاشت روز شنبہ  
تاریخ ششم از ماہ شعبان در سنہ ۱۱۸۲ ہجری بدست فقیر عبدالقادر بن مصنف الکتاب عفی عنہ و رفعت  
درجہ“ آمین۔

مخطوطہ نمبر ۱۰۰۶: المقالة الوضیۃ فن سلوک۔

ورق: ۱۴، سطر ۹، سائز ۲۳×۱۵، خط نستعلیق، سنہ کتابت ندارد۔

ابتداء: الحمد للہ..... اما بعد میگوید ولی اللہ عفی عنہ این کلمات چند است  
کہ اولاد و احباب خود را وصیت میکنم سمیتها بالمقالة الوضیۃ فی النصیحة  
و الوصیۃ حسبن اللہ و نعم الوکیل۔

مخطوطہ ۳۳۱۳: انفاس العارفین فن تذکرہ صوفیاء۔

ورق: ۱۵۶، سطر ۱۱، سائز ۲۹×۱۷، سنٹی میٹر، خط نستعلیق، سنہ کتابت ندارد۔

ابتداء میں جن کا ذکر کتاب میں آیا ہے ان کے نام کی فہرست ہے سب سے پہلا نام ان کے والد  
شاہ عبدالرحیم کا ہے آخر میں شیخ تاج الدین کا ذکر ہے۔

آخر میں تین ورق کا رسالہ جزء اللطیف فی ترجمہ عبدالضعیف ہے جو خود شاہ صاحب  
کے حالات پر مشتمل ہے۔

مخطوطہ ۲۳۱۴: انفاس العارفين، فن تذکرہ صوفیاء۔

ورق: ۲۰۲، سطر: ۱۳، سائز: ۲۵ x ۱۶ سینٹی میٹر، خط معمولی نستعلیق، تاریخ کتابت ندارد۔

ترقیمہ: بندہ مولف میگوید عفی عنہ کہ چون در این کتاب مستطاب احوال شیخین جلیلین حضرت بزرگ شیخ عبدالرحیم و حضرت شیخ ابوالرضا محمد قدس سرہ تمام شد۔

## عربی مخطوطات

رام پور رضا لاہوری کے ذخائر مخطوطات میں حضرت شاہ صاحب کے ترجمہ قرآن کریم کے متعدد نادرونایاب قلمی نسخے محفوظ ہیں، جن کا اجمالی تذکرہ بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔  
مخطوط نمبر عربی ۲۱۳: قرآن مجید مع فارسی ترجمہ۔

ورق: ۷۷، سطر: ۱۳، سائز: ۲۲ x ۱۳ سینٹی میٹر، کتابت ۱۲۱۱ھ۔

قرآن مجید کا بہترین نسخہ ہے شروع میں مطلقاً و مذہب لوح ہے درمیان میں شاہ صاحب کے فارسی ترجمہ کو سونے سے لکھا گیا ہے۔  
مخطوط نمبر ۲۱۹: قرآن مجید مع فارسی ترجمہ۔

ورق: ۵۹۳، سطر: ۹، سائز: ۳۶ x ۲۳ سینٹی میٹر، کتابت غالباً درمیان ۱۲۶۶، ۸ھ شاہ ولی اللہ صاحب کے فارسی ترجمہ کے ساتھ قرآن مجید کی نہایت خوبصورت کاپی ہے، متن عمدہ نسخ اور ترجمہ بہترین نستعلیق میں ہے۔ متن کی شروعات خوبصورت ڈبل بیج عنوان سے ہوتی ہے۔ ایک تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ نواب سید محمد سعید خاں بہادر والی رامپور کے حکم پر لکھا گیا تھا اور خط نسخ میں متن کی کتابت میاں جی عبداللہ رامپوری نے اور ترجمہ کی کتابت خط نستعلیق میں محمد رحیم اللہ رامپوری نے کی ہے۔

مخطوطہ نمبر ۲۲۰: قرآن مجید مع ترجمہ فارسی۔

ورق: ۲۰۹، سطر: ۵، سائز: ۲۳ x ۱۷ سینٹی میٹر، کتابت غالباً تیرہویں صدی ہجری۔

قرآن مجید کے اس خوبصورت نسخے میں شاہ صاحب کا فارسی ترجمہ اور شاہ عبدالقادر کا

اردو ترجمہ شامل ہے۔

مخطوط نمبر ۲۲۱: قرآن مجید مع ترجمہ فارسی۔

ورق: ۳۰۵، سطر: ۱۵، سائز: ۱۵ x ۲۶.۷، سنہ کتابت تیرہویں صدی ہجری، حاشیہ پر شاہ ولی اللہ کا فارسی ترجمہ تحریر ہے۔

مخطوط نمبر ۷۰۷: الموسوی من احادیث الموطاء، فن حدیث۔

ورق: ۲۸۵، سطر: ۱۹، سائز: ۲۸ x ۱۶، سنٹی میٹر، کتابت تیرہویں صدی ہجری۔ یہ موطا امام مالک پر شاہ صاحب کی عربی شرح ”موسوی“ کا قلمی نسخہ، قدرے کرم خوردہ ہے۔  
مخطوط نمبر ۷۹۶: صحاح فن حدیث۔

ورق: ۳۸، سطر: ۲۱، سائز: ۲۲ x ۱۵، سنہ کتابت تیرہویں صدی ہجری۔

صحیح بخاری پر شاہ ولی اللہ دہلوی کی تعلیقات کا مجموعہ ہے، یہ نسخہ شاہ رفیع الدین دہلوی کے عہد کا لکھا ہوا ہے۔

مخطوط نمبر ۱۰۱۸: کتاب الاربعین حدیث، فن حدیث۔

ورق: ۱، سطر: ۱۵، سائز: ۲۶ x ۱۹، سنہ کتابت ۱۲۵۳ھ۔

چالیس احادیث کا مجموعہ، اس کتاب کے پانچ قلمی نسخے موجود ہیں۔  
مخطوط نمبر ۸۸۶: الدر الثمین فی مبشرات النبی الامین۔

ورق: ۶، سطر: ۱۸، سائز: ۲۳ x ۱۵، سنٹی میٹر، زمانہ کتابت چودہویں صدی ہجری از نزاکت علی۔ یہ ان مبشرات کا مجموعہ ہے جو مصنف نے خواب یا الہام کے ذریعہ نبی ﷺ سے حاصل کی تھیں۔

مخطوط نمبر ۱۹۶۱: المقدمة السیة، فن عقائد۔

ورق: ۴، سطر: ۲۳، سائز: ۲۰ x ۱۴، سنہ کتابت۔

یہ کتاب خلافت ابو بکر کی حمایت اور اہل تشیع کے رد میں ہے۔ کتابت غلام حسین بن نور محمد کی ہے۔

مخطوط نمبر ۱۷۳۲: العقیدة الحسنہ، فن عقائد۔

ورق: ۲، سطر: ۲۱، سائز: ۲۵ x ۱۷، سنہ کتابت تیرہویں صدی ہجری۔

اس کتاب میں اسلام کے بنیادی عقائد کو اہل سنت کے مسلک اور قرآن و حدیث کی روشنی میں جامع طریقہ پر بیان کیا گیا ہے۔

مخطوط نمبر ۱۳۵۵: الجواہر المضمیۃ فی حلیۃ خیر البریہ، فن ادعیۃ الصلوٰۃ۔

ورق: ۷۷، مطر: ۱۳، سائز: ۱۸x۱۲، خط نستعلیق، زمانہ کتابت تیرہویں صدی ہجری۔

مخطوط نمبر ۱۹۶۱: الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف، فن اصول فقہ حنفی۔

ورق: ۱۵، مطر: ۲۳، سائز: ۲۰x۱۴، خط نستعلیق، سنہ کتابت ۱۲۰۶ھ کتابت از غلام حسین

بن نور محمد۔

مخطوط نمبر ۳۱۷۲: فیوض الحرمین، فن سلوک۔

ورق: ۳۵، مطر: ۱۷، سائز: ۲۹x۱۹، زمانہ کتابت تیرہویں صدی ہجری۔

یہ کتاب قیام حجاز کے زمانہ کے مشاہدات، حقائق باطنی اور مسائل تصوف سے تعلق رکھتی ہے۔

مخطوط نمبر ۳۱۶۸: البدور البازغہ، فن سلوک۔

ورق: ۶۵، مطر: ۲۵، سائز: ۳۲.۵x۲۰، خط نستعلیق، زمانہ بارہویں صدی ہجری۔

نسخ مصنف کی حیات میں تیار ہوا ہے۔

یہ کتاب بھی فلسفہ دینی کے بیان پر مشتمل ہے بقول علی میاں ندوی، اس کتاب میں حجۃ

اللہ الباذغہ کے مقابلہ میں مضامین کی کثرت ہے۔

مخطوط نمبر ۳۱۶۸: التہیّمات الالہیہ، فن سلوک۔

ورق: ۱۵۷، مطر: ۲۶، سائز: ۳۲x۲۰، خط نستعلیق، زمانہ بارہویں صدی ہجری۔

مصنف کے عہد کا نہایت اہم کاغذ ہے۔ یہ کتاب شاہ صاحب کے واردات قلبی اور

وجدانی مضامین پر مشتمل ہے۔

مخطوط نمبر ۱۹۶۱: رسالہ فی وحدۃ الوجود، فن سلوک۔

ورق: ۶، مطر: ۲۳، سائز: ۲۰x۱۴، خط نستعلیق از غلام حسین سنہ کتابت ۱۲۰۶ھ۔

## حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے فقہی رجحانات

(مفتی) فضیل الرحمن ہلال عثمانی ☆

ہر قانون میں کچھ بنیادی اصول اٹل اور پائیدار اور ناقابل تغیر ہوتے ہیں، کیونکہ اس کے بغیر کوئی قانون اپنی ہستی کو برقرار نہیں رکھ سکتا اس قانون کی اپنی کوئی متعین شکل باقی نہیں رہ سکتی۔ وہ ایک پچھلے ہوئے مادے کی طرح ہر سانچے میں ڈھل سکتا ہے اور ہر وقت اپنی شکل بدل سکتا ہے۔ قانون کے بنیادی اصول اٹل اور پائیدار ہونے کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ ہمیشہ باقی رہنے والے قانون میں اتنی چلک بھی ہو جو زمانے کے بدلتے ہوئے حالات میں انسانوں کی رہنمائی کر سکے اور انسانی ترقی میں آڑے نہ آئے۔

گویا قانون کی خوبی یہ ہوئی کہ وہ اٹل اور پائیدار اصولوں پر قائم ہو اور اتنا چلکدار ہو کہ ہر زمانے کے ترقی پذیر تمدن کی رہنمائی کر سکے، اسلامی قانون تین پائیدار، اٹل اور ناقابل تغیر اصولوں پر قائم ہے۔

(۱) قطعی اور صاف احکام: جو قرآن حکیم یا ثابت شدہ حدیثوں میں دیئے گئے ہیں۔ جیسے شراب اور سور کا حرام ہونا، چوری، زنا اور جھوٹا الزام لگانے کی سزائیں، میت کے ترکے میں وارثوں کے حصے۔

(۲) اصولی احکام: جو قرآن مجید اور ثابت شدہ حدیثوں میں بیان ہوئے ہیں مثلاً ہر وہ چیز جو نشہ پیدا کرے حرام ہے۔ مرد، عورتوں کے اوپر قوام و نگراں ہیں۔ لیکن دین کے وہ طریقے جن

کے منافع کا تبادلہ باہمی رضامندی سے نہ ہو باطل ہیں۔

(۳) حدود: جو قرآن مجید اور حدیثوں میں اس لئے مقرر کی گئی ہیں کہ ہم اپنی آزادی عمل کو ان کے اندر محدود رکھیں، کسی حال میں ان سے آگے نہ بڑھیں، مثلاً ایک سے زیادہ شادیوں میں بیک وقت ایک مرد کے نکاح میں چار عورتوں کی مشروط حد — طلاق کے لئے زیادہ سے زیادہ تین کی حد — وصیت کے لئے ایک تہائی مال کی قید۔

اسلامی قانون کا یہ اہل، قطعی اور واجب الاطاعت حصہ اسلامی تہذیب کی بنیادی شکل و صورت متعین کرتا ہے۔ یہ اصولی احکام منزل کے لئے نشان راہ (Signal posts) کا کام دیتے ہیں۔ یہ نشان ہماری ترقی کو روکنے والے نہیں ہیں بلکہ ہمیں سیدھی راہ پر لگانے اور ہمارے سفر زندگی کو بے راہ روی سے بچانے کے لئے ہیں۔ یہ نشان ٹھیک اس جگہ لگائے گئے ہیں جہاں انسانی قوت فیصلہ غلطی کر کے راہ راست سے ہٹ سکتی ہے۔

اسلامی قانون کا دوسرا حصہ وہ ہے جو اپنے اندر بے پناہ وسعت رکھتا ہے۔ اور اس قانون کو زمانے کے بدلتے ہوئے حالات میں ترقی پذیر بناتا ہے یہ حصہ چار عناصر اور اجزاء پر مشتمل ہے۔

(۱) تعبیر احکام: یعنی جن الفاظ میں حکم دیا گیا ہے ان کا مفہوم سمجھنے اور اس کا منشاء متعین کرنے کی کوشش کرنا، احکام کی تعبیر میں اہل علم کی رائے کا اختلاف پہلے بھی رہا ہے، اور آئندہ بھی رہے گا۔ جس طرح ایک ہی قانون کی تعبیر اور تادیل میں تجویزوں کی رائے مختلف ہوتی ہے اس سے قانون میں غور و فکر کا موقع ملتا ہے اور ترقی کی راہیں کھلتی ہیں۔

(۲) قیاس: یعنی جس معاملے میں کوئی صاف حکم نہ ملتا ہو اس میں کتاب و سنت سے ملنے والے حکم کو جاری کرنا جس کی کتاب و سنت میں نظیر مل سکے، مقدمات میں عام طور پر دوسرے مقدمات کے فیصلے بطور نظیر اور مثال کے دیئے جاتے ہیں۔ میکینیکل اور اصطلاحی زبان میں ”علت مشترکہ“ کی تلاش کو قیاس کہا جاتا ہے۔

اس کو آسانی کے لئے ایک مثال سے سمجھ لیجئے:

قرآن مجید میں کچھ آیتیں ہیں جن کی تلاوت پر سجدہ کرنا ضروری ہوتا ہے، سجدہ کی ایک

مخصوص شکل ہے، جس میں پیشانی زمین پر رکھی جاتی ہے۔ اگر کوئی شخص نماز میں آیت سجدہ پڑھے اور رکوع کرتے ہوئے سجدہ تلاوت کی بھی ساتھ ہی نیت کر لے تو صرف نماز میں اس کی اس نیت کی وجہ سے رکوع میں ہی سجدہ تلاوت ادا ہو جائے گا نماز سے باہر سجدہ کی آیت پڑھے تو رکوع کا فی نہ ہوگا سجدہ ہی کرنا پڑے گا۔

ایسا کیوں ہے؟ یہ اس لئے کہ آیت سجدہ کی تلاوت پر سجدہ کرنے کا مشا تعظیم اور اظہار عظمت ہے، رکوع میں عظمت کا اظہار اتنا نہیں ہے جتنا سجدہ میں ہے اس لئے نماز سے باہر آیت سجدہ کی تلاوت پر رکوع کرنا کافی نہ ہوگا، سجدہ ہی کرنا ہوگا۔

مگر نماز میں معاملہ ذرا مختلف ہے کہ نماز میں رکوع اور سجدہ دونوں تعظیم کے اظہار میں یکساں، میں دیکھئے قرآن مجید میں ہے:

”وَخَوَّزَا كَعَا وَ آتَابَ (ص: ۲۴) (سجدہ میں گر گئے اور خدا کی طرف متوجہ ہوئے)۔

قرآن مجید کی آیت (نص) سے ثابت ہے کہ نماز میں رکوع اور سجدہ دونوں مشابہ ہیں۔ مشابہت کی اس علت سے یہ مسئلہ قیاس کے ذریعہ سامنے آیا۔

اس قیاس سے کوئی نیا مسئلہ نہیں نکالا گیا بلکہ آیت کے مشا کو ظاہر کر دیا گیا جس کے لئے بہر حال سمجھ بوجھ اور تفقہ کی ضرورت ہے۔ عام آدمی اس طرح مسئلے ثابت نہیں کر سکتا، یہ فقیہ کی ہی نظر ہے کہ ہر بار یک پہلو تک پہنچ جاتی ہے۔

(۳) استحسان: یعنی مباحات کے وسیع دائرے میں حسب ضرورت قیاس جلی سے اقوی دلیل جو اسلام کی روح سے مطابقت رکھتی ہو اس کے مطابق قوانین وضع کرنا اس کو بھی ایک مثال سے سمجھ لیجئے۔

شریعت میں درندے جانوروں کا جھوٹا ناپاک ہے کیونکہ درندوں کا گوشت حرام ہے۔ ان کا کھانا جائز نہیں ہے۔ لعاب دہن گوشت سے بنتا ہے وہ بھی ناپاک ہے اگر درندہ کسی چیز میں منہ ڈال دے تو اس کا لعاب دہن (منہ کا تھوک) اس میں مل جانے کی وجہ سے وہ چیز ناپاک ہو جائے گی۔

اس اصول کا تقاضہ یہ تھا کہ جس طرح درندوں کا جھوٹا ناپاک ہے اسی طرح ان پرندوں کا



جھوٹا بھی ناپاک ہو جن کا گوشت کھایا جانا جائز نہیں ہے۔

مگر دیکھا گیا کہ درندہ کھاتے وقت اپنی زبان سے مد لیتا ہے جس سے اس کا لعاب اس چیز میں مل جاتا ہے مگر پرندہ چونچ کے ذریعہ زبان پر لے جاتا ہے تو اس چیز میں چونچ لگتی ہے زبان نہیں لگتی جس سے لعاب وہن مل سکے چونچ ہڈی ہے اور ہڈی پاک ہے۔

اس دلیل کی وجہ سے اس پہلو کو ترجیح دی گئی کہ حرام پرندے کا جھوٹا ناپاک نہیں ہے۔

(۴) اجتہاد: یعنی شریعت کے اصول اور ہدایات کی روشنی میں ان معاملات کو واضح کرنا

جن میں کوئی نظیر نہ ملتی ہو۔

مذکورہ بالا چاروں چیزیں۔ تعبیر احکام، قیاس، استحسان اور اجتہاد تمدن کو روز افزوں ضروریات اور متغیر حالات کے لئے قانون سازی کا دروازہ کھلا رکھتی ہیں۔

مگر جس طرح ہر راہ رو کا یہ حق تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ کسی قانونی مسئلہ پر فیصلہ صادر کر دے، اس کے لئے قانونی تعلیم اور فنی تربیت کا ایک خاص معیار دنیا میں ہر جگہ ہر قانون کے لئے ضروری ہوتا ہے جس پر پورا ترے بغیر کوئی شخص ماہر اندر رائے زنی کا اہل نہیں مانا جاسکتا۔ اسی طرح

● تعبیر احکام کے لئے ضروری ہے کہ آدمی اس زبان کی نزاکتوں سے واقف ہو جس زبان میں یہ احکام دیئے گئے ہیں۔ ان حالات سے واقف ہو جس میں ابتداء یہ احکام دیئے گئے تھے، قرآن کے انداز بیان کو اچھی طرح سمجھتا ہو اور حدیث کے ذخیرے پر وسیع نظر رکھتا ہو۔

● قیاس کے لئے ضروری ہے کہ آدمی اتنی لطیف قانونی حس رکھتا ہو جو ایک معاملے کو دوسرے معاملے پر قیاس کرتے ہوئے ان کی مماثلت کے پہلوؤں کو ٹھیک ٹھیک سمجھ سکے ورنہ ایک حکم کو دوسرے حکم پر منطبق کرنے میں وہ غلطی سے نہیں بچ سکتا۔

● استحسان کے لئے بھی ناگزیر ہے کہ آدمی اسلام کے مزاج اور اس کے نظام زندگی کو اچھی طرح سمجھتا ہو تاکہ مباحات کے دائرے میں جو قوانین و ضوابط تجویز کرے وہ اس نظام زندگی کے مجموعے میں صحیح طور پر جذب ہو سکیں۔

● اجتہاد کے لئے شریعت کے احکام میں گہری بصیرت اور معاملات زندگی کا عمدہ فہم ہونا

چاہئے اور صرف عام فہم ہی نہیں بلکہ اسلامی نقطہ نظر سے فہم درکار ہے۔  
 ان علمی اور فنی صلاحیتوں سے بڑھ کر ایک اور چیز بھی درکار ہے جس کے بغیر اسلامی  
 قانون کا ارتقا کبھی صحیح خطوط پر نہیں ہو سکتا اور وہ یہ ہے کہ جو لوگ اس کام کو انجام دیں ان کے اندر  
 اسلام کی پیروی کا ارادہ اور خدا کے سامنے اپنی جواب دہی کا احساس موجود ہو۔

## ۲۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی:

اجتہاد کے متعلق ان تہیدی کلمات کے بعد آئیے دیکھتے ہیں کہ محدث دہلوی حضرت شاہ ولی  
 اللہ کے فقہی رجحانات کیا ہیں، اور فقہ کے میدان میں ان کی مجتہدانہ کاوشوں کا کیا اثر پڑا ہے۔  
 حضرت شاہ ولی اللہ کی ولادت بارہویں صدی ہجری اٹھارہویں صدی عیسوی کی ہے۔ ان  
 کی تاریخ پیدائش ۴۲ شوال ۱۱۱۳ھ مطابق ۳۱ فروری ۱۷۰۳ء (چہار شنبہ بدھ) ہے۔ ان کے والد  
 ماجد شیخ عبدالرحیم فقہ میں مسلک حنفی کے پیرو تھے، شاہ ولی اللہ کی نشو و نما بھی اسی خاندانی ماحول  
 میں ہوئی۔ اور وہ بھی عملاً فقہ حنفی سے وابستہ رہے۔

چنانچہ خدا بخش لاہوری پٹنہ میں شیخ محمد بکرامی الہ آبادی کے ہاتھ کا لکھا ہوا مکمل نسخہ بخاری  
 شریف کا موجود ہے۔ یہ نسخہ شاہ ولی اللہ کے درس میں رہا ہے۔ اس پر ایک اجازت نامہ انہی کے  
 ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، جس کے اخیر میں لکھا ہوا ہے کہ:

”کتابہ بیدہ الفقیر الی رحمۃ اللہ الکریم الودود، ولی اللہ بن  
 عبدالرحیم بن وجیہ الدین العمری نسباً، الدہلوی وطناً، الاشعری  
 عقیدتاً، الصوفی طریقتاً، والحنفی عملاً والشافعی درساً“۔

یہ تحریر ۱۱۵۹ھ کی ہے۔

خاندانی طور پر اگرچہ وہ فقہ حنفی کے مقلد اور پیروکار تھے مگر اس میں شک نہیں کہ حضرت شاہ  
 صاحب میں اجتہادی صلاحیت اور مجتہدانہ بصیرت موجود تھی۔ مولانا عبید اللہ سندھی لکھتے ہیں کہ:  
 ”ہم شاہ ولی اللہ کو حنفی اور شافعی ہر دو فقہ میں مجتہد منسوب مانتے ہیں“۔

اب یہ سمجھ لیجئے کہ مجتہد نسب کا کیا مطلب ہوتا ہے۔ اصل میں مجتہد دو قسم کے ہوتے ہیں۔  
 ایک مجتہد مطلق دوسرے مجتہد نسب، مجتہد مطلق وہ ہوتا ہے جس میں تین باتیں پائی جائیں۔ ایک

تو یہ کہ فقہ کے مسائل جن اصول اور قواعد کے تحت مستنبط ہوتے ہیں ان اصول و قواعد میں مجتہد مطلق یا مجتہد مستقل خود تصرف کرتا ہے۔ یعنی اصول و قواعد بھی مقرر کرتا ہے اور اصولوں کے تحت مسائل کا استنباط بھی کرتا ہے۔ دوسری بات مجتہد مطلق میں یہ ہوتی ہے کہ اُس کے پاس احادیث و آثار کا کافی ذخیرہ موجود ہوتا ہے اور ان حدیثوں کے احکام سے وہ خوب باخبر ہوتا ہے۔ اُسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کون سی حدیثیں فقہ کا ماخذ ہیں؟ اور وہ مختلف روایات میں تطبیق کر کے یا کسی روایت کو ترجیح دے کر اُسی روایت کا مفہوم متعین کرتا ہے۔ تیسری بات مجتہد مطلق میں یہ ہوتی ہے کہ جب اُس کے سامنے ایسے فروعی مسائل پیش کئے جائیں جن کا اُس سے پہلے جواب نہ دیا گیا ہو تو وہ اپنے اجتہاد کے ذریعے ان کا جواب دیتا ہے۔ یعنی وہ کلیات سے فروعات کا استخراج کرتا ہے۔ مجتہد غصب میں یہ فرق ہوتا ہے کہ وہ فقہ کے اصول و قواعد نہ تو خود متعین کرتا ہے اور نہ اُن اصول و قواعد میں اپنی طرف سے کوئی تصرف کرتا ہے بلکہ کسی مجتہد کی مستقل پیروی کر کے اُس کے مقرر کئے ہوئے اصولوں کو مان لیتا ہے۔ باقی مجتہد غصب میں مجتہد مطلق کی دوسری اور تیسری صفیں پائی جاتی ہیں۔

لہذا حضرت شاہ صاحب اس لحاظ سے مجتہد غصب ہیں کہ وہ اصول فقہ میں امام ابوحنیفہ کی پیروی کرتے ہیں لیکن بذاتِ خود ان کی احادیث پر نظر ہے اور انہیں معلوم ہے کہ کون سا مسئلہ کس حدیث سے نکلا ہے وہ مختلف روایات میں تطبیق بھی دیتے ہیں اور کسی ایک روایت کو وہ ترجیح دے کر اس کے مفہوم کی تعین کرتے ہیں نیز کلیات سے فروعی مسائل کا وہ جواب دیتے ہیں جو اس سے پہلے نہیں دیا گیا تھا۔ اس لئے اگر یہ کہا جائے تو بے جا نہیں ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ فقہ حنفی کے مجتہد ہیں۔ (ملاحظہ ہو شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ صفحہ ۱۹۴، تالیف مولانا عبید اللہ سندھی شائع کردہ سندھ ساگر اکیڈمی لاہور ۱۹۴۳ء)۔

فقہ کے میدان میں شاہ صاحب کا عظیم کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے مسلکی تعصب اور فقہی جمود کو دور کر کے ذہنوں میں وسعت پیدا کی۔ کیونکہ فقہی مکاتب وجود میں آنے کے بعد معاملہ صرف اتنا ہی نہیں رہا کہ اپنے امام کی پیروی کی جائے بلکہ دوسرے ائمہ کی تنقیص تک جا پہنچا، شاہ صاحب یہ نہیں کہتے کہ امام ائمہ اربعہ کی تقلید سے نکل جائیں مگر وہ علماء دین پر زور دیتے ہیں کہ وہ

اجتہادی بصیرت سے کام لیں۔ حضرت شاہ صاحب کے اس فقہی رجحان کو آگے بڑھانے میں علماء دیوبند کا کردار نہایت شاندار ہے۔ ائمہ اربعہ کا احترام ان کی خدمات کا اعتراف ان کی فقہی رائے پر بصیرت کے ساتھ غور کرنا ہر مسلک کے دلائل کا غیر جانبدارانہ جائزہ اور کسی کی بھی تنقید سے بچتے ہوئے امکان خطا کو تسلیم کرتے ہوئے ترجیح دینے کی روش یہ حضرت شاہ ولی اللہ کی فقہ میں بالغ نظری کا فیضان ہے اور اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت شاہ صاحب کے فکری اور فقہی رجحانات کے امین صحیح معنی میں علماء دیوبند ہیں۔

شاہ صاحب بعض مسائل میں فقہ شافعی کی طرف بھی رجحان رکھتے ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب کی تصنیف المسویٰ اور المصطفیٰ کا مطالعہ کیا جائے تو ایسے مسائل سامنے آتے ہیں کہ جن میں شاہ صاحب کا رجحان فقہ شافعی کی طرف معلوم ہوتا ہے۔

فقہ کے تعلق سے شاہ صاحب کی تصنیف ”الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف“ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے مختلف مکاتب فقہ میں اختلاف اور اس کے اسباب پر بڑی موثر گفتگو کی ہے۔ شاہ صاحب نے اس کتاب میں صحابہ کرام اور تابعین کے اختلاف کے علاوہ فقہاء مذاہب کے اختلاف کے اسباب اور اہل حدیث اور اہل رائے کے درمیان اختلاف کے کیا اسباب ہیں پھر یہ کہ ابتدائی صدیوں میں فقہ کے متعلق لوگوں کا کیا رویہ تھا اور بعد کے ادوار میں کیا تبدیلی آئی۔ ان تمام باتوں پر بڑی جامع بحث کی ہے۔ یہ کتاب شیخ عبدالفتاح ابو ندہ کی تحقیق و تعلیق کے ساتھ دار الفرائس بیروت سے شائع ہو چکی ہے۔ اور فرید وجدی نے اپنی کتاب دائرة المعارف کے مادہ ”جید“ میں شاہ صاحب کی اس پوری کتاب کو شامل کر لیا ہے۔

اسی موضوع پر شاہ صاحب کی ایک اور کتاب بھی ہے جس کا نام ”عقد الجید فی احکام الاجتہاد و التقليد“ ہے۔ اس کتاب میں شاہ صاحب نے اجتہاد کے احکام مجتہد کی قسمیں مذاہب اربعہ کی تقلید پر بڑی موثر گفتگو کی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ مظہر دور حکومت میں جو فقہی جمود طاری ہو چکا تھا شاہ صاحب کی کوششوں سے وہ جمود ٹوٹا ہے اور مسلکی تعصب دور ہوا ہے۔

## شاہ ولی اللہؒ کی دعوت رجوع الی القرآن الکریم

پروفیسر بدر الدین الحافظ ☆

اس عنوان کے تحت گفتگو کرنے کے لئے کئی سوالات ہمارے سامنے آتے ہیں، پہلا سوال یہ کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے عوام کو فہم قرآن کی طرف توجہ دلانے کی کیوں ضرورت محسوس کی۔ دوسرا یہ کہ آپ کے نزدیک ترجمہ قرآن کی ضرورت کے کیا اسباب و محرکات تھے؟ پہلے سوال کے پیش نظر ہم دیکھتے ہیں کہ ۱۴۲۷ھ میں جب آپ حرمین شریفین سے واپس وطن تشریف لائے تو آپ نے یہاں کے معاشرہ کا جو حال دیکھا وہ انتہائی تکلیف دہ تھا۔ اورنگ زیب عالمگیر کے انتقال کے بعد مرکزی حکومت ٹوٹ چکی تھی، ہر طرف لوٹ مار اور قتل و غارت گری کا ماحول تھا۔ علامہ سید سلیمان ندوی کے الفاظ میں:

”ہمراء رنگ رلیوں میں تھے، صوفیا خانقاہ کی جاگیروں اور سرنگیوں تالیوں میں تھے اور علماء جاہ طلبیوں اور سلاطین کی دربار داریوں میں تھے۔ بادشاہ دین و دنیا کے ہر خیال سے آزاد ہو کر بزرگوں کی دولت، رقص و سرود کے تمناشوں اور حسن و جمال کے بازاروں میں لٹا رہے تھے۔ رعایا بد حال اور ستمگروں کے مظالم سے پامال ہو رہی تھی،“ (۱)۔ مقدمہ فتح الرحمن میں حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں، اس زمانہ میں نظری طور پر تو قرآن کریم دین و شریعت کا سرچشمہ تسلیم کیا جاتا تھا مگر مسائل و احکام میں فقہی جمود اور بحث و استدلال میں فلسفیانہ موشگافیوں نے جڑ پکڑ لی تھی۔ محفلیں سجا

(۱) مرتبہ پروفیسر ظفر احمد نقوی، شاہ ولی اللہ حیات و افکار۔ انسٹی ٹیوٹ آف انٹیکلیو اسلڈیز نئی دہلی، ۲۵۰، ۲۰۰۱ء۔

کر لوگ تصوف اور قصے کہانیوں کی کتابیں پڑھتے تھے مگر ان میں قرآن کے حلقے بنانے کا رواج نہ تھا۔ لوگ یہ سمجھتے تھے کہ قرآن کا سمجھنا اور اس پر غور کرنا علماء کا کام ہے اور ان کے لئے صرف تلاوت کافی ہے۔ قرآن کے درس و تدریس کے ماحول میں بھی قرآن نہیں سے زیادہ تفسیر خوانی پر توجہ صرف ہوتی تھی۔

حضرت شاہ صاحب نے ان حالات کے پیش نظر لوگوں کو بڑی دردمندی سے سمجھایا: ”اگر تم انصاف سے کام لو تو نزول قرآن کا اصلی فائدہ یہ ہے کہ اس سے نصیحت حاصل کی جائے اور اس کی ہدایت سے رہنمائی لی جائے۔ قرآن کا صرف تلفظ مقصود نہیں ہے اگرچہ وہ بھی غنیمت ہے۔“ آپ نے فرمایا ”مسلمانوں نے یہ کیا شیوہ اختیار کر لیا ہے کہ وہ قرآن کے مفہوم کو سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے، اس شخص کو بھلا کیا حلاوت نصیب ہو سکتی ہے جو قرآن کے معنی کو نہیں سمجھتا،“ (۱)۔ چونکہ اس زمانہ کے علماء بھی بے راہ روی کا شکار تھے اس لئے آپ نے ان کو مخاطب کر کے فرمایا: اے بے عقلو! جنہوں نے اپنا نام علماء رکھ چھوڑا ہے تم تو یونانیوں کے علوم میں ڈوبے ہوئے ہو، صرف صرف و نحو نیز معانی میں غرق ہو اور یہ سمجھتے ہو کہ علم یہی ہے۔ یاد رکھو علم یا تو قرآن کی کسی محکم آیت کا نام ہے یا سنت ثابتہ قائمہ کا۔ تم کو چاہئے کہ قرآن سیکھو، پہلے اس کے حل طلب لغات کو حل کرو، سبب نزول کا پتہ چلاؤ اور متعلقہ مشکل مقامات کو سمجھو۔ اس طرح رسول اللہ کی جو حدیث صحیح ثابت ہو چکی ہے اسے محفوظ کرو،“ (۲)۔ اس طرح شاہ صاحب مسلمانوں کی جہالت اور نادانی کا واحد علاج ان کو قرآن کریم کی طرف توجہ دلانے میں سمجھا کیونکہ قرآن ایک دستور الہی ہے جو انسانی زندگی کے تمام شعبوں کے لئے روشنی ہے، قرآن احکام سے زیادہ حکمت ہے، تلاوت سے زیادہ ہدایت کی کتاب ہے، یہی تو انسانی زندگی کی ترقی کی ضمانت ہے مگر اس کے لئے فکری بصیرت اور علمی شعور کی بلندی کی ضرورت ہے جو گہرے مطالعہ اور بالغ نظری کی متقاضی ہے۔

شاید اسی لئے غیر مسلموں نے بھی اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ گلیڈ اسٹون نے برطانوی پارلیمنٹ میں قرآن کریم کا ایک نسخہ اٹھا کر کہا تھا کہ جب تک مسلمانوں میں یہ کتاب موجود ہے ان پر قابو نہیں پایا جاسکتا۔ شاہ صاحب اس حقیقت سے ملت کو آشنا کرانا

(۱) مقدمہ فتح الرحمن۔

(۲) ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہانپوری۔ مولانا عبید اللہ سندھی سید ۹۳ء مکتبہ شاہ کراچی ۱۶۔

چاہتے تھے کہ مسلمان اپنے گھر میں رکھی ہوئی اس بیش بہا نعمت اور گراں قدر اموال دولت کی قدر و قیمت کو سمجھیں۔ اور دیکھیں تو سہی کہ قرآن کس طرح ان کے فکری شعور اور عقل کو چھوڑنے کے لئے خطاب کر رہا ہے۔

”ان شر الذواب عند اللہ الصم البکم الذین لا یعقلون“ (انفال: ۲۲)  
 ”یقیناً خدا کے نزدیک بدترین قسم کے جانور وہ بہرے گوشتی لوگ ہیں جو عقل سے کام نہیں لیتے۔“ یہاں انسان کو بدترین جانور کہنے کا مقصد یہی ہے کہ انسان جانوروں سے اپنی قوت فکر اور عقل و شعور کی مختارانہ صلاحیت کی بنا پر ہی تو ممتاز ہوا۔ اور جب وہ اس کا استعمال ہی نہ کرے تو پھر جانور سے بھی بدتر ہے۔ اسی مفہوم کو دوسری جگہ وضاحت کے ساتھ فرمایا: ”لہم قلوب لا یفقیہون بہا ولہم اعین لا یبصرون بہا ولہم آذان لا یسمعون بہا اولئک کا لانعام بل ہم اضلّ اولئک ہم الغافلون“ (الاعراف: ۱۷۹) ان کے پاس دل ہیں مگر وہ ان سے سوچتے نہیں، ان کے پاس آنکھیں ہیں مگر وہ ان سے دیکھتے نہیں ہیں، ان کے پاس کان ہیں مگر وہ ان سے سنتے نہیں ہیں، وہ جانوروں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ گئے گزرے، یہ وہ لوگ ہیں جو غفلت میں کھو گئے ہیں۔

اس کے بعد لوگوں کو یہ بتانا تھا کہ علم کے بغیر تمہاری کوئی گتھی سلجھنے والی نہیں اور قرآن کا سب سے پہلا پیغام علم ہی تو ہے، یہی تو علم انقلاب لانے والی کتاب ہے جس کا سب سے پہلا جملہ:  
 اقرا باسم ربک الذی خلق ہے۔

سورۃ اقرأ کی ان آیات کے ذریعہ اگر چہ اب سے چند سو سال قبل آنحضرت ﷺ کو خصوصی خطاب فرمایا گیا تھا مگر حقیقتاً یہ تو قیامت تک کے لئے تعلیم کے ایک جامع منصوبہ کا اعلان تھا۔ چاہے اقوام متحدہ نے اب کروڑوں ڈالر خرچ کر کے ”سب کے لئے تعلیم“ کا منصوبہ بنایا ہے۔ ہاں فرق یہ ہے کہ قرآن کے تعلیمی منصوبہ کی شرط یہ تھی (اقراء) سب کچھ پڑھو، دنیا کے ہر فن کا علم حاصل کرو مگر باسم ربک خدا کے نام کی شمولیت کے ساتھ، اس کو جدا نہ ہونے دینا ورنہ بھٹک جاؤ گے۔ آج کھلی آنکھوں سے دیکھ لیجئے جہاں علم کے ساتھ رب کا نام نہیں ہے وہاں لوگ عالم ہو کر بھی بہک رہے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب اسی حقیقت کے پیش نظر ملت کو صرف تعلیم کی طرف

لانے کے خواہشمند نہیں تھے بلکہ قرآن کی تعلیم سے قریب کرنا چاہتے تھے تاکہ مومن کا گم شدہ سرمایہ گھر میں ضرور آئے مگر ایمان کی پونجی کو داؤں پر لگائے بغیر۔

پھر شاہ صاحب کی دعوت رجوع الی القرآن اس لئے تھی کہ اس میں کائنات کے اسرار و رموز کا مطالعہ کرنے کے مواقع ہیں، ان کو دیکھو سمجھو اور کائنات ارضی و سماوی کے خالق کا شعور پیدا کرو۔ ”..... آیاتنا فی الآفاق و فی انفسہم حتی یتبین لہم انہ الحق“ (فصلت: ۵۲) غفریب ہم ان کو اپنی نشانیاں آفاق میں دکھائیں گے اور ان کے اپنے نفس میں یہاں تک کہ یہ بات کھل جائے گی کہ وہ واقعی برحق ہے۔

شیخ سعدی اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

برگ درختان سبز در نظر ہوشیار ہر درتے دفتریت معرفت کردگار  
آؤ دیکھو! قرآن کا مطالعہ تمہیں تاریخ اور جغرافیہ کی سوجھ بوجھ اور علم و آگہی سے قریب کرے گا، ”الم تر کیف فعل ربک باصحب الفیل“ یہ اصحاب فیل کون تھے؟ کب تھے؟ اللہ تعالیٰ نے ان کے ساتھ کیا معاملہ کیا؟ جب اس کی تلاش کرتے ہوئے کتب بینی کے بحر بیکراں میں غواصی کرو گے تو بے پناہ علم و عرفان سے بہرہ ور ہو گے۔

اسی طرح عاد و ثمود، قوم تبع، ملکہ سبا، یاجوج ماجوج، ہاروت ماروت اور انبیاء کرام کے واقعات تمہیں تاریخی اور جغرافیائی طویل و عریض دنیا کی سیر کرادیں گے: ”لایلف قویض إلفہم رحلة الشتاء والصیف“ قریش کا سردی گرمی کا تجارتی سفر مختلف سمتوں میں کیوں تھا؟ کس طرح سورج سردی گرمی میں اپنا رخ بدلتا ہے، کن ملکوں میں کس طرح اس کے اثرات مرتب ہوتے ہیں۔

ذرا قرآن کی طرف آؤ تو سہی، جب ہی تو خریطہ عالم کی سیر کرو گے اور سرسبزی و شادابی کے دل موہ لینے والے قدرتی مناظر تمہاری نگاہوں کو روک، روک کر زبان حال سے اپنی دلکش داستانیں سنائیں گے۔

اور جب ادبی ذوق کی چاشنی قاری کو اپنی طرف راغب کرے گی تو مسجع مقفع عبارت آرائی، نظم و ترتیب کا حسن، تشبیہات و امثالہ کی فنی اہمیت، بین الاقوامی زبانوں کے درمیان اپنا لوہا



منوالے گی۔

اس کے علاوہ میرے خیال میں شاہ صاحب کی دور رس نگاہ نے قوم کا کچھ اس طرح بھی اندازہ لگایا ہوگا کہ مسلمان عرصہ دراز سے شاہی سلطنت یا نوابوں راجاؤں کی ٹکھوی کے خوگر ہو چکے ہیں، ڈکیتہ رشپ کی فرامیہ داری ان کا مزاج بن گئی ہے پھر اس سے زیادہ جاہل عوام نا عاقبت اندیش عالموں اور نام نہاد صوفیوں کے چنگل میں پھنسے ہوئے ہیں۔ نہ ان کی اپنی کوئی فکر ہے نہ حریت فرد کا شعور، نہ دینی سوجھ بوجھ نہ سیاسی دور اندیشی، اس لئے اس بھٹکے ہوئے راہی کو اب سوئے حرم لانے کی سخت ضرورت ہے۔ اس کے علاوہ حضرت شاہ صاحب ملک کی سیاسی بے چینی، گروہ بندی اور مرکز کی کمزوری کے پیش نظر اس نوشتہ دیوار کو بھی بخوبی سمجھ رہے ہوں گے کہ اب جلد یا بدیر ”سلطانی جمہور کا آتا ہے زمانہ“ جیسا کہ شاہ صاحب کے وصال کے بعد ایک صدی کے اندر ہی ۱۸۵۷ء میں بہادر شاہ ظفر کو جنگ آزادی کا پہلا مجاہد قرار دیا گیا ہے۔ شاہ صاحب نے سوچا ہوگا کہ اس قوم کے دل و دماغ سے کاخ امراء کے رعب و دبدبہ کی دیواروں کو ہلا دیا جائے، ان پرانے قلعوں اور محلوں کے نقش کہن کو مٹا دیا جائے تاکہ ان کے ذہنوں میں حریت فرد، دینی تشخص اور آزادی فکر کا بیج بویا جاسکے اور انہیں جمہوری فکر سے قریب لایا جائے مگر آج کی جمہوریت نہیں جس میں افراد گنے جاتے ہیں تو لے نہیں جاتے۔

شاہ صاحب ان کو اس قرآنی جمہوری معیار سے آگاہ کرنا چاہتے تھے جس میں روئے زمین پر مشرق سے مغرب اور جنوب سے شمال تک بلا لحاظ رنگ و نسل قد اور وزن دیہاتی اور شہری تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ سب کے لئے کھلا اعلان تھا ”وانتم الاعلون ان کنتم مومنین“ شاہ صاحب یہ سمجھنا چاہتے تھے کہ چھوڑو یہ دنیا کے سہارے، مالک کائنات سے قربت کے لئے نہ امیر سلطان ہونے کی شرط ہے، نہ عالم و فاضل ہونا ضروری ہے، نہ حسن و جمال کی دلچسپی درکار ہے، نہ مال داری اور جہانداری مطلوب ہے۔ وہاں کا معیار صرف ایک ہے: ان اکرمکم عند اللہ اتقکم“ اے مسلمانو! بہت دربار داری کر چکے، بہت خانقاہوں میں جہہ سائی ہو گئی، اب اُس ایک عجدہ میں سرگلوں ہو جاؤ۔ جو ہزار عجدوں سے دیتا ہے آدمی کو نجات۔

اس کے بعد شاہ صاحب نے محسوس کیا کہ مسلمانوں کے سامنے کوئی ایسا ترجمہ بھی تو ہونا

چاہئے، جس میں غیر ضروری طوالت کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف نفس مطلب کو مروجہ آسان فارسی زبان میں پیش کیا گیا ہو۔ اس سلسلہ میں اس زمانہ کی تقریباً ۷۰ تفاسیر ملکی اور غیر ملکی پر نظر ڈالی مگر وہ آپ کے معیار پر پوری نظر نہ آئیں۔ ان تفاسیر کا مختصر تعارف مولانا سعود عالم قاسمی صاحب نے اپنی کتاب ”شاہ صاحب کی قرآنی فکر کا مطالعہ“ میں کرایا ہے۔ اور حضرت شاہ صاحب نے مقدمہ فتح الرحمن میں فرمایا کہ ”ہر زمانہ میں علماء دین اور اکابر اہل یقین نے تفسیر و احادیث پر متنوع کتابیں لکھی ہیں مگر کسی گروہ نے اطناب کی شاہراہ اختیار کی اور کسی نے کوچہ اختصار اپنایا، کسی نے عجم کی زبان میں گفتگو کی تو کسی نے عربی زبان میں موقی بکھیرے۔ یہ زمانہ جس میں ہم ہیں اور یہ ملک جس میں ہم ساکن ہیں اس میں مسلمانوں کی خیر خواہی تقاضا کرتی ہے کہ روزمرہ کی متداول اور سلیس فارسی زبان میں اظہار فضیلت اور عبارت آرائی، متعلقہ قصوں اور توجہات کا تذکرہ کئے بغیر قرآن عظیم کا ترجمہ کیا جائے تاکہ عوام و خواص یکساں طور پر سمجھ سکیں۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ نے یہ بھی ضرورت محسوس کی کہ فہم قرآن کے لئے کچھ ایسے جامع رہنما اصول بھی ہونے چاہئیں جنکی روشنی میں کلام الہی کے مفہوم و معانی تک پہنچنا آسان ہو۔ چنانچہ آپ نے اس مقصد کے لئے کئی کتابیں تحریر فرمائیں۔

(۱) تفسیر فتح الرحمن (۲) الفوز الکبیر فی اصول التفسیر۔

(۳) فتح التنبیر بمالابد حفظہ فی علم التفسیر (۴) زہراوین (ترجمہ سورہ بقرہ و آل عمران۔

(۵) المقدمة فی قوانین الترجمة۔

ان کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کے ذہن میں قرآن کی اشاعت کا بہت واضح نقشہ موجود تھا اور اسی کی بنا پر وہ ملت اسلامیہ کی تعمیر کرنا چاہتے تھے۔ جیسا کہ انہوں نے الفوز الکبیر کے باب اول میں تحریر فرمایا ہے: والمحقق ان القصد الاصلی من نزول القرآن تہذیب النفوس البشرية ورفع العقائد الباطلة ونفی الاعمال الفاسدة“ اور انہی تین مقاصد کو سامنے رکھ کر ہم شاہ صاحب کی سماجی اصلاح پر نگاہ ڈالیں تو معلوم ہوگا کہ شاہ صاحب کی تحریک قرآن فہمی کے تین پہلو ہیں ایک تو مہلک رسوم و رواج اور مشرکانہ عقائد و خیالات کی عام وبا کے لئے قرآن کو موثر علاج کی حیثیت سے متعارف کرانا۔ کیونکہ جتنی قربت

قرآن سے ہوگی شرکانہ خیالات و اعمال سے اسی قدر دوری ہوتی چلی جائے گی اور جب تک قرآن کی اشاعت عام نہ ہوگی یہ برائیاں ختم نہ ہو سکیں گی۔ دوسرے یہ کہ قانون اور شریعت کی اساس اور سرچشمہ اول کی حیثیت سے قرآن کو پیش کرنا کہ زندگی کے تفصیلی معاملات میں وہی مرجع اور قول فیصل قرار پائے۔ تیسرے یہ احساس پیدا کرنا کہ جب لوگ قرآن کی طرف رجوع کریں گے تو ان کی علمی و فنی اور فکری سطح بھی بلند ہوتی چلی جائے گی اور علم و فکر کا منبع ان کے ہاتھ آجائے گا پھر وہ اپنے مسائل کے حل کے لئے در بدر کی ٹھوکریں نہ کھائیں گے۔

تاریخ شاہد ہے کہ شاہ صاحب کی اس تحریک سے آئندہ قرآن کی اشاعت کا رجحان بڑھا۔ ترجمہ اور تفسیر کی طرف لوگ راغب ہوئے اور امت قرآن خوانی کے مرحلہ سے نکل کر قرآن فہمی کے دور میں داخل ہوئی۔ پھر یہ اثرات بعد کے ادوار میں بھی واضح طور پر محسوس کئے گئے اور آج تک موجود ہیں۔ حضرت شاہ صاحب کے فرزند اکبر شاہ عبدالعزیزؒ نے تفسیر عزیزی لکھی۔ ان کے بعد شاہ رفیع الدینؒ نے قرآن کریم کا اردو ترجمہ کیا اور آپ کے بھائی شاہ عبدالقادرؒ نے قرآن کریم کا اردو ترجمہ کیا اس کے حاشیہ پر تفسیر موضح قرآن تحریر فرمائی۔ اور ان دونوں تراجم میں شاہ عبدالقادر کا ترجمہ اور تفسیری فوائد اس وقت کے اسلوب زبان کے لحاظ سے اور علمی لحاظ سے بھی بقول علماء کرام الہامی حیثیت رکھتے ہیں۔ پھر شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ نے حضرت شاہ عبدالقادر کے عظیم کارنامے موضح قرآن کو اردو کے ارتقائی دور کے لحاظ سے سہل زبان میں منتقل کیا جس کا ذکر حضرت شیخ الہند نے مقدمہ میں فرمایا ہے اور اس کے حواشی کی خدمت (چار سپاروں کے علاوہ) مولانا شبیر احمد عثمانی نے انجام دی۔ اس کے بعد بھی شاہ ولی اللہؒ کی تحریک قرآن فہمی کا سلسلہ آج بھی جاری ہے اور مولانا اخلاق حسین قاسمی نے محاسن موضح قرآن تحریر فرما کر اس ارتقائی سلسلہ کو مزید آگے بڑھایا ہے۔ فجز اہم اللہ خیر العزراء۔

## حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کا نظریہ ارتقا قات (نظام تکوینی و حیات انسانی) (۱)

پروفیسر سید محمد اجتہا ندوی ☆

حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی مایہ ناز تصنیف حجۃ اللہ الباقیہ اپنے مضامین و مباحث کے اعتبار سے نادور روزگار تصنیف ہے جس میں بعض ایسے مضامین تحریر کئے گئے ہیں جن کے بارے میں بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ ہماری اسلامی تاریخ اور کتب خانے پہلی بار ان سے روشناس ہوئے ہیں۔ حضرت شاہ صاحبؒ نے اپنی کتاب میں اصلاً شریعت کے اسرار و حکم، مقاصد اور اغراض اور حدیث و سنت کی وضاحت اور تشریحی نظام کا بیان بہت واضح اور مفصل طور پر کیا ہے۔ لیکن اس کے پہلو پہ پہلو اور اس کو مزید واضح اور دنیا و آخرت میں نجات و فلاح کا ذریعہ قرار دینے سے قبل یہ ضروری سمجھا کہ دنیا کے تکوینی نظام اور انسانی زندگی سے متعلق اور سماجی و تمدنی حالات کا ایک خاکہ پیش کر دیں، جس کو انہوں نے اپنی کتاب کے تیسرے بحث میں ارتقا قات کے عنوان سے ذکر کیا ہے۔ ہم مندرجہ ذیل سطروں میں ان ہی ارتقا قات کا مختصر سا جائزہ پیش کرنے کی کوشش کریں گے۔

”ارتقا قات“ کے عنوان سے شاہ صاحب نے یہ بیان کرنا چاہا ہے کہ ایک معتدل و متوازن زندگی دنیا میں کس طرح گذاری جائے اور انسان ایک دوسرے سے جائز طور پر کیسے باہم تعاون،

(۱) بحث البر والاثم (شرعی بحث) سے قبل کا بحث۔

☆ سابق صدر شعبہ عربی جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی۔

اتحاد، ہم آہنگی و یکجہتی کے ساتھ نفع حاصل کر سکے۔ ارتفاق عربی کا لفظ ہے جس کا مادہ ”رفق“ ہے اس کے معنی فائدہ اور مدد اور سہولت حاصل کرنا اور ہمہ پہلو نچانا ہے۔ قرآن مجید کی ایک آیت میں اس طرح ذکر آیا ہے، ”وَيَهَيِّءْ لَكُم مِّنْ أَمْرِكُمْ مَرْفَقًا“ (الکہف: ۱۶) ایک دوسری آیت میں ہے ”نعم الثواب وحسنت المرفقا“ (الکہف: ۳۱)۔

لسان العرب میں ہے، ”وترافق القوم وارتفقوا صاروا رفقاء“ یعنی لوگ ایک دوسرے کے ساتھ رواں دواں ہوئے جس کی بنا پر ایک دوسرے کے رفیق کہلائے۔ موجودہ عرب معاشرہ میں بھی ”مرافق“ کا ذکر انہی جیسی چیزوں سے متعلق ہوتا ہے جو انسان کے لئے مفید و کارآمد اور گھریلو سماجی نظم و ضبط سے ہوں۔ اس لغوی تشریح سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جن امور سے انسانی معاشرہ خوشگوار و کامیاب ہو سکے اور انسان آرام و عافیت کی زندگی گزار سکے انہیں ارتفاقات کہتے ہیں۔ یعنی نفع بخش تدبیریں یا انتظامی سہولتیں۔

حضرت شاہ صاحب نے اس عنوان ”ارتفاقات“ کے تحت انسانی زندگی کو خوشگوار، خوش بخت اور خوش نصیب بنانے کے لئے اس کے انفرادی و اجتماعی اور دنیوی و اخروی زندگی کے تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے اور اس کو شریعت کے مطابق بنانے پر زور بھی دیا ہے اور اس کے لئے رہنمائی بھی کی ہے۔ شاہ صاحب کی یہ بحث اولیت و سبقت کا درجہ رکھتی ہے۔ اور بظاہر کسی اور نے اس تفصیل و انداز سے اس موضوع کو بیان نہیں کیا ہے۔ شاہ صاحب نے زندگی گزارنے کے لوازمات اور اقتصادیات و معاشیات کا رشتہ دین و اخلاقیات سے جوڑا ہے اور ان کا کہنا یہ ہے کہ بغیر اس مضبوط و مستحکم رشتہ کے انسانی زندگی پر سکون اطمینان بخش اور خوشگوار نہیں ہو سکتی۔

شاہ صاحب نے اپنے اس بحث کو دس ابواب میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے باب میں ”ارتفاقات“ کو حاصل کرنے کی کیفیت اور طریقہ کا تذکرہ کیا ہے اور سب سے پہلے اس جانب توجہ مبذول کی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے انسان کے دل میں یہ بات ڈالی کہ وہ اپنی ضروریات کیسے پوری کرے۔ انسان فطری طور پر کھانے پینے، دھوپ، شدید گرمی اور بارش سے بچنے اور سردی میں حرارت حاصل کرنے کے لئے اپنے کو آمادہ پاتا ہے۔ ان سب چیزوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس کی رہنمائی کی ہے۔ شاہ صاحب نے اس سلسلہ میں دو مثالیں پیش کی ہیں۔ ایک

شہد کی مکھی کی جو مختلف پھلوں اور پھولوں سے خوشبو اور مٹھاس جمع کرتی ہے، گھر ”چھتہ“ بناتی ہے، اور اپنے سر پر ”ایسوپ“ کے حکم کی مکمل طور پر بجا آوری کرتی ہے۔ ان سب کی کوششوں اور تعاون سے شہد تیار ہو جاتا ہے۔ اور دوسری مثال چڑیا کی دی ہے جو اپنی غذا حاصل کرتی ہے، پیاس بجھانے کے لئے پانی تک پہنچتی ہے، نقصان پہنچانے والے جانوروں اور شکاریوں سے دور رہتی ہے، اپنا گھر بناتی ہے اور نرمادہ مل کر اپنے بچوں کی نگہداشت اور پرورش کرتی ہیں۔ ان دونوں مثالوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے دل میں ایک ایسا طریقہ ڈال دیتا ہے کہ وہ فطری طور پر یہ سارے کام انجام دیتی ہیں۔

مگر انسان چونکہ امتیازی رتبہ اور بلند مقام رکھتا ہے اس لئے اس کو ان ضرورتوں اور لوازمات کو پورا کرنے کے لئے اس فطری رہنمائی کے ساتھ تین باتوں کو شامل کیا گیا۔

۱۔ سب سے پہلے ایک مکمل اور بھرپور طرز زندگی گزارنے کی جانب رہبری کی گئی، جس سے اس کا مقصد ملک و آبادی میں ایک صالح نظام قائم کرنا ہوا اور اپنے نفس کی اصلاح و پاکیزگی، اعلیٰ اخلاق سے آراستگی، عذاب آخرت سے نجات کی فکر، اور لوگوں کا اعتماد و اعتبار حاصل کرنا بھی پیش نظر رہا۔

۲۔ انسان، ارتفاق، ہی پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ نفاست و دلچسپی، نیز آنکھوں کی ٹھنڈک اور دل کا سکون بھی چاہتا ہے، اس کی خواہش ہوتی ہے کہ خوبصورت بیوی، مزیدار و خوش ذائقہ کھانا، عمدہ اور دیدہ زیب لباس اور شاندار و عالی شان دولت کدہ کا مالک ہو۔

۳۔ ”ارتفاق“ کو مزید نفع بخش و کارآمد بنانے کے لئے اپنی عقل و دانش کو استعمال کرتا ہے۔ اگر وہ خود اپنی کوشش و تدبیر سے زیادہ کامیابی حاصل نہیں کر پاتا تو دوسرے دانشوروں اور اہل رائے سے مشورہ لیتا ہے اور انسانی ضروریات میں اضافہ بھی کرتا ہے اور زیادہ نفع بخش و کارآمد بنالیتا ہے۔

مذکورہ بالا تین چیزیں ہر انسان کو میسر نہیں ہو پاتیں خواہ اس کا سبب مزاج کے اختلاف یا عقل و دانش کا فرق و تفاوت ہو۔ لہذا شاہ صاحب نے ارتفاق کی دو قسمیں بیان کی ہیں:

(۱) پہلی قسم کا تعلق گاؤں اور دیہی علاقوں اور پہاڑ کی چوٹیوں اور دور دراز رہنے والوں سے

ہے، جسے شاہ صاحب ارتفاق اول سے تعبیر کرتے ہیں۔

(۲) اس قسم کا تعلق شہر و آباد علاقے، اور ترقی یافتہ شہروں میں بسنے والوں سے ہے، وہاں اجتماعی زندگی کی بھیڑ بھاڑ ضروریات کا انبار اور تجربات کی کثرت ہوتی ہے، شاہ صاحب اسے ارتفاق دوم سے یاد کرتے ہیں۔

ان دونوں کے بعد ایک تیسری قسم آتی ہے جس کا تعلق سیاست اور انتظام سے ہے۔ اسی کے نتیجہ میں ارتفاق کی چوتھی قسم ابھر کر سامنے آتی ہے، جسے خلافت عامہ کہتے ہیں۔ اس چوتھے ارتفاق کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے شاہ صاحب ان لوگوں کے باہمی ربط و تعلق کے قائم رہنے پر زور دیتے ہیں جو مختلف اور دور دراز کی مسافتوں میں قیام پذیر ہیں۔ شاہ صاحب اس ربط پر زور دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ اسی طرح ضروری ہے جس طرح کہ ایک شہر کے اشخاص کے مابین ابتدائی اور محدود حالت میں ناگزیر تھا۔

اس اختصار کے بعد شاہ صاحب کسی قدر تفصیل سے ارتفاقات کو دس ابواب میں بیان کرتے ہیں۔

باب اول میں انسان کے مافی الضمیر کی ادائیگی کے سلسلہ میں زبان کی اہمیت بیان کرتے ہیں۔ اسی کے ساتھ وہ انسان کے جسم، لباس، شکل و ہیئت اور کردار و اعمال کی پاکیزگی و بہتری کی جانب توجہ دلاتے ہیں، اور اسی سے متعلق انسان کو زرعی، صنعتی اور رہائشی نظم و ضبط کو قائم اور متحرک رکھنے کے لئے اصول و قواعد کی جانب رہنمائی کرتے ہیں۔ شاہ صاحب اس امر پر زور دے کر لکھتے ہیں کہ تمام انسانوں کو ایک ہی کام اور ایک ہی پیشہ اختیار نہیں کرنا چاہئے بلکہ صلاحیتوں اور رجحانات کے مطابق معاش کے لئے مختلف ذرائع و وسائل اپنانے چاہئیں۔

دوسرے باب میں آداب معیشت بیان کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ مفید شکل و صورت نقصان دہ چیزوں سے اجتناب اور نفع بخش امور کا حصول کس طرح ممکن ہے۔ شاہ صاحب ان امور کی رہنمائی کرتے ہوئے کھانے پینے، پہننے اور رہن سہن میں ترقی اور کامیابی کے ذرائع اختیار کرنے پر زور دیتے ہیں اور اس کے سلسلہ میں نقصانات سے بچنے کی راہ دکھاتے ہیں اور نفع بخش طریقوں کو اختیار کرنے کو مستحب کہتے ہیں۔ اسی طرح عورت و مرد دونوں کے لئے انسانی

اقدار و اخلاق اور خوش کلامی و نرم خوئی اپنانے کو ترقی و کامرانی کا راز قرار دیتے ہیں۔

تیسرے باب میں گھریلو انتظام، خاندانی تعلقات، انسانی روابط اور اہل خانہ کے باہم میل جول اور خوشگوار و ناخوشگوار کے حالات کو منظم کرنے اور اس کو بہتر طور سے انجام دینے سے متعلق امور بیان کئے ہیں۔

چوتھا باب معاملات سے متعلق ہے اس میں تجارت لین و دین رزق کا حصول انسانی ضروریات کے تبادلے خواہ وہ سونے چاندی سے ہو یا اور کوئی ذریعہ، حصول رزق میں سے کھیتی آب پاشی، چراہ گاہیں، بحر و در میں پائے جانے والے معدنیات، نباتات، حیوانات اور صنعتیں ہو سکتی ہیں۔

پانچویں باب میں شاہ صاحب نے شہری، زندگی کو بہتر طور سے گزارنے اور اس کو کسی ایک فرد کے واسطے سے منظم کرنے کے بارے میں اصول و ضوابط بیان کئے ہیں۔ انہوں نے آخر میں ملکوں اور شہروں کی تباہی و ویرانی کے دو سبب لکھے ہیں:

(۱) بیت المال اور خزانے پر بوجھ بن جانا جس سے اس میں تنگی اور کمی پیدا ہو جائے۔

(۲) عوام اور رعایا پر ناقابل برداشت ٹیکس اور مال گزاری مقرر کرنا جو ان کے لئے ناقابل

برداشت ہو جائے۔

چھٹے باب میں شاہ صاحب نے بادشاہوں اور حکمرانوں کے اخلاق و صفات بیان کئے ہیں، انہیں چاہئے کہ اعلیٰ اخلاق کے مالک ہوں، ان میں رعب و داب ہو، خیر خواہی اور حمیت کا برتاؤ ہو، اور اسی کے ساتھ عقل و دانش اور فراست کا بھرپور ملکہ پایا جاتا ہو۔ ایسی صورت میں بادشاہ اور حکمران کی فرمانبرداری واجب ہے۔

ساتویں باب میں بادشاہ اور حکمرانوں کے مددگار اور کارندوں کی شرطیں بیان کی ہیں۔ خاص طور سے ان کے اندر امانت اور دیانتداری، اطاعت اور خیر خواہی اور سرکاری احکام کے نافذ کرنے کی صلاحیت کا پایا جانا از حد ضروری ہے۔ ٹیکس کی وصولی کے سلسلہ میں اس کا لحاظ رکھنا کہ وہ منصفانہ ہوں اور نقصان دہ نہ ہوں۔ فوج و لشکر کے لئے ضروری ہے کہ وہ انتہائی فعال، متحرک اور تربیت یافتہ ہوں، بالکل اسی طرح جیسے کہ گھوڑے کو قابو میں کرنے والا سائیکس ہوتا ہے۔ بادشاہ اور حکمران کے کارندے اور مددگار پانچ قسم کے ہوتے ہیں۔ قاضی ”جج“ سپہ سالار، شہر کا



منتظم اعلیٰ، ٹیکس کی وصولیائی کرنے والا اور سرکاری اخراجات کا ذمہ دار۔

آٹھویں باب میں خلیفہ منتخب کرنے کی ضرورت بیان کی گئی، کیونکہ خلیفہ ریاستوں اور صوبوں کو مربوط و مستحکم اور عاید امت کو متحد رکھ سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ نبی اسرائیل نے یہ مطالبہ کیا:

ابعث لنا ملکا نقابل فی سبیل اللہ ”ہمارے لئے بادشاہ مقرر کیجئے تاکہ یہ راہ خدا میں جنگ کر سکیں“ انبیاء کرام علیہ السلام نے بادشاہوں کو صراطِ مستقیم کی جانب رہنمائی کی۔ بادشاہ و حکمران کے لئے آدمیوں اور کارپردازان کا رول اور دولت و ثروت کا ہونا بھی ضروری ہے اسے ہمیشہ بیدار و ہوشمند رہنا چاہئے تاکہ وہ نظام حکومت کو منصفانہ رکھ سکے۔

نویں اور دسویں باب ارتقا قات اور عوام میں اس کی اثر انگیزی سے متعلق وضاحت کی گئی ہے ان کا ہر آباد ملک و خطہ میں ہونا ضروری ہے اور فطرتِ سلیمہ ان پر یقین بھی رکھتی ہے صرف کم عقل اور سرکش انسان ہی ان کا مخالف ہوگا۔

آخری باب میں حق و عدل اور خیر و فلاح کی نشر و اشاعت کی جانب توجہ دلائی گئی ہے، اور بتایا گیا ہے کہ شریعت کا مقصد بھی یہی ہے، اور اس کا تحفظ ضروری ہے اور یہی سب سے افضل و پاکیزہ عمل بھی ہے۔

شاہ صاحب ترقی یافتہ معاشرہ و متمدن زندگی کے لئے کھیل تماشا، شطرنج میں انہماک، کبوتر بازی، شکار کی لت اور فضول و لا یعنی کاموں میں مصروفیت کو بے حد خطرناک اور تباہ کن قرار دیتے ہیں جن میں انہماک سے حکومتوں اور سلطنتوں کا زوال یقینی ہو جاتا ہے۔

شاہ صاحب نے ارتقا قات کے نام سے ایک منظم، مستقل، با اختیار اور مستحکم و عادلانہ حکومت کا مکمل نقشہ پیش کیا، یہ ان کی روشن ضمیری اور پیش بینی کا بہت بڑا ثبوت ہے، انہوں نے مغل حکومت کی کمزوری بلکہ زوال پذیر محسوس کر لی تھی اس لئے اس کے سامنے کتاب و سنت کی روشنی میں یہ رہنما اصول پیش کئے جو نہ صرف اپنے عہد کے حکمرانوں کی توجہ مبذول کرانے کے لئے تھے بلکہ رہتی دنیا کے لئے ایک پاکیزہ، صاف ستھرے، انصاف پسند، مثالی، حکومت اور صالح معاشرہ کی تشکیل کے لئے ایک دستور و نقشہ تیار کر دیا تھا، اگر اس پر عمل کیا جاتا تو کامیابی و کامرانی، خوشحالی و خوش بختی قدم چومتی، اور انسانیت امن و سلامتی، راحت و اطمینان سے ہمکنار ہو جاتی۔

## حضرت شاہ ولی اللہؒ کا سیاسی اور سماجی فلسفہ

ڈاکٹر محمد ہاشم قدوائی ☆

حضرت شاہ ولی اللہؒ ۱۷۰۲ء تا ۱۷۶۲ء ایک نامور عصر، جلیل القدر، اور عظیم المرتبت بحر عالم اور چوٹی کے اعلیٰ مفکر تھے۔ وہ زبردست حکیمانہ بصیرت اور ہمہ گیر مجتہدانہ ذہن کے مالک تھے۔ انہوں نے اٹھارہویں صدی کے وسط میں مسلمانوں کی زوال پذیر حالت کا گہرا جائزہ لیا جو بہت بڑی حد تک مغلیہ سلطنت کے زوال کا نتیجہ تھی اور کچھ اس کا سبب بھی۔ اور ان کی مذہبی، اخلاقی اصلاح اور معاشی اور سیاسی ترقی کا ہمہ جہتی منصوبہ تیار کیا۔

اس صدی کے قیامت خیز ہنگاموں کا خلاصہ یہ تھا کہ ہندوستان کی مرکزی حکومت کے بااثر امرا میں ایرانی اور تورانی یعنی شیعہ سنی اختلاف کے مرض نے جو شہنشاہ عالم گیر کی زندگی تک دبا رہا ان کی وفات کے بعد نے زبردست خانہ جنگی کی صورت اختیار کر لی، اور صرف پچاس سال کی مدت میں یعنی ۱۷۰۷ء سے لے کر جنگ پلاسی یعنی ۱۷۵۷ء تک دہلی کے تخت پر دس تاج دار بٹھائے گئے اور معزول کئے گئے۔ ان میں سے صرف چار اپنی موت سے مرے۔

صوبوں کے گورنر خود مختار ہو گئے، اور مغل شہنشاہ کی حیثیت محض ایک دعا گو مرشد یا کٹھ پتلی کی رہ گئی۔ جنوبی ہند میں مرہٹوں کی طاقت ایک مستقل اور بڑی زبردست طاقت بن گئی، اور مغلیہ سلطنت کے وجود کے لئے زبردست خطرہ بن گئی۔ دہلی کے شمال مشرق میں روہیلہ حکومت قائم ہو گئی۔ اس کے مقابل اودھ میں بھی ایک حکومت قائم ہو گئی۔ دونوں کے والی ایک دوسرے کے

زبردست حریف تھے۔ دہلی کے جنوب مغرب میں جانوں کی طاقت ابھری اور شمال مغرب میں سکھ طاقت بھی مغلیہ سلطنت کے سیاسی اقتدار کے لئے زبردست چیلنج تھی۔

ان طاقتوں اور قوتوں کے تصادم سے ملک کا چپہ چپہ میدان کا رزار بن گیا اور تین سو سالہ مغلیہ سلطنت کا سیاسی اقتدار عملاً ختم ہو کر رہ گیا۔ ان جنگ جو اور متحارب قوتوں نے ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کے لئے بیرونی طاقتوں سے ساز باز کیا۔ ایک گروہ نے نادر شاہ کو بلایا تو دوسرے گروہ نے احمد شاہ ابدالی کو ہندوستان پر حملہ کرنے کی دعوت دی اور اس طرح سے وطن اور اہل وطن دونوں کو زبردست جانی اور مالی نقصان اٹھانا پڑا۔

دوسری طرف یورپ کی سفید فام طاقتیں جو ملک کے ساحلی علاقوں میں قدم جما چکی تھیں اور آپس میں ایک دوسرے کی، تجارتی اور سیاسی اغراض و مفاہک کی وجہ سے، زبردست حریف تھیں انہوں نے ہندوستان کی خانہ جنگی اور سیاسی صورت حال سے سب سے زیادہ فائدہ اٹھایا بالخصوص ایسٹ انڈیا کمپنی نے دوسرے یورپین حریفوں سے آگے بڑھ کر اس سیاسی صورت حال سے زیادہ فائدہ حاصل کیا اور ۱۷۵۷ء میں جنگ پلاسی میں فتح یاب ہو کر بنگال، بہار اور اڑیسہ پر قابض ہو گئے۔

شاہ صاحب کے انداز فکر کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ ان کے مسلم سماج کا تصور صرف اونچے اور متوسط طبقے تک محدود نہ تھا جیسا کہ علی گڑھ تحریک اور اے ایم یو کا جلیغ علی گڑھ کے بانی کا تھا بلکہ اس میں غریب دست کار، مزدور اور کسان اور محنت کش سب طبقے شامل تھے۔ انہوں نے ہندوستانی مسلمانوں کی زندگی کا گہرا جائزہ لینے اور ان کے طرز زندگی میں اصلاح کا نقشہ بنانے میں سید احمد خاں کے برعکس کسی ایک طبقے کو نہیں بلکہ پورے مسلم سماج کو مد نظر رکھا ان کے انقلابی، اصلاحی منصوبے کے بنیادی اصول یہ تھے۔

۱۔ اسلام کے مذہبی فکر میں جو جمود پایا جاتا ہے، اور اس کے مختلف فرقوں اور فقہی مذاہب میں جو اختلافات پیدا ہو گئے ہیں، اور جنہوں نے مستقل نزاع کی صورت اختیار کر لی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ تنگ نظری کے باعث جزئیات کو کلیات اور اصولوں سے زیادہ اہمیت دی جاتی ہے۔ اس کو ختم کرنے کے لئے دین کے اصل سرچشمہ یعنی قرآن مجید تک پہنچ کر عقلی اور استدلالی

رنگ میں اس کی تفسیر پیش کرنے کی ضرورت ہے۔ خود ان کے الفاظ تھے کہ شریعت مصطفویؐ کے لئے دقت آگیا ہے کہ دلیل اور برہان کے وسیع پیرایوں میں ملبوس ہو کر ظاہر ہو۔

ہندوستان اور دوسرے ملکوں کا جائزہ لینے کے بعد ان کے غور و فکر اور ذہن رسانی سے فیصلہ کیا کہ تمام خرابیاں جو دن بدن ملک کو تباہی اور بربادی کی طرف لے جا رہی ہیں ان کا اصل باعث وہ نظام ہے جو انفرادی اور اجتماعی زندگی پر چھایا ہوا ہے اور جس کی بنا اس ملوکیت اور شاہ پرستی پر ہے جو اپنی افادیت بالکل ختم کر چکی ہے۔ شاہ صاحب اس نتیجے پر پہنچے کہ ساری تباہیوں اور بربادیوں کا واحد علاج ملک کل نظام ہے یعنی ایسا ہمہ گیر اور مکمل انقلاب جو سماج کے معاشی یا سیاسی، غرض کہ ہر ڈھانچے کو پوری طرح بدل ڈالے کیونکہ ان کے زمانے کا ہر نظام خواہ اس کا تعلق کسی بھی شعبہ زندگی سے ہو، ملوکیت ہی کا پروردہ تھا اور وہ سارے امراض اور خرابیاں جو ملوکیت یا شہنشاہیت کے ساتھ لازم ہوتے ہیں ہر ایک نظام میں سرایت کر چکے تھے۔ اصلاح کی کوئی صورت اس کے بغیر ممکن ہی نہیں کہ ہر ایک نظام کو منہدم کر کے اس کی جگہ نظام نو تعمیر کیا جائے۔

شاہ صاحب فوجی انقلاب کے حامی تھے مگر اس فوجی انقلاب کے جو جہاد کے اصولوں پر مبنی ہو یعنی جس کا نصب العین سب سے بہتر اور برتر ہو اور جس کا ہر مجاہد ذاتی اغراض سے یہاں تک بلند ہو کہ خود اپنی شخصیت کو فنا کر چکا ہو اور نصب العین کی خاطر قربان ہو جانے کو اپنی زندگی تصور کرے، ان کے خیال میں اس قسم کا انقلاب پیشہ ور سپاہیوں کے ذریعہ نہیں آ سکتا بلکہ ان رضا کاروں ہی کے ذریعے آ سکتا ہے جن کی تربیت خاص طور پر کی گئی ہو، اور جو نصب العین کو پوری طرح سمجھتے ہوں اور جو اس کو کامیاب بنانے کے لئے قربان ہو جانا اپنی زندگی کا مقصد بنالیں۔

۱۸۷۹ء کا عظیم فرانسیسی انقلاب جو ساری دنیا کے انقلاب پسندوں کے لئے نشان راہ تھا، نصف صدی کے بعد برپا ہونے والا تھا اور کیونز م کے بانی کارل مارکس اور اس کے رفیق عزیز اینگلز کی پیدائش سے تقریباً سو سال پہلے اور یورپ کے صنعتی انقلاب سے تقریباً چار دہائیاں پہلے شاہ صاحب نے حسب ذیل معاشی اور سیاسی اصول اور نظریات دنیا کے سامنے پیش کئے۔

۱۔ دولت کی اصل بنیاد محنت ہے اور مزدور اور کاشت کار قوت نہیں باہمی تعاون شہریت اور اجتماعی زندگی کی روح ہیں جب تک کوئی شخص ملک اور قوم کے لئے کام نہ کرے، ملک کی دولت

میں اس کا کوئی حصہ نہیں۔

۲۔ جوے، سٹہ اور عیاشی کے اڈے ختم کئے جائیں اس لئے کہ ان کی موجودگی میں تقسیم دولت کا صحیح اور منصفانہ نظام قائم نہیں ہو سکتا اور نہ ملک کی قومی دولت میں اضافہ ہو سکتا ہے بلکہ ملک کی دولت بہت سی جیبوں سے نکل کر صرف ایک طرف سمٹ آتی ہے۔ اس زمانے میں جاگیرداری اور خاص خاص منصبوں اور وظیفوں کی اجارہ داری نے اقتصادی نظام کو بالکل درہم برہم کر کے رکھ دیا تھا۔ بادشاہ، امراء، اور جاگیردار شاہانہ زندگی گزارنے، رنگ رلیاں منانے اور عیش پرستی کے لئے کاشت کاروں اور محنت پیشہ افراد کا خون چوستے تھے۔ اور خانقاہ نشین پیشہ ور فقراء نام نہاد علماء نے یورپ کے کلیسائی نظام کو ہندوستان میں قائم کر رکھا تھا۔ یہ سارے طبقے محنت سے نا آشنا تھے اور ان کے ذریعہ ملک کی دولت میں کسی قسم کا اضافہ نہیں ہوتا تھا بلکہ یہ ملک کے لئے بارگراں تھے۔ چنانچہ حجۃ اللہ البالغہ کے باب سیاست المدینۃ کے آخر میں لکھتے ہیں:

اس زمانہ میں ملک کی بربادی کا سبب، زیادہ تر یہ دو چیزیں ہیں:

۱۔ خاص خاص طبقے اس کے عادی ہو گئے ہیں کہ کچھ کئے دھرے بغیر اپنے خاص امتیاز کی بناء پر مثلاً یہ کہ وہ قاری ہیں یا عالم یا ان کا تعلق شعراء یا سجادہ نشینوں یا فقراء کے اس حلقے سے ہے جس کو بادشاہوں کی طرف سے عطیے اور وظیفے ملتے رہتے ہیں یا اس قسم کی در یوزہ گری کا کوئی ڈھنگ نکال کر خزانہ شاہی سے رقیص وصول کرتے ہیں، اور ملک کی دولت کے وسیع دامن کو تنگ کرتے ہیں ان کا سطح نظر ملک کی کوئی خدمت نہیں ہے بلکہ رقیص وصول کرنا اور اپنا ذریعہ معیشت فراہم کرنا ہی ان کا نصب العین ہو جاتا ہے اور یہ طبقہ ملک کے لئے بارگراں ہوتے رہتے ہیں۔

۲۔ کاشت کاروں، سودا گروں اور دست کاروں پر بھاری بھاری ٹیکس لگائے جاتے ہیں اور ان کے وصول کرنے میں انتہائی سختی سے کام لیا جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عاجز آکر وفادار رعایا بغاوت پر اتر آتی ہے جسے فرو کرنے کے لئے جبر و تشدد سے کام لینا پڑتا ہے۔ اور بے انتہا فوجی طاقت صرف کرنی پڑتی ہے ملک کی فلاح اور بہبود اس میں ہے کہ ٹیکس کم سے کم ہوں اور دفاع پر صرف بقدر ضرورت صرف کیا جائے۔

شاہ صاحب کے نزدیک اقتصادی عدم توازن نے مذہب کے سر بہ فلک قلعوں کو سہاڑ کیا

ہے، اس لئے سماج کی اقتصادی اصلاح، مذہبی اور اخلاقی، اور اصلاح اور روحانی کمالات اور ترقی کے لئے سب سے بڑی ضرورت ہے وہ سوسائٹی کی اقتصادی اصلاح کو انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات کا اہم جزو قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حجۃ اللہ الباقیہ میں وہ لکھتے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی بعثت کے وقت دنیا کی حالت یہ تھی کہ عیش و عشرت اور حد سے بڑھے ہوئے شاہانہ تکلفات کے مرض نے ملک اور قوم کو اقتصادی عدم توازن کی تباہیوں میں مبتلا کر رکھا تھا یہ مرض ایران اور روم وغیرہ میں وبا کی طرح پھیلا ہوا تھا۔ پس اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے دل میں القا کیا کہ وہ اس مرض کا ایسا علاج کریں کہ نہ صرف مرض ختم ہو بلکہ وہ زہریلا مادہ بھی فنا ہو جائے، جس کی وجہ سے یہ مرض پیدا ہوا ہے۔ پس آنحضرتؐ نے ان اسباب و وجوہات پر غور فرمایا جن سے اس مرض کے جراثیم نشوونما پارہے تھے۔ پھر ایک ایک مرض کی تشخیص کر کے ان کی ممانعت فرمادی۔

حضور ﷺ کی بعثت کے وقت ساتویں صدی عیسویں میں ایران اور روم کی سلطنتیں عروج پر تھیں مگر اقتصادی عدم توازن نے ان کی جڑیں بالکل کھوکھلی کر دی تھیں۔ شاہ صاحب انہی دونوں شہنشاہیوں کی مثال سے اقتصادی خرابیوں کا تجزیہ کرتے ہیں اور مشاہدے کے لئے اپنے زمانے کے بادشاہوں کی مثال پیش کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ایران اور روم کی سابق تاریخ ہمارے لئے روشن مثال ہے اور جو کچھ تم اپنے ملک میں دیکھ رہے ہو اس سے ایران اور روم کی حالت کا اندازہ کر لو اہل ثروت نے دولت اور ثروت کے ساتھ فلسفہ اور سائنس کی تحقیقات نے ایجادات کا راستہ کھولا، نئی نئی صنعتوں نے فروغ پایا اور ملک تمدن کے لحاظ سے اعلیٰ درجے پر پہنچ گیا لیکن بد قسمتی سے اہل ثروت اور حکمران طبقے میں عیش و عشرت، اقتدار پرستی اور ایک دوسرے کے مقابلے میں تفاخر کے مرض پیدا ہو گئے اور ارباب حکومت کے اس شٹاٹھ نے سوسائٹی کا مزاج بگاڑ کر رکھ دیا۔ نئے نئے فیشن امیرانہ شان و شوکت اور شاہانہ تکلفات نبھانے کے لئے ہر ایک صاحب اقتدار اپنے ماتحت کو لوٹنے لگا۔ جاگیردار اور زمیندار کاشت کاروں کا خون چوسنے لگے اور جو مزدوروں پر اختیار رکھتے تھے وہ غریب مزدوروں پر ہر قسم کی زیادتی اور ظلم کرنے لگے باقتدار طبقے کی تمام عملی اور فکری قوتیں ملک اور دولت کی ترقی کے بجائے عیش و عشرت کے شاہانہ تکلفات، نفع اندوزی اور استحصال بالجبر پر صرف ہونے لگیں اور ماتحت طبقے اتنے زیادہ گر گئے کہ ان کی زندگی کھیت جوتنے والے

بیلوں اور بوجھ اٹھانے والے گدھوں گھوڑوں کی مانند ہوگئی زرخشی اور زراعت دوزی کے لئے قانون بنادئے گئے۔

مزدور اور کسان اگر برسرِ اقتدار طبقے سے سرتابی کرتا تو اسے طرح طرح کی سزائیں سہنی پڑتیں اور اگر وہ ان کے احکام کی تعمیل کرتا تو لامحالہ بار بردار گھوڑوں اور گدھوں کی طرح زندگی گزارنے پر مجبور ہوتا۔ یہ دونوں طبقے اپنے اپنے حالات میں اتنے زیادہ غرق ہو گئے کہ ان کے سامنے پیدائش انسان کا حقیقی مقصد نہ رہا۔ برسرِ اقتدار یا حکمران طبقے کو عیش اور دولت کی چمک دمک نے اندھا کر دیا اور دوسرا طبقہ پیٹ کی فکر میں ایسا سرگرداں ہوا کہ فکرِ مستقبل کی صلاحیت بھی ختم کر بیٹھی، اس صورت حال کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ تمام دولت سمٹ کر چند افراد کے ساتھ مخصوص ہو گئی جن کا سربراہ بادشاہ تھا۔ اقتصادی عدم توازن اور اعلیٰ طبقوں کی شان و شوکت، اور عیش پرستی نے ایک تیسرے طبقے کو جنم دیا جو آرام طلب، تن آسان، سرکار پرست خوشامدیوں کا طبقہ تھا۔ یہ بادشاہ سے مختلف عنوانوں سے رقیس وصول کرتا رہتا تھا۔ ان میں وہ صاحبِ فن اہل علم بھی تھے جو فن اور علم کے نام پر روپیہ وصول کرتے تھے مگر ان کا مٹھ نظر محض ذاتی اغراض، ذاتی اقتدار اور ذاتی جاہ و جلال کا حصول ہوتا تھا۔ خانقاہ نشینوں کا ایک گروہ تھا جو تقدس کے نام پر وظیفہ حاصل کرتا تھا۔ ایک جماعت فنون لطیفہ و ادب و شاعری کے نام پر رقیس اٹھاتی تھی کہ شان و خرواہ یہی ہے کہ فنون لطیفہ کے ماہروں کی قدر کی جائے اور ان کی سرپرستی کی جائے یہ تمام گروہ جن کو لازمہ تمدن تسلیم کیا گیا تھا درحقیقت مفت خوروں کے گروہ تھے جو ملک اور قوم کی خدمت کے بجائے اپنی خداداد صلاحیتیں مٹھی بھر شاہ پرستوں کی اغراض اور ان کی خوشنودی کے لئے صرف کرتے تھے، یہ ملک اور ملک کے محنت کش طبقوں پر بار تھے۔ اس طرح ملک کے عام باشندے دن بدن افلاس، فلاح، مفلسی اور تباہ حالی میں مبتلا ہو کر روحانی فلاح و بہبود سے محروم ہو رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے جو تمام مخلوق کا پروردگار ہے، رسول اللہ ﷺ کو مبعوث فرمایا تاکہ آپ روحانی اصلاح کے ساتھ اقتصادی تباہ حالی بھی ختم فرمائیں اور معیشت کے ایسے اصول تلقین فرمائیں جن سے اقتصادی امراض کے مسموم جراثیم کا قلع قمع ہو جائے۔

اپنے اس نظریہ کو ذہن نشین کرانے کے لئے کہ اقتصادی حالات کا روحانی اور مذہبی حالات

پر کیا اثر پڑتا ہے، شاہ صاحب نے ایک مثال پیش کی جس سے اس کا بخوبی اندازہ ہو جاتا کہ وہ کس قسم کی حکومت کی حمایت کرتے تھے چنانچہ جیہ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں:

”ایک ایسی قوم فرض کرو جس میں ملوکیت نہ ہو، جو شاہانہ شان و شوکت اور عیش پرستی کے لوازمات سے محفوظ ہو۔ ہر قوم اقتصادی طور پر آزاد ہو، اور ٹیکسوں کے بوجھ سے اس کی کمزوری نہ ہوئی ہو ایسی قوم کو یہ فراغت میسر ہوگی کہ وہ دین و ملت کے کام انجام دے سکے۔ اخلاقی اور روحانی ترقی حاصل کر سکے گی۔ لیکن اگر اس قوم کی گردن پر ملوکیت، شاہ پرستی اور سرمایہ کا بھوت سوار ہو جائے تو اس کے ہوش و حواس گم ہو جائیں گے اور وہ انسانی شرف و عظمت سے گر کر چوپایوں کی سی زندگی گزارنے پر مجبور ہو جائے گی، جن کو رات دن پیٹ کی فکر رہتی ہے اور پھر بھی یہ جہنم بھرنے نہیں پاتا۔

شاہ صاحب کے خیال میں سونے اور چاندی کے انباروں سے زیادہ خطرناک وہ طرز معاشرت ہے جو امیر و غریب میں امتیاز قائم کر کے غریبوں کے دلوں میں سرمایہ داری کی بوس پیدا کرتا ہے۔ سونے چاندی کے برتن، زرق برق ریشمی اور بیش قیمت لباس، فیشن اور تکلفات امیروں کے دماغ میں کبر و غرور اور برتری کا تصور پیدا کرتے ہیں۔ اور ناداروں کے دلوں میں حرص و طمع وہ اضطراب پیدا کر دیتی ہے جو ان کو رشوت ستانی، چوری، خیانت اور عصمت فروشی اور دوسرے جرائم پر آمادہ کرتا ہے۔ غرض کہ سماجی زندگی کے بیش قیمت تکلفات، سرمایہ داری اور شاہ پرستی وہ زہر پیلے جراثیم ہیں کہ جب تک قانون ان کی اجازت دیتا رہے گا سرمایہ داری کی جڑیں مضبوط ہوتی رہیں گی۔ دوسری طرف نادار اور حریص لوگوں میں جرائم کا میلان بڑھتا رہے گا۔

شاہ صاحب ایسے طبقوں کی خوش حالی کو جو ان تکلفات سے مرصع ہو اور جس سے اقتصادی حالت بگڑ جائے ”رفاہیت بالغہ“ سے تعبیر کرتے ہیں، اور اسے سوسائٹی کے لئے بدترین جرم اور اس کے خلاف جنگ کو مقدس جہاد قرار دیتے ہیں۔ ان کی تصانیف ”رفاہیت بالغہ کی مذمت سے بھری ہوئی ہیں۔

شاہ صاحب کا عقیدہ تھا کہ خود غرض انسانوں کی اغراض و مفاد پرستی جب اجتماعی شکل اختیار کر کے ملک کے امن و امان، باشندگان ملک کے اطمینان، آزاد کاروبار، خوش حالی، فارغ البالی،



آزادی رائے، حقوق انسانیت اور حقوق شہریت پر ڈاکے ڈالنے لگے تو چیرہ دست ظالم و جابر حکومت کو ختم کر دینا، حق و صداقت کا تقاضا اور عدل و انصاف کا مطالبہ ہوگا کیونکہ یہ چیرہ دست ظالم و جابر طاقت سارے انسانوں کے لئے بالخصوص اس ملک کے نظام کے لئے جو ایک جسم کی حیثیت رکھتا ہے، کیسے جیسا مرض ہے۔ ہر ایک ہمدرد انسانیت کا فیصلہ یہی ہوگا کہ اس کا آپریشن کر دیا جائے، ورنہ سارا ملک موت کے گھاٹ اتر جائے گا اور تباہ و برباد ہو جائے گا۔ لہذا ہر حق پرست کا مذہبی اور اخلاقی فرض یہ ہے کہ وہ اس مرض کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنے کے لئے جان کی بازی لگا دے۔

شاہ صاحب کا دوسرا اہم معاشی اصول یہ ہے کہ مزدور، کاشت کار اور وہ افراد جو ملک اور قوم کے لئے دماغی کام کریں، دولت کے اصل مستحق ہیں۔ ان کی ترقی اور خوش حالی ہی ملک اور قوم کی اصل ترقی اور خوش حالی ہے۔ جو معاشرہ محنت کی صحیح قیمت ادا نہ کرے اور جس میں مزدوروں اور کاشت کاروں پر بھاری ٹیکس لگائے جاتے ہوں، ملک اور قوم کا دشمن ہے اس کا خاتمہ ہونا چاہئے، حاجت مند مزدوروں کی رضامندی قابل اعتبار نہیں جب تک کہ محنت کی وہ قیمت ادا نہ کی جائے جو امداد باہمی کے اصول پر لازم ہوتی ہے۔ جو پیداوار اور آمدنی جو تعاون باہمی کے اصول پر نہ ہو خلاف قانون ہے۔

کام کرنے والوں یعنی مزدوروں اور کاشت کاروں کے کام کے اوقات محدود متعین کئے جائیں۔ انہیں اتنا وقت ضرور ملنا چاہئے کہ وہ اپنی روحانی اور اخلاقی اصلاح کر سکیں اور ان میں اپنے مستقبل کے بارے میں غور و فکر کی صلاحیت پیدا ہو سکے۔ یورپ میں صنعتی انقلاب کے بعد انیسویں صدی اور اس کے بعد بیسویں صدی میں مزدور تنظیموں کی طرف سے یہی مطالبہ پیش کیا گیا اور بہت سے ملکوں میں اس مطالبہ کو منظور کیا گیا لیکن مزدوروں اور کام کرنے والوں کی مادی فلاح اور بہبود کے لئے سب سے پہلے شاہ صاحب نے یہ نظریہ پیش کیا۔ تعاون باہمی کا بہت بڑا ذریعہ تجارت ہے اس کو تعاون باہمی ہی کے اصول پر جاری رہنا چاہئے جس طرح تاجروں کے لئے جائز نہیں کہ وہ غلط قسم کی مسابقت یا مقابلے سے تعاون باہمی کو نقصان پہنچائیں، اسی طرح حکومت کے لئے بھی درست نہیں کہ وہ بھاری ٹیکس لگا کر تجارت کے فروغ اور ترقی میں رکاوٹ ڈالے۔

جو کاروبار دولت میں گردش کو کسی خاص طبقے کے اندر محدود کرے وہ ملک اور ملکی معیشت

کے لئے تباہ کن ہے۔ شاہانہ نظام زندگی جس میں مٹھی بھرا فرد یا چند خاندان کے عیش و عشرت کے سبب دولت کی صحیح اور منصفانہ تقسیم میں خلل واقع ہو یا رکاوٹ پیدا ہو، اس کا مستحق ہے کہ اس کو جلد سے جلد ختم کر کے عوام کی مصیبتیں ختم کی جائیں اور انہیں مساویانہ زندگی بسر کرنے کا موقعہ فراہم کیا جائے۔

شاہ صاحب نے مندرجہ ذیل بنیادی سیاسی اصول پیش کئے تھے۔ جن میں سے بعض ان کے بعد بعض سیاسی مفکرین کے نزدیک فلاح Welfare اور جمہوری مملکتوں کے بنیادی اصول قرار پائے۔ مثلاً یہ کہ مملکت یا اسٹیٹ زمین کی مالک ہے۔

زمین کا مالک حقیقی اللہ ہے اور ظاہری نظام کے لحاظ سے اسٹیٹ یا مملکت ہے کسی بھی ملک کے شہریوں کی حیثیت وہی ہے جو کسی مسافر خانے میں ٹھہرنے والوں کی ملکیت کا مطلب یہ ہے کہ اس کے حق انتفاع میں دوسرے کی دخل اندازی ممنوع ہے۔

سارے انسان برابر ہیں کسی کو یہ حق نہیں پہونچتا کہ وہ اپنے کو مالک ملک یا مالک قوم یا انسانوں کی گردنوں کا مالک تصور کرے۔ اور نہ کسی کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ کسی صاحب اقتدار کے لئے ایسے الفاظ استعمال کرے۔

اسٹیٹ کے سربراہ کی حیثیت وہی ہے جو کسی وقف کے متولی کی ہے۔ وقف کا متولی اگر ضرورت مند ہے تو وہ اتنا وظیفہ لے سکتا ہے کہ ملک کے عام باشندہ کی طرح زندگی گزار سکے۔

بلاتفریق و لحاظ مذہب و نسل یہ ہر شہری کا پیدا نشی حق ہے کہ اسے روٹی کپڑا مکان اور ایسی استطاعت کہ نکاح کر سکے اور اپنے بچوں کی تعلیم و تربیت کر سکے حاصل ہونی چاہئے یہ اس کے بنیادی حقوق ہیں اسی طرح مذہب، نسل یا رنگ کے اختلاف یا تفریق کے بغیر عام باشندگان ملک کے معاملوں میں یکسانیت کے ساتھ عدل و انصاف، ان کے جان و مال کی حفاظت، ان کی عزت و ناموس کی حفاظت ملکیت و شہریت کے بنیادی حقوق ہیں۔

اپنی زبان اور تہذیب کو زندہ رکھنا ہر ملت کا بنیادی حق ہے۔

ان حقوق کو حاصل کرنے کی شکل یہ ہے کہ ملک میں خود مختار علاقے قائم کئے جائیں جو ایسے معاملوں میں آزاد ہوں اور وہ ایسے سیاسی نظام سے منسلک ہو جائیں جو قومی لحاظ سے اقتدار اعلیٰ کا

مالک ہو۔ لیکن اسے یہ حق حاصل نہ ہو کہ وہ کسی مخصوص مذہب، مخصوص تہذیب کی کسی اکائی پر حملہ کر سکے۔ اس طرح شاہ صاحب نے ملکوں کے لئے صحیح اور جمہوری فیڈرل یا وفاقی نظام کا صحیح اصول پیش کیا ہے۔ اور اس کے ساتھ مرکزی حکومت کے محدود اختیارات کا نظریہ تاکہ یہ ملک میں صحیح جمہوریت قائم ہو سکے اور اقلیتیں اکثریت کی چیرہ دستیوں سے محفوظ و مامون رہیں، واضح رہے کہ یہ نظریہ انہوں نے تقریباً دو سو برس پہلے پیش کیا تھا اس سے ان کی سیاسی فراست اور دوراندیشی کا اندازہ ہوتا ہے اپنے اس انقلابی منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کے لئے انہوں نے مغلیہ سلطنت کے بعض باثر امراء کے ذریعہ جن میں نواب نجیب الدولہ اور آصف جاہ خاص طور سے قابل ذکر ہیں، کے ذریعہ کوشش کی اور اپنے ان نظریات کی اشاعت کے لئے متعدد کتابیں لکھیں، مثلاً حجۃ اللہ الباقیہ، جس کا شمار اہم ترین اسلامی تصانیف میں ہے۔ اور اپنے والد کے قائم کردہ مدرسہ میں درس دینا شروع کیا۔ اس کے علاوہ انہوں نے فارسی میں قرآن مجید کا ترجمہ کیا تاکہ پڑھ لکھے مسلمان بھی براہ راست اسلامی تعلیمات کے سرچشمہ یعنی قرآن تک پہنچیں۔

شاہ صاحب کے عقیدے کے مطابق، اسلامی تعلیمات کے مطابق جہاد کا مقدس فرض پورے تقدس کے ساتھ وہی لوگ ادا کر سکتے ہیں جن کی تربیت خاص مقاصد کے حصول کے لئے خاص طور پر کی گئی ہو، اور جن کا ہر فرد اپنے ذاتی اغراض کو کلیۃً ختم کر کے اعلیٰ مقاصد کے حصول کے لئے اپنی زندگی وقف کر چکا ہو۔

شاہ صاحب ایران اور روم کی جابرانہ شہنشاہیوں اور ان کے ملوکانہ نظام کے ذریعہ عوام کی اقتصادی بد حالی کی مثال میں اپنے زمانے کے نظام حکومت کو پیش کرتے ہیں اور ایسے نظام کو ختم کرنے کو انبیاء علیہم السلام کی خصوصاً حضرت محمد ﷺ کی بعثت کے مقاصد میں سے ایک اہم مقصد قرار دیتے ہیں۔ اس ضمن میں وہ تحریر فرماتے ہیں:

”تباہ حال شہری جن پر درندہ صفت انسانوں کا تسلط ہو اور ان کو اپنی حفاظت اور دفاع کی پوری طاقت حاصل نہ ہو، جسد انسانی کے لئے آکلہ ہے کہ انسان اس وقت تک تندرست نہیں ہو سکتا جب تک کہ اسے یعنی آکلہ (یا کینسر) کو کاٹ کر پھینک نہ دیا جائے اور جو ڈاکٹر بھی اس انسان کے مزاج کو درست کرنے اور اس کی صحت کو بحال کرنے کی طرف توجہ کرے گا اس کے

لئے ضروری ہوگا کہ پہلے اس سرطان اور آکٹھ کا پورا آپریشن کر ڈالے۔ تھوڑی سی برائی کو عمل میں لانا جب کہ اس کا نتیجہ خیر کثیر اور بہت بڑی سمجھداری ہو واجب اور ضروری ہو جاتا ہے۔

(حجۃ اللہ البالغہ، باب الجہاد بحوالہ علماء ہند کا شاندار ماضی، جلد دوم منصف حضرت مولانا سید محمد میاں صفحات: ۲۳۰، ۲۳۱)

یہ خیال کہ حضرت شاہ صاحب کی سیاسی تحریک کا خاص مقصد سلاطین مغلیہ کو بچانا یا نکل غلط ہے اور شاہ صاحب اور وطن کی تاریخ پر بہت بڑا ظلم ہے۔ (علماء ہند کا شاندار ماضی جلد دوم ص: ۲۶۰) بلکہ آپ کے خیال میں ملک ہندوستان اور ہندوستانی مسلمانوں کی فلاح صرف اسی صورت میں ہے کہ دور حاضر کے نظام کی تمام دھجیاں اڑادی جائیں اور ایک ہمہ گیر انقلاب برپا کیا جائے۔ آپ کا نصب العین یہی تھا کہ کل نظام ہی سیاسی اور سماجی زندگی کے ہر شعبے میں انقلاب کی بنیاد ہو سکتا ہے۔

ان کے نزدیک یہ انقلاب تب ہی برپا ہو سکتا تھا کہ جب رائے عامہ آپ کے اصلاحی نظریوں کو اپناتی۔ اس کے لئے جنگ و جہاد سے پہلے تعلیم و تربیت کی ضرورت تھی۔ اس کے لئے ملک میں چند مرکز قائم کئے گئے۔ علمی اور عملی تربیت کا سب سے بڑا مرکز دہلی تھا جس کو شاہ صاحب کے انتقال کے بعد ان کے فرزند، وجائیش شاہ عبدالعزیز نے قائم رکھا، دوسرا مرکز رائے بریلی وائرہ شاہ علم اللہ میں تھا۔ اس مرکز سے شیو سلطان کا بھی روحانی تعلق تھا۔ اس کے علاوہ تین مرکز اور بھی تھے مدرسہ نجیب آباد مدرسہ مبین ٹھٹھہ ہند، اور اودھ کا دار الحکومت لکھنؤ۔

(علماء ہند کا شاندار ماضی جلد دوم صفحات: ۲۲۹، ۲۳۰)

اگرچہ شاہ صاحب کے زمانے میں مغل شہنشاہ کی فوجی طاقت اور سیاسی اقتدار دونوں بمنزلہ صفر کے تھے لیکن شہنشاہیت کی عظیم الشان تحریک نے شہنشاہ کی تعظیم و تکریم کو تقریباً مذہبی عقیدے کی حیثیت دے دی تھی یہی وجہ تھی کہ جب کسی مغل بادشاہ کو قتل کر دیا جاتا، یا معزول کر دیا جاتا تو فتنہ پرور طاقتیں مجبور ہو جاتی تھیں کہ اکبر اور عالمگیر کی اولاد ہی میں سے کسی کو معزول یا مقتول شاہ کا جانشین بنائیں، شہنشاہ ملک کا حقیقی مالک سمجھا جاتا تھا۔ اس زمانے میں صوبوں کے گورنر خود مختار ہو گئے تھے مگر اپنی حکومت کے جواز کے لئے وہ شہنشاہ کی سند ضروری سمجھتے تھے چنانچہ برہان الملک نے شہنشاہ کی وزارت حاصل کر کے اودھ میں اپنی حکومت قائم کی اور نظام الملک آصف

جاہ نے امیر الامراء کا منصب عالی حاصل کر کے دکن میں اپنی سلطنت قائم کی مرہٹے تک اس قسم کے منصب حاصل کرنے کے لئے کوشاں تھے چنانچہ باجی راؤ پیشوا اور مہاراجی سندھیا کو امیر الامراء کا منصب مل گیا اس طرح ان کے نزدیک بھی زوال پذیر اور سستی ہوئی مغلیہ شہنشاہیت تعظیم و تکریم اور حفاظت کی مستحق ہوئی۔

ایسٹ انڈیا کمپنی تک نے اپنے تسلط اور جواز کے لئے مغل شہنشاہ شاہ عالم سے سند دیوانی یعنی ضروری سمجھی اور دہلی فتح کرنے کے بعد بھی نصف صدی سے زائد تک دہلی کے تخت پر مغل شہنشاہ کو بٹھائے رکھا۔ شاہ صاحب کے مکمل اور ہمہ گیر انقلاب کا نعرہ مدت بادشاہ اور شاہ پرستوں کے لئے پیغام فنا نہ تھا بلکہ ان تمام طاقتوں اور قوتوں کے لئے بھی پیغام موت تھا۔ جو سلطنت مغلیہ کا جانشین بننا چاہتی تھیں یا پیشہ ور سپاہیوں کی مدد سے ملک کے چپے چپے پر جاگیردارانہ نظام قائم کئے ہوئے تھیں۔ بادشاہوں، نوابوں اور امراء کے علاوہ حضرت شاہ صاحب نے ان علماء مشائخ اور شعراء کی مذمت کی جو ملوکانہ نظام کے حامی تھے ان گروہوں نے شاہ صاحب کے نصب العین کی شدید مخالفت کی لیکن ان شدید مخالفتوں کے باوجود شاہ صاحب نے پوری طاقت اور استقامت سے ایک انقلابی نصب العین پیش کیا۔

شاہ صاحب کے مکمل اور ہمہ گیر انقلاب کا نعرہ طرف جانشین بننا چاہتی تھی، بادشاہ اور شاہ پرستوں کے لئے پیغام فنا نہ تھا بلکہ ان تمام طاقتوں اور قوتوں کے لئے بھی پیغام موت تھا جو سلطنت مغلیہ کا پیشہ ور سپاہیوں کے باوجود ملک کے چپے چپے پر جاگیردارانہ نظام قائم کے ہوئے تھیں، بادشاہوں، نوابوں اور امراء کے علاوہ حضرت شاہ صاحب نے ان علماء مشائخ اور شعراء کی مذمت کی جو اس نظام کے حامی تھے، ان گروہوں نے بھی شاہ صاحب کے نصب العین کی شدید مخالفت کی لیکن ان شدید مخالفتوں کے باوجود شاہ صاحب نے پوری قوت اور سے انقلابی نصب العین پیش کیا اور اپنے معاشی نظام اس ملوکانہ کے حامی تھے۔

## شاہ ولی اللہ دہلوی اور عربی زبان و ادب میں ان کی خدمات

پروفیسر زبیر احمد فاروقی ☆

شاہ ولی اللہ دہلوی بلاشبہ ایک عبقری شخصیت کے مالک تھے اور آپ کی عبقریت کے مختلف پہلو ہیں جن میں محدث کی حیثیت تمام پہلوؤں پر حاوی ہے۔ تاہم ان کی عربی زبان و ادب کی خدمات بھی ناقابل فراموش ہیں۔ لیکن اس مقالہ میں بنیادی کوشش عربی زبان و ادب میں آپ کے مرتبہ کا تعین کرنے پر مرکوز ہے۔ البتہ بعض دوسرے پہلوؤں کا مختصر تذکرہ ناگزیر ہونے کی وجہ سے سرسری طور پر کر دیا گیا ہے۔

آپ نے جس خاندان میں آنکھیں کھولیں وہ خاندان ادب اور ثقافت کے میدان میں ایک امتیازی مقام رکھتا تھا۔ آپ کے والد شاہ عبدالرحیم ایک جید عالم تھے اور ان ممتاز علماء میں سے ایک تھے جنہوں نے فتاویٰ عالمگیری کی تدوین میں مدد کی تھی۔ علامہ صدیق حسن قنوجی آپ کے خاندان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آپ کا گھر ہندوستان میں علم دین کا گھر تھا جس کے افراد صرف منقولات میں ہی نہیں بلکہ معقولات میں بھی مشائخ ہند اور اصحاب علم و فضل سمجھے جاتے تھے۔ ہندوستان کے کسی بھی علاقے میں مسلمانوں کے کسی دوسرے گھر کو علم دین کے میدان میں یہ شرف حاصل نہیں ہے۔“ (۱)

(۱) الامام احمد بن عبدالرحیم المعروف بالشاہ ولی اللہ دہلوی۔ ص: ۳۶۔ مصنف: ڈاکٹر سید محمد اجابا ندوی۔

شاہ ولی اللہ نے بچپن میں زیادہ تر درسی کتابیں اپنے والد رحمہ اللہ سے ہی پڑھیں۔ ان میں علم نحو میں کافیہ اور شرح جامی، تفسیر میں المدارک اور بیضاوی، حدیث میں شمائل ترمذی، مشکوٰۃ المصابیح اور صحیح بخاری، علم فقہ میں شرح وقایہ اور ہدایہ، اصول فقہ میں حسامی اور توضیح و تکوین، منطق میں شرح شمسیہ اور شرح المطالع، فلسفہ میں شرح ہدلیۃ الحکمت، علم کلام میں شرح عقائد نسفی، شرح المواقف اور تصوف میں عوارف المعارف اور الرسائل العقبیند یہ، طب میں موجز القانون، معانی و بیان میں المختصر والمطول اور علم ہیئت و حساب میں چند کتابیں شامل ہیں، اسی کے ساتھ ساتھ اپنے والد سے اخلاق اور تصوف کا درس بھی لیتے رہے۔

صرف سات سال کی عمر میں آپ نے قرآن کریم حفظ کر لیا اور ۱۵ سال کی عمر میں ظاہری اور باطنی علوم کی تعلیم مکمل کر لی۔ اس موقع پر آپ کے والد نے ایک دعوت فاخرہ کا اہتمام کیا جس میں کچھ اہم علماء و مشائخ اور احباب کو مدعو کیا۔ حاضرین نے بلند آواز میں آپ کو مبارکباد دی اور اپنی خوشی کا اظہار کیا۔ اس کے بعد آپ کے علم و فضل کی شہرت سارے ہندوستان میں پھیل گئی خود حضرت محدث دہلوی نے تذکرہ کیا ہے کہ ان کے والد نے اس مجلس میں آپ کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیا اور آپ کو تدریس اور بیعت کی اجازت عطا کی اور اس آیت کریمہ کو بار بار پڑھا:

فلما بلغ أشده واستوى آتيناہ حکما و علما و كذلك نجزي المحسنین (۱)۔

والد کے انتقال کے بعد خود منصب تدریس پر فائز ہوئے اور تقریباً بارہ سال تک یہ خدمت انجام دینے کے بعد عازم حرمین شریفین ہوئے۔ اور مدینہ منورہ میں رہ کر شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم الکردی المدنی کی شاگردی اختیار کی۔ ان سے صحاح ستہ کا درس لیا اور تدریس حدیث کی اجازت حاصل کی۔ شیخ ابوطاہر کے علاوہ آپ شیخ وفد اللہ بن سلیمان المغربی اور شیخ تاج الدین حنفی کے حلقہ درس میں بھی شرکت کرتے تھے۔

حرمین شریفین میں آپ نے مکمل دو سال تک قیام کیا اور اس دوران وہاں کے علمی اور روحانی سرچشموں سے مکمل فیض حاصل کیا۔

ویسے تو آپ کی خدمات کا دائرہ تفسیر، فقہ، حدیث، کلام اور اصلاح و تہذیب پر محیط ہے لیکن علم

حدیث کی تدریس کے سلسلہ میں آپ نے جو اصلاحی اور انقلابی طریقہ اختیار کیا اس کی بنا پر آپ محدث کے لقب سے مشہور ہوئے اور حدیث کی تدریس میں آپ کے اختیار کردہ طریقہ کو طریقہ ولی اللہی کے نام سے جانا گیا۔

بالی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم نانوتوی نے اپنا ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ سفر حج کے دوران ان کا جہاز چند دنوں کے لئے یمن کی بندرگاہ پر لنگر انداز ہوا۔ اس دوران انہیں یہ خبر ملی کہ بندرگاہ سے قریب ایک گھر میں ایک معمر عالم اور محدث مقیم ہیں۔ آپ نے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر حدیث کی اجازت طلب کی۔ شیخ نے دریافت کیا حدیث کس سے پڑھی ہے؟ شیخ نانوتوی نے شاہ عبدالغنی کا نام لیا جنہیں وہ نہیں جانتے تھے۔ پھر دریافت کیا شاہ عبدالغنی نے حدیث کس سے پڑھی؟ کہا شاہ اسحاق سے۔ شیخ انہیں بھی نہیں جانتے تھے۔ پھر دریافت کیا شاہ اسحاق کے استاد کون تھے؟ جواب دیا گیا شاہ عبدالعزیز دہلوی۔ آخری نام سنتے ہی شیخ کے چہرے پر ہلاکت کے آثار ظاہر ہوئے اور مولانا نانوتوی کو حدیث کی اجازت دیدی اور فرمایا کہ شاہ ولی اللہ کی مثال شجر طوبی کی سی ہے۔ اسی طرح جہاں بھی شاہ ولی اللہ کا طریقہ (حدیث) پایا جاتا ہے وہاں جنت بھی پائی جاتی ہے اور جو مکان اس طریقہ سے خالی ہے وہ جنت سے بھی خالی ہے<sup>(۱)</sup>۔

علامہ عبدالحی حسنی، شبلی نعمانی، شیخ مسعود ندوی اور مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمہم اللہ نے مختلف مواقع پر اپنی تحریروں میں شاہ ولی اللہ کے بے مثال علمی، روحانی اور اصلاحی مرتبہ کا اعتراف کرتے ہوئے انہیں خراج عقیدت پیش کیا ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی اورنگ زیب عالمگیر علیہ الرحمۃ کی وفات سے چار سال قبل ۱۱۱۲ھ مطابق ۱۰۳۰ء میں پیدا ہوئے، یہ وہ زمانہ تھا جب مغلیہ سلطنت اپنے عروج پر پہنچنے کے بعد زوال کی طرف قدم بڑھا رہی تھی۔ اورنگ زیب کے بعد پے در پے جو لوگ منصب حکومت پر فائز ہوئے وہ ہر اعتبار سے نہایت کمزور تھے، اس زمانے میں شاہزادوں اور گوروں نے حکومت کے خلاف بغاوتیں کیں اور اپنی الگ حکومتیں قائم کیں اور مسلمانوں کا خون ناحق بہانے میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے لگے۔ شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے اپنی ۶۳ سالہ حیات میں اورنگ زیب کے بعد دس بادشاہوں کو سلطنت مغلیہ کے تخت پر یکے بعد دیگرے فروکش ہوتے ہوئے دیکھا۔



شاہ صاحب کے عہد اور آپ کے کارناموں کے درمیان موازنہ کرتے ہوئے مولانا مسعود عالم ندوی رقمطراز ہیں:

”اگر آپ اس زمانے کے درمیان جس میں امام کی نشوونما ہوئی اور آپ کی فکر سلیم اور آپ کی طرف سے امت کے امراض و انحطاط کے اسباب کے صحیح ادراک کے درمیان موازنہ کریں تو آپ کا قلب شدید حیرت سے دوچار ہوگا۔ آپ کی نشوونما ایک ایسے زمانہ میں ہوئی جو انتشار اور جہالت کا زمانہ تھا اور جس میں مملوک و عوام کے درمیان فواحش کا دور دورہ تھا۔ ایسے دور میں آپ دنیا کے سامنے اپنی تالیفات پیش کرتے ہیں جس میں اندھی تقلید سے احتراز کرتے ہوئے تاریخ اور انسانی سماج پر ایک صاحب بصیرت کی حیثیت سے نگاہ ڈالتے ہیں اور ان کے باریک حقائق میں کتاب و سنت کے سرچشموں سے فیضیاب ہوتے ہوئے غور و خوض کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ کی تالیفات اور آپ کی فکر کے نتائج قریب و بعید ہر جگہ پھیلے ہوئے ہیں۔ کیا آپ ان تالیفات کی زبان اور ان میں معانی و نظریات و افکار کی پائیکش اور ان کی بحث کی تہوں میں بکھرے ہوئے حقائق میں اس نجس اور رذیل ماحول کا کوئی اثر دیکھتے ہیں جس کی مثال قوموں کی تاریخ میں کم ہی ملتی ہے؟ آپ حجۃ اللہ الباقیہ اور اس کی صاف ستھری زبان کو دیکھئے، کیا اس ملک میں ہندوستان کی گزشتہ ایک ہزار سال کی تاریخ میں اس کی کوئی مثال ملتی ہے؟ (۱)۔“

فارسی کے ساتھ ساتھ آپ کو عربی تحریر پر بے پناہ قدرت حاصل تھی۔ عربی میں آپ کی سب سے زیادہ مشہور تصنیف حجۃ اللہ الباقیہ ہے جسے آپ نے اپنے شاگرد رشید شیخ محمد عاشق کی درخواست پر تحریر فرمایا۔ اس کتاب کے بارے میں آپ کے صاحبزادے شیخ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے امیر حیدر بگرامی کے نام اپنے ایک مکتوب میں تحریر کیا ہے!

”کتاب حجۃ اللہ الباقیہ اسرار حدیث کے موضوع پر آپ کی سب سے اہم کتاب ہے، اس علم کے بارے میں آپ سے قبل کسی نے اس طرح گفتگو نہیں کی۔“

عارف باللہ مرزا مظہر جان جاناں دہلوی نے ان الفاظ میں آپ کی تعریف کی ہے:

(۱) مولانا مسعود ندوی: تاریخ الدعوة الاسلامیہ فی الہند، ص: ۱۳۸، ۱۳۹۔

شیخ ولی اللہ نے ایک نئے طریقہ کی وضاحت کی۔ اسرار و معارف کی تحقیق اور غوامض علوم کی تحقیق میں آپ کا ایک خاص اسلوب ہے۔ آپ علماء ربانیین میں سے ہیں۔ محققین صوفیہ میں ایسے لوگوں کی مثال بہت کم ملتی ہے جنہوں نے علم ظاہر اور علم باطن کو ایک جگہ جمع کیا ہو اور ان علوم کے بارے میں گفتگو کی ہو<sup>(۱)</sup>۔

شاہ ولی اللہ دہلوی کے کارناموں میں سے ایک اہم کارنامہ عربی زبان میں تعبیر و بیان پر مکمل قدرت حاصل کرنا ہے۔ فارسی چونکہ اس وقت کی سرکاری زبان تھی اس لئے اس میں مہارت حاصل کرنا اس قدر حیرت انگیز نہیں ہے جس قدر عربی زبان میں۔ خاص طور پر اس لئے کہ صرف دو سالوں کے علاوہ آپ نے اپنی تعلیم و تربیت اور تدریسی زندگی کا سارا حصہ بلاد عربیہ سے باہر گزارا۔ اس کے علاوہ آپ کا زمانہ عربی زبان و ادب کے تعلق سے ایک تاریک دور شمار کیا جاتا ہے۔ آپ نے جس دور میں آنکھیں کھولیں اس دور میں عالم عرب میں مختلف سیاسی اور غیر سیاسی اسباب کی بنا پر عربی ادب پر ایک جمود کی کیفیت طاری تھی اور بقول احمد حسن زیات ”عربی زبان نہایت بے سرو سامانی اور کمزوری کے عالم میں آخری سانس لے رہی تھی“ اس دور میں معانی سے زیادہ مرصع اور مسجع عبارت تحریر کرنے پر تمام توجہ مرکوز تھی۔ اس وقت کے نثری نمونوں میں ایک طرف حریری کی مقامات تھی تو دوسری طرف مقدمہ ابن خلدون ”اول الذکر ظاہری و رفیق والے لیکن بے معنی اور مصنوعی اسلوب کی نمائندگی کر رہی تھی اور دوسری پر معنی اور محکم فطری اسلوب کی۔“ (۲) اگر ایک طرف عوام پر مقامات کے اسلوب کا جادو چل رہا تھا تو دوسری طرف خواص ابن خلدون کے اسلوب کو ترجیح دیتے تھے۔ شاہ ولی اللہ کی عربی نثر سلیس عربی انشاء کا بہترین نمونہ پیش کرتی ہے۔ آپ کی تالیفات حجۃ اللہ البالغہ، البدر والباغۃ اور التفسیمات الالہیہ کے مطالعہ سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ آپ نے مقامات کے عامیانہ اسلوب سے بچتے ہوئے ابن خلدون کا علمی اور منطقی اسلوب اختیار کیا ہے۔ اسلامی فلسفہ اور حکمت جیسے خشک مضامین کو فصیح اور پختہ اسلوب میں پیش کرنا ہر کس و نا کس کے بس کی بات نہیں ہے۔ حجۃ اللہ البالغہ کی مقبولیت کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ مختلف اوقات میں اسے مختلف مطالع نے

(۱) شیخ عبدالحق حسنی، بمنزلة النواظر، ص: ۴۰۵۔

(۲) احمد حسن زیات، تاریخ ادب العربی (اردو ترجمہ)، ص: ۶۰۲۔

شائع کیا ہے۔ مطبع صدیقی بریلی نے ۱۲۸۶ھ میں مطبع بولاق مصر نے ۱۲۹۶ھ میں اور مطبع دار  
احیاء العلوم بیروت نے ۱۳۱۰ھ میں اس عظیم الشان کتاب کو شائع کیا۔ اس کے علاوہ ہندوستان  
اور پاکستان میں یہ کتاب صرف متقن یا ترجمہ کے ساتھ متعدد بار شائع ہوئی۔

آپ کے طرز تحریر کا اندازہ کرنے کے لئے جتہ اللہ البانہ سے مندرجہ ذیل مختصر اقتباس  
ملاحظہ ہو:

”اعلم أن من اعظم انواع البر الايمان بصفات الله تعالى واعتقاد  
اتصافه بها فانه يفتح بابا بين هذا العبد وبينه تعالى ويعدّه لانكشاف  
ما هنالك من المجد والكبرياء، واعلم أن الحق تعالى أجل من أن  
يقاس بمعقول أو محسوس أو يحل فيه صفات كحلول الاعراض  
في محالها أو تعالجه العقول العامية أو تتناولها الالفاظ العرفية ولا بد  
من تعريفه الى الناس ليكملوا كمالاتهم الممكن لهم فوجب ان  
تستعمل الصفات بمعنى وجود غاياتها ولا بمعنى وجود مباديها  
فمعنى الراحة إفاضة النعم لا انعطاف القلب والرقّة“ (۱)۔

مولانا ابوالحسن علی ندویؒ نے آپ کی تالیفات اور خاص طور پر جتہ اللہ البانہ کا تذکرہ ان  
الفاظ میں کیا ہے:

آپ خدا کی نشانیوں میں سے ایک نشانی، ایک عبقری اور ثابۃ اسلام تھے۔ مفسر، محدث،  
فقیہ، متکلم اور فلسفی ہونے کے ساتھ ساتھ عربی تحریر پر آپ کو قدرت حاصل تھی۔ آپ  
ایک سیال قلم کے مالک اور باکمال مولف تھے۔ آپ کی بعض کتابیں ایسی ہیں کہ ان  
کے طرز پر اور کوئی دوسری کتاب نہیں لکھی گئی۔ خاص طور پر اصول تفسیر میں الفوز الکبیر،  
خلافت خلفاء میں ازلیۃ الخلفاء، وجوہ اختلاف میں رسالۃ الانصاف اور جہاں تک آپ  
کی مشہور کتاب جتہ اللہ البانہ کا تعلق ہے تو وہ اپنے موضوع پر ایک منفرد کتاب ہے جس  
میں دین کے حقائق، تطبیق عقل و نقل اور دینی و سیاسی نظام کا بیان ہے (۲)۔

علامہ شبلی نعمانی نے اپنی کتاب تاریخ علم کلام میں شاہ ولی اللہ دہلوی کے بارے میں لکھا ہے

(۱) جتہ اللہ البانہ: ج ۶۳۔

(۲) ابوالحسن علی ندوی: مختارات من ادب العرب، ج ۱۰۸۔

کہ شاہ ولی اللہ کی معجز بیانی، علمی نکات اور اسرار شریعت و معالم دین کے عمیق مطالعہ کے سامنے امام غزالی، رازی اور ابن رشد کی خوبیاں ماند پڑ گئیں<sup>(۱)</sup>۔

آپ کی دوسری اہم کتاب جو فارسی اور عربی دونوں زبانوں میں ہے ”التفہیمات الالہیہ“ کے نام سے ہے، اس کتاب کا موضوع علوم شریعت، تصوف، اخلاق، سیاست اور تمدن ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے قوم کے ہر طبقہ کو مخاطب کیا ہے اور ان کے افعال پر ایک مخلص اور ہمدرد مصلح کی حیثیت سے تنقید کی ہے:

بادشاہوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فرضاء الملأ الأعلى ان تنصبوا فی کل ناحیة وفی کل مسیرة  
ثلاثة ایام واربعة ایام امیرا عادلا یاخذ للمظلوم حقہ من الظالم و یقیم  
الحدود و یجتهد ان لا یحصل فیہم بغی ولا قتال ولا ارتداد و  
لا کبیرة، و یفشوا الإسلام و تظهر شعائرہ، و یاخذ لفرائضہ کل احد  
و یكون لامیر کل بلد شوکة بقدر بها علی اصلاح بلده و لا یكون له  
شوکة یتمتع بسببها و یعصی علی السلطان و ینصب فی کل اقلیم  
کبیر امیرا یعلده القتال فقط، یكون جمعه اثنا عشر الفا من  
المجاهدین لا یخافون فیہ لومة لانهم یقاتلون کل باغ و عاد، فإذا کان  
ذلک فرضاء الملأ الأعلى ان یفتش حینئذ من التکلمات المنزلیة  
و العقود و نحوهما حتی لا یكون شیء إلا موافق الشرع حتی یأمن  
الناس من کل وجه“<sup>(۲)</sup>۔

جیہ اللہ البانہ اور التفہیمات الالہیہ کے علاوہ عربی میں آپ کی معروف تصانیف درج ذیل

ہیں:

- ☆ الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف بین الفقہاء المجتہدین
- ☆ یہ کتاب شرکیہ المطبوعات العلمیہ مصر سے ۱۳۲۷ھ میں شائع ہوئی، پھر مصر ہی کے

(۱) التفہیمات ص: ۲۱۶۔

(۲) ڈاکٹر زکی مبارک: المدائح النبویہ فی الأدب العربی ص: ۱۵ بحوالہ ڈاکٹر عبد اللہ عباس ندوی: عربی میں نعتیہ کلام۔

مکتبہ المنصورۃ نے اسے شائع کیا اس کے بعد ہندوستان سے متعدد بار شائع ہوئی اور پھر مشہور عربی عالم شیخ عبدالفتاح ابوالغدہ کی تصحیح اور تعلیقات کے ساتھ دارالافتا کس بیروت سے شائع ہوئی۔

☆ البدور البازغہ فی الکلام یہ کتاب جو حجۃ اللہ البالغہ کے طرز پر ہے مجلس علمی ڈابھیل سے ۱۳۵۲ھ میں شائع ہوئی۔

☆ القول الجلیل فی بیان سوائہ السبیل۔ یہ کتاب تصوف کے تین مشہور طریقوں قادر یہ، چشتیہ اور نقشبندیہ سے متعلق ہے۔ اس کے دو قدیم قلمی نسخے ندوۃ العلماء لکھنؤ کی لائبریری میں موجود ہیں جن میں سے ایک سید قطب مہدی حسنی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے جو شاہ عبدالعزیزؒ کے ممتاز حلافہ میں سے تھے اور دوسرا نسخہ نواب صدیق حسن خاں کی لائبریری سے حاصل کیا گیا ہے۔

یہ کتاب مطبع الجلیۃ مصر سے ۱۲۹۰ھ میں شائع ہوئی۔ اردو میں اس کا ترجمہ مولانا خرم علی اہلبوری (م ۱۲۷۱ھ) نے ۱۲۶۰ھ میں کیا ہے جو پہلے مطبع درخشانی اور پھر مطبع نظامی کانپور سے ۱۲۷۸ھ اور ۱۳۰۷ھ میں علی الترتیب شائع ہوا۔

☆ عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید۔ عربی زبان میں یہ رسالہ اجتہاد اور تقلید کے موضوع پر لکھا گیا ہے۔

☆ الفتح الخبیر۔ عربی زبان میں قرآن کریم کی مختصر تفسیر اور مشکل الفاظ کی وضاحت۔

عربی نثر کے علاوہ عربی شاعری کے میدان میں بھی شاہ صاحب نے اپنی شعری صلاحیتوں کا لوہا منوایا ہے۔ آپ نے اپنے شعری سرمایہ میں ایک دیوان چھوڑا ہے جو مخطوط کی شکل میں دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کی لائبریری میں موجود ہے۔ یہ دیوان آپ کے صاحبزادے شیخ عبدالعزیز محدث دہلوی نے جمع کیا تھا اور اس کی ترتیب آپ کے دوسرے صاحبزادے شاہ رفیع الدین کے ہاتھوں انجام پائی۔ یہ مخطوطہ سید احمد شہیدؒ کے برادر شیخ محمد اسحاق بن عرفان کا تحریر کردہ ہے۔ اس کے صفحات کی مجموعی تعداد ۷۷۷ ہے اور ہر صفحہ پر ۱۸ سے لے کر ۲۱ اشعار ہیں۔ اس میں حضور ﷺ کی شان میں کہا گیا مشہور قصیدہ ”الطیب النعم فی مدح سید العرب والعجم“ بھی شامل ہے

اس کے علاوہ مطبع مجتہائی دہلی نے ۱۳۹۸ھ میں شاہ صاحب کے چند قصائد پر مشتمل ایک مختصر مجموعہ شائع کیا ہے جس میں مذکورہ بالا قصیدہ کے علاوہ آپ کے تین اور قصائد قصیدہ ہمزہ قصیدہ تائبہ اور قصیدہ لامیہ شامل ہیں۔

حضور ﷺ کی شان گرامی میں کہے گئے اشعار کو اردو میں نعت کہتے ہیں جبکہ عربی میں اس کے لئے مدح یا مدح کا لفظ استعمال ہوتا ہے لیکن ادب عربی کی تاریخ میں حضور کی شان میں کہے گئے مدحیہ قصائد کو وہ اہمیت نہیں دی گئی جو شعر کی دوسری اصناف کو حاصل ہے۔ اس کی وجہ بقول ذاکر ذی مبارک یہ ہے کہ جن حضرات نے اس موضوع پر طبع آزمائی کی تھی ان کا شمار زیادہ مشہور اور قادر الکلام شعراء میں نہیں ہوتا ہے <sup>(۱)</sup>۔

ہندوستانی نعت گو شعراء کی فہرست بہت طویل ہے ان میں حسان الہند مولانا غلام علی آزاد بلگرامی، شیخ عبدالمتقندر کندی، شیخ احمد تھائیسری، حضرت شاہ ولی اللہ، حضرت شاہ عبدالعزیز، مولانا انور شاہ کشمیری، مولانا حبیب الرحمن عثمانی، مفتی محمد شفیع، مولانا عبدالرحمان سیوہاروی اور مولانا اعجاز علی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

شیخ یوسف بن اسماعیل المہدانی نے جو بیروت کے ایک صوفی منش صاحب علم مسلمان تھے۔ ۱۳۲۰ھ میں ”المجموعۃ المہدیۃ فی المدائح المہدیۃ“ کے نام سے چار جلدوں میں عربی میں کئی جاتنے والی نعتوں کو جمع کیا ہے یہ مجموعہ صرف عرب شعراء کی عربی نعتوں پر مشتمل ہے اور میری معلومات کے مطابق ابھی تک ہندوستانی شعراء کی عربی نعتوں کا کوئی مجموعہ منظر عام پر نہیں آیا۔ ضرورت ہے کہ ہمارے تعلیمی ادارے اور ریسرچ اسکالرز اس ضرورت کو پورا کرنے کی طرف توجہ کریں۔ خاص طور پر اس لئے کہ ہندوستان میں عربی میں شاعری کرنے والوں کی اکثریت علماء دین پر مشتمل ہے اور انہوں نے عام طور سے مدح نبوی کے موضوع کو اپنی شاعری کا محور بنایا ہے۔ اس لئے کہ وہ شعراء کی اس جماعت میں شامل نہیں ہونا چاہتے تھے جن کے بارے میں قرآن کریم کا ارشاد ہے: ”الشعراء يتبعهم الغاؤون“ ان ہندوستانی شعراء میں شاہ ولی اللہ دہلوی کو ایک نمایاں مقام حاصل ہے۔

(۱) علامہ شبلی نعمانی: تاریخ علم کلام ص: ۶۰، بحوالہ ذاکر سید محمد اجپا، ہندوی، ۱۸، امام احمد راج۔

قصیدہ ”اطیب النعم فی مدح سید العرب والعجم“ شاہ صاحب کا ایک طویل قصیدہ ہے جو ۱۰ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس کے تعارف میں شاہ صاحب فرماتے ہیں: ”سید المرسلین ﷺ کی مدح اور آنحضرت کے مناقب کی اشاعت اور آغجاب کی نبوت پر دلائل کا ذکر ہے۔ بے شبہ مشرب رکات اور موجب درجات ہے۔ اس سلسلہ میں یہ باریہ قصیدہ سواد بن قارب صحابی کے قصیدہ کے اتباع میں کہا گیا ہے۔ ان کا قصیدہ جب حضور کے گوش مبارک تک پہنچا تو آپ نے اسے شرف قبولیت بخشا۔ اس ضعیف کا قصیدہ اگرچہ اس درجہ کا نہیں ہے کہ اسے فصحاء و بلغاء کے قصائد کے برابر رکھا جائے لیکن یہ بھی آنحضرت ﷺ کی نبوت کے دلائل پر مشتمل ہے۔“

مکتبہ مجتہبی دہلی نے اس قصیدہ کو شاہ صاحب کے چند اور قصائد کے ساتھ ایک مختصر مجموعہ کی شکل میں ۱۳۰۸ھ میں شائع کیا ہے۔

شاہ صاحب نے اس قصیدہ کو دس فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلی فصل میں عرب شعراء کی روایت کے مطابق تعظیم کے اشعار، جن میں زمانہ کے حوادث کا بیان ہے جس کا مقابلہ کرنے کے لئے آنحضرت ﷺ کی روح مبارکہ سے مدد حاصل کرنا اور آپ کے مناسبت کا ذکر ضروری ہے۔ دوسری فصل میں آنحضرت کے مناقب میں سب سے عظیم منقبت یعنی شفاعت کبریٰ کا ذکر ہے، اس کی ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے:

ملاذ عباد اللہ ملجأ خوفہم إذا جاء یوم فیہ شیب الذوائب

(آپ بندگان خدا کے لئے چائے پناہ اور بحالت خوف ان کے لئے ٹھکانہ ہیں ایسے روز جبکہ گیسو سفید ہو جائیں گے یعنی روز قیامت)۔

تیسری فصل میں آپ کی آمد کے بارے میں انبیاء سابقین کی بشارت اور آپ کے نسب کا تذکرہ ہے، یہ فصل اس شعر سے شروع ہوتی ہے:

سلالة اسماعیل والعرق نازع واشرف بیت من لوی بن غالب

(آپ حضرت اسماعیل کی نسل سے ہیں اور اصل، فرع کو اپنی طرف پہنچتی ہے اور آپ کا تعلق لوی بن غالب کی اولاد کے سب سے بہتر قبیلہ سے ہے)۔

چوتھی فصل میں دلائل نبوت کے ساتھ ساتھ آپ کے شمائل و اخلاق کا تذکرہ ہے، اس فصل کی ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے:

جميل المحيا أبيض الوجه ربعة جليل كراديس ازج الحواجب  
(آپ کا چہرہ خوبصورت اور مائل بہ سفیدی ہے، آپ کا قد درمیانہ ہے، آپ کے سر کی ہڈیاں بھری ہوئی اور قوی ہیں اور آپ کے ابرو ہار یک اور دراز ہیں)۔  
پانچویں فصل میں مزید دلائل نبوت اور آپ کی بعثت سے قبل کے حالات کا تذکرہ ہے۔ یہ فصل اس شعر سے شروع ہوتی ہے:

أنا ما مقيم الدين من بعد فترة وتحريف أديان وطول مشاغب  
(آپ ہمارے پاس گزشتہ پیغمبر کے بعد ایک مدت گذر جانے پر دین قائم کرنے والے کی حیثیت سے تشریف لائے، اس مدت میں مذاہب میں کافی تحریف کی جا چکی تھی اور فتنہ و تباہی کا بازار گرم تھا)۔

چھٹی فصل کے سلسلہ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اس فصل میں کچھ اور دلائل نبوت کا بیان ہے اور حضور ﷺ کی شریعت میں دعوت فکر ہے، یہ فصل اس شعر سے شروع ہوتی ہے:

واقوى دليل عند من تم عقله على أن شرب الشرع اصفى المشارب  
(ایک کامل عقل والے انسان کے نزدیک آپ شرع کے سب سے صاف و پاک ہونے کی دلیل ہیں)۔

تواطى عقول فى سلامة فكرة على كل ماياتى به من مطالب  
(عقول سلیمہ کا آپ کی لائی ہوئی شریعت کے تمام امور کی صحت پر متفق ہونا)۔  
ساتویں فصل مزید دلائل نبوت کے بیان کے ساتھ ساتھ آنحضرت ﷺ کے معجزات میں غور و فکر پر مشتمل ہے:

براهين حق او ضحت صدق قوله رواها و بروى كل شب وشائب  
(براہین حق نے دعوی نبوت کے بارے میں آپ کے قول کی صداقت کو واضح کر دیا ہے اور یہ ایسے براہین حق ہیں جن کی روایت ہر پیر و جوان نے کی ہے اور کر رہا ہے)۔

آٹھویں فصل آپ کے آل و اصحاب کے لئے دعا اور ان کی شجاعت اور نجات اہل بیت کے تذکرہ پر مشتمل ہے:



اذا ما اثاروا فتنة جاهلية تقود ببحر زاخر من كتاب  
(جب کبھی وہ لوگ آپ کی دشمنی میں جاہلیت کا فتنہ کھڑا کرتے ہیں اور اس کے لئے بحر  
زخار جیسا لشکر جمع کرتے ہیں)۔

يقوم لدفع الباس اسرع قومة بجيش من الابطال غر السلاهب  
(آپ کافروں کے شر کو دفع کرنے کے لئے تیزی سے بہادر سپاہیوں کے ساتھ جن کے  
گھوڑوں کی پیشانیاں سفید ہیں اٹھ کھڑے ہوتے ہیں)۔  
نویں فصل میں مسلمانوں کے طبقات کا ذکر ہے جنہوں نے مختلف زمانوں میں دین مشین کی  
حفاظت کی ہے اور ان کے لئے دعا کی گئی ہے:

يؤيد دين الله في كل ذروة عصائب تتلو مثلها من عصائب  
(ہر زمانہ میں یکے بعد دیگرے مسلمانوں کی جماعتیں خدا کے دین کی حفاظت کرتی رہی  
ہیں)۔

دسویں فصل عشق رسول کے بیان اور آپ سے نسبت کے تذکرہ پر مشتمل ہے:

فمن شاء فيذكر جمال بشينة ومن شاء فليغزل بحب الزيناب  
(جس کا جی چاہے وہ جمال بشینہ کا تذکرہ کرے اور جس کا جی چاہے وہ زینب کی محبت میں  
غزل خواں ہو لیکن میں تو اپنے حبیب محمد ﷺ کا تذکرہ کروں گا جب دوسرے عشاق اپنی اپنی  
محبوباءوں کا ذکر کریں)۔

قصیدہ کی گیارہویں اور آخری فصل میں آنحضرت ﷺ کے اعلیٰ المرسلین اور شافع اور روز محشر  
ہونے کا ذکر ہے:

اس فصل کا ابتدائی شعر یہ ہے:

وصلی علیک اللہ یا خیر خلقہ ویاخیر مأمول ویاخیر واهب  
(اے مخلوق خدا میں سب سے افضل، اے سب سے بہتر جائے امید اور سب سے بہتر عطا  
کنندہ آپ پر خدا اپنی رحمت بھیجے)۔

مذکورہ بالا مجموعہ میں اس قصیدہ کے علاوہ شاہ صاحب کے تین اور قصائد ہمزئیہ، قصیدہ ثانیہ

اور قصیدہ لامیہ بھی شامل ہیں۔ قصیدہ ہمزہ حضور ﷺ کی مدح میں ہے اور اس کی تقسیم بھی مضمون کے اعتبار سے چھ فصلوں میں کی گئی ہے۔ قصیدہ کی پہلی دو فصلیں تشبیب اور عشق کے بیان میں ہیں اور باقی چار فصلوں میں حضور ﷺ کی تعریف و توصیف ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ آپ نے یہ قصیدہ شاعر رسول حسان بن ثابتؓ کے ہمزہ قصیدہ سے متاثر ہو کر لکھا ہے جس کا مطلع ہے:

”عفت ذات الاصابع فالجزاء الی عذراء مترلھا خلأء“

(شام میں ذات الاصابع، الجزاء اور عذرا نامی مقامات مٹ چکے ہیں اور میدان میں تبدیل ہو گئے ہیں۔ یہ وہ جگہیں ہیں جہاں اسلام سے پہلے حضرت حسان اکثر جایا کرتے تھے اور ملوک غسانہ کی مدح کرتے تھے)۔

شاہ صاحب کے قصیدہ کا مطلع ہے:

اذا اخبرت يوما عن ضياء فلا تلهج ببدر او ذكاء  
(اگر تم کسی روز کسی روشنی کی خبر دینا چاہو تو آفتاب یا چودھویں کے چاند یعنی بدر کا مل سے تشبیہ مت دو)۔

آنحضرت ﷺ کی شان میں کہے گئے یہ قصائد اپنے اسلوب کی پختگی کے لحاظ سے کسی طرح بھی مشاہیر عرب شعراء کے نعتیہ قصائد سے کمتر نہیں ہیں۔ اگرچہ شاہ صاحب نے ازراہ کسر نفسی اور تواضع انہیں عرب کے فصحاء بلغاء کے قصائد کی ہمسری کرنے کے قابل نہیں سمجھا۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ شاہ صاحب کے جس دیوان کا اوپر تذکرہ کیا گیا اس کی نسبت شاہ صاحب کی طرف کچھ لوگوں کی نظر میں مشکوک ہے اور غالباً یہی وجہ ہے کہ ابھی تک اس کی طباعت اور اشاعت کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔ لیکن بہر حال جن قصائد کی نسبت یقینی ہے وہ عربی میں آپ کی شاعرانہ صلاحیتوں کا ناقابل تردید ثبوت فراہم کرتے ہیں۔

## شاہ ولی اللہ دہلوی کا اقتصادی نظریہ

پروفیسر عبدالودود اعظمی دہلوی ☆

شاہ ولی اللہ کی پیدائش <sup>(۱)</sup> کو تین سو سال گزر گئے ہیں۔ اس مدت میں دنیا نے کئی انقلاب دیکھے۔ ہندوستان میں سلطنت مغلیہ کا زوال، انگریزی حکومت کا قیام اور اس کے بعد ہندوستان کی آزادی۔ امت مسلمہ کی زوال پذیری برابر جاری ہے۔ شاہ صاحب کی سیاسی بصیرت و ژرف نگاہی کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ان کا اس وقت کے معاشرے کا تحلیل و تجزیہ اور اس پر تنقید و تبصرہ آج بھی اتنا ہی درست ہے۔ کیونکہ تاریخ نے گذشتہ زمانہ کے تعلق سے اس کی تائید و تصدیق کی ہے۔ اپنی معرکہ الآراء تصنیف حجۃ البالغہ میں قوموں کے عروج و زوال کے بارے میں وہ رقم طراز ہیں:

”اگر کسی قوم میں تمدن کی مسلسل ترقی جاری رہے تو اس کی صنعت و حرفت اعلیٰ کمال پر پہنچ جاتی ہے۔ اس کے بعد اگر حکمران جماعت آرام و آسائش اور زینت و تفاخر کی زندگی کو اپنا شعار بنالے تو اس کا بوجھ قوم کے کارگر طبقات پر اتنا بڑھ جائے گا کہ سوسائٹی کا اکثر حصہ حیوانوں جیسی زندگی بسر کرنے پر مجبور ہوگا۔ انسانیت کے اجتماعی اخلاق اس وقت برباد ہو جاتے ہیں جب کسی جبر سے ان کو اقتصادی تنگی پر مجبور کر دیا جائے۔ اس وقت وہ گدھے اور بیلوں کی طرح صرف روٹی کمانے کے لئے کام کریں گے۔ جب انسانیت پر ایسی مصیبت نازل ہوتی ہے تو خدائے تعالیٰ انسانیت

(۱) فردوسی، ص ۷۷۔

کو ان سے نجات دلانے کے لئے کوئی راستہ ضرور الہام کرتا ہے یعنی ضروری ہے کہ قدرت الہیہ انقلاب کے سامان پیدا کر کے قوم کے سر سے اس ناجائز حکومت کا بوجھ اتار دے۔“

اپنے عہد اور اس کے بعد بھی وہ شاید اکیلے ایسے عالم ہیں جنہوں نے زوال اور انحطاط کے اصل سبب تک پہنچنے اور اس کی نشاندہی کرنے کی جرات کی ہے۔ بلا کسی مبالغہ کے ان کے علم و عرفان اور مجتہدانہ اقدامات کی بناء پر ان کو امام ابن تیمیہ، ابن قیم، غزالی اور حضرت مجدد الف ثانی کی صف میں رکھا جاسکتا ہے۔ پھر ان کو یہ امتیاز بھی حاصل رہا کہ ان کا خاندان اور ان کے اعتقاد کئی پشتوں تک اسلامی علوم اور ترویج شریعت کا کام انجام دیتے رہے۔ قرآن وحدیث کے حوالے سے ہندوستان میں جو خدمات اس خاندان نے انجام دی ہیں دوسرا تو اس سے لگا بھی نہیں کھاتا، مدرسہ رحیمیہ کا قیام تو ہندوستان میں علم الحدیث کے احیاء کا سبب بنا۔ رسم و رواج اور بدعات نے سنت کی جگہ پر قبضہ کر لیا تھا اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ زمانہ کی گرد اس کی آب و تاب کو دبا دے گی۔

ایک طرف تو شاہ صاحب نے علم الاخلاق اور علم الاجتماع میں علم الاقتصاد و علم المعیشت کے مقام و درجہ کا تعین کیا ہے۔ قدیم وجدید نظریے اور فلسفے میں دوسرے علوم اور شاخوں سے تو بحث کی گئی ہے لیکن بہت ہی کم فلسفیوں نے اقتصادیات اور معیشت کو قائل اعتناء سمجھا ہے۔ مارکس نے اشتراکیت اور سرمایہ دارانہ نظام کے بارے میں تسلسل سے اپنا نظریہ پیش کیا اور دنیا میں تہلکہ مچا دیا۔ مارکس شاہ صاحب کے بعد عالم وجود میں آیا ہے اور اس نے اپنے اقتصادی نظریہ کو پیش کرتے وقت مذہب کو اپنی اسکیم سے خارج کر دیا بلکہ اپنے نظریہ میں مذہب کو عادلانہ اشتراکی نظام کا دشمن قرار دیا جبکہ شاہ صاحب نے ”عدل و انصاف“ جیسی خدائی صفت کو اس بحث میں داخل کر کے علم الاقتصاد کو مذہب کا پابند کر دیا ہے۔

شاہ صاحب ”حیۃ اللہ البالغہ میں عدالت“ کی تعریف اس طرح کرتے ہیں: ”عدالت ایک ایسے ملکہ کا نام ہے جس کے ذریعہ سے تدبیر منزل، سیاست مملکت اور اسی قسم کے اجتماعی معاملات کے لئے سہولت اور آسانی کے ساتھ ایک عادل اور پرازخیر نظام قائم ہو جاتا ہے۔ دراصل یہ ایک ایسی نفسیاتی کیفیت کا نام ہے جس سے ایسے لطیف افکار عالیہ اور سیاسیات عالیہ پھوٹ نکلتے ہیں

جو اللہ تعالیٰ اور اس کے عالم روحانیت کے نزدیک ٹھیک اور مناسب ہوں“ (۱)۔ شاہ صاحبؒ برخلاف ان تمام نظریوں کے جن کی اساس علم الاجتماع کو علم الاخلاق کے تابع کرنے پر ہے تاکہ دنیا کو جنت ارضی بنایا جاسکے۔ لیکن شاہ صاحب کا عقیدہ ہے کہ اس نظریہ کو عمل میں لانے کے لئے ایک ایسا اجتماعی اقتصادی نظام وجود میں لانا ضروری ہے جو افراط و تفریط سے پاک ہو اور عدل و انصاف پر مبنی ہو۔ اگر قوموں کے جسم میں فاسد معاشی نظام کا خون رواں دواں رہے گا تو اجتماعی اخلاق وجود میں نہیں آسکتا۔

شاہ صاحبؒ نے اس کی مزید وضاحت اس طرح سے کی ہے، ”انسان کی زندگی اجتماعی زندگی کے بغیر ناممکن ہے، لہذا وہ ہمیشہ کسی نہ کسی جماعت کا فرد ہو کر ہی زندہ رہ سکتا ہے اور یہ ہماری قدرت سے باہر ہے کہ ہم کسی ایک فرد کے فضائل سے اس طرح بحث کریں کہ جس جماعت کی جانب وہ منسوب ہے اس سے بالکل قطع نظر کر لیں اس لئے کہ اس کے بغیر ہم یہ کیسے جان سکتے ہیں کہ جس جماعت سے اس کا تعلق ہے اس کے اندر وہ کون سے اوصاف ہیں جن سے فضائل و محاسن اخلاق میں مدد ملتی یا رکاوٹ پیدا ہوتی ہے“ (۲)۔

”حقیقت حال یہ ہے کہ انسان نہ صرف کسی ایک بلکہ بہت سے روابط کے ساتھ ناگزیر طور پر مربوط ہے اور اس طرح وہ اپنے کنبہ کا بھی عنصر ہے، شہر و قریہ کا بھی، قوم کا بھی فرد ہے اور پھر تمام انسانی دنیا کا بھی“ (۳)۔

شاہ صاحبؒ نے ”بحث ارتقا قات“ میں خصوصیت سے اس کا تذکرہ کیا ہے اور اجتماعی اخلاق کی برتری انفرادی اخلاق پر تسلیم کی ہے۔ شاہ صاحب نے اجتماعی اخلاق کے لئے صرف ایک ہی فضیلت کو معیار و میزان قرار دیا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”عدالت ہی ایک ایسی اساس ہے کہ جب انسانی اطوار زندگی مثلاً نشست و برخاست، خواب و بیداری، رفتار و گفتار اور شکل و لباس وغیرہ میں اس کا لحاظ کیا جائے تو اس کو ادب کہتے ہیں اور جب مالی حیثیت یعنی جمع و خرچ کے امور میں اس کو پیش نظر رکھا جائے تو اس کا نام کفایت ہے

(۱) حجة الباء ج ۲، ص ۶۸، ۶۹۔

(۲) اخلاق و فلسفہ اخلاق، ص ۱۱۔

(۳) ایضاً، ص ۲۲۵۔

اور اگر تدبیر منزل میں اس کا صحیح استعمال کیا جائے تو وہ آزادی (سول لبرٹی) کہلاتی ہے اور اگر تدبیر مملکت میں اس کو بنیاد بنایا جائے تو اس کو سیاست کہا جاتا ہے اور اگر اس کو باہمی اخوت و محبت اور تعلقات میں اساس بنایا جائے تو اسی ”عدل“ کو حسن معاشرت کا نام دیا جاتا ہے“ (۱)۔

تھیمات میں مسلم سوسائٹی کے ہر گروہ کو مخاطب کر کے ان کے معاشی فرائض ایک ایک کر کے گنوائے ہیں، امیروں کو خطاب کر کے فرمایا ہے:

”اے امیرو! دیکھو! کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے؟ دنیا کی فانی لذتوں میں تم ڈوبے جا رہے ہو اور جن لوگوں کی نگرانی تمہارے سپرد ہوئی ہے ان کو تم نے چھوڑ دیا ہے تاکہ ان میں بعض بعض کو کھاتے اور ننگے رہیں۔ تمہاری ساری ذہنی قوتیں اس پر صرف ہو رہی ہیں کہ لذیذ کھانوں کی قسمیں پکواتے رہو اور نرم و گداز جسم والی عورتوں سے لطف اٹھاتے رہو، اچھے کپڑوں اور اونچے مکانات کے ساتھ تمہاری توجہ کسی اور طرف منعطف نہیں ہوتی۔“

سپاہیوں سے خطاب کر کے فرماتے ہیں:

”تم ابدال کی راہ اپنے خرچ میں اختیار کرو اور محض اتنی روزی پر قناعت کرنے کے لئے آمادہ ہو جاؤ جو پاسانی تمہیں اخروی زندگی کے نتائج تک پہنچا دے..... دیکھو اپنے خرچ کو اپنی آمدنی سے کم رکھا کرو، پھر جو بچ جائے اس سے مسافروں اور مسکینوں کی مدد کیا کرو، اور کچھ اتفاقی مصائب اور ضرورتوں کے لئے پسماندہ بھی کیا کرو۔“

مشائخ اور بیروں کو بھی للکارا ہے:

”ہم ایسے لوگوں کو قطعاً پسند نہیں کرتے جو محض لوگوں کو اس لئے مرید کرتے ہیں تاکہ ان سے نیکم وصول کریں“

غرضیکہ ہر طبقہ کو انہوں نے مخاطب کر کے اس کو ایک باعزت اور متوازن زندگی گزارنے کی تلقین کی ہے تاکہ معاشرہ میں کوئی طبقہ دوسرے گروہ پر بوجھ نہ بن جائے بلکہ ہر فرد کسب معاش کرے۔

”تمہارے لئے یہی پسندیدہ ہے کہ تم خود کما کر کھایا کرو اگر تم ایسا کرو گے تو خدا تمہیں

معاش کی راہ بھٹائے گا جو تہارے لئے کافی ہوگی۔“

اے اولاد آدم! جسے خدا نے ایک جائے سکونت دے رکھی ہو جس میں وہ آرام کر لے، اتنا پانی جس سے سیراب ہو، اتنا کھانا جس سے بسر ہو جائے، اتنا کپڑا جس سے تن ڈھک جائے، ایسی بیوی جو اس کے رہن سہن کی جدوجہد میں مدد دے سکتی ہو تو یاد رکھو کہ دنیا کا مل طور سے اس شخص کو مل چکی ہے چاہئے اس پر شکر خدا کرے۔

..... بہر حال کوئی نہ کوئی راہ کمائی کی آدمی ضروری اختیار کرے۔“

حجۃ اللہ البالغہ اور مکتوبات میں تفصیل سے ان عوامل کی نشاندہی کی ہے جن سے ملک کی معیشت اور اقتصاد پر برا اثر پڑتا ہے۔

سرکاری خزانہ یا بیت المال پر ناکارہ اور بیکار لوگوں کا بوجھ اور کاشتکاروں، بیوپاریوں اور پیشہوروں پر بھاری ٹیکس اور اس کی وصولی میں حکومت کی جانب سے سختی، جتہ میں ان اسباب کے بیان کو اس نکتہ پر ختم کیا ہے ”ملک اور سلطنت کی آبادی سستے محصول اور فوج اور عہدیداروں کے بقدر ضرورت تقرر پر ہے چاہئے کہ اس زمانہ کے لوگ ہوشیار ہو کر سیاست کے اس راز کو سمجھیں۔“

انسوس! شاہ صاحب کی پیدائش ایک زوال پذیر معاشرہ میں ہوئی جس کی تباہی و بربادی کی طرف انہوں نے بہت پہلے ہی اشارہ کر دیا تھا۔ اگر وہ ترقی پذیر یا افراد کی قدر کرنے والے معاشرہ میں پیدا ہوتے تو یقیناً ان کو علمی دنیا میں وہ مقام ملتا جس کے وہ مستحق ہیں۔ ان کی حجۃ اللہ البالغہ کو 'Das Capital' سے زیادہ مقبولیت حاصل ہوتی۔ نہ معلوم کتنی اکادمیاں ان کے نام پر قائم ہوتیں اور کتنی یونیورسٹیوں اور اعلیٰ درسگاہوں کے مختلف شعبوں میں ان کے افکار کی بنیاد پر تحقیقی کام ہو رہے ہوتے۔ ان کے اقتصادی نظریات کو بنیاد بنا کر تقابلی مطالعات کئے جاتے اور وہ کس طرح سے اشتراکی اور سرمایہ دارانہ سماج کے درمیان میں تعادل و توازن رکھنے میں کامیاب ہوئے ہیں، سرمایہ کے اضافہ میں وہ کون سے عوامل کارفرما ہوتے ہیں جس کا ذکر انہوں نے اپنی تحریروں میں تفصیل سے کیا ہے۔ وہ تمام چیزیں جن سے ترقی میں رکاوٹ پڑتی ہے ان سے بھی بحث کی ہے۔ ہمارے مذہبی علما کو مالی امور کے بارے میں گنگو کرتے ہوئے یہ احساس رہتا تھا کہ شاید یہ صرف دنیا داری پر ہی محمول ہوگا اور عام طور پر لوگ ہمارے بارے میں

اچھی رائے نہیں قائم کریں گے۔ شاہ صاحبؒ علم المعیشت کو علم الاخلاق کے تحت لے آئے اور علم الاخلاق تو مذہب ہی کا ایک گوشہ ہے۔

کاش! ان کا مطالعہ ہر ہر پہلو سے کیا جاتا۔ یہ حیثیت مورخ، عالم مجتہد، دانشور، معلم، مترجم، مصنف، ادیب، شاعر، محدث، ماہر اقتصادیات اور سب سے بڑھ کر نباض ملت، ہم تو ایک ایسے ناقد رے معاشرے کے افراد ہیں جو کھنڈر پر بیٹھ کر ماتم کناں ہیں لیکن اس سے ناواقف کہ اس کھنڈر میں ایک بہت بڑا خزانہ چھپا ہوا ہے جو ہمارے ہی بزرگ چھوڑ گئے ہیں۔

دلے دارم ز خود خالی، حبابش می تو اں گفتن

درو کیھیجے، جوش شرابش می تو اں گفتن

(شاہ ولی اللہ دہلوی)



## شاہ صاحبؒ اور ان کی سیاسی بصیرت

☆ پروفیسر ظفر احمد نظامی ☆

حجۃ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو اسلامی ہند کی تاریخ میں غیر معمولی اہمیت حاصل ہے۔ ان کی کثیر الجہات شخصیت نابغہ روزگار تھی۔ انہیں بیک وقت مجدد اعظم، حکیم الامت، امام علم و فن اور مصلح امت ہونے کا فخر حاصل تھا۔ وہ ایک زبردست عالم دین تھے اور ایک درویش باصفا بھی۔ ایک مفسر تھے اور مفکر بھی۔ معلم تھے اور محدث بھی۔ مصنف تھے اور شاعر بھی۔ ماہر سیاسیات تھے اور نباض معاشیات بھی۔ غرضیکہ وہ نہ صرف دینی علوم کا بحر ذخار تھے بلکہ دنیوی علوم میں بھی یکتائے روزگار تھے۔ ان کے اجداد نے عرب سے ترک وطن کر کے ہندوستان پہنچ کر رہنگ (ہریانہ) میں سکونت اختیار کر لی تھی جو اُس دور میں اسلامی ثقافت کا مرکز تھا۔ وہاں انہوں نے ایک دینی مکتب بھی قائم کیا تھا۔ بادشاہ وقت نے امور افاقہ کے لئے ان کے جن بزرگ کو ہندوستان آنے کی دعوت دی تھی ان کا نام شمس الدین مفتی تھا۔

شاہ صاحب کی ولادت مغلیہ سلطنت کے چھٹے وارث محی الدین اور بگ زیب عالمگیر کی وفات سے چار سال قبل ۱۰ افروری ۱۷۰۷ء بروز چہار شنبہ بوقت طلوع آفتاب اپنی نانہال یعنی قصبہ بھلت ضلع مظفر نگر واقع اتر پردیش میں ہوئی۔ ان کے والد شاہ عبدالرحیم نے ان کا نام قطب الدین رکھا اور ولی اللہ کو بھی ان کے نام کا جزو بنادیا۔ اگرچہ وہ قطب الدین کے نام سے مشہور نہ ہوئے بلکہ ولی اللہ کے نام سے شہرت پائی اور آج تک اسی نام سے مشہور و مقبول ہیں۔

ویسے ان کا تاریخی نام عظیم الدین تھا۔

شاہ صاحب نے تعلیمی مراحل اپنے والد عبدالرحیم کی نگرانی میں طے کئے۔ والد کی وفات کے بعد بھی وہ تقریباً بارہ برس تک دہلی میں اپنے والد کے قائم کردہ مدرسہ رحیمہ میں درس و تدریس کے فرائض انجام دیتے رہے۔ اس دوران انہوں نے یہ محسوس کیا کہ ہندوستان میں اسلام کی آمد کے صدیوں بعد بھی علم حدیث نشر و اشاعت کا طالب ہے۔ لہذا انہوں نے ۳۰۷ھ میں مکہ مکرمہ پہنچ کر دوبارہ فیضہ حج کی سعادت حاصل کی اور تقریباً چودہ ماہ تک حرمین شریفین میں قیام پذیر ہو کر مشائخ حرمین سے حدیث کا درس لیا اور بزرگان وقت سے کسب فیض کرتے رہے۔ دہلی واپسی کے بعد شاہ صاحب کا بیشتر وقت درس و تدریس میں صرف ہوا ان کی نگرانی میں تحصیل علم کرنے والوں کی تعداد میں اس قدر اضافہ ہوا کہ محمد شاہ بادشاہ نے شاہجہاں آباد کو چہ فواد خاں میں واقع ایک وسیع و عریض حویلی شاہ صاحب کے حوالے کر دی تاکہ درس و تدریس کے امور میں مزاحمت نہ ہو، اور تشنگان علم شاہ صاحب کے بحار علوم سے سیراب ہو سکیں۔ عمر کا باقی حصہ درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں گزارنے کے بعد شاہ صاحب ۲۰ اگست ۱۷۶۳ء کو بوقت ظہر دہلی میں اپنے خالق حقیقی سے جا ملے اور مہندیان میں مدفون ہوئے۔

شاہ صاحب کی ولادت کے چار سال بعد اورنگ زیب نے ۱۷۰۷ء میں وفات پائی اور انہوں نے اورنگ زیب کے بعد یکے بعد دیگرے کئی سلاطین کو سریر آرائے سلطنت ہوتے دیکھا جن میں بہادر شاہ اول معز الدین جہاں دار شاہ، فرخ سیر، رفیع الدرجات، رفیع الدولہ، محمد شاہ عالمگیر ثانی اور شاہ عالم ثانی شامل ہیں، ان سلاطین کے ادوار میں ظہیر الدین محمد بابر کی قائم کردہ عظیم الشان مغلیہ سلطنت بالاقساط رو بہ زوال ہو کر پارہ پارہ ہوتی رہی اور اہل دل خون کے آنسو روتے رہے۔ سادات بارہہ کے عروج، ان کی بادشاہ گری کے کرتبوں، سکھوں، برہمنوں، جاتوں اور روہیلوں کی بغاوتوں اور نادر شاہ کے سنگ دلائے حملوں جیسے واقعات و حادثات نے دہلی کی عظمت پاریںہ کے حسن کو تاراج کر دیا تھا۔ اس کے امن پسند باشندوں کے لئے اپنی عزت و ناموس بچانا دشوار ہو گیا۔ ان کے ذہن، عقل سے محروم ہو کر رہ گئے۔ سلطنت مغلیہ کو گہن لگ چکا تھا۔ معاشرہ زوال آمدگی کا شکار تھا اور سیاست انفرادی مفادات کے دائرے میں گھرتی جا رہی

تھی، اخلاقی اقدار کو زنگ لگ رہا تھا اور مرکز کی چولیس بل رہی تھیں۔ شاہان وقت عیش و عشرت میں غرق تھے، انہیں نہ سلطنت کی فکر تھی نہ حکومت کا خیال، رعایا کی فلاح سے ان کے دل خالی تھے البتہ اگر فکر تھی تو بس اپنے ناؤ نوش کی۔ چنانچہ امراء نے سازشوں کا جال بچھا کر صوبوں میں خود مختاریاں قائم کر لیں۔ سارا ملک سیاسی نہرو آرمائیوں کا شکار ہو کر رہ گیا اور رعایا کی زندگی سے امن و سکون رخصت ہو گیا۔

فوج کا حال ابتر تھا۔ بددیانتی عام ہو گئی تھی۔ حکم عدولی وقت کا اصول بن گئی تھی بغاوت نے انضباط کی جڑیں کھوکھلی کر دی تھیں۔ ایک مضبوط و مستحکم عسکری نظام کی عدم موجودگی نے سلاطین وقت کو دوسروں پر منحصر کر کے خود اعتمادی کے جذبہ سے محروم کر دیا تھا۔ آزاد صوبہ داریاں قائم ہو گئی تھیں۔ آمدنی کے ذرائع مفقود ہو گئے تھے اور اقتصادی حالت زوال پذیر تھی۔ سلطنت سمٹ کر ”مسلطت شاہ عالم، ازولی تاپالم“ ہو کر رہ گئی تھی، پروفیسر خلیق احمد نظامی کے الفاظ میں ”مرہٹے، سکھ، جاٹ، روہیلے سب میں ملک گیری کی ہوس پیدا ہو گئی تھی۔ ملک کے گوشہ گوشہ میں باغیانہ قوتیں کام کر رہی تھیں۔ لوٹ مار اور قتل و غارت گری کا بازار گرم تھا اور شاہان مغلیہ کا تاج طوفانی موجوں کی آغوش میں کھلونا بنا ہوا تھا“ (۱)۔

مسلم معاشرہ پر دنیا پرستی غالب آچکی تھی۔ روحانی عظمتیں مادیت کی پستی میں جاسوئی تھیں۔ ان کے اندر نہ عزم باقی تھا نہ ہی حیات، نہ راست گوئی تھی نہ مذہبی رجحان، مذہبی گمراہی نے ان کے وجود کو منتشر کر دیا تھا جس کے سبب کتاب و سنت سے بے اعتنائی امت مسلمہ کا خاصہ بن گئی تھی۔ علماء سونے دین کو اپنی جاگیر سمجھ کر دنیا داری کو اپنا وطیرہ بنالیا تھا۔ قرآن و حدیث کو طاقتوں میں سجا کر علم و عمل کو نذر نسیاں کر دیا گیا تھا۔ الحاد و بے دینی کا چلن عام تھا اور مسلمانوں کے سنبھلنے کی کوئی امید باقی نہ تھی۔

شاہ صاحب نے ان حالات کا مشاہدہ کیا اور ہندوستان کے سیاسی عوارض کی تشخیص کرنے کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ مذہبی معاملات سے بے اعتنائی اور دینی علوم سے بے راہ روی ہی مسلمانوں کے زوال کا اصل سبب تھی اور سلطنت مغلیہ کے زوال کی اصل وجہ مغل سلاطین کی عیش پسندی، غفلت شعاری اور معاشی بد حالی تھی۔ تاہم کف افسوس ملنے کے بجائے انہوں نے یہ

اعلان کیا کہ ”مجھے خدا نے شرف بخشا ہے کہ میں اس زمانہ کا مجدد، وحی اور قطب ہوں، اگر خدا نے چاہا تو میری کوششوں سے مسلمانوں میں ایک نئی زندگی پیدا ہو جائے گی“<sup>(۱)</sup>۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ وہ اپنے وقت کے بہت بڑے مجدد ثابت ہوئے۔ انہوں نے اپنے والد کے قائم کردہ مدرسہ رحیمہ کو اپنی جدوجہد کا مرکز بنایا اور شریعت کے قوانین کی توجیہ و تفسیر کتاب و سنت کے مطابق کی۔ قوانین کو حضور اکرم ﷺ کے اسوۂ حسنہ اور ان کے اقوال و ارشادات کی روشنی میں مرتب کیا اور ایک ایسے قطب وقت ثابت ہوئے کہ جنہوں نے منشاء خداوندی اپنے دور کے حالات و ضروریات کے مطابق انسانوں پر منکشف کیا۔ تصنیف و تالیف کے ذریعہ شاہ صاحب نے مسلمانوں پر ان حقائق کا انکشاف کیا جو نہ تو ان پر ظاہر تھے اور نہ جن کا انہیں وقوف ہی تھا۔ اپنی تصانیف سے انہوں نے مسلمانوں کے دل و دماغ کو جہل کی تاریکیوں سے پاک کر کے نور سے ہر کر دیا۔ انہوں نے فارسی زبان میں قرآن پاک کا ترجمہ کیا تا کہ لوگ اسے اپنی مروجہ زبان میں پڑھ کر کلام الہی سے آگاہ ہو کر بدعات اور شرکانہ معتقدات سے دامن بچانے میں کامیاب ہو سکیں۔ اسی طرح فارسی زبان میں تفسیر کے اصول پیش کئے، جیہ اللہ البالغہ عربی زبان میں عبادات و معاملات سے متعلق ان کی ایسی تصنیف ہے جسے دنیائے اسلام میں بڑی اہمیت حاصل ہے۔ غرضیکہ اپنی بے شمار تصانیف کے ذریعہ شاہ صاحب نے اپنے مشن اور جدوجہد سے کام لے کر مسلمانوں کو خواب غفلت سے بیدار کرنے کی سعی کی۔ انہوں نے اپنے دور کی مروجہ بدعات کی جانب لوگوں کو متوجہ کیا اور انہیں اسلام کی اصل روح سے واقف کرایا۔ ان کے نزدیک معاشی توازن کی عدم موجودگی میں معاشرہ انحطاط پذیر ہو گیا تھا۔ لہذا انہوں نے معاشرہ کے اس انحطاط کے لئے سلاطین، امراء، مشائخ، عام پیشہ وروں، فوجیوں، طالب علموں اور عام مسلمانوں، غرضیکہ سماج کے سبھی طبقوں کو ذمہ دار ٹھہرایا اور ان میں سے ہر ایک سے خطاب کر کے انہیں ان کی کمزوریوں سے آگاہ کیا اور پستی سے بلندی تک پہنچنے کے طریقوں سے واقف کرایا۔

شاہانِ سلف سے خطاب کرتے ہوئے شاہ صاحب نے فرمایا:

”اے بادشاہو! اس زمانے میں علماء اعلیٰ کی مرضی اس امر پر مستقر ہو چکی ہے کہ تم تلواریں سمجھنے لو اور اس وقت تک نیام میں داخل نہ کرو جب تک مسلم، شرک سے

بالکلیہ جدا نہ ہو جائے اور اہل کفر و فسق کے سرکش رہنا کمزوروں کے گروہ میں شامل نہ ہو جائیں اور یہ کہ ان کے قابو میں پھر کوئی ایسی بات نہ رہ جائے جس کی بدولت وہ آئندہ مراٹھا بنیں“ (۱)۔

کفر اور اسلام کے مابین فرق کو واضح کر دینے کے بعد شاہ صاحب نے فرمایا کہ سلاطین کو چاہئے کہ وہ ہر تین یا چار دن کی مسافت پر اپنا ایسا حاکم مقرر کریں جو عدل و انصاف کا مجموعہ ہو، دلیر ہو اور ظالم سے مظلوم کا حق ادا کروا سکتا ہو اور سرکشوں کا سر کچل سکتا ہو۔ تاکہ لوگوں میں بغاوت اور سرکشی کے جذبات نہ ابھر سکیں۔ کسی کو گناہ کبیرہ کے ارتکاب کی جرأت نہ ہو۔ اسلام کا کھلے بندوں اعلان ہو اور اس کے شعائر کا علانیہ اظہار ممکن ہو۔ ہر شخص اپنے فرائض کی ادائیگی کرے۔ لیکن ساتھ ہی اس بات کا خیال رکھا جائے کہ حاکم خود غرض ہو کر اپنے نفع گیر ہونے پر مائل نہ ہو جائے (۲)۔

شاہ صاحب نے حکمرانوں کو ہدایت کی کہ علاقہ میں ایسے امیر مقرر کئے جائیں جو جنگی مہارت میں بھی حصہ لے سکتے ہوں اور ان کے اختیار میں بارہ ہزار فوج رہے جو ایسے افراد پر مشتمل ہو جن کے دلوں میں جہاد کا ولولہ موجزن ہو اور جو ہر سرکش سے جنگ کی صلاحیت رکھتے ہوں (۳)۔

امراء سے خطاب کرتے ہوئے شاہ صاحب نے فرمایا:

”کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے۔ تم دنیا کی فانی لذتوں میں ڈوبے جا رہے ہو اور جن لوگوں کی نگرانی تمہارے سپرد ہوئی ہے ان کو تم نے چھوڑ دیا ہے تاکہ ان میں بعض بعض کو کھاتے اور نگلتے رہیں جب کوئی کمزور مل جاتا ہے تو اسے پکڑ لیتے ہو اور جب قوی ہوتا ہے تو چھوڑ دیتے ہو۔ تمہاری ساری جتنی قوتیں اس پر صرف ہو رہی ہیں کہ لذیذ کھانے کی قسمیں پکواتے رہو اور نرم و گداز جسم والی عورتوں سے لطف اٹھاتے رہو، اچھے کپڑوں اور اونچے مکانات کے سوا تمہاری توجہ اور کسی طرف متعطف نہیں ہوتی“ (۴)۔

فوجی سپاہیوں کو مخاطب کرتے ہوئے شاہ صاحب نے فرمایا:

اے فوجیو اور عسکر یو! تمہیں خدا نے جہاد کے لئے پیدا فرمایا تھا، مقصد یہ تھا کہ اللہ کی بات اونچی ہوگی اور خدا کا کلمہ بلند ہوگا اور شرک اور اس کی جڑوں کو تم دنیا سے نکال بھیں گے۔ لیکن جس کام کے لئے تم پیدا کئے گئے تھے اسے تم چھوڑ بیٹھے۔ تم شراب پیتے ہو، بھانگ کے پیالے چڑھاتے ہو، واڑھیاں منڈواتے ہو اور مونچھیں بڑھاتے ہو، عام لوگوں پر زیادتیاں ظلم کرتے ہو حالانکہ جو کچھ ان کا لے کر کھاتے ہو اس کی قیمت ان تک نہیں پہنچتی“ (۱)۔

شاہ صاحب نے انہیں ہدایت کی کہ وہ صالحین اور غازیوں کا لباس زیب تن کریں اور ان کی وضع قطع اختیار کریں۔ شیخ وقتہ نمازیں ادا کریں۔ عام لوگوں کے مال سے بچیں، جنگ کے میدان میں ڈٹے رہیں اور نیتوں کو درست کریں۔ (۲) اسی طرح عام پیشہوروں سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ اپنے رب کی عبادت سے خالی الذہن ہو چکے ہیں۔ اپنے فرضی بنائے ہوئے معبودوں پر قربانیاں چڑھاتے ہیں، مدار اور سالار کا حج کرتے ہیں، بعض لوگ فال بازی، ٹونکے اور گنڈے وغیرہ کا پیشہ اختیار کرتے ہیں اپنی عورتوں اور بچوں کے حقوق کی پروا نہیں کرتے۔ ان میں سے بعض شراب خوری کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں اور کچھ لوگ عورتوں کو کرایہ پر چلا کر پیٹ بھرتے ہیں، ان خامیوں سے آگاہ کرتے ہوئے شاہ صاحب نے انہیں ہدایت کی وہ اپنی محسوس اور شامیں خدا کی یاد میں بسر کیا کریں۔ دن کو اپنے پیشہ میں صرف کریں اور راتیں اپنی عورتوں کے ساتھ گزاریں۔ اپنے خرچ کو اپنی آمدنی سے کم رکھیں اور جو رقم بچ جائے اس سے مسافروں اور مسکینوں کی مدد کیا کریں (۳)۔

شاہ صاحب نے مشائخ کی اولاد کی حالت پر اظہار افسوس کیا کہ وہ بکڑیوں اور ٹولیوں میں بٹ گئے تھے۔ لوگوں کو محض اس لئے مرید کرتے تھے کہ ان سے نکلے وصول کر سکیں اور ایک شریف علم سیکھ کر دنیا بٹور رہے تھے۔ اسی طرح غلط کار علماء پر ان کی حیثیت واضح کرتے ہوئے انہیں ہدایت کی کہ وہ قرآن سیکھیں، اس کی لغات کو حل کریں، اس کے سبب نزول کا پتہ چلائیں، صحیح احادیث کو محفوظ کریں۔ جو سنت ہے اسے سنت ہی سمجھیں نہ کہ فرض کا درجہ دیں۔ اپنے فرائض پر توجہ دیں۔ (۴) انہوں نے طلبہ کو ہدایت کی کہ علم کو سیکھ کر مسلمانوں کی بستیوں میں اسلامی شعائر کو

رواج دیں۔ واعظوں اور زاهدوں کو ہدایت کی کہ وہ مقام احسان کی طرف لوگوں کو بلائیں، اسے خود سیکھیں پھر دوسروں کو دعوت دیں۔ ”کیا تم اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ سب سے بڑا کرم اللہ کا وہ ہے جسے رسول اللہ ﷺ نے پہنچایا ہے۔ صرف وہی ہدایت ہے جو آپ ﷺ کی ہدایت ہے“ (۱)۔

اسی سلسلہ میں شاہ صاحب نے عام مسلمانوں سے خطاب کر کے ان کے دلوں کو جھنجھوڑا اور انہیں بیدار کرنے کی سعی کی۔ ان کی غیرت کو لٹکارا اور ان کے قائم کردہ رسوم و رواج پر تنقید کی۔ انہیں اوہام پرستی اور شیطانی دوسوں سے دور رہنے اور ان پر یقین نہ کرنے کی تلقین کی۔ شاہ صاحب نے ان پر واضح کیا کہ ان کے اخلاق سوچے ہیں۔ وہ بے جا حرص میں مبتلا ہیں، ان پر شیطان نے قابو پالیا ہے۔ مرد اور عورتیں ایک دوسرے کے حقوق برباد کرنے کے ذمہ دار ہیں، حرام ان سے قریب اور حلال دور ہو چکا ہے لہذا انہیں ہدایت کی کہ وہ اپنی نفسانی خواہشات کو نکاح کے ذریعہ پوری کریں۔ حیثیت کے مطابق خرچ کریں اور اسی قدر کمائیں کہ جس سے ان کی ضرورتیں پوری ہو سکیں۔ دوسروں پر بوجھ نہ بنیں، بادشاہوں اور حکمرانوں پر بھی بار نہ ہوں۔ صبح، شام اور پچھلی راتوں کے ذکر کا خیال رکھیں، اللہ کی تسبیح، قرآن کی تلاوت اور احادیث اور ذکر کے حلقوں میں شامل ہوں، عاشورہ، شبِ برأت میں کھیل تماشوں اور تقریبات کی دعوتوں اور بری رسموں سے پرہیز کریں۔ زکوٰۃ ادا کریں، نمازوں کی پابندی کریں روزوں کا اہتمام کریں (۲)۔ علی میاں کے الفاظ میں:

”ان خصوصی خطابات میں شاہ صاحب کے دل کا درد، اسلامی محبت کا جوش، دعوت کا جذبہ اور زور قلم اس نقطہ عروج پر ہے جس کی مثال مصلحین و ناقدین اور ان کی کتابوں میں ملنی مشکل ہے“ (۳)۔

جیسا کہ کہا جا چکا ہے ان خطابات سے پہلے شاہ صاحب غور و فکر کے بعد اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ مذہبی امور سے بے اعتنائی اور دینی علوم سے لاتعلقی ہی مسلمانوں کے زوال کا اصل سبب ہے اور سلطنتِ مغلیہ کے زوال کی وجہ مغل حکمرانوں کی عیش پسندی، غفلت شعاری اور معاشی بد حالی ہے۔ ان کے نزدیک اقتصادی بد حالی کا سبب ملک کی بد انتظامی اور سیاسی افراتفری تھا۔

(۱) ایضاً: ج ۲: ۲۱۷ (۲) ایضاً: ج ۲: ۲۱۸

(۳) مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ”تاریخ دعوت و عزیمت“ جلد پنجم ص ۳۲۳۔

اسی لئے معاشرہ کے انحطاط کو شاہ صاحب نے ہر طبقہ کی بے راہ روی سے منسوب کیا اور ان پر ان کی کوتاہیوں، خامیوں اور ذمہ داریوں کو واضح کیا۔ مولانا ابوالحسن علی ندویؒ نے امام غزالیؒ اور علامہ ابن جوزیؒ جیسے شہرہ آفاق علماء و داعیانِ دین و معلمین اخلاق کے بعد شاہ صاحب کے کارناموں کو سب سے زیادہ روشن اور تابناک بنایا ہے جنہوں نے معاشرے کے مختلف طبقوں سے خطاب کیا اور ان کے امراض و عوارض کو ان پر واضح کیا اور ان کا علاج بتایا<sup>(۱)</sup>۔ انہوں نے بادشاہوں، وزیروں اور امراء کے نام اعلانات اور ہدایات جاری کرنے کا جرأت مندانہ اقدام کیا جو درج ذیل ہیں<sup>(۲)</sup>۔

(۱) فتحیابی کے بعد جاٹوں کے علاقوں اور ان کے قلعوں کو فتح کرنے کی جدوجہد کی جائے (۲) خالصہ کو کشادہ کیا جائے (۳) جاگیر عطا کرنا صرف بڑے بڑے امراء کے لئے مخصوص ہو، چھوٹے چھوٹے منصب داروں کو جاگیر نہ دی جائے۔ انہیں نقد قومات ہی دی جانی چاہئیں (۴) فتنہ و فساد میں ملوث دشمنوں کو جاگیر و منصب سے بے دخل کیا جانا چاہئے (۵) شاہی فوج کی از سر نو تربیت کی جانی چاہئے اور صرف انہی افراد کو داروغہ مقرر کیا جائے جو نجیب، بہادر اور شفیق ہوں، اور تہہ دل سے بادشاہ کے خیر خواہ ہوں، فتنہ پردازوں کو معزول کر کے دوسرے لوگوں کو داخل رسالہ کیا جائے۔ ملازموں کی تنخواہیں فوری طور پر ادا کی جائیں تاکہ وہ سودی قرض لینے پر مجبور نہ ہوں، ٹھیکہ کی علت ختم کی جائے، اور دیندار امین مقرر کئے جائیں (۷) قاضی اور محتسب کے عہدوں پر ایسے افراد کو مقرر کیا جائے جو رشوت ستانی میں ملوث نہ رہے ہوں۔ (۸) مسجدوں کے ائمہ کو بہتر تنخواہیں دی جائیں، نماز باجماعت کا اہتمام ہو اور رمضان کی بے حرمتی کی ممانعت کی جائے۔ (۹) بادشاہ اور امراء عیش و عشرت میں مشغول نہ ہوں۔ وہ گزشتہ گناہوں سے توبہ کریں اور آئندہ گناہوں سے بچتے رہیں۔

اس اعلان نامہ یا ہدایت کے آخر میں شاہ صاحب نے فرمایا تھا کہ ”سر دست اگر ان کلمات پر عمل کریں تو مجھے امید ہے کہ بقائے سلطنت، تائیدِ غیبی اور نصرت الہی میسر ہوگی“ (۳)۔ اگر سلاطین وقت اور امراء شاہ صاحب کی ان ہدایات پر عمل پیرا ہوئے ہوتے تو یقیناً ان کا زوال اس قدر جلد نہیں ہوتا لیکن انہوں نے اس پر تنجیدگی سے غور نہیں کیا اور اس پر عملی طور سے توجہ نہ دی۔



تاہم شاہ صاحب مایوس نہیں ہوئے اور یہی کوشش کرتے رہے کہ سلطنت مغلیہ زوال پذیر نہ ہو۔ انہوں نے مرہٹوں کی دست برد سے شاہان مغلیہ کو آزاد رکھنے کے لئے نجیب الدولہ کو مدد کے لئے راضی کر لیا اور احمد شاہ ابدالی کو ہندوستان پر حملہ کرنے کی دعوت دی۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی کے مرتبہ ”شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات“ میں نجیب الدولہ کے نام سات خطوط شامل ہیں، ان میں شاہ صاحب نے اسے ”رئیس المجاہدین“ اور ”امیر الغزاة“ کے القاب و خطابات سے یاد کیا ہے اور اس کی ہمت بندھائی ہے۔ انہوں نے اسے لکھا تھا کہ تم جیسے جیسے مرہٹوں اور جاٹوں کے خلاف کمر بستہ ہو گے ویسے ویسے ان کا ظلم پارہ پارہ ہو جائے گا۔ ویسے بھی نجیب الدولہ شاہ صاحب سے مشورے لیتا رہتا تھا اور مشکلات میں انہی سے رجوع کرتا تھا۔ جب صفدر جنگ نے جاٹوں سے ساز باز کر لی تو نجیب الدولہ نے شاہ صاحب کو اس کی اطلاع دی۔ شاہ صاحب نے جواب میں لکھا کہ ”جاٹوں کی شکست عالم بالا میں طے ہو چکی ہے، تمہیں بالکل گھبراتا نہ چاہئے، اگر مسلمانوں کی ایک جماعت ان کے ساتھ شریک ہو گئی ہے تو ناامید ہونے کی کوئی وجہ نہیں“ (۱)۔

اسی طرح شاہ صاحب نے مرہٹوں کا مقابلہ کرنے کے لئے احمد شاہ ابدالی کو ہندوستان پر حملہ کرنے کی دعوت دی۔ اس نے ۱۷۵۹ء میں پنجاب پر تسلط کر لیا اور دہلی کا ارادہ کیا۔ ۱۷۶۰ء میں پانی پت کے میدان میں ڈھائی مہینے تک مرہٹوں سے مقابلہ کرتا رہا۔ انجام کار جنوری ۱۷۶۱ء میں انہیں شکست دینے میں کامیاب رہا۔ لیکن شاہان مغلیہ نے احمد شاہ ابدالی کی اس فتح سے فائدہ نہیں اٹھایا اور شاہ عالم ثانی بہار سے اس سے ملاقات کرنے تک نہ آیا۔ شاہ عالم کو اس وجہ سے بلایا جا رہا تھا کہ وہ انگریزوں کے اثر سے آزاد ہو سکے اور دہلی آکر اپنے اقتدار کی از سر نو تنظیم کر کے اسے مستحکم کر سکے۔

نجیب الدولہ اور احمد شاہ ابدالی کی دعوت کے پس پشت شاہ صاحب کی سیاسی بصیرت کا فرما تھی لیکن شاہان وقت نے اس موقع کو بھی رانگاں جانے دیا۔ اس سلسلے میں پروفیسر خلیق احمد صاحب نظامی رقم طراز ہیں کہ:

”مرہٹوں، جاٹوں اور سکھوں کی کسی تحریک میں اتنی وسعت اور ہمہ گیری نہ تھی کہ وہ ہندوستان کی مرکزیت و وحدت کو برقرار رکھنے کی تدبیر سوچتے۔ شاہ صاحب اپنے

مجوزہ نظام میں اکبر، جہان گیر، شاہ جہاں اور تگ زیب کے زمانہ کی مرکزیت اور سلطنت ہند کے اقتدار اعلیٰ کو بحال دیکھنا چاہتے تھے لیکن اس طرح مطلق العنان بادشاہوں کے بجائے انصاف کی حکومت قائم ہو“ (۱)۔

اس سلسلے میں مولانا محمد سرور رقم طراز ہیں:

”شاہ صاحب نے خوب سمجھ لیا تھا کہ شہنشاہیت کا دور ختم ہو گیا اب اگر کوئی حکومت بنے گی تو اس کی اساس کوئی اور ہوگا“ (۲)۔

غرضیکہ شاہ صاحب نے مسلمانوں کے مختلف علمی و فقہی طبقوں کے خیالات میں مطابقت کے پہلو نمایاں کئے اور ان کے درمیان صلح و آشتی کے جذبات بیدار کرنے کی سعی کی اور اعتدال پسندی کا راستہ اختیار کیا۔ انہوں نے تعلیمی نصاب کے پرانے ڈھانچے میں اصلاحات کیں اور اس کے مناسب ترجمے کا اہتمام کیا۔ معاشرے کے مختلف طبقات سے خطاب کیا اور ان کی غلط روی کے خوفناک نتائج سے باخبر کیا۔ کتاب و سنت کی روشنی میں ان کے اقتصادی مسائل کے حل سے واقف کرایا۔ ان پر حکمرانی کے صحیح احوال واضح کئے اور حاکم و محکوم کے درمیان خوشگوار تعلقات استوار کرنے کی پہل کی۔ تدریس و دعوت کے ذریعہ مسلمانوں میں دینی جذبہ بیدار کیا۔ یہی سبب ہے کہ برصغیر میں آج جتنے سلسلے جاری ہیں ان میں سے بیشتر کا تعلق شاہ صاحب کی ذات با برکات سے ہے۔ انہوں نے قرآن پاک کا فارسی زبان میں ترجمہ کر کے بڑا شاندار کارنامہ انجام دیا۔ جو تبلیغ دین کا سبب بنا۔ علمی، تصنیفی اور تدریسی کاموں کے ساتھ ساتھ زبانوں حالی کے اس پر آشوب دور میں سیاسی مفکر اور مدبر کی حیثیت سے انہوں نے مسلمانوں کی رہنمائی کی۔ اس سلسلے میں انہوں نے احمد شاہ ابدالی تک کو ہندوستان پر حملہ آور ہونے کی دعوت دی۔ ان واقعات سے اس حیثیت کا ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نہ صرف سیاسی مفکر تھے بلکہ عملی انسان بھی تھے۔ یہی وجوہات ہیں کہ انہوں نے مغلیہ سلطنت کو زوال آمدگی سے بچانے کی عملی کوششیں کیں۔ اس سلسلے میں ”القول الجلی“ کے مطالعہ سے ان کی سیاسی بشارتوں کی جہیں کھل جائیں گی جو تاریخی حقائق پر مبنی ہیں۔

شاہ صاحب نے جس تحریک کا آغاز کیا وہ محض ایک خطہ یا علاقہ تک محدود نہ تھی وہ پورے

ہندوستان کو محیط تھی۔ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے صرف مسلمانوں کو ہی کیوں مخاطب کیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس عہد میں ہندوستان کی باگ ڈور مسلمانوں کے ہاتھ میں تھی اسی لئے انہیں مسلمانوں ہی سے خطاب کرنا پڑا۔ دراصل ان کی دعوت کے اصول پوری انسانیت کا احاطہ کرتے تھے۔ اسی لئے ان کی تحریک میں ہمہ گیر تھی۔ یہ شاہ صاحب کی ذات بابرکات ہی کا فیضان ہے کہ برصغیر میں اسلام کو اس کی اصل شکل میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اور ایشیا کے اس خطہ میں دارالعلوم دیوبند، مظاہر العلوم، سہارنپور جیسی عظیم الشان درس گاہیں اپنی قربانیوں سے قلوب کو منور کر رہی ہیں اور بغیر کسی سرکاری اعانت کے امت مسلمہ کی مدد سے جاری و ساری ہیں۔

## شاہ ولی اللہ صاحب دہلویؒ

حکیم عل الرحمن ☆

بڑی مدت میں خالق بھیجتا ہے ایسا فرزانہ  
بدل دیتا ہے جو بگڑا ہوا دستور میخانہ

شاہ ولی اللہ صاحب دہلویؒ پر مجھ جیسے ناچیز کم علم آدمی کا جس کا حال یہ ہو کہ تخیل میرا ناقص  
نامکمل ہے زباں میری، قلم اٹھانا میرے لئے تو دشواریوں کا باعث ہے ہی مگر یہ خوف بھی غالب  
ہے کہ میری یہ تحریر کہیں آپ حضرات کے لئے تصبیح اوقات کا موجب نہ بن جائے۔ مگر مولانا  
عطاء الرحمن قاسمی صاحب جیسے اکابر کے حکم کی نافرمانی بھی ممکن نہیں ہے۔ بدیں وجہ یہ تحریر آپ کی  
خدمت میں پیش ہے۔

### ۱- شاہ صاحب کا دور اور مملکت ہندوستان!

اورنگ زیب عالمگیر کی وفات کے بعد مغلیہ سلطنت افراتفری کا شکار ہو چکی تھی، مراٹھے  
مرکزی حکومت کی کمزوری اور امراء کی طالع آزمائی کے نتیجہ میں ایک ملک گیر طاقت بن گئے تھے  
اور دہلی کی سلطنت پر قبضہ کے خواب دیکھ رہے تھے۔ ہو کر اور رگھوناتھ نے مل کر جاٹوں کی مدد سے  
۱۷۰۷ء میں دہلی پر حملہ کیا۔ سندھیانے پورے ہندوستان پر قابض ہونے کا بیڑا اٹھایا۔ اور  
روہیل کھنڈ کے چند علاقوں کو پامال کرنا شروع کر دیا۔ ۱۷۱۷ء میں مرہٹوں نے دہلی میں داخل ہونا

شروع کیا اور لال قلعہ پر قبضہ کر کے شاہ عالم کے بیٹے کو تخت پر بٹھادیا۔

اس دور میں شاہ ولی اللہؒ نے غیر معمولی عزم اور حوصلہ سے کام لیا۔ ان کی کوششوں سے احمد شاہ ابدالی نے ہندوستان کا رخ کیا اور ۱۷۷۱ء میں پانی پت کا وہ معرکہ پیش آیا جس نے مرادھوں کی قوت کو پاش پاش کر دیا اور بقول شیخ محمد اکرام مصنف آب کوثر، ہندوستان میں عدل اور انصاف کی جو کوششیں ہو رہی تھیں شاہ صاحب نے ان کو تقویت پہنچائی، جناب مولانا مودودی صاحبؒ کے الفاظ ہیں:

”شاہ صاحب کی ہمہ جہت تجدیدی کاوشوں کو دیکھ کر عقل حیران رہ جاتی ہے۔ فرخ سیر محمد شاہ رنگیلہ اور شاہ عالم کے دور انتشار میں ان نظریات اور ذہن کا آدی کیسے پیدا ہو گیا؟ اس تاریک زمانہ میں نشوونما پا کر اگر ایسا انسان مفکر و مبصر منظر عام پر آتا ہے جو زمانہ اور ماحول کی ساری بندشوں سے آزاد ہو کر سوچتا ہے۔ تقلیدی علم اور صدیوں کے جسے ہوئے تقصبات کے بند توڑ کر ہر مسئلہ زندگی پر محققانہ اور مجتہدانہ نظر ڈالتا ہے اور ایسا لٹریچر چھوڑ جاتا ہے جس کی زبان، انداز بیان، خیالات، نظریات کسی چیز پر بھی موجود ماحول کا کوئی اثر نہیں دکھائی دیتا۔ بلاشبہ وہ مغلوں کے زوال کی آندھیوں کو نہ روک سکے لیکن شاہ صاحب کی کوششوں سے سیلاب کے اس زور میں بھی مساجد، مدر سے اور خانقاہیں سلامت رہ گئے اور دینی انحطاط سے محفوظ رہے یہ بھی انکا بہت بڑا کارنامہ ہے۔“

## ۲- خاندان!

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا اصلی نام احمد بن عبدالرحیم تھا۔ والد نے عرفیت ولی اللہ رکھی اور پورے ہندوستان میں اسم بامسمیٰ ہو کر شاہ ولی اللہ کے نام سے مشہور ہوئے۔ شاہ صاحب ۳۷۱ھ مطابق ۲۱ فروری ۱۷۷۳ء بروز بدھ اپنی نانہال قصبہ بھلت ضلع مظفر نگر یوپی میں پیدا ہوئے اور ۹ محرم الحرام ۱۷۷۶ء مطابق ۲۱ اگست ۱۷۶۲ء بروز شنبہ بوقت ظہر ہجر ۶۱ سال اس دار فانی سے دار البقا تشریف لے گئے اور اپنے خالق حقیقی کی خدمت میں حاضر ہو گئے۔

شاہ صاحب کی والدہ شیخ محمد صاحب پھلتی کی صاحبزادی فخر النساء تھیں جو شرعی علوم اور

آداب شریعت و طریقت سے آراستہ و پیراستہ تھیں۔ والد کی وفات کے بعد بھی شاہ صاحب اپنے والد کے قائم کردہ مدرسہ رحیمیہ واقع مہندیان دہلی میں بارہ سال تک درس و تدریس میں مشغول رہے۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ والد صاحب زندگی کے اصول کے لئے درج ذیل شعر شاہ صاحب کو سنایا کرتے تھے:

آرامش دو گیتی تفسیر این دو حرف است      با دوستانا تلطف با دشمنان مدارات  
 ”زندگی کی راحت دو باتوں میں پوشیدہ ہے ایک یہ کہ دوستوں کے ساتھ لطف و کرم کا برتاؤ کیا جائے اور دوسرے دشمنوں کے ساتھ خاطر و مدارات کا سلوک اختیار کیا جائے۔“  
 شاہ صاحب کی شادی ۱۴ سال کی عمر میں ان کے ماموں عبید اللہ صاحب پھلتی کی صاحبزادی سے ہوئی۔ شاہ صاحب کی یہ اہلیہ جب وفات پا گئیں تو آپ نے سید ثناء اللہ صاحب پانی پتی کی صاحبزادی ارادوت بی بی سے نکاح فرمایا۔ شاہ صاحب کے والد اپنے وقت کے عالم، بزرگ اور صاحب طریقت شخصیت تھے۔ فتاویٰ ہندیہ کی تدوین ان ہی کی مرہون منت ہے۔ انہوں نے اپنی کتاب الابدان فی مائر الابداد میں تحریر فرمایا ہے کہ ان کا نسب جناب حضرت عمر فاروقؓ خلیفہ دوم سے ملتا ہے۔

### ۳۔ شاہ صاحب کا مشن!

شاہ صاحب نے اپنے مشن کی خود تفصیل بیان فرمائی ہے جو بحوالہ انفاص العارفین ص ۴۰۷ درج ذیل ہے:

”خاکسار پر اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ اس نے مجھے خلعت فاتحیہ (تجدید دین کا منصب) سے نوازا اور اس آخری دور کا آغاز میرے ہاتھوں سے کرایا اور مجھے اس طرف رہنمائی کی گئی کہ فقہ میں پسندیدہ مسالک کو یکجا کر کے فقہ حدیث کی نئے سرے سے بنیاد رکھوں اور مجھے کمالات اربعہ ابداع خلق، تدبیر اور ترقی جو اس کائنات کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے ہیں اور انسانی نفوس کی استعداد اور ان کے کمال اور انجام کو جاننے کا علم عطا کیا گیا ہے اور یہ دونوں علوم اس قدر اہم ہیں کہ اس فقیر سے پہلے موجودہ دور میں کوئی انسان ان کی گردن تک نہیں پہنچا ہے۔

اس دور میں وہ حکمت عملی (شرعی تدبیر) جس کے ذریعہ امت کی اصلاح کی جاسکتی ہے مجھے پوری طرح ودیعت کی گئی ہے۔ اگر میرا ہر بال زبان بن جائے تو بھی کما حقہ اس کا شکر ادا نہیں کر سکتا۔ فالحمد للہ علی ذلک۔

شاہ صاحب کے اذکار فقہ و تصوف کے مسائل میں جو اعتدال اور تطبیق کا جوہر ملتا ہے وہ اگرچہ ان کو اپنے والد سے بھی ورثہ میں ملا تھا لیکن اصل میں ان کے استاد حرمین شریفین شیخ ابو طاهر مدنی صاحب کی تعلیم و تربیت کا اثر تھا۔ اس ضمن میں ایک اور اہم بات بھی درجہ اصل رکھتی ہے۔ جو شاہ صاحب نے فیوض الحرمین میں تحریر فرمائی ہے وہ دربار نبوت کی بشارت ہے جو درج ذیل ہے:

”خدا تعالیٰ کا ارادہ ہو چکا ہے کہ تمہارے ذریعہ امت مرحومہ کی ایک خاص شیرازہ بندی ہو اور اس میں اجتماعیت پیدا ہو۔“

### ۳۔ شاہ صاحب کے علمی کارنامے!

شاہ صاحب نے سب سے پہلے اس تصور کی تردید کی کہ ”قرآن کریم خدا کا کلام ہے اس لئے اسے سمجھنا ہر کس و ناکس کا کام نہیں ہے۔“ اور بتایا کہ قرآن کریم امت کے عقائد اور اعمال کی اصلاح کا واحد اور موثر ترین ذریعہ ہے اور خود قرآن کریم اس کو سمجھنے اور عمل کرنے کی ہدایت دیتا ہے لہذا اسے عوامی زبانوں میں ترجمہ کر کے عام لوگوں تک اس کا پیغام پہنچانا ہی اصل دین کی خدمت ہے اور آپ نے قرآن کریم کا فارسی زبان میں جو اس وقت سرکاری زبان تھی اور اہل علم کی اکثریت اس سے واقف تھی ترجمہ فرمایا اور اس کا نام فتح الرحمن رکھا۔ اس پر مختصر تفسیری حواشی تحریر فرمائے۔ ترجمہ کا آغاز ۱۰ ارزی الحجۃ ۱۱۵۰ھ کو حرمین میں ہوا اور تکمیل کا سنہ ۱۱۵۵ھ ہے۔

اس کے علاوہ شاہ صاحب کی تصانیف سو سے زائد بتائی جاتی ہیں لیکن مصنف حیات ولی اللہ نے یہ تعداد ۵۱ تحریر کی ہے اور مولانا علی میاں ندوی صاحب نے ۵۳ تحریر فرمائی ہے۔ تعداد ۵۳ کی تفصیل حضرت مولانا حکیم محمد اسلام صاحب انصاری میرٹھی نے اپنی کتاب ”ملت اسلام کی محسن شخصیات“ میں مفصل تحریر فرمائی ہے۔

جیہ اللہ البالغہ شاہ صاحب کی سب سے اہم تصنیف ہے۔ ہندوستان میں مسلمانوں کا سواد

اعظم مسلک حنفی پر ہے اس لئے یہاں کے فکر و تمدن کو ملحوظ رکھتے ہوئے ائمہ فقہ کی تقلید کا درس دیا چنانچہ حجۃ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں: ص ۳۲۵۔

”ساری امت یا امت کا معتد بہ حصہ ان چاروں مدون مذاہب حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی پر متفق ہو چکا ہے کہ آج ہمارے زمانے میں ان کی تقلید جائز ہے اور اس میں کئی مصلحتیں ہیں جو مخفی نہیں ہیں خصوصاً اس زمانہ میں جبکہ ہستیں پست ہو چکی ہیں اور لوگوں کے دلوں میں خواہشات نے گھر کر لیا ہے اور ہر آدمی اپنی رائے پر غر کر رہا ہے۔“

۵۔ حجۃ اللہ البالغہ میں شاہ صاحب نے دین فنی کے کچھ اصول بیان فرمائے ہیں!

(۱) جب قرآن کریم میں کوئی حکم صراحۃً موجود ہو تو محدثین کے نزدیک کسی دوسری چیز کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۲) اگر قرآن کریم میں گنجائش ہو تاویل کی اور مختلف مطالب کا احتمال ہو تو سنت کا فیصلہ نافذ ہوگا اور قرآن کریم کا وہی مفہوم درست سمجھا جائے گا جس کی تائید سنت سے ہوتی ہو۔

(۳) اگر قرآن کریم کسی حکم کے متعلق بالکل ہی خاموش ہو تو عمل سنت پر ہوگا وہ سنت فقہاء میں متعارف ہو اور معلوم ہو یا کسی شہر کے ساتھ مخصوص یا کوئی خاص خاندان اسے روایت کرے۔ کسی نے اس پر عمل کیا ہو یا نہ کیا ہو محدثین اسے قابل اعتماد سمجھیں گے۔

(۴) جب کسی مسئلے پر صحیح حدیث مل جائے تو کسی امام یا مجتہد کی ایسی رائے کی پرواہ نہ کی جائے، نہ کوئی اور اثر قبول کیا جائے جو اس حدیث کے خلاف ہو۔

(۵) جب پوری کوشش کے باوجود کوئی حدیث نہ ملے تو صحابہ و تابعین کرام کے ارشادات پر عمل ہوگا اور اس میں کسی قوم یا شہر کی قید کی تخصیص نہیں ہوگی۔

(۶) اگر کسی مسئلے پر جمہور فقہاء اور خلفاء متفق ہوں تو اسے کافی سمجھا جائے گا۔

(۷) اگر فقہاء میں اختلاف ہو تو زیادہ متقی کی اور ضابطے کے مطابق جو حدیث صحیح ہو اور جو روایت زیادہ مشہور ہو اسے قبول کیا جائے گا۔

(۸) اگر علم و فضل و ورع، تقویٰ، حفظ و ضبط میں سب برابر ہوں تو اس مسئلے میں متعدد اقوال تصور ہوں گے جس پر جی چاہے عمل کرے اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور نہ اس میں



کوئی ننگی پیدا کی جائے۔

(۹) اگر ۸ میں تسکین بخش کامیابی نہ ہو تو قرآن و سنت کے عموماً، اقتضا اور ارشادات پر غور کیا جائے گا اور مسئلہ زیر بحث کے نظائر کے حکم کو دیکھا جائے گا اور حکم کا استخراج کیا جائے گا۔ اصول فقہ کے مروجہ اصول و قواعد پر اعتماد نہ کیا جائے گا بلکہ طہانیت قلب اور ضمیر کے سکون پر اعتماد کیا جائے گا جس طرح متواتر روایات میں اصل چیز راویوں کی کثرت نہیں ہے بلکہ اصل سے دل کا اطمینان و سکون ہے۔ یہ اصول پہلے بزرگوں (صحابہ و تابعین) کے طریقہ کار سے ماخوذ ہیں۔

(جزء اللہ الباقی: ص ۱۱۵)

۶۔ شاہ صاحب کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ موجودہ مسالک ائمہ اربعہ کو عوام الناس کے لئے مسلک اور علماء کرام کے لئے مکاتب فکر قرار دیتے ہیں اور ہدایت کرتے ہیں کہ کسی مسئلہ پر فتویٰ دیتے وقت چاروں ائمہ کی آراء پر نظر رکھنی چاہئے اور جس مکتب فکر کی رائے میں امت کی سہولت ہو اسی پر فتویٰ دینا چاہئے، کیونکہ اسلام آسانوں کا مذہب ہے وہ واضح طور پر اعلان کرتا ہے: ”لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وِسعہا“ خود خلیفہ وقت نے جب امام مالکؒ کے مسلک کو پوری سلطنت پر لازم کرنا چاہا تو امام مالکؒ نے منع فرمایا کہ سلطنت کے مختلف حصوں میں صحابہ کرام کی بیان کردہ احادیث لوگوں کے علم میں ہیں اور یہ ممکن ہے کہ ان میں سے بہت سی احادیث میرے علم میں نہ ہوں لہذا وہاں پر انہی احادیث کی روشنی میں فتویٰ دیا جائے گا میری رائے ضروری نہیں ہوگی۔

شاہ صاحب نے اپنے شاگردوں کو جو نصیحت فرمائی ہے وہ ان کے دینی نظریات کی مکمل عکاسی کرتی ہے۔

فقیر کی پہلی وصیت یہ ہے کہ اعتقاد و عمل میں کتاب و سنت کے ساتھ تمسک کرے اور ان دونوں کو اپنا مشغلہ بنائے اور ہر دو میں سے کچھ حصہ روزانہ پڑھے۔ اگر نہ پڑھ سکے تو چند اوراق کے ترجمہ سنے اور عقاید میں اسلاف اہل سنت کی روش اختیار کرے اور ائمہ سلف نے جن موشگافیوں کو نہ کیا ہو ان سے بچا جائے اور خام کار معقولات کی شک آفرینیوں سے بچے اور فروغی

مسائل میں ان علماء و محدثین کا اتباع کرے جو حدیث اور فقہ دونوں سے بہت جامع طور پر واقف ہوں اور فقہی مسائل میں ہمیشہ ان محدثین کا اتباع کرے جو کتاب و سنت کے مطابق پیش کرتے ہوں۔ امت کو اپنے اجتہاد کو کتاب و سنت پر پیش کرنے سے کبھی استغناء نہیں کرنا چاہئے اور ضدی قسم کے فقیہ حضرات کی کہ کتاب و سنت سے اعراض جن کا شیعہ ہے بات نہیں سنی جائے اور ان سے دور رہنے میں خدا کا قرب تلاش کرنا چاہئے۔

بظاہر شاہ صاحب فقہ حنفی سے مانوس ہیں اگرچہ ان کا خاندانی مسلک فقہ عراقی ہے لیکن شاہ صاحب جمود اور توفیقی فقہ سے بیزار ہیں اس لئے فقہی نظام سے کبھی کبھی اختلاف بھی کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں: ”میں اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ امت کا کسی ایسے آدمی کے متعلق جو غلطی بھی کرتا ہو اور صحیح بھی کہتا ہو یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کی اطاعت ضروری ہے اور جسے وہ واجب کہے اسے واجب سمجھنا چاہئے یہ قطعاً کفر ہے کیونکہ اس شخص سے مدتوں پہلے سے یہ موجود ہے۔ علماء نے اسے حفظ اور ضبط کیا ہے اور روائے اسے بیان کیا ہے۔ فقہاء نے اس کے مطابق فیصلے فرمائے ہیں۔ لوگوں نے علماء کی تقلید کو صرف اس لئے متفقہ طور پر قبول کیا کہ وہ درحقیقت شریعت آنحضرت ﷺ سے راوی ہیں اور علم ان کا مشغلہ ہے اور وہ ہم سے زیادہ جانتے ہیں لیکن اگر حدیث صحیح ہو، محدثین اس کی صحت کے شاہد ہوں، عامۃ المسلمین نے اس پر عمل کیا، معاملہ واضح ہو چکا ہو پھر اس پر صرف اس لئے عمل نہ کیا جائے کہ امام یا متبوع نے اس کے مطابق فتویٰ نہیں دیا، بڑی گمراہی ہے۔

شاہ صاحب کی تجویز یہ ہے کہ اس فقہی جمود کو توڑنے کے لئے مختلف مسالک کو باہم آمیز کیا جائے تفہیمات ص: ۲۱۲، ج: ۱۰ میں فرماتے ہیں:

”علماء اعلیٰ کی طرف سے میرے دل میں یہ ڈالا گیا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ اور امام شافعیؒ دونوں ائمہ کے مذاہب امت میں مشہور ہیں اور کثرت اتباع اور کثرت تصنیف کے اعتبار سے مشہور ہیں اور جمہور فقہاء اور محدث و مفسر اور متکلم اور صوفی شافعی مذاہب کے پابند تھے اور اکثر بادشاہ اور یونان کے رہنے والے حنفی مسلک کے پابند تھے اور علماء اعلیٰ کی نظر میں حق اور صحیح یہ ہے کہ دونوں مذاہب کی جزئیات کو مکتب حدیث پر پیش کیا جائے اور معلوم رہے کہ دونوں مذاہب کے اہل علم

نے فن حدیث میں تصنیفات کی ہیں جو مسائل احادیث کے موافق ہوں قبول کئے جائیں اور جن کی اصل حدیث نہیں ہے انہیں کلیئاً ساقط کر دیا جائے اور نقد و نظر کے بعد جن مسائل میں اتفاق پیدا ہو جائے اسے دانتوں سے تھام لیا جائے۔ اگر اختلاف ہو تو انہیں دو قول تصور کر لیا جائے اور دونوں پر عمل صحیح سمجھا جائے۔ یہ اختلاف قراءت قرآن کی طرح سمجھا جائے یا رخصت و عزیمت پر محمول کیا جائے یا تنگی سے نکلنے کی دورا ہیں اختیار کر لی جائیں یا دونوں کو مباح تصور کر لیا جائے اس سے آگے نہیں جانا چاہئے۔“

شاہ صاحب نے ہندوستان میں حنفیت کی اکثریت دیکھی اور حجاز میں ان کو شوافع کی کثرت نظر آئی۔ اگر شاہ صاحب نجد میں اور سوڈان میں جبلیت اور مالکیہ بھی ملاحظہ فرمائیے تو ان ہی وجوہ کی بنا پر ان کو بھی ساتھ ملا لیتے اور ان کے ساتھ بھی اتحاد کو ضروری سمجھتے۔ اگر ان مسائل میں اتحاد دین کے تقاضوں کو پورا کر سکتا ہے تو مذہب اربعہ میں اتحاد اور آرزو اس تقاضہ کو پورا کرے گی اور شاہ صاحب ان مصالح کو اسلام کی روح تصور فرماتے ہیں جس کے لئے وہ بے حد فکرمند ہیں۔

صحیح بات یہ ہے کہ ہمیں دو چیزوں میں فرق کرنا ہوگا ایک مسلک حنفیہ اور دوسری کثر حنفیت خود علماء احناف حالات اور معاملات کی سہولتوں کے پیش نظر ائمہ اربعہ کے مسائل پر فتویٰ دیتے رہے ہیں جناب مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی اور مولانا اشرف علی تھانوی کے مسلک مالکیہ پر فتاویٰ موجود ہیں۔

۷۔ علماء احناف کا یہ عقیدہ ہے کہ:

امام مالکؒ، امام احمد ابن حنبلؒ، امام شافعیؒ اور امام ابوحنیفہؒ کی تمام آراء برحق ہیں اور ان حضرات نے دین اور مذہب کی تشریح قرآن و حدیث کی بنیادوں اور آثار صحابہ کی بنیادوں پر کی ہے۔ اختلافات کی بنیاد اسباب حدیث کی ترجیحات ہیں۔ مثلاً امام مالکؒ اہل بیت کی روایت شدہ احادیث کو ترجیح دیتے ہیں۔ امام شافعیؒ اہل مدینہ کی بیان کردہ احادیث کو ترجیح دیتے ہیں۔ امام احمد بن حنبلؒ ضعیف حدیث کو بھی یہ کہہ کر قبول فرمائیے ہیں کہ یہ روایت ہی کے اعتبار سے تو ضعیف ہے مضمون کے اعتبار سے نہیں۔ لہذا نہ ہونے سے تو ہونا بہتر ہے۔ امام ابوحنیفہؒ

احادیث کو قبول کرنے سے پہلے قرآن و احادیث اور آثار صحابہ کی درایت پر پرکھتے ہیں اور پورا اترنے پر ہی قبول کرتے ہیں۔

آج کے علماء کرام کے اختلافات میں شدت کی وجہ پر مجھے مولانا قاری محمد طیب صاحب کے صاحبزادے جناب مولانا محمد سالم قاسمی صاحب کی ایک بات یاد آ رہی ہے۔

اسلام چار حصوں پر مشتمل ہے: ۱۔ دین۔ ۲۔ مذہب یا شریعت۔ ۳۔ مسلک۔ ۴۔ مشرب۔ ہم نے چاروں کو دین بنالیا ہے اور اس کی بنیادوں پر باہم دست و گریباں ہیں۔

شاہ صاحب کا ایک بڑا کارنامہ یہ بھی ہے کہ ان کے عہد میں مسلم اقتدار کے زوال کا ایک بڑا سبب شیعہ سنی آویزش اور تورانی و ایرانی امراء کی باہمی کشمکش تھی۔ یہ باہمی عنایت اس قدر شدید تھی کہ مغلیہ سلطنت کے ختم ہو جانے کی بھی ان کو کوئی پرواہ نہیں تھی۔ شاہ ولی اللہ نے ان کے درمیان اختلاف دور کرانے کی کوشش کی۔ انہوں نے ازلیہ الخفاء میں خلافت کے مسئلے پر مصالحت انداز سے بحث کی اور ابتدائی تین خلفاء کے متعلق شیعوں کی غلط فہمی دور کرنے کی کوشش کی۔ اس زمانے میں بہت سے سنیوں کا خیال تھا کہ شیعہ مسلمان نہیں ہیں۔ شاہ صاحب نے بڑی جرأت کے ساتھ اس قسم کے خیالات کے خلاف آواز بلند کی اور صاف صاف اعلان کیا کہ شیعہ مسلمان ہیں۔ شاہ صاحب کی ان کاوشوں کا حیات بخش ثمر یہ حاصل ہوا کہ بر عظیم ہندوستان کے مختلف اسلامی فرقوں میں مفاہمت و رواداری کی فضا قائم ہوئی اور وحدت ملت کی ایک بنیاد رکھنے میں وہ کامیاب ہوئے۔

### شاہ صاحب کا طرز تحریر:

شاہ صاحب کے طرز تحریر کے بارے میں مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی فرماتے ہیں:

”شاہ صاحب پہلے آدمی ہیں جنہوں نے اپنی عبارتوں میں زیادہ تر جوامع کلم الہی ﷺ کے طرز گفتگو کی پیروی کی ہے۔ حتیٰ الوسع وہ کوشش کرتے ہیں کہ اپنے مدعا کا اظہار ان ہی لغات اور ان ہی محاورات سے کریں جو لسان نبوت اور زبان رسالت سے خاص تعلق رکھتے ہیں۔“

سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں:

”شاہ صاحب کی تحریر سے معلوم ہوگا کہ فضل و علم کا ایک دریا ہے جو کسی شور و غل کے بغیر سکون اور آرام سے بہ رہا ہے اور خس و خاشاک کی گندگی سے پاک و صاف ہے۔“

جناب مولانا علی میاں صاحب فرماتے ہیں:

”شاہ ولی اللہ صاحب پہلے ہندوستانی مصنف ہیں جن کی عربی تصانیف میں اہل زبان کی سی روانی و قدرت اور اہل عرب کی سی عربیت ہے۔“

منظوم کلام:

شاہ صاحب عربی و فارسی میں نظم کہتے تھے۔ عربی نظم اطیب النعم کے نام سے نبی کریم ﷺ کی مدح و لغت میں ایک بسیط قصیدہ ہے۔ اس کے علاوہ مزید تین اور قصیدے ہیں۔ آپ کا عربی دیوان بھی ہے جس کو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ نے جمع کیا ہے اور شاہ رفیع الدین صاحب نے مرتب کیا ہے۔ فارسی میں بھی آپ کی چند غزلیں اور رباعیاں ہیں جو کلمات طلیات اور حیات ولی میں موجود ہیں۔ فارسی میں آپ امین تحفہ فرماتے ہیں۔ (شرح حجۃ اللہ البالغوس: ۳۵)

جناب مولانا سعید احمد پالن پوری شارح حجۃ اللہ البالغہ فرماتے ہیں:

”آپ کی تحریروں میں تحقیقی اور علمی نکات کے ساتھ ساتھ سوز و اخلاص اور خیر خواہی کے جوہر پائے جاتے ہیں جس کے باعث وہ تحقیقی تصانیف ہونے کے ساتھ ایک دینی مصلح کا پیغام اور اخلاقی معلم کا درس بن گئی ہیں۔ آپ کی تصانیف نہایت پر فتن و ہر آشوب زمانہ کی ہیں لیکن اکثر و بیشتر تصانیف میں اس کی کہیں نہ ٹھک نظر نہیں آتی۔ نہایت توازن و اعتدال کے ساتھ قلم کو رواں رکھا ہے اور مرکزی نقطہ خیال سے تجاوز نہیں فرمایا ہے۔ اس کے علاوہ آپ ایک نئے اسلوب کے بانی ہیں اور جداگانہ طرز کے بانی و موجد ہیں جو جامعیت، زور بیان، محکم و اعتماد اور فصاحت و بلاغت میں نبی کریم ﷺ کے طرز تکلم سے مشابہ ہے۔ نیز باوجود عجمی تزا اور ہندوستانی ہونے کے آپ نے عربی فصاحت و بلاغت کا ایسا بے نظیر نمونہ پیش کیا ہے جس کی عظمت کے اہل زبان بھی معترف ہیں۔ مولانا سعید احمد صاحب پالن پوری استاد دارالعلوم دیوبند کے حجۃ اللہ البالغہ کی بسیط شرح ۵ جلدوں میں تصیف فرمائی ہے جو زور طبع سے آراستہ ہو چکی ہے۔“

شاہ صاحب کے سیاسی نقطہ فکر کا اندازہ ان کے بعض خطابات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

## ۸- شاہ صاحب کے چند خطابات!

(۱) پیر زادوں کو خطاب:

”میں ان پیر زادوں سے جو کسی استحقاق کے بغیر باپ دادا کی گدیوں پر بیٹھے ہیں کہتا ہوں کہ یہ کیا حڑے بندیاں تم نے کر رکھی ہیں؟ کیوں تم میں سے ہر ایک اپنے طریقہ پر چل رہا ہے اور کیوں اس طریقہ کو سب نے چھوڑ رکھا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ پر اتارا تھا؟ تم میں سے ہر ایک امام بن بیٹھا ہے۔ اپنی طرف لوگوں کو بلارہا ہے اور اپنے کو ہادی و مہدی سمجھتا ہے حالانکہ وہ ضال و مضل ہے۔“

(۲) علماء کو خطاب:

”میں ان طالبان علم سے کہتا ہوں جو کہ اپنے آپ کو علماء کہتے ہیں کہ بے وقوف و تم یونانیوں کے علوم اور صرف و نحو و معانی میں پھنس گئے ہو اور سمجھتے ہو کہ علم اسی کا نام ہے حالانکہ علم تو کتاب اللہ کی محکم آیات یا پھر وہ سنت ہے جو رسول سے ثابت ہو۔“

(۳) واعظوں، عابدوں اور خانقاہ نشینوں سے خطاب:

”اے زہد کے مدعیو! تم ہرادی میں بھٹک نکلے اور ہر رطب و یابس کو لے۔ بیٹھے تم نے خلق خدا پر زندگی کا دائرہ تنگ کر دیا حالانکہ تم فراخی کے لئے مامور کئے گئے تھے۔ تم نے مغلوب الحال عشاق کی باتوں کو کجور فکر بنا لیا حالانکہ یہ چیزیں پھیلانے کی نہیں بلکہ لپیٹ کر رکھ دینے کی ہیں۔“

(۴) امراء اور دولت مندوں سے خطاب:

”تم کافی لذتوں کی طلب میں ڈوب گئے اور علوم سے بے فکر ہو گئے کہ ان کو تباہ و برباد کر دیا جائے۔ علاوہ شراب پی جا رہی ہے اور تم روکتے نہیں۔ زنا کاری شراب اور قمار بازی کے اڈے برسر عام بن گئے ہیں اور تم انہیں ختم نہیں کرتے جسے تم ضعیف پاتے ہو اسے کھا جاتے ہو جسے قوی پاتے ہو اسے چھوڑ دیتے ہو کھانوں کی لذت، عورتوں کے ناز و انداز، کپڑوں اور مکانات کی لطافت میں اس طرح ڈوب گئے ہو کہ کبھی خدا کا خیال تمہیں نہیں آتا۔“

(۵) مسلم حکمرانوں کے فوجیوں سے خطاب:

”تم کو اللہ نے جہاد کے لئے، اعلائے کلمۃ الحق کے لئے، شرک اور اہل شرک کا زور توڑنے کے لئے فوجی بنایا تھا، اس کو چھوڑ کر تم نے گھوڑ سواری اور ہتھیار بندی کو پیشہ بنالیا۔ اب جہاد کے مقصد اور نیت سے تمہارے دل خالی ہیں پیسہ کمانے کے لئے سپاہی گری کا پیشہ کرتے ہو بھگ اور شراب پیتے ہو، بندگان خدا پر ظلم ڈھاتے ہو خدا کی قسم! تم کو ایک روز دنیا سے جانا ہے۔

اہل حرفہ سے خطاب:

”تم میں امانت و دیانت رخصت ہو گئی ہے۔ اپنے رب کی عبادت سے تم غافل ہو گئے ہو اور اللہ کے ساتھ شرک کرنے لگے ہو۔ مدار صاحب اور سالار صاحب کی قبروں کا حج کرتے ہو۔ یہ تمہارے بدترین افعال ہیں۔ تم میں سے جو شخص خوشحال ہو جاتا ہے وہ اپنے لباس اور کھانے پر اتنا خرچ کرتا ہے کہ اس کی آمدنی اس کے لئے کافی نہیں ہوتی اور اہل و عیال کی حق تلفی کرنی پڑتی ہے۔

بادشاہوں سے خطاب:

ملاء اعلیٰ کی رضایہ ہے کہ تم ایسے بادشاہ ہو کہ:

☆ ہر علاقہ اور تین چار دن کی ہر مسافت پر ایک صاحب عدل امیر مقرر کر دو جو ظالم سے مظلوم کا حق لے سکا ہو اور شرعی حدود قائم کر سکا ہو۔

☆ اور اس کی کوشش کرے کہ عوام کی طرف سے سرکشی اور فساد پیدا نہ ہو اور اسلام بالکل فاش اور اعلانیہ ہو جائے اس کے شعائر کھلم کھلا ظاہر ہوں اور ہر شخص اپنے فرائض منصبی کو اختیار کرے۔

☆ ہر شہر کے امیر کے پاس اس قدر قوت و شوکت ہو جس کے ذریعہ سے اپنے شہر کی اصلاح پر وہ قابو پا سکے مگر اتنی شوکت و قوت نہ ہو کہ اس سے خود نفع کمانے لگے اور بادشاہ وقت سے سرکشی کرنے لگے۔

☆ ہر صوبہ میں ایک بڑا امیر بھی مقرر ہو جس کے ذمہ صرف جنگ کی ذمہ داری عائد کی

جائے۔ اس کی فوجی جمعیت ایسے بارہ ہزار مجاہدوں کی ہو جو اللہ کی راہ میں کسی ملامت سے خوف زدہ نہ ہوں اور ہر سرکش باغی سے جنگ کر سکتے ہوں۔

جب یہ سب ہو چکے تب چاہئے:

ہذا منزل نظامات اور معاشرتی قوانین اور عقود و معاملات کی جانچ پڑتال کی جائے اور اسی قسم کی دوسری باتوں کی بھی۔ اور کوئی بات ایسی نہ رہ جائے جو شریعت کے مطابق نہ ہوتا کہ لوگ ہر لحاظ سے امن و عافیت کی زندگی بسر کر سکیں۔

ظاہر خلافت والے جو شرعی حدود و جہاد کے ساز و سامان کی تیاری، سرحدی علاقوں کی ناکہ بندی و حفاظت، وفود کو انعام و اکرام، صدقات، محصول مال گزاری وغیرہ کی وصولیابی پھر ارباب استحقاق پر ان کی تقسیم، مقدمات کے فیصلے، یتیموں کی نگرانی، مسلمانوں کے اوقاف کے انتظام، نیز راستوں، سڑکوں اور مساجد وغیرہ کی تعمیر اور اسی قسم کے اور کاموں کے لئے جو افراد مقرر ہوں میں ان کو خلافت ظاہری سے تعبیر کرتا ہوں ان لوگوں کے لئے سیرت رسول ﷺ میں بہترین نمونے ہیں اور حدیث کی کتابوں میں ان کی تفصیل موجود ہے۔

## مسلم عوام سے خطاب:

تم نے تمام مکروہ اور تباہ کن رسموں اور رواجوں کو زندگی کا جز بنالیا ہے۔ حلال مال تم لوگوں کے لئے بد مزہ ہو گیا ہے اور حرام میں بے حد دلچسپی ہو گئی ہے۔ کہیں عورتیں مردوں پر حاوی ہیں اور کہیں مردوں نے عورتوں کو ذلیل بنا رکھا ہے۔ شادی بیاہوں میں بے پناہ فضول خرچیاں کی جارہی ہیں۔ بیوہ عورتوں کی شادیوں کو مکروہ بنالیا ہے۔ موت اور غمی کو بھی جھوٹی رسموں کی وجہ سے عید بنالیا ہے۔ نمازوں سے غفلت اور خوش گپیوں میں انہماک بڑھتا جا رہا ہے۔ بعض لوگوں نے اپنی بسر اوقات کا دار و مدار بادشاہوں اور امیروں کے وظیفے اور انعامات پر کر رکھا ہے۔ ایسے مفت خوروں کی وجہ سے سلاطین کے خزانے خالی ہو رہے ہیں اور رعایا پر غیر معمولی بوجھ بڑھتا جا رہا ہے اور فرمایا کہ سچ فرمایا ہے رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ میں نے اپنی آنکھوں سے وہ ضعیف الایمان مسلمان دیکھے ہیں جنہوں نے بزرگوں اور صلحا کو اللہ کے بالمقابل رب بنالیا ہے۔ جو کلام نبوت



میں تحریف کرتے ہیں اور نبی کی طرف یہ قول منسوب کرتے ہیں کہ نیک لوگ اللہ کے لئے ہیں اور گنہگار میرے لئے۔ تم بھی آخر کار اپنے سے پہلے کی امتوں کے طریقے اختیار کر لو گے اور یہود و نصاریٰ کی طرح اپنے اولیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لو گے۔

شاہ صاحب کے بارے میں بعض شعراء نے نذرانے پیش کئے ہیں ان میں ایک نظم جناب ماہر القادری صاحب کی ہے جو شاہ صاحب کی حیات کی منہ بولتی تصویر ہے۔ نذر ناظرین ہے:

تو مبلغ تھا حدیث فخر موجودات کا      تیرے آتے ہی جنازہ اٹھ گیا بدعات کا  
تو مفسر بھی، محدث بھی، فقیہ و شیخ بھی      کون اندازہ لگائے تیرے محسوسات کا  
میں سمجھتا ہوں مشیت کا وہی مفہوم تھا      تو نے جو مطلب لیا قرآن کی آیات کا  
تیرے ارشادات میں سامان تسکین و ضمیر      روح ایمان فقط نقطہ تیرے ملفوظات کا  
سادگی اسلام کی پھر سے نمایاں ہو گئی      نور جب پھیلا جہاں میں تیری تمہیمات کا  
تیرے وارث ہیں ترے نور ہدایت کی شبیہ      اب بھی چرچا ہے جہاں میں تیری تعلیمات کا

آخر میں میں آپ حضرات کا شکر گزار ہوں کہ ہاوجودیکہ میں اپنی اس تحریر میں شاہ ولی اللہ صاحب کا حق ادا نہیں کر سکا اور آپ کی کسی علمی تشفی کا بھی سبب نہیں بن سکا، لیکن اس کے باوجود آپ نے بہت تحمل سے سماعت فرمائی اور میری تمام کمزوریوں کو آپ نے بخش دیا یہ آپ کی بندہ

پروری ہے ورنہ.....

حکیم رند سا پانی بھلا بخشش کے قابل تھا      مگر بے حد کریمی ہے مزاج بندہ پرور میں

## شاہ ولی اللہ دہلوی کے سیاسی مکتوبات

ڈاکٹر محمد فیروز دہلوی ☆

غالباً چودہ یا پندرہ سال کی عمر ہوگی جب اپنے دادا محترم حافظ محمد یوسف صاحب کی معیت میں پہلی بار مہندیان میں درگاہ شاہ ولی اللہ میں حاضری دی۔ فاتحہ خوانی اور ایصال ثواب کے بعد دادا محترم نے شاہ صاحبؒ کے اجداد، خاندان کی دینی خدمات اور مجاہدانہ کارناموں کا جس طرح ذکر کیا اس نے دل و دماغ پر ایسا اثر مرتب کیا کہ شاہ صاحب کے ہفتے عشرے میں شاہ صاحب کی درگاہ پر حاضری دینے لگا اور یہ سلسلہ تادم تحریر برقرار ہے۔

استاذی محترم مفسر قرآن مولانا محمد یوسف صاحب فقیر دہلوی کو شاہ ولی اللہ کے خاندان سے ایسی محبت اور عقیدت تھی کہ انہوں نے وصیت کی تھی کہ میری قبر شاہ عبدالقادرؒ کے قدموں میں ہو۔ خدا نے ان کی اس خواہش کو پورا بھی کیا اور آپ کی تدفین مرقد شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے پاکٹی ہی ہوئی۔ مولانا موصوف جب بعد نماز فجر مسجد حوض والی (چوڑی والاں، دہلی) میں کلام پاک کی تفسیر بیان کرتے تو تفسیر سے پہلے شاہ صاحب کا ترجمہ سناتے اور پھر اسی ترجمے کی روشنی میں تفسیر ہوتی۔

مولانا یوسف صاحب کے ذاتی کتب خانے میں شاہ ولی اللہؒ کی متعدد عربی فارسی تصنیفات اور ان کے اردو ترجمے بڑی احتیاط کے ساتھ محفوظ تھے۔ مولانا اپنی کتابیں بہت کم لوگوں کو مطالعہ کے لئے دیتے۔ احقر کو یہ سعادت حاصل ہے کہ رحمان طبع کے پیش نظر مولانا نے متعدد کتابیں پڑھنے کے لئے دیں۔ کتاب دیتے وقت اس کتاب کی خصوصیت اور افادیت پر

روشنی ڈالتے اور اخیر میں تاکید کرتے کہ آٹھ دن بعد یہ کتاب میرے پاس آجانی چاہئے۔ وعدہ خلائی ہوئی تو آئندہ کوئی کتاب نہیں ملے گی۔ چنانچہ شاہ صاحب کی تصنیفات میں سے حجۃ اللہ الباقی، الخیر الکثیر، البلاغ الحسین، انقاس العارفين، القول الجلیل اور چہل حدیث کے اردو ترجمے مولانا یوسف صاحب نے مطالعے کے لئے دیے اور وقت مقررہ پر تمام کتابیں انہیں لوٹا دیں۔ مولانا کا قاعدہ تھا کتاب واپس ہونے کے مہینے دو مہینے بعد اس کتاب کے تعلق سے سوال ضرور کرتے کہیں کوئی الجھن ہوتی یا بات سمجھ میں نہ آتی تو بڑی شفقت سے سمجھاتے، میں نے دیکھا شاہ ولی اللہی خاندان کے اذکار پر اکثر آپ کا چہرہ تہمتا جاتا۔ کبھی آنکھیں نم ہو جاتیں کبھی دلیاں ہاتھ اپنے زانو پر زور سے مارتے اور کہتے یوسف کتنا بد نصیب ہے۔ کاش اس وقت ہوتا۔ اور اتنا کہنے کے بعد وہ کھوجاتے۔ سلسلہ گفتگو منقطع ہو جاتا۔

گذشتہ دنوں مولانا مفتی عطاء الرحمن قاسمی صاحب نے حکم دیا کہ احقر شاہ صاحب کے سیاسی مکتوبات پر ایک مضمون تحریر کرے۔ میں نے عرض کیا کہ شاہ صاحب سے عقیدت اپنی جگہ مگر میں اس کا اہل نہیں کہ شاہ صاحب کے افکار و نظریات پر قلم اٹھاؤں۔ میں زبان و ادب کا ادنیٰ سا طالب علم ہوں۔ شاہ صاحب جیسی فقیہ المثل ہستی پر کچھ لکھنا میرے لئے سورج کو چراغ دکھانے کے مترادف ہوگا۔ لیکن مفتی صاحب نے اصولاً کیا کہ ”مضمون تو آپ ہی کو لکھنا ہوگا“ ممکن ہے اس موضوع کے تعلق سے ان کے یہاں کچھ ”تحفظات“ ہوں۔ ان کے شدید اصرار پر شاہ صاحب کے سیاسی مکتوبات اور متعلقات کا مطالعہ کیا اور جو کچھ سمجھ سکا اسے یہاں پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔

اس حقیقت سے کون انکار کرے گا کہ شاہ ولی اللہ ہائے روزگار تھے۔ اپنے دور کے مجدد اور عظیم المرتبت شخصیت تھے۔ مولانا غیاث الحسن مظاہری نے ماہنامہ دینی مدارس نئی دہلی کا خصوصی شمارہ شاہ ولی اللہ نمبر شائع کیا تھا اس شمارے میں مولانا سید احمد احمد ہاشمی کا ایک خط شائع ہوا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”یہ حضرت شاہ صاحب ہی کا کمالِ فضل ہے کہ آپ نے قرآن وحدیث سے ہندوستان کا مستحکم رشتہ اور رابطہ پیدا کیا اور حکمت دین سے قلوب کو منور کیا، مسالک کے اختلافات میں مفاہمت کی راہیں استوار کیں۔ فرق باطلہ کی گمراہیوں کو واضح کیا

اور قرآن کریم کے ترجمے کے ذریعے عام مسلمانوں میں ہدایت الہی کے فہم کو آسان تر بنانے کی سعی فرمائی لیکن ان تمام تر خدماتِ جلیلہ کے علاوہ حضرت شاہ صاحب کا ایک بڑا کارنامہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے ملک کے زوال پذیر معاشرہ میں ایک طرف صالح انقلاب لانے اور تمدنِ معاشرت کی غیر اسلامی بے راہ روی کو دور کرنے کی کوشش کی تو دوسری طرف انہوں نے ملک کے مسائل کی جانکاری کو بھی اپنا فریضہ فکر و عمل بنایا اور ملک کی گرتی ہوئی ساکھ اور اس کے آبرو و مندانہ وقار کو بچانے کے لئے تمام تر تدابیر کیں۔ ایوانِ حکومت کی بے اعتدالیوں، بخش کوشیوں اور سیاسی بصیرت سے قہی مانگی نے جس طرح حکومت کو کمزور اور بے بال و پر بنادیا تھا حضرت شاہ صاحب نے اپنی آخری کوشش کی کہ اس گرتی ہوئی عمارت کو بچالیں اور تاریخ کے کھنڈرات میں دفن ہونے سے اسے محفوظ کر دیں یہ کوشش کامیاب بھی ہوتی اور اگر احمد شاہ ابدالی کے بعد ہندوستان کے اقتدارِ اعلیٰ کو ہوش و آگہی سے کچھ بھی حصہ ملا ہوتا، تو ملک کی تاریخ میں انگریزی اقتدار کو پناہ نہ ملتی جس کے لئے حضرت شاہ صاحب کے بعد سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز اور علمائے ہند کو عظیم قربانیاں دینی پڑیں۔۔۔۔۔“

واقعہ یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ کا عہد مسلمانوں کے محض سیاسی اقتدار اور مغلیہ حکومت کے زوال ہی کا زمانہ نہ تھا بلکہ مسلمان (عوام و خواص) دینی، روحانی، اخلاقی علمی اور معاشرتی اعتبار سے متزلزل اور بتدریج پستی کی طرف جا رہے تھے۔ اکبر کے دور میں جس طرح مسلمانوں کے تشخص پر کاری ضرب لگی تھی اس نے مسلمانوں کی غیرت و حمیت کو بڑی حد تک کچل دیا تھا۔ اور نگ زیب نے مسلمانوں کے تشخص کے زوال کو سمجھ کر ہی اسلامی قوانین نافذ کئے تھے لیکن بقول شخصہ اسلامی تعلیمات کو قلب و نظر میں سونے اور خدا اور رسول ﷺ کی محبت سے لوگوں کے دلوں کو سرشار کرنے کے لئے جس قسم کے ہمہ گیر نظام کو وضع کرنے اور پھر اس نظام کو چلانے والے ذی علم اور صاحب بصیرت و بصارت کی ضرورت تھی ان کا کوئی معقول انتظام نہ کر سکا۔ اکبر کے درباریوں اور مشیروں میں ابوالفضل، فیضی اور شاہ مبارک جیسے ذہین لوگ تھے لیکن اور نگ زیب کو اپنی تعمیری اور فلاحی تحریک کے لئے اعلیٰ کردار و اوصاف کے وہ لوگ نہ مل سکے جن کی مدد سے وہ لوگوں کے

دلوں کی سیاهی کو دھونے کا انتظام کر سکتا۔

شاہ ولی اللہ اورنگ زیب کی وفات (۱۰۷۱ھ) سے چار سال پہلے پیدا ہوئے۔ اورنگ زیب کے بعد ہندوستان کے حالات تیزی سے بد لئے گئے۔ اورنگ زیب کے جانشین اس کی میراث کو سنبھال نہ سکے۔ انہوں نے تخت و تاج کے حصول کے لئے آپس میں لڑنا شروع کر دیا۔ اورنگ زیب عالمگیر کے عہد سے بہت پہلے مغلیہ دربار میں شیعہ سنی کشمکش کا آغاز ہو چکا تھا جو امرا (آمرار) اور وزراء گروہوں میں بڑے ایک دوسرے کو نیچا دکھانے میں اس قدر منہمک اور مستعد رہتے تھے کہ انہیں کبھی اپنے چاروں طرف پھیلے ہوئے دشمنوں (مرہٹے، سکھ، جاٹ اور رومیلے) کے عزائم بھانپنے کی فرصت ہی نہ ملی۔ شیعہ سنی کو اور سنی شیعہ کو شکست دینے کے لئے سازشوں میں لگے رہتے تھے۔ مورخین نے لکھا ہے کہ اورنگ زیب کی وفات کے بعد تو ان گروہوں نے اپنے ڈھب کے شہزادوں کو تخت نشین کرانے کے لئے باقاعدہ اودھم مچا دیا کہ تخت و تاج ان کے ہاتھوں میں کھلوان بن کے رہ گئے۔ مغل شاہزادے امرا اور لشکری جنہیں عہد جہانگیری اور عہد شاہجہانی کے عیش و عشرت نے بگاڑ دیا تھا اب اور زیادہ عیش و عشرت اور بے علمی میں ڈوب گئے اور عام باشندے جن میں کسان کاریگروں اور تاجر شامل تھے حکومت کے حد سے زیادہ مطالبوں کے نیچے پس کر رہ گئے۔ فوج پست ہمت ہو گئی اس کے سربراہ بد چلن ہو گئے اور ریاکار علماء کی تعداد نے ترقی کی۔

مشہور مورخ ڈاکٹر تارا چند اپنی کتاب ”تاریخ تحریک آزادی ہند“ میں رقم طراز ہیں:

”مابوسی کی گھنگھور گھٹا اور روز افزوں دل شکستگی کی فضا میں اسلام کے ایک تیسرے مکتب خیال کی بنیاد رکھنے والا نمودار ہوا۔ ان کا نام شاہ ولی اللہ تھا۔ وہ دلی میں ۱۰۷۱ھ میں پیدا ہوئے ان کے سامنے سماج، حکومت، مذہب، اخلاق اور سیاست کے چند نہایت پیچیدہ مسائل تھے۔ فرقہ پروری اور اختلافات بھی اس زمانہ میں عام تھے۔

علماء جو احکام اور رسم عبادات کو بنیاد قرار دیتے تھے اور وہ لوگ جو باطنی اصول کو ماننے والے تھے اور جو باطن کے تزکیہ پر زور دیتے تھے ان دونوں میں اختلافات تھے۔

- اسی طرح فقہاء کے چار مصلوں اور شیعہ اور سنی میں اختلافات تھے۔ مسائل کو سوچنے اور رائے قائم کرنے کے طریقوں میں بھی اختلافات تھے کچھ لوگ آنکھ بند کر کے

احکام فقہ کی اتباع یعنی تقلید کے قائل تھے۔ جب کہ دوسرے ایسے لوگ تھے جو احکامِ الہیہ کی شرح کے لئے وسیع میدان رکھتے تھے یعنی اجتہاد کے قائل تھے۔ کچھ لوگ اسلام کے احکام کی شرح فلسفہ یونان سے کرنے کی مذمت کرتے تھے دوسرے لوگ عقل اور منطق کے استعمال کو احکامِ الہی کے فہم و ادراک کے لئے ضروری قرار دیتے تھے۔ ان باتوں کے علاوہ مسائلِ اصول اخلاق و سیاست میں اور اس بارے میں کہ سلطنت کے زوال و اخلاق کی گراوٹ کے کیا اسباب ہیں باہم اختلاف تھے۔

ولی اللہ نے ان تمام مسائل پر ایسے انداز سے بحث کی جو طبع زاد اور انوکھا تھا۔ ان کی خواہش تھی کہ اختلافات کی جڑ پر ضرب لگائیں۔ ذاتی مخالفتوں سے لوگوں کو ماورا کریں۔ اور مختلف نقطہ خیال میں ہم آہنگی پیدا کریں۔ مذہبی احکام کے معاملات میں ان کا خیال تھا کہ بحث اور ثبوت کو رو نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتا اور عقل کل رکھتا ہے یعنی عالم اور حکیم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا ہر فعل لازمی طور پر مبنی بر عقل ہوتا ہے اور انسان کا کام ہے کہ وہ دلائل سے ان کا پتہ لگائے۔ اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کے ذریعہ جو وحی نازل کی ہے وہ اس کی مرضی کے سمجھنے میں مدد دیتی ہے۔ "قرآن کا ہرگز یہ غشا نہیں ہے کہ کسی شخص کو سوائے صاف صاف دلائل کے اور کسی طرح قائل کرے" انہوں نے یہ قرار دیا کہ قانون (شریعت) کی راہ اور تصوف (یعنی طریقت) کی راہ، یہ دونوں راہیں متضاد نہیں ہیں بلکہ ایک ہی درخت کے دو قسم کے پھل ہیں انہوں نے اس نزاع کو اس طرح ختم کرنے کی کوشش کی جو دو گروہوں کے فلسفیوں کے درمیان اللہ تعالیٰ کے وجود کے بارے میں تھی، جس میں ایک گروہ تو صرف وجودِ الہی کو مانتا تھا اور دوسرا اس کی ذات و صفات دونوں کا قائل تھا۔ انہوں نے ان دونوں میں ہم آہنگی، ان کی مشترک باتوں پر زور دے کر پیدا کی۔ اسی طرح انہوں نے فقہ کے چار مصلوں میں جو بنیادی یکسانیت تھی اس پر زور دے کر اور موٹا امام مالک سے ان کا سلسلہ ملا کر اختلافات کو دور کیا۔

اٹھارہویں صدی کی باہمی خانہ جنگیوں میں اصل معاملہ تورانی نسل، بنی امرا اور ایرانی نژاد شیعوں کا جھگڑا تھا۔ شاہ ولی اللہ نے ایک کتاب ازلیۃ الخلق لکھی جس میں انہوں نے چاروں خلفاء کے فضائل و کمالات کا اس انداز میں تذکرہ کیا جس سے دونوں میں

اتحاد کی شکل پیدا ہو جائے۔

تاہم ان کی اس خواہش کا کردہ ہر فرد کو عقل سے کام لینے پر آمادہ کریں اور جس رشتے میں باندھ کر علماء عوام کو تھسٹ رہے تھے اس سے ان کو آزاد کریں۔ اس سے زیادہ بہتر مظاہرہ کسی اور بات سے نہیں ہوا کہ انہوں نے قرآن کا ترجمہ فارسی میں کر دیا۔ یہ لوہر کے طرز کا ایک پیسا کا نہ فعل تھا جس کا منشا تھا کہ انسان کو مقدس احکام الہیہ کے فہم کے لئے خود اپنے عقل و دل کو استعمال کرنے کا حق ہے۔

سیاست کے میدان میں غالباً وہ واحد مسلم مفکر تھے جو اس امر پر صاف دماغ رکھتے تھے کہ اخلاق، سیاست اور اقتصادیات میں کتنا گہرا رشتہ ہے ان کے نزدیک اخلاق کے دو پہلو ہیں۔ ایک پرائیویٹ یا انفرادی اور دوسرا پبلک یا معاشرتی، لیکن دوسرے کی قیمت پہلے سے کہیں زیادہ ہے۔ معاشرتی اخلاقیات میں وہ عدل کو سب سے اونچا مقام دیتے ہیں جو ہمارے ذاتی کردار میں مہذب برتاؤ، خوش خلقی اور آداب گفتار کی صورت میں نمایاں ہوتا ہے اور جو مالی معاملات میں اقتصادی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔ اور اجتماعی زندگی میں شہری آزادی کو جنم دیتا ہے۔ اور جب یہ صفت مساوات انسانی، باہمی محبت اور انسانی برادری کی بنیاد بن جاتی ہے تو معاشرتی نیکی کے نام سے پکاری جاتی ہے۔ جب انسان عدل اختیار کرتے ہیں تو وہ ایک نیک کردار سوسائٹی کی تعمیر کرتے ہیں۔ جو عین مرضی الہی ہے۔

یہ نیک کردار سوسائٹی اس وقت خراب ہو جاتی ہے جب دولت کی فراوانی ہوتی ہے اور اپنی بھوک کو پورا کرنا انسانی زندگی کا مقصد بن جاتا ہے۔ جب دولت مندوں پر غرور و نخوت غالب آ جاتا ہے اور عیش و عشرت اور اسراف بے جا زندگی کے خاص مقاصد بن جاتے ہیں تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کمزوروں کو کھیل کر اور کسانوں، تاجروں اور کاریگروں کا خون چوس کر دولت میں اضافہ کیا جائے۔ اس طرح ملک کی اقتصادیات غلط راستوں پر پڑ جاتی ہے۔ اس بات پر زور دیا جاتا ہے۔ آخر کار بیکار پرورش پانے والوں کے مطالبات کے اضافہ سے جن کی تعداد روز بروز بڑھتی جاتی ہے لیکن جو کوئی مفید کام انجام نہیں دیتے شاہی خزانہ خالی ہو جاتا ہے۔

ان حالات کا علاج ان کے نزدیک یہ تھا کہ پورے نظام کو توڑ دیا جائے (کل کل

نظام) انسانی معاملات میں عدل کو قائم کیا جائے اور باہمی میل جول کو پھر سے قائم کیا جائے۔

ولی اللہ کے فلسفہ میں ان تصورات کے قیمتی عناصر موجود تھے۔ جن کی اگر قاعدے سے نشوونما کی جاتی تو وہ ہندوستان کی زندگی کے پے چیدہ مسائل کو حل کر دیتے لیکن بد قسمتی سے زمانہ خلاف تھا اور فلسفی کے ذرائع و وسائل نا کافی تھے۔ (اردو ترجمہ قاضی محمد عدیل عباسی، ناشر ترقی اردو بیورونی دہلی، ص: ۲۵۸، ۲۶۰)۔

”شاہ ولی اللہ دہلوی کے سیاسی مکتوبات“ کا یہی پس منظر ہے۔ ان خطوط کو پروفیسر خلیق احمد نظامی نے نہ صرف مرتب کیا ہے بلکہ فارسی خطوط کا اردو ترجمہ بھی پیش کیا ہے۔ کتاب میں موصوف کا بیش قیمت مقدمہ ہے جن سے ان خطوط کی اہمیت اور افادیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ ان خطوط میں شاہ صاحب نے سیاسی زوال اور انتشار کے اسباب پر بصیرت افروز گفتگو کی ہے اور ملک کے اقتدار اعلیٰ کو بتایا ہے کہ کس طرح حالات کی درنگی کی کوشش بار آور ہو سکتی ہے۔ ان خطوط کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب محض عالم دین نہیں تھے، وہ خانقاہ میں رہ کر خانقاہ سے باہر شہر دہلی اور پورے ہندوستان کو دیکھ رہے تھے۔ باری تعالیٰ نے انہیں خاص بصیرت و بصارت عطا کی تھی۔ وہ روشن دل ہی نہیں روشن دماغ بیدار مغز بھی تھے۔ ماضی، حال اور مستقبل پر ان کی گہری نظر تھی۔ ان خطوط میں سیاسی بصیرت کے ساتھ ساتھ ملک کی اقتصادیات پر جو تبصرہ ملتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ شاہ صاحب ایسے عالم دین تھے جو اقتصادیات جیسے موضوع پر ایک ماہر اقتصادیات کی طرح غور و فکر کر سکتے تھے۔

شاہ صاحب کے سیاسی مکتوبات پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا سید ازہر شاہ فرماتے ہیں:

”اس دور کے حالات کو سامنے رکھ کر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان انقلابی حالات نے شاہ صاحب کو ایک خاص نقطہ نظر سے سوچنے، احیا اسلام کے لئے اپنی زبان و قلم کو حرکت میں لانے، اور شاہان وقت کی آغوش اقتدار میں پٹی بڑھی ہوئی بدعات و منیات کے ناجائز مذاق کے مقابلے میں ایک خاص اسلوب سے اسلام کی حکمت و حقیقت کو بے نقاب کرنے پر متوجہ اور مجبور کیا اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ قدرت کو خود بد اعتقادی، گمراہی سیاسی انحطاط، اخلاقی زوال اور ملکی انتشار کے اس دکھتے ہوئے



آتشکدہ پر پانی ڈالنا اور دور دور تک اس کی بجھلی ہوئی خوفناک لپٹوں کو سرد کرنا مقصود تھا کہ شاہ ولی اللہ اس دور انحطاط میں فکر و ذہن کی سلامتی ارادہ اور عمل کی پختگی، دقیقہ رسی، اور حکمت آموزی کا ایک سورج بن کر سامنے آئے۔ ورنہ برے ماحول میں اچھے آدمی کی تخلیق، شور و مین میں سنبل و ریحان کی پیدائش اور کاہلی و سستی، گرانجانی و اعضا شکستگی کی اس زہر آلود فضا میں مسجد کے ایک حجرے اور مدرسہ کی چہار دیواری سے جہاد سیف و قلم کی بعد آسا آواز کا بے ساختہ بلند ہو جانا عادتاً اگر مستبعد نہیں تو حیرت افزا ضرور ہے۔ غرض ادھر سے دیکھئے یا ادھر سے اس رخ پر نظر ڈالئے، یا اس پر بات ایک ہی نکلتی ہے اور وہ یہ کہ شاہ ولی اللہ اپنے دور کے بہت بڑے مفکر اپنے زمانے میں احیاء فرض و سنت کے قلم و داعی اور زوال امت کی ساری پیچیدگیوں کو صحیح طور پر سمجھنے والے ایک دیدہ و راسخ انسان تھے.....“

اس مختصر سے مضمون میں ان تمام سیاسی مکتوبات کا جائزہ لینا آسان نہیں، صرف چند خطوط یا ان کے اقتباسات (اردو ترجمہ) شامل کئے جا رہے ہیں شاہ صاحب کے ذہن رساء، اعلیٰ فکر و سمیع مطالعہ اور گہری فلسفیانہ نظر کے لئے فارسی خطوط یا ان کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔

ان سیاسی مکتوبات میں پہلا خط مغل بادشاہ و وزراء اور امراء کے نام ہے۔ خط کا اردو ترجمہ یہ ہے:

## ترجمہ مکتوب اول

بجانب

بادشاہ و وزراء و امراء

بعد حمد و صلوة، یہ چند کلمات ہیں جن کی تحریر کا باعث بادشاہ اسلام، امراء اور جمہور مسلمین کی خیر خواہی ہوئی ہے، حضور ﷺ نے فرمایا ہے، ”خیر خواہی دین<sup>(۱)</sup> ہے۔“ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے امید ہے کہ اگر ان کلمات کے بموجب عمل کریں گے تو امور سلطنت کی تقویت، حکومت کی بقاء اور عزت کی بلندی ظہور پذیر ہوگی۔

در پس آئینہ طوطی صفتم داشته اند

آنچه استاد ازل گفت بگویی گویم

(یعنی مجھ کو آپس کے پیچھے طوطی کی مانند رکھا ہے، جو کچھ ”استاد ازل“ نے کہا ہے وہی میں

کہتا ہوں)۔

کلمہ اول: اصل اصول جس پر حکومت کی بہتری اور ملت بیضا کی رونق موقوف ہے یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ اور اس کے رسول حضرت محمد ﷺ کی خوشنودی کے لئے یہ بات لازم کر لیں کہ جب فتح یا بی نصیب ہو اور مخالف شکست یافتہ ہو تو سب سے پہلی چیز جس کے اجزاء کا مضبوط ارادہ کریں، جانوں کے علاقوں اور ان کے قلعوں کے فتح کرنے کی جدوجہد ہو۔ اس کام میں دینی و دنیاوی دونوں فائدے ہیں۔ منجملہ ان ضروری کاموں کے ”بد معاشوں کی“ سرزنش کرنا بھی ہے، تاکہ کوئی زمیندار اس قسم کی شوشی اور بے باکی کا خیال بھی دماغ میں نہ لائے۔

کلمہ دوم: یہ کہ خالصہ کو کشادہ تر کرنا چاہئے، خصوصاً وہ علاقہ جو دہلی کے ارد گرد ہے۔ اگر وہ حصار اور دریائے گنگ اور حد و دسہرہ تک سب کا سب علاقہ یا اس میں کا اکثر خالصہ ہو، کیونکہ امور سلطنت میں ضعف کا سبب خالصہ کی کمی اور خزانہ کی قلت ہوا کرتی ہے۔

کلمہ سوم: یہ کہ جاگیر عطا کرنا، بڑے بڑے امراء کے لئے مخصوص ہو۔ چھوٹے چھوٹے منصب داروں کو نقد دینا چاہئے (جاگیر نہ دی جائے) جیسا کہ عہد شاہجہاں میں قاعدہ تھا۔ اس لئے کہ چھوٹے منصب دار جاگیروں پر قابو نہیں پاتے، اس لئے ٹھیکہ دینے کی احتیاج ہوتی ہے، اسی وجہ سے وہ اکثر اوقات مفلس رہتے ہیں اور اپنے آپ کو کارہائے پادشاہی میں پوری طرح مشغول نہیں کر سکتے۔

کلمہ چہارم: یہ کہ جو لوگ اس فنہ میں غنیم کے ساتھ ہوئے ہیں ضروری ہے کہ ان کو جاگیر و منصب اور خدمت سے بے دخل کر دیں تاکہ ان کے لئے یہ چیز سزا کے قائم مقام ہو جائے، اور دوسرے لوگ اس قسم کے مواقع پر ”معتق نمک“ کی ادائیگی کے راستے سے نہ بھٹکیں۔

کلمہ پنجم: یہ کہ انوار بادشاہی کی ترتیب عمدہ طریقے پر کرنی چاہئے۔ اور یہ ترتیب تین طریقوں سے ہو سکتی ہے۔

(۱) کوہ داروغہ مقرر کئے جائیں جو مندرجہ ذیل تین صفتوں سے متصف ہوں۔

الف۔ نجیب ہوں۔

ب۔ بہادر ہوں اور اپنے ساتھیوں پر شفیق ہوں۔

ج۔ تہہ دل سے بادشاہ کے خیر خواہ ہوں۔

(۲) جن لوگوں سے اس فتنہ میں بے غیرتی اور نمک حرامی سرزد ہوئی ہے ان کو معزول

کر کے دوسروں کو داخل رسالہ کیا جائے۔

(۳) یہ کہ ملازموں کی تنخواہیں بغیر تاخیر کے ان کو ملنی چاہئیں، اس لئے کہ تاخیر کی صورت

میں وہ لوگ سودی قرض لینے پر مجبور ہوتے ہیں اور ان کا اکثر مال ضائع ہو جاتا ہے۔

کلمہ ششم: ”خالصہ“ سے ٹھیکہ دہندگی کی رسم موقوف کر دی جائے۔ دین دار، واقف کار

امین ہر جگہ مقرر کر دیئے جائیں۔ ٹھیکہ دینے میں ملک خراب ہوتا ہے اور رعیت پائمال و بد حال

ہو جاتی ہے۔

کلمہ ہفتم: یہ کہ قاضی و محتسب ایسے لوگوں کو بنایا جائے جن رشوت ستانی کی تہمت نہ لگائی گئی

ہو اور مذہب اہل سنت و جماعت رکھتے ہوں۔

کلمہ ہشتم: .....

کلمہ نہم: ائمہ مساجد کو اچھے طریقے پر تنخواہ دی جائے، نماز باجماعت کی حاضری کی تاکید اور

ماہ رمضان کی بے حرمتی کی ممانعت پورے طور پر کی جائے۔

کلمہ دہم: یہ کہ بادشاہ اسلام اور امراء عظام نا جائز عیش و عشرت میں مشغول نہ ہوں۔

گزشتہ گناہوں سے سچے دل سے توبہ کریں، اور آئندہ گناہوں سے بچتے رہیں۔ بالفعل اگر ان

دس کلمات پر عمل کریں گے، مجھے امید ہے کہ بقائے سلطنت، تائید غیبی اور نصرت الہی میسر ہوگی،

و ما توفیقی الا باللہ، علیہ توکلت والیہ انیب یعنی مجھے توفیق اللہ ہی سے حاصل ہوگی، اور اسی کی ذات

پر میرا توکل ہے، اور اسی کی طرف میں رجوع کرتا ہوں۔

اس خط کے بعد پہلے اور دوسرے خطوں پر تبصرہ کرتے ہوئے پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے

ہیں:

”ان مکتوبات میں پہلا خط مغل بادشاہ وزراء اور امراء کے نام ہے۔ اس میں شاہ

صاحبؒ نے سیاسی زوال اور انتشار کے اسباب پر بصیرت افروز گفتگو کی ہے اور ملک کے ”اقتدار اعلیٰ“ کو بتایا ہے کہ کس طرح حالات کی درستگی کی کوشش با آدر ہو سکتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ ”خالصہ“ کا علاقہ بڑھایا جائے تاکہ بادشاہ کو صوبہ داروں اور جاگیرداروں کی اقتصادی غلامی سے نجات ملے، جاگیریں عطا کرنے میں احتیاط اور دور بینی سے کام لیا جائے، چھوٹی چھوٹی جاگیریں، سیاسی اور اقتصادی انتشار کا سبب بن جاتی ہیں، چھوٹے جاگیردار اپنی جاگیروں پر پوری طرح قابو نہیں پاتے، مجبور ہو کر ٹھیکہ دیدیتے ہیں، اس طرح اگر ایک طرف بد نظمی میں اضافہ ہوتا ہے تو دوسری جانب کاشتکاروں پر مظالم ہوتے ہیں۔ ضروری ہے کہ جاگیر صرف بڑے بڑے امیروں کو دی جائے تاکہ وہ اپنی طاقت اور شوکت کے ذریعہ اپنے علاقوں کو قابو میں رکھ سکیں، یہیں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شاہ صاحب نے بلا استثناء جاگیر داری کی مخالفت کیوں نہیں کی، اس سلسلہ میں دو باتیں قابل لحاظ ہیں:

۱- قرون وسطی کے سیاسی نظام اور حالات میں جاگیر داری ایک حد تک ضروری تھی، اور اس کو اس وقت تک قطعی نہیں مٹایا جاسکتا تھا جب تک پورے سیاسی نظام کی بنیادیں تبدیل کر دی جائیں۔ سیاسی نظام کی بنیادیں تبدیل کرنا ان فرمانرواؤں کے بس کی بات نہ تھی۔ چنانچہ شاہ صاحبؒ نے ایسی انقلابی تجویز ان کے سامنے پیش کرنی لائی یعنی خیال کی جوان کے امکان سے باہر ہو۔

۲- اس وقت ملک کا عام سیاسی ماحول حد درجہ خراب تھا، بد نظمی اور انتشار نے حالات کو حد درجہ بگاڑ دیا تھا۔ اگر جاگیر داری کو بالکل ہی ختم کیا جاتا تو جاگیرداروں کا ایک بڑا طبقہ بنناوت پر آمادہ ہو جاتا اور اس طرح بد نظمی اور بڑھ جاتی۔ شاہ صاحبؒ نے پوری حقیقت بینی کا ثبوت دے کر صرف ان خرابیوں کو دور کرنے کی کوشش فرمائی ہے جن کی موجودگی میں حکومت کی مشینری بالکل ہی حرکت نہیں کر سکتی تھی۔

علاوہ ازیں اسی مکتوب میں شاہ صاحبؒ نے غدار لوگوں کو سزا دینے اور فوجوں کو صحیح اصولوں پر منظم کرنے کی ہدایت فرمائی ہے۔ انہوں نے بادشاہ کو خاص طور سے اس بات کی طرف متوجہ کیا ہے کہ سپاہیوں کی تنخواہیں وقت پر دی جائیں اور ان میں لطم و ضبط کا اعلیٰ معیار قائم رکھنے کی سعی کی جائے۔ مقروض سپاہی فوج کے لئے لعنت اور

قوم کے لئے ایک بوجھ ہے۔ وہ اس وقت تک اپنی خدمات بجا طور پر انجام نہیں دے سکتا جب تک کہ اس کو مستقل ”اقتصادی طرانیہ“ حاصل نہ ہو۔

آخر میں شاہ صاحبؒ نے بادشاہ اور وزراء کو متنبہ کیا ہے کہ غفلت اور سستی سے حالات خراب سے خراب تر ہو جائیں گے، انہیں چاہئے کہ بحیث و نشاط کو ختم کریں اور ہمت و جرأت کے ساتھ بقائے سلطنت کے لئے کوشاں ہوں۔ ایسی صورت میں تائید ایسی بھی ان کو حاصل ہوگی اور فتح و نصرت ان کے ہم رکاب ہوگی۔

اس مجموعے کا دوسرا خط احمد شاہ ابدالی کے نام ہے۔ یہ خط شاہ صاحبؒ کے ادبیانہ کمال، تاریخ دانی اور سیاسی بصیرت کا شاہکار ہے، شروع میں ہندوستان کے تاریخی واقعات مختصر اس طرح بیان کئے ہیں کہ ان کو سمجھ لینے کے بعد ملک کی سیاسی نبض شناسی کا کام ایک فیرمکی کے لئے بھی آسان ہو جاتا ہے۔ فتنہ اور فساد کے زمانہ میں انتشار کے حقیقی اسباب کا تجزیہ بہت مشکل کام ہے۔ عموماً انسان کی نظر ظاہری حالات سے اس درجہ متاثر ہو جاتی ہے کہ اصلی سبب تک پہنچنے میں ناکام رہتی ہے، لیکن شاہ صاحبؒ نے سیاسی انتشار اور زوال کے اسباب کو حیرت انگیز سیاسی بصیرت کے ساتھ سمجھا اور سمجھایا ہے۔ راجپوتوں، مرہٹوں اور جاٹوں وغیرہ کے تاریخی حالات پر روشنی ڈالی ہے، ان کی اصلی قوت کا اندازہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ کس طرح حالات پر قابو پایا جاسکتا ہے۔ چوتھ کی نوعیت بتائی ہے، اور مرہٹوں کے با اقتدار ہوجانے کے اسباب پر مورخانہ نظر ڈالی ہے۔ نظام الملک کے مرہٹوں اور انگریزوں سے تعلقات پر اشارہ کرتے ہوئے دکن کے سیاسی حالات کو بیان کیا ہے، پھر بتایا ہے کہ مرہٹے ظاہر میں کثیر تعداد میں معلوم ہوتے ہیں، حقیقت میں وہ قلیل ہیں، ان کے ساتھ جو لوگ شریک ہو جاتے ہیں، ان کی تعداد دیکھ کر یہ غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے۔ کہ خود ان کی تعداد بہت زبردست ہے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اگر ان کے ایک دستہ کو شکست دیدی جائے تو ساری جماعت میں انتشار پیدا ہو جائے۔ فرماتے ہیں:

”در اصل قوم مرہٹہ قلیل اند و ملحق بایں طاقتہ کثیر، در برہم زدن یک صف جماعہ کہ ملک بایشان اندازہ می پاشند و اصل قوم مرہٹہ بہ ہمیں شکست ضعیفی شود۔“

پھر فرماتے ہیں کہ جاٹوں کی طرف بھی توجہ ضروری ہے، دہلی اور اکبر آباد کے درمیان

ان لوگوں کی ”گڑھیاں“ ہیں۔ مرکزی علاقہ کے قلب و جگر میں ایسی مخالف طاقتوں کا وجود سیاسی اعتبار سے سخت خطرناک ہے۔ شاہان مظلیہ نے اکبر آباد اور دہلی کو ”بہ منزلہ دو جوہلی“ اس لئے رکھا تھا کہ جاٹ اور راج پوت دونوں ان کی شوکت و سطوت سے مرعوب رہیں۔ دہلی کا اثر سہمد وغیرہ پر پڑے اور اکبر آباد سے راجپوتانہ متاثر ہو۔ شاہ صاحبؒ نے یہاں Geo-Politics کا ایک دلچسپ دراز بیان کر دیا ہے۔

اس کے بعد جاٹوں کی طاقت کی نوعیت واضح کرتے ہیں، اور ان کی جمعیت کو منتشر کرنے اور طاقت کو توڑنے کا طریقہ بتاتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ جاٹوں کے قبضہ میں جو علاقے ہیں وہ ان کے اپنے نہیں ہیں۔ انہوں نے دوسروں سے غصب کئے ہیں، ان علاقوں کے صلی مالک ابھی موجود ہیں۔ اگر کوئی ان مالکوں کو مدد دیدے تو وہ خود جاٹوں کو ان کے مقبوضہ علاقوں سے نکال کر پھینک دیں اور اس طرح یہ مسئلہ بھی حل ہو جائے۔

جاٹوں اور مرہٹوں کی حالت بیان فرمانے کے بعد شاہ صاحبؒ نے امراء اور وزراء کی سازشوں اور غدار یوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے تاکہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ایک غیر ملکی جو ملک کے حالات سے پوری طرح واقفیت نہیں رکھتا امراء پر بلا سوچے اعتماد کر لے اور پھر ان کی غدار ی سے حالات اور زیادہ ناگفتہ بہ ہو جائیں۔

ان سب حالات کو بتا دینے کے بعد شاہ صاحبؒ نے اقتصادی تفصیلات بیان فرمانی ہیں، لکھتے ہیں کہ ”ہندوستان کے محصولات ۷۸ کروڑ سے کم نہیں، لیکن ان کو وصول کرنے کے لئے غلبہ اور شوکت کی ضرورت ہے، اس کے بغیر ایک کوڑی بھی حاصل نہیں کی جاسکتی۔ جس علاقے پر جاٹوں کا تصرف ہے اس کے محاصل ایک کروڑ سے کم نہیں، راجپوتانہ کا خرانج ۲ کروڑ ہے، بنگال سے ایک کروڑ روپیہ سالانہ وصول ہوتا تھا۔ پھر اودھ کے حالات بیان کئے ہیں، اور بتایا ہے کہ صفدر جنگ کی اقتصادی حالت ہی نے اس کو بادشاہ کے خلاف علم بغاوت اٹھانے کی ہمت دلائی تھی۔ ۲ کروڑ روپیہ اودھ کے محاصل تھے، صفدر جنگ ایک کروڑ روپیہ صرف کرتا تھا، اور ایک کروڑ جمع کرتا تھا، اس ”اقتصادی فراغت“ نے بغاوت کی راہیں دکھا دیں۔

سلطنت مظلیہ کی اقتصادی بربادی کا ذکر کرتے ہوئے شاہی ملازمین کی زیادتی

جاگیرداروں کی کثرت اور غرضانہ کی قلت کے اثرات بیان کرتے ہیں اور پھر بتاتے ہیں کہ ان سب باتوں نے سوداگروں اور صنعت پیشہ لوگوں کو تباہ کر دیا ہے اور وہ:

”بانو اربع ظلم و شوق معیشت گرفتار شدہ اند۔“

شاہ صاحب کو جس طبقہ کی تباہی اور بربادی کا سب سے زیادہ خیال تھا وہ سوداگروں اور اہل حرفت ہی کا تھا۔ وہ اس طبقہ کو ملک کی اقتصادیات کا مرکزی نقطہ سمجھتے تھے۔ ملک کی عام اقتصادی حالت پر ان کے خیالات اور بنیادی تصورات پر مجموعی حیثیت سے اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ اس طبقہ کی بربادی کو ملک کی بربادی سے تعبیر کرتے تھے۔

غرض اس طرح ملک کے سیاسی اور اقتصادی حالات بیان کرنے کے بعد شاہ صاحبؒ نے مسلمانوں کی غربت اور کمپوزی پر نہایت غمگین لہجے میں گفتگو کی ہے اور بتایا ہے کہ افلاس اور تباہی۔ نے ان کو چاروں طرف سے گھیر لیا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے:

”دریں زمانہ پادشاہ ہے کہ صاحب اقتدار و شوکت باشد و قادر بر شکست لشکر کفار و دور اندیش، جنگ آزمائہ، غیر ملازماں آنحضرت موجود نیست۔ لاجرم برآں حضرت فرض عین است قصد ہندوستان کردن و تسلط کفار مرہ بشہ برہم زدوں و ضعیفائے مسلمین را کہ در دست کفار اسیر اند، خلاص فرمودن۔“

اس خط کے نتیجہ میں پانی پت کا میدان کارزار سب، اس جنگ کی تاریخی اہمیت سے تاریخ کا ہر طالب علم واقف ہے، لیکن یہ حقیقت بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ مدرسہ رحیمہ کا ایک مدرس اس تاریخی جنگ کے نقشے تیار کر رہا تھا، اس خط کے مطالعہ کے بعد شاہ صاحب کی سیاسی خدمات کا ایک اہم پہلو روشن ہو جاتا ہے۔

تیسرا خط شاہ عالم کی والدہ خواجہ زینت اہل کے نام ہے، اور غالباً اس زمانہ میں لکھا گیا ہے جب شاہ عالم عالی گھر خانہ بدوشی کی زندگی گزار رہا تھا۔ اس خط سے معلوم ہوتا ہے، کہ قلعہ معلیٰ کی بیگمات بھی شاہ صاحب سے عقیدت اور ارادت رکھتی تھیں اور پریشانی کے موقعوں پر ان کی دعا اور روحانی امداد کی طالب ہوتی تھیں۔

اس کے بعد سات خطوط (مکتوب چہارم تا دہم) نجیب الدولہ کے نام ہیں، ان

مکتوبات سے اگر ایک طرف شاہ صاحبؒ اور روہیلہ سردار نجیب الدولہ کے باہمی تعلقات پر روشنی پڑتی ہے تو دوسری طرف یہ چیز بھی پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ شاہ صاحب کس طرح اس زمانہ کے حالات کا مطالعہ کر رہے تھے اور کس جذب اور انہماک کے ساتھ ”امیر الغزاة“، ”رئیس المجاہدین“ کے خطاب سے مخاطب کر کے اس کے مذہبی جذبہ کو متاثر کرتے تھے، اور کامیابی کی بشارتیں دے دے کر اس کی ہمت اور جرأت کو بڑھاتے تھے۔ ایک خط میں لکھتے ہیں:

”در پردہ غیب بر انداختن این دو فرقہ ضالہ یعنی مرہٹو و جٹ معصم شدہ است۔“

پھر فرماتے ہیں جوں ہی تم کمر ہمت باندھو گی اُن کا ظلم پارہ پارہ ہو جائے گا۔ بعض خطوط کے مطالعہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کو ابدالی فوجوں کی نقل و حرکت کا بھی علم رہتا تھا اور حالات و ضروریات کو ملحوظ رکھ کر وہ لوگوں کو ہدایت دیتے رہتے تھے۔ نجیب الدولہ بھی شاہ صاحب سے مشورہ لیتا تھا اور مشکلات میں رجوع کرتا تھا۔ ایک خط میں لکھتے ہیں کہ جب جنگ کے لئے گھر سے روانہ ہو تو فقیر کو اطلاع دے دینا تاکہ وہ خدا کے بتائے ہوئے طریقہ کے مطابق دعا کرتا رہے۔

جب صفدر جنگ نے جاٹوں سے ساز باز کر لی تو نجیب الدولہ نے گھبرا کر شاہ صاحبؒ کو خط لکھا۔ جواب میں ارشاد فرمایا کہ عزیز من! جاٹوں کی شکست عالم بالا میں طے ہو چکی ہے، تمہیں بالکل گھبرانا نہ چاہئے۔ اگر مسلمانوں کی ایک جماعت ان کی شریک ہو گئی ہے تو ناامیدی کی کوئی وجہ نہیں۔

”خدای تعالیٰ دستش آں جماعہ مسلمین بند خواہد کرد، قتال نخواستہند کرد۔“

نجیب الدولہ کے بعد ۱۶ خط شیخ محمد عاشق پھلتی کے نام ہیں، ان مکتوبات میں شاہ صاحبؒ نے بادشاہ سے اپنی ملاقات کا حال لکھا ہے۔ ملک کے عام حالات پر جبکہ جگہ تشریح اور پریشانی کا اظہار کیا ہے۔ ابدالی کے حملوں کی اطلاعات ان خطوط میں اکثر جگہ ہیں۔ شاہ صاحبؒ نے بھلت اور بوڑھانہ کی سلامتی اور فوجوں کی پامالی سے بچنے کے لئے بہت ہی خلوص سے دعائیں مانگی ہیں، آنے والے حوادث سے اکثر موقعوں پر آگاہ کیا ہے۔ ایک مرتبہ رمضان کے موقع پر بھلت میں اعتکاف کے لئے شیخ محمد عاشق نے لکھا تو شاہ صاحبؒ نے جواب دیا:



”دریں حالت خانہ راگذاشتن..... از آداب مصالح ظاہر دوری نماید۔“

مکتوب بستم غالبؒ ۱۱۶ھ مطابق ۱۷۵۳ء میں لکھا گیا ہے۔ جب صفدر جنگ کا انتقال ہوا ہے، اس زمانہ میں بقول شاہ صاحب اربابِ صل و عقد کی کمون مزاجی کا یہ عالم تھا کہ صبح کو ایک رائے قائم کرتے تھے اور شام کو توڑ دیتے تھے۔ روپے کی کمی تھی اور ساتھ ہی جنگ کے طول پڑ جانے کا زرد امن گیر تھا۔

مکتوب بست و دوم میں شیخ محمد عاشقؒ کو (جنہوں نے حالات کے پیش نظر دہلی سے منتقل ہو جانے کا مشورہ دیا ہوگا) لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی نظر کرم یہاں اور وہاں یکساں ہے، پھر خواہ نواہ کہیں منتقل ہو جانے کی تکلیف ہم کیوں اٹھائیں۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:

”وتمکمل کہ بودن بعض نفوس اینجا سبب حوادث اینجا باشد۔“

اسی نوعیت کی بات دوسرے خط میں دہراتے ہیں۔ مکتوب سیزدہم میں لکھتے ہیں:

”امروز افواہ شنیدہ شد کہ تشویشِ خواطر آورد کہ افواجِ درانیہ بہ طرف بارہمی رود، آرے جہت تشویشِ خاطر پیدا شد۔ ہر چند ظن غالب است کہ طرف مہملت و بوڈھانہ کارے نہ داشتہ باشند، بالجلہ از فضل الہی امید قوی داریم کہ خدائے تعالیٰ شمار را از جمیع آفات سلامت دارد و ایں معنی از دل می جوشد، ہر چند بحسب ظاہر تشویشی آید و تمہیر اصلاح کردہ می شود۔“

قول الجلی کی یہ عبارت اس سلسلہ میں قابلِ غور ہے:

”ہم در اں ہنگامہ بایں خاکسار سرفراز نامہ ارشاد فرمودہ بودند کہ افواہ آنست کہ افواجِ درانیاں بطرف بارہمی رود، ازیں جہت تشویش پیدا خاطر شد، ہر چند ظن غالب آنست کہ بطرف مہملت و بوڈھانہ کارے نہ داشتہ باشند بالجلہ از فضل الہی امید قوی داریم کہ خدائے تعالیٰ شمارا از جمیع آفات سلامت دارد و ایں معنی از دل می جوشد، ہر چند بحسب ظاہر تشویشی آید..... پس ہم چنان کہ ارشاد شدہ بود بطور نمود کہ افواجِ درانیہ بمسافت سہ چہار گوردہ از قریہ مہملت رسید تاخت و تاراج کردہ، ہر دو قریہ مذکورہ بہ ہمہ وجوہ سلامت مانند نہ بچنیم قصہ بوڈھانہ ہمہ جہات محفوظ ماند و در بلدہ شاہ جہاں آباد ملکہ کشک زور کہ مسکین حضرت ایٹاں است ہم از جہت دستبرد

غار تیان وہم از جہت مصادرہ کہ بر سر خانہ ہائے شہر مقرر شدہ بود محفوظ ماند و اذیتی نرسید“ (ص: ۲۳۶)۔

آخر میں متفرق خطوط ہیں جو سید احمد روہیلہ، آصف جاہ، تاج محمد خاں بلوچ نواب مجدد الدولہ، نواب عبداللہ خاں کشمیری اور حافظ جبار اللہ کے نام لکھے گئے ہیں، ان خطوط کا مقصد ملک کے مختلف سیاسی لیڈروں کو اپنا ہم خیال بنا کر حالات کی درستگی کے لئے تیار کرنا ہے۔

گوئے توفیق و کرامت در میاں افگندہ اند

کس بمیدان نمی آید سواراں را چہ شد

کہہ کہہ کر عمل کی ترغیب دیتے ہیں۔ وزیر الملک آصف جاہ کو لکھتے ہیں کہ آں عزیز القدر کا ہندوستان میں کافی اقتدار ہے، ہم فقیر اس بات کے امیدوار ہیں کہ آں عزیز ”رفع مظالم“ اور ”تعمیر رسوم بد“ کے لئے کوشاں ہوں۔

اس تجزیے کے بعد راقم پہلے خط کے کلمہ ”نہم“ کی جانب توجہ مبذول کرانا چاہتا ہے۔ آج سے تقریباً ڈھائی سو سال پہلے بادشاہ وزرا اور امرا سے مخاطب ہیں کہ ”ائمہ مساجد کو اچھے طریقے پر تنخواہ دی جائے اور نماز باجماعت کی تاکید کی جائے“.....

اس جمہوری دور میں جبکہ مسجد کے جملہ امور وقف بورڈ اور منظمہ کمیٹی کے سپرد ہیں تو ائمہ مساجد اپنی تنخواہوں کے لئے پریشان رہتے ہیں جو مشاہرے یا تنخواہیں مقرر ہیں وہ اس قدر قلیل ہیں کہ روزمرہ کے اخراجات بمشکل پورے ہوتے ہیں۔ اور آج اپنی تنخواہوں میں اضافے کے لئے ائمہ کرام حکمران طبقے سے رجوع کر رہے ہیں اور عدالتوں کا دروازہ کھٹکھٹا رہے ہیں۔

ذرا غور کیجئے جو امام آپ کی نماز کی قیادت کر رہا ہے اگر وہ معاشی پریشانیوں میں مبتلا ہوگا تو کس طرح یکسو ہو کر امامت کے فرائض انجام دے گا۔

(۲) مجموعہ کا دوسرا خط طویل ہے جو کتاب کے صفحہ ۸۳ سے شروع ہو کر صفحہ ۹۸ پر ختم ہوتا ہے۔ یہ خط احمد شاہ ابدالی کے نام ہے جس پر پروفیسر خلیق احمد نظامی تبصرہ کر چکے ہیں۔ اسی خط کے تعلق سے اعتراض کیا گیا کہ ہندوستان میں جو سیاسی انفراتفری، بددیانتی، غداری اور مغلیہ عسکری نظام کی ابتری تھی۔ ان برائیوں کے استیصال کے لئے اپنے دست و بازو میں اتنی طاقت

نہ پائی اور اپنی سلطنت کو امن عامہ اور احترام آئین و قوانین کو پھر سے زندہ کرنے میں عاجز دیکھا تو مجبوراً انہیں احمد شاہ ابدالی کو آواز دینی پڑی۔ اس دور کے ملکی حالات اور سیاسی صورت حال پر نظر ڈالئے تو نظر آئے گا کہ شاہ صاحب نے بغور مطالعہ کرنے کے بعد دو ایسی طاقتوں کا انتخاب کیا جن کے ذریعہ سے مفدانہ عناصر کی سرکوبی کی جاسکتی تھی۔

(۱) نجیب الدولہ یعنی روہیلے۔

(۲) احمد شاہ ابدالی۔

پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں کہ ”شاہ صاحب نے ان دونوں کے انتخاب میں بے پناہ سیاسی بصیرت کا ثبوت دیا تھا۔ روہیلوں کی عسکری طاقت اور صلاحیت پر سرحد و ناتھ سرکار نے اپنی کتاب مغل سلطنت کا زوال (Fall of The Mughal Empire) جلد اول صفحہ ۵۱، ۵۳ پر بحث کی ہے۔ نجیب الدولہ کے متعلق لکھا ہے کہ اس میں سپاہیانہ بہادری، سیاسی تدبیر، دور بینی اور صلاحیت جہان بینی سب کچھ تھا۔ جلد دوم صفحہ ۳۱۵ پر وہ لکھتا ہے بلکہ وہ سوائے احمد شاہ ابدالی کے اپنے تمام معاصرین میں لا ثانی تھا۔

He Had No Equal in that age Except Ahmad Shah

Abdali

(Vol. II p. 415)

شاہ صاحب کی سیاسی بصیرت اور حقائق شناسی کا یہ کمال تھا کہ انہوں نے دو ایسی عظیم المرتبت شخصیتوں کو ایک جگہ جمع کر دیا جن کو بیسویں صدی کا ایک مشہور مورخ اٹھارویں صدی کی سب سے زیادہ قابل شخصیتیں تصور کرتا ہے۔

سچائی یہ ہے کہ اعتراض کرنا بہت آسان ہوتا ہے اور کسی بات کی حقیقت تک پہنچنا اس کے مقابلے میں انتہائی مشکل..... بعض لوگ جن کی سوچ منفی ہوتی ہے وہ ہر بات میں کوئی نہ کوئی نقص نکال دیتے ہیں۔ ان کے لئے اعتراض کرنا معمولی بات ہوتا ہے۔ یہاں یہ باسانی اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ شاہ صاحب نے اپنے گھر پر دوسروں کو چڑھا دیئے اور اپنے ملک میں دوسروں کو کھل کر کھیلنے کی دعوت کیوں دی؟

پروفیسر نظامی ان اسباب پر روشنی ڈالتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ نادر شاہ کے حملے (۱۷۳۹ء)

نے مغلیہ سلطنت کا سارا ڈھانچہ بے جان کر دیا تھا۔ مرکز سے علاحدہ صوبوں میں خود مختاریاں قائم ہو گئی تھیں۔ سعادت علی خاں نے اودھ میں، علی وردی خاں نے بنگال میں، نظام الملک نے دکن میں آزاد حکومتوں کی بنیاد ڈالی تھی۔ پنجاب میں سکھوں کا اقتدار بڑھنے لگا تھا۔ مغربی اور جنوبی علاقوں میں مرہٹوں نے تسلط قائم کر لیا تھا اور بہار، اڑیسہ اور بنگال کو تاخت و تاراج کر رہے تھے۔ دہلی میں ایرانی تورانی نزاع پورے عروج پر تھا۔ امرا آپس کے عناد اور دوسرے فریق کو شکست دینے کی خاطر مرہٹوں سے امداد لیتے تھے اور اس طرح مرہٹوں کا اقتدار دہلی کے ارد گرد کے علاقہ میں بڑھ رہا تھا۔

ہندوستان کی تاریخ کا یہ نازک دور تھا۔ شاہانِ مغلیہ ان حالات میں بالکل بے بس تھے شاہ صاحبؒ نے اس موقع پر ایک طرف نجیب الدولہ کو تیار کیا کہ وہ ہمت اور جرأت سے مقابلہ کرے۔ دوسری طرف احمد شاہ ابدالی کو دعوت دی کہ وہ ہندوستان آکر مرہٹوں کے تسلط سے خلاصی دلائے۔ طباطبائی نے لکھا ہے:

”مردم از وسعت شاہ (مرہٹہ) بجا آمدہ برائے ناموس آبروئے خود رفاہ عالمے شاہ

ابدالی منت را بہ منت از ولایت طلب داشت“ (بہر اہمنا خیرین)

نادر شاہ کے حملے کے بعد مسلمانوں کی بیچارگی اور درماندگی کی جو حسرتناک حالت

ہو گئی تھی، اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے ”جوہر“ کر کے یعنی

آگ میں جل کر خود کو ختم کرنے کا ارادہ کر لیا تھا۔ (ملفوظات شاہ عبدالعزیزؒ)۔

یہ تھے ہندوستان کے وہ ہوش ربا حالات جن میں شاہ صاحب نے احمد شاہ ابدالی کو ہندوستان بلایا تھا۔ نہیں کہا جاسکتا کہ شاہ صاحبؒ اپنے مقاصد میں کہاں تک کامیاب ہوئے۔ لیکن اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ جنگ پانی پت نے ہندوستان کی تاریخ کا رخ بدل دیا۔

مولانا ازہر شاہ قیصر اپنے مضمون ”حضرت شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتب“ مطبوعہ ماہنامہ دینی مدارس شاہ ولی اللہ تبر میں رقم طراز ہیں کہ ہم اس اعتراض (احمد شاہ ابدالی کو ہندوستان میں بلانا) کے جواب میں کوئی طویل بحث نہیں چھیڑنا چاہتے بلکہ ہمارے محترم مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے اس موقع پر جو جواب دیا ہے یہاں نقل کر دیتے ہیں:

”حضرت شاہ صاحب محبت وطن تھے، اور اتنے ہی جتنا کہ اس آریہ دہرت کا کوئی چار

ہزار برس کا باشندہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر گھر میں آگ لگ رہی ہو اور خود گھر والے اس کو بجھانے اور اس پر قابو پانے پر قادر نہ ہوں تو کیا اس وقت باہر والوں کو لہذا دے کے لئے نہ بلانا گھر سے غداری اور خود کشی نہیں ہے؟ سوچنے کی بات یہ ہے کہ احمد شاہ ابدالی نے مرہٹوں کی طاقت کو زیر کیا اور اب پورے ہندوستان میں کوئی طاقت اس کی حریف نہیں ہو سکتی تھی۔ لیکن اس کے باوجود وہ نجیب الدولہ کو امیر الامراء بنا کر چلا گیا، اور خود اُس نے اپنی حکومت قائم نہیں کی۔ ایک مورخ یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ سب کچھ حضرت شاہ صاحب کے اشارہ اور ایما پر ہی ہوا ہوگا، جنہوں نے اپنے گھر کو درست کرنے کے لئے بیرونی امداد تو لی لیکن اپنے ملک پر بیرونی طاقت کا قبضہ گوارا نہیں کیا۔ رہا امداد کے لئے بلانا؟ تو واقعہ یہ ہے کہ مرہٹوں نے اس ملک میں اس قدر مضبوط اقتدار قائم کر لیا تھا اور ان کی وجہ سے پورے ملک میں عام تباہی و بربادی اس درجہ میں پھیل رہی تھی کہ بیرونی امداد کو طلب کرنے کے علاوہ کوئی چارہ ہی نہیں تھا۔ چنانچہ اس معاملے میں حضرت شاہ صاحب خود اسکیے نہیں۔ خود نجیب الدولہ اور سب سے بڑھ کر ہندو راجہ، مہاراجہ، احمد شاہ ابدالی سے امداد کے خواہاں تھے۔ سیر المتاخرین کے الفاظ یہ ہیں:

”نجیب الدولہ و راجہائے ہند از دست مرہٹہ و عماد الملک بجاں آوردہ زوالی دولت و ملک خود از دست و برد مرہٹہ برای العین مشاہدہ نمودہ عرائض استدعا بخدمت احمد شاہ ابدالی نگاشتہ خواہاں ور و شدند۔“

ترجمہ: — نجیب الدولہ اور ہندوستان کے راجہ مہاراجوں نے مرہٹوں اور عماد الملک کے ہاتھوں اپنے ملک و دولت کا زوال و پھشم خود دیکھ کر احمد شاہ ابدالی کو درخواستیں بھیجیں اور ہندوستان میں اس کے ورود کے خواہاں ہوئے۔

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جیسا کہ مرہٹوں کی تاریخ سے ظاہر ہے اور خود ہندو راجہ صاحب قلم نے اس کی تصریح کی ہے کہ یہ لوگ انسانیت اور شرافت کے دشمن تھے اور کوئی ظلم و ستم ایسا نہیں تھا، جو انہوں نے ہندو مسلمانوں اور عیسائیوں وغیرہ پر روا نہ رکھا ہو۔ پس یہ ظاہر ہے کہ شاہ صاحب ابدالی کو بلا ناوطن کی محبت اور اہل ملک کی خیر خواہی کے جذبہ ہی سے تھا، اور اس میں وہ بالکل حق بجانب تھے۔ اگر شاہ صاحب کے پیش نظر صرف مسلمانوں کی خیریت اور بھلائی ہوتی تو وہ نجیب الدولہ کو دہلی بلاتے ہوئے مسلمانوں کے ساتھ ”ذمیان“ یعنی غیر مسلموں کی بھی صراحت نہ

کرتے اور مسلمانوں کے ساتھ ان کے لئے بھی امن وامان کی درخواست نہ کرتے۔

(ماہنامہ برہان، دہلی، مارچ ۵۱ء)

ہندوستان کے اٹھارویں صدی کے حالات سے قطع نظر موجودہ دنیا کو دیکھیے آج دنیا انفارمیشن ٹیکنالوجی کے باعث سمٹ کر رہ گئی ہے کسی بھی جگہ چھوٹا یا بڑا کوئی واقعہ یا حادثہ رونما ہو، چند منٹوں میں دنیا بھر میں اطلاع ہو جاتی ہے۔

امریکہ اس وقت دنیا بھر کی سب سے بڑی طاقت ہے لیکن گزشتہ دنوں عراق اور افغانستان میں جنگ کے لئے اس نے حلیفوں کی مدد حاصل کی۔ اس سے پہلے عراق کی کویت کے ساتھ جنگ ہوئی تو سعودی عرب اور کویت دونوں نے امریکہ سے مدد لی اور کسی بڑے خطرے کے پیش نظر حفاظت کے لئے امریکی فوج کو اپنے علاقوں میں مقرر کیا۔ سعودی عرب میں آج بھی امریکی فوج کا ڈیرا ہے، دنیا بھر میں دہشت گردی ختم کرنے کے لئے ممالک ایک دوسرے سے تعاون کر رہے ہیں۔ اس سے اٹھارویں صدی میں ہندوستان کی جو حالت تھی اس وقت شاہ صاحب کا احمد شاہ ابدالی کو خط لکھنا، ہندوستان بلانا ہندوستان کے حق میں ہی تھا کیونکہ مغل حکومت اتنی کمزور ہو چکی تھی کہ حکومت کے باغیوں کی سرکوبی بھی نہیں کر سکتی تھی چہ جائے کہ اپنے خلاف مجاز آرا قوتوں کا مقابلہ کرتی۔ اگر سلطنت مغلیہ اس قدر ناتواں نہ ہوتی تو شاہ صاحب، احمد شاہ ابدالی کو کبھی مدعو نہ کرتے۔

پروفیسر ظیق احمد نظامی نے اپنے مقدمے میں لکھا ہے کہ ”اگر سلطنت مغلیہ میں تھوڑی سی بھی جان ہوتی تو وہ جنگ پانی پت کے نتائج سے فائدہ اٹھا کر اپنے اقتدار کو ہندوستان میں پھر کچھ صدیوں کے لئے قائم کر سکتی تھی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ مغلیہ سلطنت اس وقت ایک بے روح جسم کی مانند تھی۔ جنگ پانی پت کا اصلی فائدہ فاتحین جنگ پلاسی نے اٹھایا۔

یہ سمجھ لینا غلط ہوگا کہ شاہ ولی اللہ یا احمد شاہ ابدالی انگریزوں کے خطرے سے بے خبر تھے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ انہیں ڈر تھا کہ کہیں مغل بادشاہ کے تساہل سے انگریزوں کو اپنا اقتدار قائم کرنے کا موقعہ نہ مل جائے۔ جس وقت احمد شاہ ابدالی نے حملہ کیا تھا، شاہ عالم ثانی بہار میں تھا۔ جنگ پانی پت کے بعد احمد شاہ ابدالی نے شاہ عالم کو دہلی بلانے کی بے حد کوشش کی اور اپنا آدمی بھیجا۔ جب نہ آیا تو احمد شاہ ابدالی نے شاہ عالم کی والدہ نواب زینت محل سے خط لکھوایا..... شاہ

عالم کو وہاں سے بلانے کی کوشش اس لئے تھی کہ وہ انگریزوں کے اثر سے نکل آئے اور دہلی آکر احمد شاہ کی موجودگی میں اپنی طاقت کا استحکام کر لے۔

شاہ صاحبؒ کے ان سیاسی خطوط کی روشنی میں کچھ لوگوں کے ذہن میں یہ خیال آسکتا ہے کہ شاہ صاحب نے اس وقت محض مسلمانوں کو مرہٹوں، جاٹوں اور سکھوں سے بچانے کے لئے یہ قدم اٹھایا۔ اس طرح کی غلط فہمیوں کے پیش نظر مولانا عبید اللہ سندھی کا یہ بیان قابل توجہ ہے:

”شاہ صاحب نے خوب سمجھ لیا تھا کہ شہنشاہیت کا دور ختم ہو چکا اب اگر کوئی حکومت بنے گی تو اس کا اساس کوئی اور ہوگا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ نے جس تحریک کی داغ بیل ڈالی وہ ہمہ گیر تحریک تھی۔ ان کے پیش نظر پورا ہندوستان تھا۔ چونکہ مرکزی ہندوستان کی قیادت اس وقت مسلمانوں کے ہاتھ میں تھی اس لئے لامحالہ شاہ صاحبؒ نے عام مسلمانوں سے خطاب کیا لیکن شاہ صاحبؒ کی دعوت کے اصول عام انسانیت کے اصول تھے۔ ان کا زور مذہب کی رسوم پر نہیں بلکہ مذہب کی روح پر تھا۔ قانون کی نگاہری شکل پر نہیں بلکہ قانون کی جان یعنی عدل و انصاف پر تھا۔..... مرہٹوں، جاٹوں، سکھوں اور اس عہد کی دوسری چھوٹی تحریکیں اپنی اپنی جگہ ٹھیک ہوں گی لیکن ان میں کسی تحریک میں اتنی وسعت اور ہمہ گیری نہ تھی کہ وہ ہندوستان کی مرکزیت اور وحدت کو بحال رکھ سکے کی تدبیر سوچتیں۔ شاہ صاحب اپنے مجوزہ نظام میں اکبر، جہانگیر، شاہ جہاں اور اورنگ زیب کے زمانہ کی مرکزیت اور سلطنت ہند کے اقتدار اعلیٰ کو بحال دیکھنا چاہتے تھے، لیکن اس طرح سے کہ مطلق العنان بادشاہوں کے بجائے انصاف کی حکومت ہو۔..... (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک: مولانا عبید اللہ سندھی ترتیب و تدوین محمد سرور صفحہ: ۲۷، ۲۸)۔

شاہ صاحب کے ان سیاسی مکتوبات کا بغور مطالعہ کیجئے تو ہمیں پروفیسر محمد حبیب کے ان

خیالات سے ضرور اتفاق ہوگا کہ:

”درحقیقت شاہ صاحبؒ ”ساجی تحفظ“ کے حامی تھے اور یہ چاہتے تھے کہ ہند کے شاعر ماضی کی روشنی میں ملک کے سیاسی اداروں کو از سر نو زندہ کیا جائے۔

## شاہ ولی اللہ کا تصور عالم مثال

ڈاکٹر خلیل الرحمن راز

کسی عالم مثال کے وجود کا نظریہ مشہور یونانی فلسفی افلاطون (Plato) کی طرف منسوب ہے، اور پھر یہی نظریہ (Plotinus) کے ذریعہ عیسائی لاهوت میں اشراقیت کی بنیاد بنا جسے متعدد صوفیاء نے مزید آب و رنگ دے کر اسلامی افکار کا جز بنایا۔ شیخ شہاب الدین سہروردی (مقتول) اسلامی فلسفہ اشراق کا اہم نام ہے۔ اسی طرح شیخ محی الدین ابن عربی فلسفہ وحدت الوجود اور فلسفہ تنزلات متہ کے عظیم داعی و مبلغ ہیں۔ تنزلات دراصل اشراقی ہی کی ایک تفسیر ہے۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ رب العزت کی تجلیات ہی وجود عالم کی بنیاد ہیں۔ وہ تجلیات اپنے درجات تنزل کے اعتبار سے مختلف مراحل وجود کا باعث ہوتی ہیں۔ افلاطون کا کہنا ہے کہ جمادات و نباتات و حیوانات وغیرہ کے جو افراد اس عالم میں پائے جاتے ہیں ان کے حقائق و اعیان ثابت بطور مثال اور نمونہ کے ایک عالم مثال میں موجود رہتے ہیں۔ گویا ان کی صورت نوعیہ بھی عالم مثال میں اپنا وجود رکھتی ہے مثلاً گھوڑا اور زید، عمر، بکر وغیرہ کے جو افراد اس دنیا میں پائے جاتے ہیں ان کی نوعی صورت اگرچہ ان کا جز ہوتی ہے مگر علاحدہ نہیں پائی جاتی۔ لیکن عالم مثال میں گھوڑے اور انسان وغیرہ کی مثالی اور نوعی صورت ایک بجز انداز میں موجود ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کا عالم مثال افلاطونی عالم سے مختلف ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ متعدد قرآنی آیات اور احادیث رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہوتا ہے کہ اس عالم ظاہری سے الگ کوئی دوسرا عالم بھی ہے جہاں انسانی اعمال کے حقائق ظاہر ہو جاتے ہیں۔ شاہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں ذکر عالم مثال کے عنوان



سے فرماتے ہیں کہ بہت سی احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ ایک غیر مادی یعنی صرف روحانی عالم کا وجود ہے جس میں معانی و حقائق اپنے مناسب حال اجسام کے ساتھ متشکل و متحد نظر آتے ہیں، اور زمین پر پائے جانے سے پہلے کسی درجہ میں ان کا تحقق و ظہور ہو جاتا ہے اور بہت سی بظاہر روحانی اشیاء ادھر سے ادھر منتقل ہوتی رہتی ہیں مگر عام نگاہیں انہیں دیکھ نہیں سکتیں، مثلاً اللہ تعالیٰ نے جب رحم کو پیدا کیا تو وہ کھڑا ہوا اور اس نے کہا کہ اے مولا! یہ تیرے ذریعہ قطع رحمی سے پناہ مانگنے والے کا مقام ہے۔ اسی طرح رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ قیامت کے دن اعمال سامنے لائے جائیں گے۔ نماز، روزہ اور صدقات و روئما ہوں گے اور فرمایا قیامت کے دن دنیا ایک کچھڑی بالوں والی عورت کی شکل میں پیش کی جائے گی جس کے ناخن نیلے ہوں گے اور چہرہ مگڑا ہوگا، اور شب معراج کے بیان میں فرمایا کہ میں نے چار دریا دیکھے جن میں دو ظاہری تھے اور دو باطنی، میں نے جب ان کے بارے میں جبرئیل علیہ السلام سے پوچھا تو انہوں نے کہا باطنی دریا تو جنت کے دریا ہیں اور ظاہری دریا نیل اور فرات ہیں۔ یہ اور اس طرح کی بہ کثرت احادیث و آیات اس حقیقت کو واضح کرتی ہیں کہ اس عالم ظاہری کے ساتھ باطنی عالم یا عوالم بھی موجود ہیں جن کا ادراک کرنے سے ظاہر میں نگاہیں قاصر رہتی ہیں۔ اور جنہیں انبیاء اور دیگر مقررین پر ظاہر کر دیا جاتا ہے۔ عذاب قبر کے سلسلہ میں جو احادیث آئی ہیں وہ بھی اس بات کی واضح دلیل ہیں کہ میت کو دوزخ یا جنت کی جھلک دکھائی جاتی ہے۔ مومن کی قبر کو ستر ہاتھ یا اس سے زیادہ وسعت مل جاتی ہے جبکہ غیر مومن کی پسلیاں ایک دوسرے میں ضم کر دی جاتی ہیں۔ میت سے سوال و جواب کے لئے منکر و نکیر فرشتے آتے ہیں۔ جواب صحیح نہ ملنے پر وہ صاحب قبر کو لوہے کے ہتھوڑے سے مارتے ہیں یہاں تک کہ اس کی چیخ مشرق سے مغرب تک سنی جاتی ہے۔ شاہ صاحب نے حضرت امام غزالیؒ کی ایک عبارت نقل کی جس میں کہا گیا ہے کہ قبر کے عذاب سے متعلق علم و معرفت کے تین درجے ہیں چونکہ ان روایات کا ظاہر صحیح ہے مگر باطن میں اسرار پوشیدہ ہیں جنہیں اہل بصیرت سمجھتے ہیں۔ اس لئے جو شخص نہ سمجھے اسے کم از کم ان روایات کے ظاہر پر اعتقاد رکھنا چاہئے۔ کیونکہ تسلیم و تصدیق ایمان کا سب سے چھوٹا درجہ ہے۔ اب اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ہم قبروں کا عرصہ دراز سے مشاہدہ کرتے ہیں مگر ان سے کوئی ایسی چیز ظاہر نہیں ہوتی جن کا روایات میں ذکر کیا گیا ہے تو امام غزالیؒ کہتے ہیں کہ ہم جواب میں کہیں گے کہ ان جیسے معاملات میں تصدیق کے

تین درجے ہیں پہلا یہ ہے کہ مثلاً اس بات کی تصدیق کی جائے کہ سانپ گنہگار میت کو ڈستا ہے۔ اگرچہ باہر والوں کو اس کا ادراک نہیں ہوتا کیونکہ عام نگاہیں ملکوتی اور روحانی امور کا مشاہدہ کرنے سے قاصر ہوتی ہیں۔ جس طرح صحابہ کرام حضرت جبریلؑ کو نہ دیکھتے ہوئے اس بات کا یقین رکھتے تھے اور تصدیق کرتے تھے کہ وہ رسول اکرم ﷺ سے مل کر انہیں خدا کا پیغام پہنچاتے ہیں اسی طرح ہمیں چاہئے کہ قبر کے سانپ اور پتھروں کو نہ دیکھتے ہوئے بھی ہم ان کے وجود کی تصدیق کریں۔ دوسرا درجہ یہ ہے کہ اس معاملہ کو کم از کم سوتے ہوئے آدمی کی کیفیت پر قیاس کیا جائے کہ اگر اسے خواب میں کوئی سانپ ڈسے تو وہ تکلیف محسوس کرتا ہے، کراہتا ہے اور کبھی اس کی پیشانی سے پسینہ بھی چھوٹتا ہے، اس کے آس پاس کے لوگ اس کو ہونے والی تکلیف کا تو کچھ اندازہ کر لیتے ہیں مگر کانٹے والا سانپ انہیں نظر نہیں آتا جبکہ سونے والا اسے دیکھتا بھی ہے اور اس کا اثر بھی قبول کرتا ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ عالم خیال میں ڈسے جانے سے بھی اتنی ہی تکلیف ہوتی ہے جتنی حقیقت میں ڈسے جانے سے اگرچہ خواب سے بیداری کے بعد اس کا اثر نہیں رہتا۔ اس کیفیت کی معرفت و آگاہی کا تیسرا درجہ یہ ہے کہ آپ واقف ہیں سانپ از خود اذیت کا سبب نہیں ہے بلکہ اس کے زہر سے جو درد ہوتا ہے وہ تکلیف کا اصل سبب ہے یعنی زہر بھی تکلیف نہیں ہے بلکہ اس کی جو تاثیر جسم تک پہنچتی ہے وہ باعث تکلیف و اذیت ہے اس لئے اگر کسی بھی طرح سانپ کے زہر کی تاثیر میت تک پہنچ جائے تو اسے سانپ کے ڈسنے سے ہی تعبیر کیا جائے گا۔ جس طرح جنسی لذت اگر بغیر مباشرت کے حاصل ہو جائے تو اسے مباشرت ہی کی لذت کہا جائے گا اس لئے اگر اللہ تعالیٰ میت کو کوئی عذاب بغیر ظاہری اسباب کے پہنچا دے تو اسے اسی عذاب کے لفظوں سے بیان کیا جائے گا جو عرف عام میں مشہور ہیں۔ شاہ صاحب کا نظریہ یہ بھی ہے کہ عالم مثال شخص اکبر یعنی کل عالم کے لئے ایسا ہے جیسے شخص اصغر یعنی انسان کے لئے اس کا دماغ۔ جس طرح خیال، ارادہ، خواہش، خواب، رسوخ، بچار وغیرہ کا وجود اعمال سے پہلے دماغ میں آتا ہے اس طرح عالم مثال عالم واقع سے پہلے اشیاء کا تحقق و تصور کر لیتا ہے۔ بہر حال افلاطونی عالم مثال کی شاہ صاحبؒ نے اس عالم امکان اور عالم ملکوت سے تشریح کی جس کے وجود کی نشاندہی بہت سی آیات و روایات سے ہوتی ہے۔ لیکن اگر ہم بدقت نظر مطالعہ کریں تو افلاطون اور شاہ صاحب کے عالم مثال میں واضح فرق ہے۔ افلاطونی عالم مثال وہ ہے کہ ہر مخلوق

شے کا ایک کامل اور مثالی نمونہ وہاں پایا جاتا ہے جب کہ شاہ صاحب کا عالم مثال اس ظاہری و خارجی عالم کے متوازی دیگر مخفی امکانات و ملکات پر مشتمل ایک عالم ہے جسے ظاہر میں نگاہیں نہیں دیکھ سکتیں لیکن اس کے اسرار خواص یا اخص الخواص حضرات پر حسب صلاحیت و استطاعت منکشف ہو جاتے ہیں جیسا کہ مذکورہ بالا روایات سے ثابت ہوتا ہے۔ یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ بعض دینی حلقے شاہ صاحب کے صوفیانہ رجحان کی تنقید و تنقیص کرتے ہیں جس طرح اسی بنیاد پر امام غزالی کی تنقیص کی جاتی ہے۔ یہ بات درست ہے کہ انبیائے کرام کے سوا کوئی معصوم نہیں مگر ان دونوں حضرات نے شرعی امور اور اسلامی عقائد و احکام کی جتنی عقلی، روحانی اور نفسیاتی تشریح و توضیح کی ہے اس کی مثال کسی دوسرے عالم کے یہاں نہیں ملتی۔ میں اپنی معلومات کی حد تک میں کہہ سکتا ہوں کہ قرون اولی کے بعد دینی اسرار کے سب سے بڑے شارح یہی دو حضرات ہیں۔ امام رازی عقلیات کے امام ہیں۔ شیخ محی الدین ابن عربی نے بھی اپنے طور پر کافی اسرار بیان کئے ہیں مگر ان کی تشریحات ایک خاص نقطہ نظر کی حامل ہیں جن کی صحت اکثر علماء حق کے نزدیک محل نظر ہے۔ امام غزالی کو امت نے عمومی طور پر جتہ الاسلام کا لقب دیا اور وہ یقیناً اس کے جائز مستحق ہیں یعنی: ایس قباؤد کہ برقا مٹ او دوختہ بود۔

لیکن یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ امام غزالی کا علم حدیث میں وہ درجہ نہیں ہے جو شاہ صاحب کا ہے بلکہ ان کی بیشتر روایات صوفیا میں رائج ضعیف روایات ہیں جبکہ شاہ صاحب علم حدیث میں سند اور امامت کا درجہ رکھتے ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے کہیں لکھا ہے کہ امام غزالی کی احیاء العلوم شاہ صاحب کی جتہ اللہ البالغہ کو مستغنی کر کے علم تصوف کی سب سے اہم کتاب ہے۔ یعنی جتہ اللہ البالغہ علم تصوف کی سب سے جامع اور مستند ترین کتاب ہے۔ مولانا مودودیؒ نے امام غزالی کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کی ذات عالم اسلام کی ایک عظیم شخصیت ہے مگر ان کی کتابوں کا مطالعہ کرتے وقت ہمیں ان کمزوریوں سے آگاہ رہنا چاہئے جو ان میں ضعف حدیث سے پیدا ہوئیں، جو تصوف کی راہ سے آئیں۔ اور جو فلسفہ و منطق کے کثرت استعمال سے وجود میں آئیں۔ امام غزالی کے بارے میں دینی حلقوں میں یہ لطیفہ مشہور ہے کہ انہیں ابن سینا کی تصنیف شفاء نے بیمار کر دیا (امرضہ الشفاء) مقصد یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ کا علم و بصیرت خصوصاً اسرار شریعت کے باب میں ماضی کے بکثرت عالموں اور دانشوروں سے زیادہ ترقی یافتہ اور زیادہ صحت مند ہے۔

حضرت امام غزالی اور شاہ صاحب میں ایک قدر مشترک یہ بھی ہے کہ دونوں بہ کثرت علوم و فنون کے ماہر ہیں۔ امام غزالیؒ کے علمی تجربہ کو پیش نظر رکھ کر تعریفی انداز میں علامہ ابن رشد نے تہافت التہافت میں لکھا ہے کہ: هو مع الصوفیة صوفی ومع الفلاسفة فیلسوف ومع الاشاعرة اشعری ومع الاصولیین اصولی یعنی امام غزالی صوفیاء کے ساتھ صوفی ہیں اور فلسفیوں میں فلسفی ہیں۔ اور متکلمین کے ساتھ اشعری متکلم ہیں اور جب فقہ و اصول فقہ کی بات ہو تو وہ ایک ماہر اصولی فقیہ ہیں۔ شاہ صاحبؒ اپنی تصانیف میں بالعموم منطق، فلسفہ، حدیث، اصول حدیث، تفسیر، اصول تفسیر، فقہ، اصول فقہ، کلام، تصوف، طب، عروض، ہیئت اور نجوم وغیرہ علوم کے مسائل اور اصطلاحوں کا کثرت سے استعمال کرتے ہیں جس کی وجہ سے ان کی تصانیف کا سمجھنا ہر خاص و عام کے بس کی بات نہیں ہے اور غالباً یہی وجہ ہے کہ ان کی اکثر تصانیف کتب خانوں میں دستیاب نہیں ہیں یعنی علماء بھی ان سے اعتناء کرتے ہوئے گھبراتے ہیں۔ راقم سطور کا خیال ہے کہ امام غزالیؒ اور شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے علوم کے حامل علماء کا وجود امت کی فلاح کے لئے ضروری ہے کہ اس میں بھی ”خذ ما صفا ودع ما کدر“ کا اصول پیش نظر رہے۔ یقیناً جو روشنی اور بصیرت ان حضرات کے پاس ہے امت کا دانشور طبقہ ابھی اس سے محروم و پیس ماندہ ہے۔

حضرات! زیر نظر بحث میں آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ عالم روح و ملکوت کی جتنی واضح تصویر امام غزالی اور شاہ صاحب نے پیش کی ہے اس سے ان پیچیدہ مسائل کا سمجھنا کتنا آسان ہو جاتا ہے شیخ ابن عربی کے فلسفہ تنزلات اور شیخ شہاب سہروردی کے فلسفہ اشراق کی جھلکیاں شاہ صاحب کے افکار میں دکھائی دیتی ہیں مگر محتاط اور مشروع انداز میں۔ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ تصوف، کلام، فلسفہ اور شرعی علوم کے لطیف اور محتاط امتزاج سے شاہ صاحب کی بزم علم روشن ہے جس کی سب سے مکمل تصویر حجة اللہ البالغة اور التفہیمات الالہیہ وغیرہ تصانیف میں نظر آتی ہے اور اس کی ایک واضح مثال شاہ صاحب کا نظریہ عالم مثال ہے جو افلاطون کے نظریہ سے قطعی طور پر مختلف ہے۔ جیسا کہ اس کی وضاحت گزشتہ صفحات میں پیش کی جا چکی ہے۔

## شاہ ولی اللہ اور ان کا عہد

شمالی ہند میں اٹھارہویں صدی کا سیاسی و سماجی بحران، ایک تجزیاتی مطالعہ

پروفیسر سید محمد عزیز الدین حسین ☆

بقول شاعر۔

یارب کرا گذر شد در شہر ماکہ باشد ہر خانہ بزم ماتم، ہر کوچہ کربلائی

اسلام نے سیاسی نظام کی بنیاد شوریٰ اور اجماع پر رکھی اور ایک بنیادی اصول سماجی برابری تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے شوریٰ، اجماع اور سماجی برابری پر اپنی تعلیمات پر زور دیا۔ خلفاء (۶۳۲ تا ۶۶۱ء) نے بھی اسلام کے انہی اصولوں اور سنت رسول اللہ پر عمل کیا، لیکن ۶۶۱ء میں اس شوریٰ نظام کو ختم کر کے موروثی ملوکیت کی بنیاد ڈال دی گئی۔ اس وقت مسلمانوں کی کثیر اکثریت نے یہ محسوس کیا کہ یہ معمولی تبدیلی ہے اور اس کے اثرات اسلام کے دوسرے نظام زندگی کو متاثر نہ کر سکیں گے، لیکن ایسا ممکن نہ تھا اس لئے کہ سیاست سماج کا ایک کلیدی ادارہ ہے جو دوسرے اداروں کو یقینی طور پر متاثر کرتا ہے۔ نتیجتاً دوسرے ادارے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ شوریٰ نظام ختم ہوا، آزادی رائے ختم ہوئی، عدلیہ کی آزادی ختم ہوئی اور سماجی برابری ختم ہو گئی اب باقی کیا رہا۔ تقویٰ اور صلاحیت کی جگہ موروثی حقوق نے لے لی۔ نہ صرف سیاسی ادارے موروثی ہوئے بلکہ عہدہ قضاء، افتا اور مساجد کے امام وغیرہ بھی موروثی ہو گئے۔ اور آہستہ آہستہ مسلم سیاست اور معاشرہ جاگیردارانہ نظام کی طرف روانہ ہوئی۔ یہ موروثی جاگیردارانہ نظام قطعی طور پر غیر اسلامی اور بدعت تھا۔ لیکن نہ صرف یہ کہ مسلم اکثریت نے اسے قبول کیا بلکہ علماء کی بھی کثیر تعداد نے اس

جاگیردارانہ نظام کی وکالت کی اور اس کے حصہ دار ہو گئے۔ اب مسلمان مذہبی معاملات میں نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج کی تو پابندی کرتے رہے اور کر رہے ہیں لیکن اسلام کے سیاسی اور سماجی اصولوں سے بہت دور چلے گئے۔ اس لئے کہ علماء کی اکثریت نے اس بدلے ہوئے نظام کی تفسیر بھی اسی طرح کی تو عام مسلمان کیا سوچتا؟ اس نے وہی کیا جو علماء نے کہا اس کے لئے تقلید ضروری قرار دیدی گئی اور اجتہاد کے دروازوں کو بند کر دیا گیا۔ مسلمانوں کو عرب، غیر عرب، موالی ایرانی، تورانی، سید، مغل، افغان اور شیخوں میں بانٹ دیا گیا۔ حد یہ ہوئی کہ مسلمان اس قدر بٹ گئے کہ آپس میں شادی بیاہ بھی ترک کر دیئے گئے۔ معاف کیجئے گا کہ ساتویں صدی عیسوی میں ہماری سیاست و سماج کے بگاڑ میں امریکہ، روس، انگلینڈ اور فرانس وغیرہ کا کوئی دخل نہ تھا اس کے لئے صرف ہم ہی ذمہ دار ہیں۔

جب بنی عباس کی حکومت کمزور ہونے لگی تو علما نے یہ حل تلاش کیا کہ جو مسلم حکومتیں بغداد سے آزاد ہونا چاہیں ان کو اس کی اجازت ہوگی لیکن وہ خطبہ اور سکہ میں بغداد کے نام نہاد خلیفہ کا نام شامل کر لیں جس کے نتیجے میں غزنی اور غور کی حکومتیں وجود میں آئیں لیکن ان کی اساس بھی جاگیردارانہ نظام تھی۔ محمد غوری نے ہندوستان کے کچھ حصے کو فتح کیا اور اس کے جانشین قطب الدین ایبک نے ۱۲۰۶ء میں دہلی میں سلطنت کی بنیاد ڈالی۔ یہ مسلمان وہی دورِ انظام اپنے ساتھ لے کر آئے یعنی نماز، روزہ اور زکوٰۃ کے پابند لیکن جاگیردارانہ نظام کے پیرو۔ اس طرح ہندوستان میں مسلمان یہ دو متضاد پہلو ساتھ لئے ہوئے داخل ہوئے، جن کی بنیاد دمشق میں پڑ چکی تھی اور بغداد میں ان روایات کو پروان چڑھنے کا موقع ملا۔ یہی دو متضاد شکلیں ہمیں عہدِ وسطیٰ کے ہندوستان میں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ صوفیا بھی ہندوستان آئے لیکن انہوں نے مسلم سیاست سے کنارہ کشی، ملوکیت کے قیام اور جاگیردارانہ نظام سے اس سرزمین پر ہی کر لی تھی جہاں رسول اللہ ﷺ ان کے اہل بیت اور صحابہ نے اصل اسلام کی تبلیغ کی تھی اور ان پر عمل کیا تھا۔ عہدِ وسطیٰ کے مورخ ضیاء الدین برنی صاحب تاریخ فیروز شاہی اور فتاویٰ جہاندار کی کا کہنا ہے کہ اسلام کے اصولوں کی بنیاد پر حکومت کا قائم کرنا ممکن نہیں حکومت تو شاہی اصولوں پر ہی چل سکتی ہے۔ ۱۵۲۶ء میں ہندوستان میں مغل حکومت کا قیام وجود میں آیا۔ مغل حکومت بھی پوری طرح

جاگیردارانہ نظام پر مبنی تھی، مغل بادشاہوں کا نظریہ بادشاہت پورے طور سے اسی نظام کی عکاسی کرتا ہے اس لئے کہ ان کے نظریہ بادشاہت کا ایک اہم جزو تورعہ چنگیزی تھا۔ حد یہ ہے کہ مسلم معاشرے میں اورنگ زیب کے بارے میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس نے اپنے دور حکومت میں اسلام کے احیاء کی کوشش کی اور اسی لئے اورنگ زیب کے نام کے ساتھ کچھ مسلمان رحمۃ اللہ علیہ کا بھی اضافہ کرتے ہیں، لیکن کیونکہ تاریخ کے بارے میں ہماری اپنی ہی سمجھ صحیح نہیں لہذا ہماری سمجھ عہد اورنگ زیب کے بارے میں بھی تاریخی حقائق کے مطابق نہیں۔ شبلی نعمانی کی کتاب ”اورنگ زیب پر ایک نظر“ اسی متضاد فکر کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اورنگ زیب نے بھی جس نظریہ بادشاہت کی اتباع کی وہ وہی تھا جو اس کے مورث بابر ہمایوں اور اکبر نے قائم کیا تھا۔ اور شکل بھی وہی پرانی نماز، روزہ اور زکوٰۃ کی پابندی، حج شامل نہ تھا۔ اس لئے سلاطین دہلی یا مغل بادشاہوں میں سے کسی نے بھی حج نہیں کیا۔ سیاست یا سیاسی اداروں کا کوئی تعلق اسلام سے نہ تھا۔ بادشاہت موروثی، زمینداری موروثی، جو مساجد مغل بادشاہوں نے تعمیر کیں وہاں مغل بادشاہوں نے امامت بھی موروثی کر دی۔ جو وقف نامے مسلم زمینداروں نے کئے اس میں جائیداد کے تحفظ کے لئے متولی، پسر اکبر کو بنادیا گیا اور باقی اولاد کو محروم کر دیا جو شریعت کے کھلم کھلا خلاف تھا، شریعت نے شوہر کی جائیداد میں زوجہ کا حق قائم کیا ہے لیکن اگر کوئی کشمیری مسلمان، غیر کشمیری مسلم عورت سے شادی کرتا ہے تو اس کی زوجہ کو اس کے شوہر کی کشمیر میں واقع جائیداد سے کوئی حصہ نہیں ملے گا۔ لہذا زیادہ تر مسلمانوں نے سیاسی اور زمین سے جڑے مفادات کو شریعت کے مقابلے میں فوقیت دی۔

جاگیردارانہ نظام کی بنیاد تفریق پر تھی اسلام تفریق میں یقین نہیں رکھتا۔ جاگیردارانہ نظام کا زیادہ تر انحصار زمین پر پیداوار پر تھا اور اس کا اصول یہ تھا کہ کسان سے زیادہ سے زیادہ لگان وصول کیا جائے۔ اسلام نے لگان کے اصول و ضوابط بنائے جن کی مسلم حکمرانوں نے اپنے مال گزاری کے نظام کے سامنے کوئی پروا نہ کی۔ جاگیردارانہ نظام کی بنیاد ہی کسانوں کے استحصال پر تھی۔ جاگیردارانہ نظام کا دوسرا اہم ادارہ زمینداری تھا۔ زمیندار کا انحصار بھی کسان پر تھا اور یہ کہ جتنا زیادہ سے زیادہ ان سے وصول کیا جاسکے۔ جو کسان دن رات محنت کرتا اس کو سب سے کم حصہ پیداوار میں سے ملتا ہے۔ کسانوں کا اس طرح استحصال مغل حکومت کے زوال کا کافی حد تک ذمہ دار

تھا۔ لیکن ہندوستان میں علماء و مشائخ اس دور میں بھی اور آج بھی مغل حکومت کے زوال کی ذمہ داری افراد میں تلاش کرتے ہیں اور طرح طرح کی تاویلیں پیش کرتے ہیں۔ کچھ کا تو کہنا ہے کہ اورنگ زیب ہی مغل حکومت کے زوال کا ذمہ دار تھا۔ اس جاگیردارانہ نظام میں کمزوری جہانگیر کے عہد سے ہی نمودار ہو گئی تھی اور اورنگ زیب کے عہد میں بہت واضح صورت میں سامنے آ گئی تھی عکمرانوں کی کوتاہیاں تو تھیں ہی لیکن اس سے زیادہ جاگیردارانہ نظام خود ہی شکستگی کی طرف مائل بہ زوال تھا۔ ہاں تیرتھ یا تراٹیکس لگانا اور جزیہ کا لگانا جیسے اقدامات اورنگ زیب کے صحیح نہ تھے۔ ہمارے مورخین اور علماء نے اورنگ زیب کے ان اقدامات کو مذہبی اقدامات مانا۔ جیسا کہ یہی رائے مولانا شبلی نعمانی کی بھی ہے لیکن تیرتھ یا تراٹا نام کے ٹیکس کا کوئی ذکر اسلامی فقہ میں ہے ہی نہیں تو پھر یہ کیسے اسلامی ہو گیا۔ مدرسہ رحیمہ کے فارغ سرید احمد خاں نے اورنگ زیب کے نفاذ جزیہ پر سخت تنقید کی ہے اور اسی پالیسی نے ہندو مسلم نفرت کو بڑھا دیا۔

دوسرا مسئلہ اہم یہ تھا کہ اس دور کے علماء و مشائخ انگریز اور یورپ میں آری انقلابی تبدیلیوں سے قطعی طور پر واقف نہ تھے۔ ان تبدیلیوں نے جاگیردارانہ نظام کا خاتمہ کر دیا۔ نادر شاہ یا احمد شاہ ابدالی کا ہندوستان پر حملہ حالات کا کوئی حل نہیں ہو سکتا تھا اس لئے کہ جن علاقوں سے یہ حملہ آور آئے وہاں کی حکومتیں بھی مغل حکومت کے ساتھ ساتھ ختم ہو گئیں۔ جاگیردارانہ نظام میں اٹھارہویں صدی میں کوئی روح نہیں پھونکی جاسکتی تھی اس کو تو ختم ہونا ہی تھا اور جو کوئی بھی نظام جب زوال پذیر ہوتا ہے تو اس کی شکستگی کا اثر اس سماج پر بھی پڑتا ہے۔ انگریز اور یورپ میں اہم تبدیلیاں آ رہی تھیں اور ہندوستان میں بقول شاعر۔

صبح تو چام سے گذرتی ہے      شب دل آرام سے گذرتی ہے  
عاقبت کی خبر خدا جانے      اب تو آرام سے گذرتی ہے  
یا بقول میر حسن دہلوی۔

جا بجا سبزہ، تماشا باغ اور معشوق دے  
خضر نے بھی عمر بھر دیکھا نہیں دلی شہر

یہ سب عکاسی کر رہا ہے جاگیردارانہ زوال پذیر نظام کی۔ اور ان لوگوں کی فکر کی عکاسی کر رہا ہے کہ جو ایسی تاریک دنیا میں کھوئے ہوئے تھے جس کا ترقی سے کوئی رشتہ ہی نہ تھا۔ شاہ ولی اللہ



نے اپنے مکتوبات میں اس دور کے خراب حالات پر تبصرہ کیا ہے۔ اور شاہ ولی اللہ، مرزا مظہر جان جاناں شاہ کلیم اللہ، شاہ فخر الدین اور خولجہ میر درد نے مسلمانوں میں اصلاح کی کوشش کی۔ لیکن ان بزرگان دین نے سماج کی اصلاح کی کوشش کی۔ لیکن یہ اصلاح سیاسی اصلاحات کے بغیر ناممکنات سے تھی اس لئے کہ جب سیاسی نظام جاگیردارانہ ہو تو اس میں آپ سماج کی اصلاح نہیں کر سکتے۔ دراصل خلافت کے زوال کے بعد علماء کی ایک بڑی تعداد نے اپنے آپ کو مسلم سلاطین و بادشاہوں کے ساتھ کر لیا اور کم تعداد نے اس سلطنت سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ لیکن نقصان دونوں رویوں سے پہونچا۔ اس لئے کہ علماء کی ذہن و فکر جاگیردارانہ نظام سے ہٹ کر معاملات پر غور نہ کر سکی اور نہ ہی کر رہی ہے اس لئے کہ آج جن مسائل سے مسلمان دوچار ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلم ممالک میں اسلامی جمہوری نظام کے بجائے موروثی ملوکیت ہی ہے۔ حالانکہ پاکستان میں بظاہر جمہوری نظام کا ڈھانچہ نظر آتا ہے لیکن فکر و ہی جاگیردارانہ ہے۔ اور کیونکہ فکر جاگیردارانہ ہے لہذا جمہوری قدریں پنپ ہی نہیں سکتیں۔ لہذا ضرورت اس بات کی ہے کہ مسلم عوام اور مسلم ممالک جاگیردارانہ فکر کو ترک کر کے جمہوری فکر کو اپنانے کی کوشش کریں تب ہی اچھا سماج بن سکے گا اور ترقی حاصل ہو سکے گی۔

## حضرت شاہ ولی اللہؒ اور ان کا عہد

مولانا محفوظ الرحمن شاہین جمالی ☆

عہد، انسان کے ارد گرد نزدیک و دور تک پھیلے ہوئے ان زمانی حالات و واقعات کا نام ہے جو اس کی سیرت و کردار، اخلاق و عادات، اعمال و افکار اور شخصیت کی تعمیر و تخریب میں انتہائی موثر رول ادا کرتے ہیں۔ اس کا دائرہ، معاشرت، سیاست، مذہب، زبان و ادب تہذیب و تمدن، ثقافت و ثقافت تک وسیع ہوتا ہے۔

تاریخ میں جن شخصیتوں کی عظمت و اہمیت ایک تسلیم شدہ حقیقت تصور کی جاتی ہے وہ زیادہ تر اپنے عہد کی پیداوار تھیں، عہد جاہلیت کے شعراء میں امرأ القیس، مہنتی اور ابونواس کی ادب و شاعری اور فکر و خیال کی آوارگی اپنے عہد کی عکاس ہے۔ اور دور اسلام میں علی بن ابی طالب، حسان بن ثابت، عبد اللہ بن رواحہ کے باکیزہ ادبی افکار اپنے عہد کی حسین پر چھائیاں ہیں۔

پردہ گیتی پر نمودار ہونے والی بیشتر شخصیتیں انفعال شخصیتیں ہوتی ہیں جو اپنے عہد کے اچھے یا بُرے اثرات لے کر نمایاں ہوتی ہیں۔ ان شخصیات کی تعمیر و تکمیل اور تحسین و تنقیح اپنے عہد کی منہ بولتی تصویر ہوتی ہیں۔ اگر ان میں خیر و خوبی کی نیرنگیاں دکھائی دیتی ہیں۔ وہ اپنے عہد ہی کی جلوہ سامانیوں کا نتیجہ ہیں اور اگر شر و فساد کا مرقع ہیں تو وہ بھی خربوزے کو دیکھ کر خربوزہ کے رنگ بد لنے کی ایک مثال ہے ایسے لوگ تاریخ بنانے میں کبھی کامیاب نہیں ہوئے بلکہ خود تاریخ نے ان کو کسی قدر لائق یا نالائق بنادیا۔ انفعالی شخصیتیں دراصل ”دام ہرنگ زمیں بود گرفتار شدیم“ کا نمونہ ہوتی ہیں۔

دوسری طرف اسی تاریخ انسانی میں کچھ وہ لوگ بھی پیدا ہوئے ہیں جو عہد ساز شخصیت کے مالک رہے ہیں۔ ان کے عہد نے ان کی شخصیت کی آرائش و پرداخت میں کوئی موثر رول ادا نہیں کیا۔ بلکہ انہوں نے اپنی بیدار مغزی، فکری بلند پروازی اور خدا داد صلاحیت اور فعال شخصیت ہونے کی بدولت اپنے عہد کے دھاروں کا رخ موڑ دیا۔

اپنا مقام خود ہی بتاتے ہیں اہل عشق

وہ اور ہوں گے جن کو زمانہ بتا گیا

انہی عہد ساز شخصیتوں میں ایک عظیم شخصیت امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ہے جن کے انقلابی افکار و نظریات اور اعمال و کردار نے زندگی کے تمام خاکوں میں رنگ و نور بھر دیا۔ اور سیاست و حکومت، تہذیب و تمدن، زبان و ادب، اخلاق و کردار، علوم و فنون، معاشرت و مصاحبت کے تمام فرسودہ نظاموں کو تار و عنکبوت کی طرح شکست و ریخت سے دو چار کر کے تاریخ میں اپنی عبقریت کا ناقابل تردید ثبوت فراہم کر دیا۔ ذیل میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے عہد کا مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے جس نے ان کے دل و دماغ میں اضطرابی کیفیت پیدا کر دی اور وہ اپنے عہد کے طوفانوں سے گراتے ہوئے ساحل مراد تک پہنچنے میں کامیاب ہوئے۔

شاہ صاحب کا مذہبی عہد:

شاہ صاحب نے جس عہد میں آنکھیں کھولیں اس میں چاروں طرف خلاف شرع رسوم و رواج اور بدعات و خرافات کے گہرے بادل چھائے ہوئے تھے۔ شرکانہ عقائد و اعمال میں لوگ ڈوبے ہوئے تھے۔ دارالسلطنت دہلی کے ارد گرد عوامی جہالتوں کا دور دورہ تھا، جسے دیکھ کر ان کی روح تڑپ جاتی تھی۔ اپنی مشہور تصنیف ”الفوز الکبیر“ میں شاہ صاحب لکھتے ہیں:

وان كنت متوقفاً فی تصویر حال المشركين وعقائدهم واعمالهم  
فانظر الى حال العوام والجهلة من اهل الزمان خصوصاً من سكن  
منهم باطراف دارالاسلام كيف يظنون الولاية وماذا يخيل اليهم  
منها. ومع انهم يعترفون لولاية الاولياء المتقدمين يعدون وجود  
الاولياء في هذا الزمان من قبيل المحال و يذهبون الى القبور والآثار

ویرتکبون انواعاً من الشرک، و کیف تطرق الیہم التشبیہ والتحریف  
ففی الحدیث الصحیح لتبعن من کان قبلکم حدوا النعل بالنعل.  
ومامن آفة من هذه الآفات الاقوم من اهل هذا الزمان واقعون فی  
ارتکابها معتقدون مثلها عافانا اللہ سبحانه من ذلک (الفوز الکبیر  
فی اصول التفسیر: ص: ۵)۔

اگر مشرکین کی صورت حال اور ان کے عقائد و اعمال کے بارے میں تمہیں کچھ تردد ہو تو اس  
زمانے کے عوام اور جاہلوں کے حالات پر ایک نظر ڈال لو۔ خاص طور پر ان میں سے جو لوگ  
دارالاسلام دہلی اور اس کے اطراف میں رہتے ہیں ان کو دیکھ لو کہ وہ ولایت کے سلسلے میں کیا کیا  
خیال و گمان رکھتے ہیں۔ باوجودیکہ یہ لوگ قدیم اولیاء کرام کی ولایت کا اعتراف کرتے ہیں،  
لیکن موجودہ زمانے میں اولیاء کے وجود کو ناممکن تصور کرتے ہیں، اور قبروں اور بزرگوں کی  
نشانیوں کے پاس جاتے ہیں اور طرح طرح کے شرک کا ارتکاب کرتے ہیں۔ اور یہ بھی دیکھ لو کہ  
ان لوگوں میں تشبیہ و تحریف نے کیسے راستہ بنالیا ہے (جو پچھلی گمراہ قوموں کا طریقہ رہا ہے، وہی  
ان میں ہو رہا پایا جاتا ہے) جیسا کہ حدیث صحیح میں ہے کہ تم لوگ پچھلے لوگوں کے نقش قدم پر  
جوتے کے سائز کی طرح ہو بہو چل کر رہو گے، خلاصہ یہ ہے کہ ان لوگوں کے عقائد باطلہ کی کوئی  
آفت ایسی نہیں ہے جو اس زمانے کے لوگوں میں نہ پائی جاتی ہو اور یہ لوگ بھی پچھلی گمراہ قوموں  
کی طرح فاسد اعتقاد نہ رکھتے ہوں، اللہ تعالیٰ ان سے ہم سب کو عافیت عطا فرمائے۔

## شاہ صاحب کا علمی عہد:

حضرت شاہ صاحب کا علمی عہد بھی بڑا عجیب و غریب تھا، فقہی اور مسلکی تعصب زوروں پر  
تھا۔ اہل علم کی دلچسپیاں فقہی موضوعات پر اور غیر مفید بحث و تکرار میں الجھ کر رہ گئی تھیں۔ کچھ  
دوسرے علماء وہ بھی تھے جو قرآن کریم اور احادیث نبویہ سے شغف رکھنے کے بجائے منطق و فلسفہ  
اور یونانی علوم کے گہر و ندوں میں بند ہو کر رہ گئے تھے۔ اس صورت حال نے علوم شریعت پر جاں  
کشی کی کیفیت طاری کر دی تھی۔ شاہ صاحب اپنی فاضلانہ تالیف ”تکبیمات الہیہ“ میں اہل علم کو  
جھنجھوڑتے ہوئے لکھتے ہیں:

بے وقوف! تم یونانی علوم اور صرف دنیوی معانی میں پھنس کر رہ گئے ہو اور سمجھتے ہو کہ علم اسی کا نام ہے حالانکہ علم تو کتاب اللہ کی آیات حکمت ہیں یا پھر وہ سنت ہے جو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔ تم پچھلے فقہاء کی استفسانات اور تفریعات میں ڈوب گئے ہو تم کو خبر نہیں کہ حکم صرف وہ ہے، جو اللہ اور اس کے رسول نے فرمایا ہے۔ تم میں اکثر لوگوں کا حال یہ ہے کہ جب کسی کو نبی ﷺ کی کوئی حدیث پہنچتی ہے تو وہ اس پر عمل نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میرا یہ عمل تو فلاں مذہب پر ہے نہ کہ حدیث پر اور پھر وہ حیلہ پیش کرتا ہے کہ حدیث کا فہم اور اس کے مطابق فیصلہ تو کاظمین اور ماہرین کا کام ہے۔ اور یہ حدیث ائمہ ملف سے چھپی ہوئی تو نہ رہی ہوگی کہ انہوں نے اسے ترک کر دیا۔

جان رکھو یہ ہرگز دین کا طریقہ نہیں ہے۔ اگر تم اپنے نبی پر ایمان لائے ہو تو اس کا اتباع کرو خواہ کسی مذہب کے موافق ہو یا مخالف۔  
(تعمیمات الہیہ: ص: ۲۱۰، ج: ۱)

### شاہ صاحب کا سیاسی عہد:

شاہ صاحب کا سیاسی عہد انتہائی پیچیدہ اور گونا گوں مسائل سے بھرا ہوا تھا۔ ہر طرف طوائف الملوکی، انارکی، لاقانونیت، لوٹ مار، قتل و غارت گری، فتنہ و فساد، انتشار و خلعشار، اختلاف و عناد کی گرم بازاری تھی۔ مغلیہ حکومت کی سطوت شاہی کا سورج غروب ہو چکا تھا۔ اور نگ زیب عالمگیر کی حکومت و سیاست کا عہد جاہ و جلال ان کے انتقال کے بعد ہی رو بہ زوال ہو چکا تھا۔ بعد کے فرماں رواں اپنے اسلاف کے ناخلف اخلاف بن چکے تھے۔ ان کی دلچسپیاں محفل رقص و سرود، اور چنگ درباب کی دھنوں اور بازار حسن میں داد و عیش دینے تک محدود ہو چکی تھیں۔ ملکی انتظامات کس پرسی کی حالت میں تھے۔ شراب و کباب ان کا مشغلہ بن چکا تھا۔ عوام کی اقتصادی حالت بد سے بدتر ہو چکی تھی۔ رعایا غربت و افلاس کے ہاتھوں برباد اور شنگروں کے مظالم سے پامال ہو رہی تھی۔ انہی حالات میں شاہ صاحب نے نجیب الدولہ کے ذریعہ احمد شاہ ابدالی سے ہندوستان کے کئی ہندو راجاؤں کے ساتھ مل کر فوجی امداد کی درخواست کی تھی اور اس میں اس درجہ احتیاط ملحوظ رکھی گئی کہ یہ غیر ملکی تسلط اور شاہی ستم رانی کا سبب نہ بن جائے۔ شاہ صاحب نے لکھا۔

جب افواج شاہی کا گزر دہلی میں ہو تو اس وقت اس بات کا پورا انتظام و اہتمام ہونا

چاہئے کہ شہر سابق کی طرح ظلم سے پامال نہ ہو جائے۔ دہلی والے کئی بار لوٹ مار، ہنگ عزت اور بے آبروئی کا تماشا دیکھ چکے ہیں، اسی واسطے مطلب برآری اور مقاصد میں تاخیر ہو رہی ہے۔ اخیر میں مظلوموں کی آہ بھی اثر رکھتی ہے اگر اس بار آپ چاہتے ہیں کہ وہ کام جو کثرتِ تکمیل تھے مکمل ہو جائیں تو اس بات کی پوری تاکید و پابندی ہونی چاہئے کہ کوئی فوجی دہلی کے مسلمانوں اور غیر مسلموں سے جوڑی کی حیثیت رکھتے ہیں تعرض نہ کرے۔ (شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، ج: ۲۸)

### شاہ صاحب کا سماجی عہد:

شاہ صاحب کے عہد کا سماجی اور معاشرتی نقشہ اتنا گندہ ہو چکا تھا کہ اس میں پاکیزہ اخلاق کی جلوہ فرمائی کا تصور بھی مشکل تھا۔ اس کا اندازہ ان خطابات سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے حاکمانِ وقت اور اہل صنعت و حرفت سے فرمائے ہیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں:

اے امیرو! کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے، دنیا کی فانی لذتوں میں ڈوبے جا رہے ہو اور جن لوگوں کی نگرانی تمہارے سپرد ہوئی ہے ان کو تم نے چھوڑ دیا ہے۔ کیا تم اعلانیہ شرابیں نہیں پیتے؟ اور پھر تم اپنے فعل کو برا بھی نہیں سمجھتے۔ تم نہیں دیکھ رہے ہو کہ بہت سے لوگوں نے اونچے اونچے محل اس لئے کھڑے کئے ہیں کہ ان میں زنا کاری کی جائے اور شرابیں ڈھالی جائیں۔ جو اکھلیا جائے۔ لیکن تم اس میں دخل نہیں دیتے اور اس حال کو نہیں بدلتے۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

اربابِ پیشہ، دیکھو امانت کا جذبہ تم سے مفقود ہو گیا ہے۔ تم اپنے رب کی عبادت سے خالی الذہن ہو چکے ہو اور تم اپنے فرضی معبودوں پر قربانیاں چڑھاتے ہو، تم مدار اور سالار کا حج کرتے ہو تم میں بعض لوگوں نے قال بازی اور ٹوکا اور گنڈے وغیرہ کا پیشہ اختیار کر رکھا ہے۔ یہی ان کی دولت ہے اور یہی ان کا ہنر ہے۔ یہ لوگ خاص قسم کا لباس اور جامہ اختیار کرتے ہیں خاص طرح سے کھانے کھاتے ہیں ان میں جن کی آمدنی کم ہوتی ہے۔ وہ اپنی عورتوں اور بچوں کے حقوق کی پروا نہیں کرتے تم میں بعض شراب خوری کو پیشہ بنائے ہوئے ہیں اور تم ہی میں کچھ لوگ عورتوں کو کرایہ پر

چلا کر پیٹ پالتے ہیں یہ کیسا بد بخت آدمی ہے جو اپنی دنیا اور آخرت دونوں کو برباد کر رہا ہے۔  
(تہمات: ص: ۲۱۷)

مسلمانوں کے عمومی حالات کا نقشہ اس طرح کھینچتے ہیں:

”تمہارے اخلاق سوچکے ہیں، تم پر بیجا حرم و آزار کا بھوت سوار ہو گیا ہے تم پر شیطان نے قابو پالیا ہے۔ عورتیں مردوں کے سر چڑھ گئی ہیں اور مرد عورتوں کے حقوق برباد کر رہے ہیں۔ حرام کو تم نے اپنے لئے خوشگوار بنالیا ہے اور حلال تمہارے لئے بد مزہ ہو چکا ہے۔ تم نے ایسے بگڑے ہوئے رسوم اختیار کر لئے ہیں جن سے دین کی اصل صورت مسخ ہو گئی ہے تم عاشوراء کے دن جھوٹی باتوں پر اکٹھے ہوتے ہو۔ اسی طرح شب برأت میں کھیل کود کرتے ہو۔ تقریبات کی دعوتوں میں تم نے حد سے زیادہ تکلف برتنا شروع کر دیا ہے۔ بیوہ عورتوں کو نکاح سے روک رکھتے ہو۔“

(اقتباسات از الواح الصنادید: معصف مولانا مفتی عطاء الرحمن صاحب قاسمی)

### عہد شاهی کا تجزیہ:

حضرت شاہ صاحب کے عہد کے یہی وہ حالات تھے جن میں انہوں نے بچپن جوانی اور زندگی کے باقی ایام گزارے اور بہت قریب سے سب کچھ دیکھا۔ جزئیات و کلیات کا احاطہ کیا اور دل و دماغ پر ان کی چوٹیں بہتے رہے اور ایک مرد آہن کی طرح حالات کے مقابلے میں صف آرا ہو گئے اور اپنی عہد آفریں شخصیت کے بل پر وقت کے طوفانوں سے لگراتے رہے اور بالآخر ایک ایسی مستحکم چٹان بن کر ابھرے جس نے ہر سیلاب بلا فیز کا رخ موڑ دیا۔

حضرت شاہ صاحب انفعالی شخصیت کے مالک نہیں تھے جو اپنے عہد کے حالات سے متاثر ہو کر وجود میں آئی ہو بلکہ علامہ اقبال کے لفظوں میں ایک مردِ خود آگاہ تھے جو اپنے عہد و زمانہ کو درگزر کرنے کے لئے پیدا ہوئے تھے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے عہد کا علمی مزاج بدلنے کے لئے اپنے صاحبزادگان، تلامذہ، اور مصاحبین اور پیچاس سے متجاوز علمی تہنیفات کا سلسلہ الذہب قائم کر دیا جس نے وقت کے ہر غلط علمی فقہی، مذہبی و مسلکی رجحانات اور جہالت زدہ متصوفانہ تصورات کا خاتمہ کر دیا۔

سیاسی عہد کی بد مزاجیوں کو اپنے مجاہدانہ منصوبوں اور اس کے اصول و ضوابط قائم کر کے بدلنے کی بھرپور سعی کی جس کے نتیجہ میں سید احمد شہید کی تحریک جہاد اور ان کے بعد حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی، امام انقلاب حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور محدث گنگوہی کی انگریز مخالف تحریک اور جہاد شامی و تھانہ بھون کا واقعہ رونما ہوا۔ اور اس کے نتیجہ میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب کی تحریک ریشیرو مال اور اس کے ملطن سے تحریک خلافت پیدا ہوئی جس نے آخری دور میں گاندھی جی کے ساتھ مل کر جہاد حریت کی شکل اختیار کی اور انگریزوں کی غلامی سے ہندوستان کو آزادی نصیب ہوئی۔

اپنے سماجی عہد کے حالات کو بدلنے کے لئے حضرت شاہ صاحب نے بالغ نظر علماء اور ماہرین شریعت کی ایسی کھیپ تیار کی جن کی کوششوں سے غلط رسوم و رواج بدعات و خرافات کا قلع قمع ہو گیا اقتصادی عہد کی بد حالیوں کا علاج معاشی اصول و قواعد مقرر فرما کر اس طرح کیا کہ پیداواری صلاحیت میں اضافہ ہو گیا۔ فضول خرچیوں کا سد باب ہو گیا۔ اور اسباب معیشت کی تلاش کا لوگوں میں صالح جذبہ پیدا ہو گیا۔ اور قناعت پسندی اور سادہ زندگی گزارنے کا عمومی ذہن بن گیا۔ دولت کی منصفانہ تقسیم کے نظام کو بروئے کار لا کر چند مٹھیوں میں دولت کے ناچازار تگاز کا سیکر خاتمہ کر دیا۔ فکرولی الہمی کے شارح مولانا عبید اللہ سندھی نے بجا طور پر لکھا ہے کہ:

”میں نے شاہ صاحب کے فکری روشنی میں اسلام کا معاشی فکر اسٹالن کے سامنے پیش کیا تو وہ بہت متاثر ہوا۔“ (شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک: ص: ۱۵)

خلاصہ یہ ہے کہ شاہ صاحب نے اپنے عہد سے کچھ نہیں لیا بلکہ اپنے عہد کو صالح عہد بنا کر اس پر وہ احسان عظیم فرمایا جس کو تاریخ کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔

یہاں اپنی بات ختم کرتے ہوئے اس واقعہ کا اظہار مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کی اصلاحی اور انقلابی کوششوں اور ان کے نتائج اور بنیادی اصول و ضوابط کی تفصیلات راقم السطور کی کتاب ”دارالعلوم دیوبند کی تاریخ سیاست“ میں دیکھ لی جائیں یہاں اس کے نقل کی نہ وقت اجازت دیتا ہے نہ زیر نظر موضوع کیونکہ ۔

دامان گنگ گل حسن تو بسیار  
گلچیں بہار تو ز داماں گلہ دارد



## فقہی اختلافات میں حضرت شاہ ولی اللہ کا معتدل موقف

مولانا محمد فہیم اختر ندوی ☆

### فقہی اختلاف کی حقیقت اور اس کا پس منظر:

۱۔ قرآن و سنت کی شکل میں احکام شریعت کا جو مجموعہ امت کو عطا کیا گیا اس کے دو حصے ہیں، ایک حصہ ایسے مخصوص احکام کا ہے جنہیں قرآن یا حدیث میں ان کی جزئیات کی تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے، جیسے میراث کے احکام<sup>(۱)</sup>، محرمات خواتین جن سے نکاح حرام ہے<sup>(۲)</sup>۔ قصاص کے بعض احکام<sup>(۳)</sup> وغیرہ۔ دوسرا حصہ ایسے احکام کا ہے جن میں صرف اصولی ہدایات دی گئی ہیں، یہ حصہ بہت بڑا اور وسیع ہے اور یہی فکرو فہم کے اختلافات کی جولانگاہ ہے۔

۲۔ یہ ممکن تھا کہ قرآن و حدیث میں احکام شریعت کو مکمل جزوی تفصیل کے ساتھ قطعی صورت میں محفوظ کر دیا جاتا، تاکہ کسی مسئلہ میں کسی اختلاف کی گنجائش نہ رہتی، لیکن جس طرح اللہ کی مشیت یہ نہیں ہوئی کہ تمام اولاد آدم ایمان کے دائرہ میں آجائیں، چنانچہ قرآن میں بتایا گیا: وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مِنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا<sup>(۴)</sup>۔ (اور تمہارے رب کی مشیت ہوتی تو زمین کے تمام لوگ ایمان لے آتے)

اسی طرح اللہ کی مشیت یہی رہی کہ احکام شریعت کے اس دوسرے حصہ میں فکر انسانی کا اختلاف برقرار رہے۔ مالکی مفسر و فقیہ امام ابو بکر ابن العربی نے آیت کریمہ ”وَاعْتَصِمُوا

(۱) نساء: ۱۱-۱۲۔ (۲) نساء: ۲۳۔ (۳) مائدہ: ۳۵۔ (۴) یونس: ۹۹۔

بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا“<sup>(۱)</sup>۔ کی تفسیر کے ذیل میں لکھا ہے: ”اما الاختلاف فی الفروع فهو من محاسن الشریعة لقوله علیہ السلام: اذا اجتهد الحاكم فاصاب فله اجران واذا اجتهد فاطخط فله اجر واحد“<sup>(۲)</sup> (فروعی مسائل میں اختلاف شریعت کے محاسن میں سے ہے اس لئے کہ فرمان نبوی ہے: جب حاکم اجتہاد کرے اور صحیح حکم تک پہنچے تو اس کے لئے دو ہر اجر ہے، اور اجتہاد کرے اور غلطی کر جائے تو اس کے لئے ایک اجر ہے)

۳- عہد رسالت میں صحابہ کرام کے درمیان احکام نبوی کے فہم میں اختلاف ہوا، یہ اختلاف حضور رسالت مآب ﷺ میں پیش کیا گیا اور آپ ﷺ نے اختلاف پر نکیر نہیں فرمائی، بلکہ معاملہ کے ہر دو فریق میں سے کسی کو برسر غلط نہیں ٹھہرایا، چنانچہ بخاری و مسلم کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے خندق کے سال صحابہ کرام سے فرمایا:

”لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظۃ فادرکتھم صلاة العصر فی الطريق فقال بعضھم لانصلی الا فی بنی قریظۃ وقال بعضھم لم یرد منا هذا فصلوا فی الطريق فلم یعب واحدة من الطائفتین“<sup>(۳)</sup> (ہر شخص عصر کی نماز بنی قریظہ میں پڑھے، راستہ میں ہی عصر کا وقت آگیا، تو کچھ صحابہ نے کہا: ہم تو بنی قریظہ میں ہی نماز پڑھیں گے، کچھ دوسرے صحابہ نے کہا: حضور ﷺ کی مراد ہم سے یہ نہیں تھی چنانچہ ان لوگوں نے راستہ میں نماز پڑھی، آپ ﷺ نے دونوں میں سے کسی جماعت کو غلط نہیں کہا)۔

۴- امت کا پہلا عادل طبقہ صحابہ کرام کا ہے، حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد صحابہ کرام مملکت اسلامیہ کے مختلف شہروں میں حکم نبوی کی تعمیل کے لئے پھیل گئے کہ ”الا فلیبلغ الشاہد الغائب“<sup>(۴)</sup> (سن لو! ہر موجود شخص غائب شخص تک پہنچا دے) صحابہ کرام نے منصوص مسائل میں قرآن و سنت سے حکم بتایا، لیکن زندگی کے روز بروز پیدا ہونے والے نئے نئے مسائل میں ان کے پیش نظر چند اصولی ہدایات تھیں:

(۱) آل عمران: ۱۰۳۔

(۲) الاحکام بلعصری بحوالہ الدغل للفتی العام، مصطفیٰ الزرقا، ۱۴۷۰ھ۔

(۳) رفع اللام عن الامت الاعلام مطبوعہ برکتیہ الانصاف للہر داوی، ۱۳۶۷ھ۔

(۴) ترمذی، ابو داؤد،

اول: اجتہاد اور غور و فکر: چنانچہ حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن روانہ کرتے وقت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”کیف نقضی اذا عرض لک قضاء قال: اقصی بکتاب اللہ، قال: فان لم تجد فی کتاب اللہ؟ قال: فبسنة رسول اللہ، قال: فان لم تجد فی سنة رسول اللہ؟ قال: اجتهد رأیی ولا آلو“<sup>(۱)</sup> (اگر تمہارے سامنے کوئی مسئلہ آئے تو کس طرح فیصلہ کرو گے؟ انہوں نے کہا: میں اللہ کی کتاب سے فیصلہ کروں گا، پوچھا: اگر کتاب اللہ میں تمہیں حکم نہ ملے؟ فرمایا: پھر رسول اللہ کی سنت سے کروں گا، آپ ﷺ نے فرمایا: اگر تمہیں رسول اللہ کی سنت میں حکم نہ ملے؟ تو انہوں نے کہا: میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور کوتاہی نہیں کروں گا)۔

دوم: اجتماعی مشورہ: چنانچہ اس طرح کی صورت حال کے بارے میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا تو آپ ﷺ نے انہیں اجتماعی مشورہ کرنے کا حکم دیا حدیث میں ہے:

”قلت یا رسول اللہ! الأمر یبذل بنا، لم یبذل فیہ القرآن ولم تمض فیہ منک سنة فقال: أجمعوا العالمین من المومنین فاجعلوه شوری بینکم ولا تقضوا فیہ ہرأی واحد“<sup>(۲)</sup> (میں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! ہمارے سامنے مسائل آتے ہیں جن کے بارے میں نہ قرآن میں کچھ نازل ہوا ہے نہ اس بارے میں آپ کی سنت پائی گئی، تو آپ ﷺ نے فرمایا: مومنوں میں سے اہل علم کو جمع کرو اور باہمی مشورہ سے فیصلہ کرو، اس میں انفرادی رائے سے فیصلہ مت کرو)۔

سوم: قیاس: حضرت عمرؓ نے نئے مسائل کے بارے میں حضرت ابو موسیٰ اشعری کو مخاطب کر کے قیاس کا حکم دیا، فرمایا:

”الفہم الفہم فیما تلجلج فی صدرك مما لیس فی کتاب اللہ ولا سنة النبی ﷺ، ثم اعرف الاشباه والأمثال فقس الأمور عند ذلك بنظائرها واعمد إلی أحبها إلی اللہ واشبهها بالحق فیما تری فاتبعہ“۔ (تمہارے دل میں جو ایسے مسائل کھنکھیں ان میں خوب غور کرو جن کے بارے میں نہ قرآن میں کچھ ہے اور نہ نبی ﷺ کی سنت میں

(۱) طبرانی فی الاوسط بحوالہ المدخل ۱/۲۷۷۔

(۲) اعلام المومنین ۱/۲۸۱۔

حکم ہے، پھر مشابہ اور ہم مثل احکام کو پہچانو، پھر مسائل کو ان کے نظائر پر قیاس کرو، پھر جو حکم اللہ کے نزدیک زیادہ پسندیدہ اور تمہاری نظر میں حق کے زیادہ مشابہ ہو، اسے اختیار کرو۔  
 ان اصولی اور رہنما ہدایات کے مطابق جب صحابہ کرام نے نئے مسائل پر احکام شرع کی تطبیق کی تو مختلف اسباب کے تحت ان کی آراء میں اختلاف ہوا۔ شاہ ولی اللہ دہلوی اس حقیقت سے پردہ اٹھاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ثم إنهم تفرقوا في البلاد وصار كل واحد مقتدى ناحية من النواحي فكثرت الوقائع ودارت المسائل فاستفتوا فيها فأجاب كل واحد حسبما حفظه أو استنبط وإن لم يجد فيما حفظه أو استنبط ما يصلح للجواب اجتهد برأيه وعرف العلة التي أدا رسول الله ﷺ عليها الحكم في منصوصاته فطرد الحكم حيثما وجدها لا يالو جهداً في موافقة غرضه عليه الصلوة والسلام فعند ذلك وقع الاختلاف بينهم على ضروب“ (۱) (پھر وہ ملکوں میں پھیل گئے، اور ہر ایک اپنے علاقہ کا مقتدا ہوا تو کثرت سے مسائل پیش آئے اور سوالات ہوئے تو ان سے استفتاء کیا گیا، ہر ایک نے اپنی یادداشت یا استنباط کے مطابق جواب دیا، اگر اپنی یادداشت کے ذخیرہ یا استنباط میں جواب کے لائق نہیں ملا تو اپنی رائے سے اجتہاد کیا اور اس علت کو پہنچانا جس پر رسول اللہ ﷺ نے اپنی منصوصات میں حکم کی بنا رکھی تھی، تو جہاں بھی وہ علت ملی وہی حکم وہاں جاری کیا اور اس میں غرض نبوی ﷺ تک پہنچنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی، تو اس موقع پر ان میں چند شکلوں پر اختلاف ہوا)۔

۵۔ صحابہ کرام سے تابعین نے دین کا علم حاصل کیا اور پھر اسے بعد والوں تک منتقل کیا، ساتھ ہی مزید پیدا ہونے والے نئے مسائل میں اجتہاد و استنباط سے کام لیا، اور اس کے لئے مناہج اور اصول و ضوابط مقرر کئے، یہ مناہج اور اصول و ضوابط باہم مختلف تھے، چنانچہ تابعین کے درمیان فروعی مسائل میں اختلاف زیادہ بڑے پیمانہ پر ہوا، شاہ ولی اللہ دہلوی لکھتے ہیں:

”وبالجملة فاختلفت مذاهب أصحاب النبی ﷺ وأخذ عنهم التابعون.....“

فعند ذلك صار لكل عالم من علماء التابعين مذهب على حاله“<sup>(۱)</sup> (خلاصہ یہ ہے کہ اصحاب نبی ﷺ کے مذاہب مختلف ہوئے، ان سے تابعین نے اخذ کیا..... تو اس وقت علماء تابعین میں سے ہر عالم کا اپنے گرد ایک مکتب فکر ہو گیا)۔

۶۔ فروعی مسائل میں یہ اختلاف خیر القرون میں نہ صرف ناپسندیدہ نہیں سمجھا گیا بلکہ اختلاف کو ختم کرنے کی سیاسی کوشش کو سلف صالحین نے بالکلیہ مسترد کر دیا، چنانچہ عباسی خلیفہ ہارون الرشید نے امام مالک سے خواہش ظاہر کی کہ موطا کو کعبہ میں لٹکا دیا جائے اور پوری اسلامی قلمرو میں اسی کے مطابق عمل کو لازمی کر دیا جائے تو امام مالک نے جواب دیا:

”یا امیر المؤمنین! إن أصحاب رسول الله ﷺ اختلفوا في الفروع فافترقوا في البلدان و كل عند نفسه مصيب“<sup>(۲)</sup> (اے امیر المؤمنین! رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کا فروعات میں اختلاف ہوا وہ شہروں میں پھیل گئے، اور ہر ایک اپنے نزدیک درست ہے)۔

”یا امیر المؤمنین! إن اختلاف العلماء رحمة من الله على هذه الأمة كل يتبع ماصح عنده و كل على هدى و كل يريد الله“<sup>(۳)</sup> (اے امیر المؤمنین! علماء کا اختلاف اس امت پر اللہ کی رحمت ہے۔ ہر ایک اپنے نزدیک صحیح روایت کی اتباع کرتا ہے۔ سب کے سب ہدایت پر ہیں اور سب اللہ کی مرضی چاہتے ہیں)۔

پانچویں خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز نے فرمایا:

”ما أحب أن أصحاب محمد لا يختلفون لأنه لو كان قولاً واحداً لكان الناس في ضيق وإنهم أئمة يقتدى بهم، فلو أخذ رجل بقول أحدهم لكان في سعة“<sup>(۴)</sup> (میں یہ پسند نہیں کرتا ہوں کہ محمد ﷺ کے اصحاب میں اختلاف نہ ہوتا، اس لئے کہ اگر ایک ہی قول ہوتا تو لوگ تنگی میں پڑ جاتے، یہ سب ایسے ائمہ ہیں جو قائل اقتدا ہیں، اگر کوئی شخص ان میں سے کسی کا قول اختیار کر لے تو اس کے لئے گنجائش ہوگی)۔

امام سفیان ثوری کہا کرتے تھے:

”لا تفرقوا! اختلف العلماء في كذا و قولوا قد وسع العلماء على الأمة بكذا“<sup>(۵)</sup>

(۱) ایضاً ۱۳۳۱۔ (۲) مالک الاپی زہرة بحوالہ المدخل ۷/۲۷۱۔ (۳) ایضاً ۷/۲۷۱۔ (۴) ایضاً ۷/۲۷۱۔

(۵) المعیز ان الکبریٰ ۲۸۱۔

(یہ مت کہو کہ علماء نے فلاں مسئلہ میں اختلاف کیا، بلکہ کہو کہ انہوں نے امت کو اس مسئلہ میں وسعت دی ہے)۔

ان امور ہالاکا خلاصہ درج ذیل ہے:

الف۔ فروعی مسائل میں وحدت اور یکسانیت مشیت الہی نہیں رہی۔

ب۔ نبی اکرم ﷺ کی موجودگی میں جزوی مسائل میں اختلافات ہوئے اور آپ ﷺ نے اختلاف پر نگیر نہیں فرمائی۔

ج۔ صحابہ کرام اور ان کے بعد تابعین عظام کے ادوار میں جزوی مسائل میں اختلاف کا دائرہ وسیع ہوا، جو زمانہ کی رفتار کے ساتھ مختلف اسباب و عوامل کے تحت بڑھتا گیا۔

د۔ جزوی اور فروعی مسائل کے اس اختلاف کو سلف صالحین نے امت کے حق میں رحمت تصور کیا اور اس بات کو پسند نہیں فرمایا کہ پوری امت کو جزوی مسائل میں بھی کسی ایک رائے کا پابند کر دیا جائے، بلکہ اسے امت کے لئے باعث حرج و تنگی سمجھا۔

۷۔ اس تفصیل سے واضح ہوتا ہے کہ جزوی مسائل میں اختلاف رائے کی بنیاد شریعت میں موجود ہے اور یہ اختلاف مذموم نہیں بلکہ محمود ہے، یہی وجہ ہے کہ جب تابعین، تبع تابعین اور ان کے علاوہ کے ادوار میں ائمہ مجتہدین نے علمی زندگی کے تمام ابواب کے لئے وسیع پیمانہ پر احکام شریعت اور فقہی احکام کا ذخیرہ مستطوع اور مرتب فرمایا تو نصوص شریعت سے واقفیت، علم و فہم کے درجات اور قوت ادراک کے فرق کی بنیاد پر ان مستطوع شدہ احکام میں وسیع تر دائرہ میں اختلاف ہوا۔

اجتہاد و استنباط کا یہ عظیم کام اسلامی مملکت کے مختلف شہروں میں مجتہدین فقہاء کے ذریعہ انجام پاتا رہا، جن میں نمایاں درج ذیل تھے:

مدینہ میں فقہاء سبعہ مشہور تھے، یعنی سعید بن المسیب، ابو بکر بن عبد الرحمن، قاسم بن محمد بن ابوبکر، عروہ بن زبیر، سلیمان بن یسار، خارجہ بن زید بن ثابت اور عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود، پھر ریچہ الرائے اور امام مالک۔

مکہ کے فقہاء تابعین میں عطاء، طاؤس بن کیسان، عمرو بن دینار اور عکرمہ تھے، ان کے بعد امام شافعی وغیرہ رہے۔

بصرہ میں حسن بصری، جابر بن زید، ابن سیرین اور زرارہ بن ابی و غیرہ تھے۔

کوفہ میں علقمہ بن قیس، اسود بن یزید، عبداللہ بن عبداللہ بن مسعود، مسروق بن اجدع، قاضی شریح، ابراہیم نخعی، عامر شحی، سعید بن جبیر، عامر بن شراحیل، حماد بن ابی سلیمان، ابو حنیفہ، ابن ابی لیلی، سفیان ثوری اور قاضی شریک وغیرہ تھے، ادھر بغداد میں امام احمد بن حنبل تھے، شام میں عبدالرحمن بن غفم، ابو ادریس خلوفانی، عبدالرحمن بن جبیر، بکول، عمر بن عبدالعزیز، عبدالملک بن مروان اور اوزاعی تھے۔

مصر میں صحابی رسول حضرت عمرو بن العاص کے بعد ان کے صاحبزادہ عبداللہ بن عمرو پھر مرشد مرقی، یزید بن ابی حبیب اور لیث بن سعد تھے۔

۸۔ یہ اور ان کے علاوہ بے شمار ائمہ اسلاف نے استنباط مسائل اور احکام شریعت کی توضیح کا عظیم الشان کارنامہ انجام دیا، جو ان کے تلامذہ کے ذریعہ منتقل ہوتا رہا، لیکن ائمہ مجتہدین میں سے چار ائمہ عظام کو اللہ تعالیٰ نے ایسے باکمال شاگردوں سے نوازا اور سلسلہ بہ سلسلہ ان میں ایسے فقہاء و علماء کبار پیدا ہوتے رہے جنہوں نے ان ائمہ کی آراء اور استنباطات کے ذخیرہ کو نہ صرف محفوظ و مدون کیا بلکہ ان میں کافی اضافہ بھی کیا، یہ ائمہ تھے: ابو حنیفہ (۱۵۰ھ) مالک (۱۷۹ھ) شافعی (۲۰۴ھ) اور احمد بن حنبل (۲۴۱ھ) ان چاروں فقہی مسلک میں بڑے بڑے محدثین اور فقہاء و علماء پیدا ہوتے رہے جنہوں نے مختلف پہلوؤں سے اس ذخیرہ احکام کی تنقیح و تدقیق اور خدمت انجام دی۔ چنانچہ اقوال و مسائل کی صحیح سند کے ساتھ روایت، مشہور کتابوں میں ان کی تدوین، جملات میں رائج تعین، عموم کی تخصیص، مطلق کی تحدید، مختلف فیہ مسائل میں جمع و تطبیق اور احکام کی علتوں کی توضیح کی عظیم خدمت آج ان مذاہب اربعہ کے علاوہ کسی اور مذہب میں نہیں ملتی ہے<sup>(۱)</sup>۔ اسی لئے ان چار مسلک کو امت میں قبول عام حاصل ہوا۔

ان مسلک اربعہ کی ایک نمایاں خصوصیت یہ رہی کہ ان میں بے شمار علماء فقہاء، مفسرین و محدثین اور مجتہدین عہد بہ عہد ایسی عظیم خدمات انجام دیتے رہے کہ آج ان مسلک کے مسائل و دلائل شرعیہ کی روشنی میں بہت ہی مستح ہو کر موجود ہیں، محققین علماء نے بے شمار مسائل میں مسلک کی منقول آراء سے اختلاف بھی کیا، اور مختلف آراء میں دلائل قویہ کی بنیاد پر ترجیح کا فریضہ انجام دیا

اور حالات زمانہ کی رعایت کے ساتھ اجتہادی احکام و مسائل میں تبدیلی بھی کی، اور علمی تحقیق و تنقید کا یہ سلسلہ جاری ہے۔

## فقہی اختلاف میں شاہ ولی اللہؒ کا موقف:

۱۔ اسلام کا مزاج اعتدال اور میانہ روی کا ہے، رسول کریم علیہ السلام نے ہر ہر امر میں اعتدال و توازن اپنانے کی تلقین فرمائی ہے، ارشاد گرامی ہے:

”إِنَّ الدِّينَ يَسْرُ وَلَنْ يَشَادَ الدِّينَ إِلَّا غَلَبَهُ فَسُدُّوا وَقَارِبُوا وَأَبْشُرُوا وَاسْتَعِينُوا بِالْعَدْوَةِ وَالرَّوْحَةِ وَشَىءٍ مِنَ الدَّلْجَةِ“<sup>(۱)</sup> وفی روایۃ القصص القصص تبلیغوا۔ (دین آسان ہے، اور جو دین میں سختی کرے گا دین اس پر غالب آجائے گا، تو ٹھیک ٹھیک چلو، قریب قریب رہو، خوش خبری لو، صبح اور شام سے مدد لو اور کچھ رات کے آخری پہرے سے، ایک روایت میں ہے، درمیانی راہ اختیار کرو پہنچ جاؤ گے)۔

اسلام کے اس مطلوب مزاج سے اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ صاحب کو حظ وافر عطا فرمایا تھا، چنانچہ آپ کے مزاج و فکر میں طبعی اعتدال موجود تھا، دوسری جانب اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسے مواقع عطا فرمائے کہ آپ نے چاروں فقہی مسلک کی کتابوں کا گہرا مطالعہ کیا اور ان مسلک کے اساتذہ سے براہ راست کسب فیض کیا، اس راست اور عمیق مطالعہ کے نتیجہ میں آپ کی فکر و نظر میں اعتدال اور جامعیت پیدا ہو گئی تھی، یہ اعتدال اور جامعیت درج ذیل امور کی صورت میں بہت واضح طریقہ پر دیکھی جاسکتی ہیں:

الف۔ فقہی اختلاف کی حیثیت و حقیقت۔

ب۔ فقہی اختلاف میں طرز عمل۔

ج۔ فقہی مسلک میں جمع و تطبیق اور

د۔ اجتہاد و تقلید کے بارے میں نقطہ نظر۔

ذیل کی سطور میں ان امور پر حضرت شاہ صاحب کی فکر اور موقف کی تفصیل پیش کی جا رہی ہے۔



## الف۔ فقہی اختلاف کی حیثیت:

۲۔ فقہی اختلاف کی حیثیت متعین کرتے ہوئے شاہ صاحب نے تین باتوں پر روشنی ڈالی ہے۔ اول یہ کہ صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اخذ شریعت دو طریقوں سے ہوا، ایک طریقہ ظاہری نقل روایت کا تھا جو آگے چل کر روایت احادیث اور اس کی اقسام کی شکل اختیار کرتا گیا۔ دوسرا طریقہ دلائل استنباط کا یعنی حضور ﷺ کے عمل کو دیکھ کر حکم مستنبط کرنے کا تھا جو آگے چل کر صحابہ کرام کے قیاسات اور قرآن و سنت سے ان کے استنباط کی شکل میں سامنے آیا<sup>(۱)</sup>۔

عہد نبوت کے بعد صحابہ کرام اسلامی شہروں میں پھیل گئے، ان میں ہر ایک اپنے علاقہ میں امت کا پیشوا تھا، ان کے سامنے مسائل آتے وہ قرآن و سنت سے حکم بتاتے اور اگر ان دونوں میں حکم نہ ہوتا تو استنباط و اجتہاد کرتے اور غرض نبوی علیہ السلام تک پہنچنے کی کوشش کرتے<sup>(۲)</sup>۔

تابعین نے صحابہ کرام سے قرآن و سنت اور صحابہ کے اقوال کو اخذ کیا، مختلف اقوال میں تھقیق اور ترجیح کا طریقہ اپنایا اور اس روشنی میں علاحدہ مکاتب فکر قرار پاتے گئے، یہی صورت ان سے اخذ کرنے والے تبع تابعین اور پھر ان کے تلامذہ کے یہاں پائی جاتی رہی<sup>(۳)</sup>۔

چوتھی صدی ہجری سے قبل تک کسی ایک معین مسلک کی پابندی رائج نہ تھی، عوام کا طرز عمل یہ تھا کہ اجتماعی اور متفق علیہ مسائل میں اپنے افراد خاندان اور اساتذہ و علماء کو دیکھ کر عمل کرتے تھے اور نئے مسائل میں کسی پابندی کے بغیر جس عالم سے میسر آتا معلوم کر لیتے تھے، خواص میں کچھ اصحاب حدیث بھی تھے جن کے پاس احادیث رسول اور آثار صحابہ کا اتنا بڑا ذخیرہ ہوتا کہ ان کے عمل کے لئے کافی ہوتا، اگر کسی مسئلہ میں روایت مختلف ہوتی اور اقوال بھی متضاد ہوتے تو جس روایت پر فقہاء کا عمل ہوتا اسے اپنا لیتے، اگر یہ بھی مختلف ہوتا تو ترجیح سے کام لیتے<sup>(۴)</sup>۔ چوتھی صدی ہجری کے بعد مسلک معین کی تقلید خالص کا بعض مخصوص علمی حالات کی بنا پر رواج ہوا۔ یہ فقہی اختلاف کا تاریخی تسلسل تھا۔

۳۔ دوسرے یہ کہ اخذ شریعت کے مذکورہ دونوں طریقے اپنی اپنی جگہ درست ہیں اور دونوں

(۱) حجة الاسلام ابن ابي عمير (۲) ابن ابي عمير (۳) ابن ابي عمير (۴) ابن ابي عمير (۵) ابن ابي عمير

کی اصل دین میں موجود ہے، وہ لکھتے ہیں:

”إن التخریج علی کلام الفقهاء وتبع لفظ الحدیث لكل منهما أصل أصیل فی الدین ولم یزل المحققون من العلماء فی کل عصر یاخذون بهما“<sup>(۱)</sup>  
(فقہاء کے کلام پر ترجیح اور لفظ حدیث کا تتبع دونوں کی پختہ اصل دین میں موجود ہے، اور ہر زمانہ میں محقق علماء ان دونوں کو اختیار کرتے رہے ہیں)۔

البتہ ان دونوں میں سے ہر طریقہ میں کچھ کمی اور خلل ہے جس کی تلافی دوسرے طریقہ سے ہوتی ہے، اور اس طرح کوئی ایک طریقہ دوسرے سے بے نیاز نہیں ہو سکتا، لکھتے ہیں:

”وفی کل من الطریقین خلل إنما ینجبر بالآخری، ولا غنی لاحداهما عن صاحبها“<sup>(۲)</sup> (دونوں میں سے ہر طریقہ میں خلل ہے جس کی تلافی دوسرے طریقہ سے ہوتی ہے، ایک کو دوسرے سے استغناء نہیں ہے)۔

آپ نے ہر طریقہ کے خلل کی نشاندہی فرمائی اور دونوں طریقوں کو اختیار کرنا ضروری قرار دیتے ہوئے کہا:

”ولما کان الأمر كذلك وجب علی الخائض فی الفقه أن یكون متضلعا من کلا المشربین ومتبحرا فی کلا المذهبین“<sup>(۳)</sup> (جب معاملہ ایسا ہے تو فقہ میں اترنے والے پر واجب ہے کہ وہ دونوں میدان کا ماہر اور دونوں طریقوں میں متبحر ہو)۔

۴- تیسرے یہ کہ طریقہ منہج کے فرق کی بنیاد پر فقہاء کرام میں جو فقہی اختلافات ہوئے ان میں سے بیشتر اختلافات میں اور بالخصوص جن امور میں صحابہ کرام کے اقوال دونوں جانب ملتے ہیں، ان میں اختلاف کی حیثیت محض کسی ایک قول کی ترجیح کی ہے، دونوں فریق کے نزدیک دونوں نقطہ نظر ثابت ہیں، صرف رائج اور اولیٰ کی تعیین میں اختلاف ہے<sup>(۴)</sup>۔

## ب۔ فقہی اختلاف میں طرز عمل:

۵- شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے نزدیک فقہی اختلاف میں دلائل دونوں جانب ہیں، اور

(۱) ایضاً: ۱۵۶، (۲) ایضاً: ۱۳۶، (۳) ایضاً: ۱۳۲، (۴) ایضاً: ۱۵۹، ۱۶۰۔

ایسے بیشتر مسائل میں اختلاف کی حیثیت محض اولیٰ اور غیر اولیٰ کی ہے، اس لئے آپ نے فقہی اختلاف میں معتدل راہ اور طرز عمل اپنایا ہے، اور سلف صالحین کی زندگیوں کے وہ روشن صفحات ہمیں دکھائے ہیں جن میں فقہی اختلاف کے ساتھ معتدل طرز عمل اور عملی رواداری کے تابناک نقوش ثبت ہیں اور اہل علم نے اختلافی مسائل میں شدت نہیں برتی بلکہ اپنی رائے کی مخالف صورت پر عمل کرنے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں سمجھا، یہ طرز عمل صحابہ کرام کے یہاں بھی ملتا ہے اور ان کے بعد تابعین اور ائمہ مجتہدین بھی اسی روش پر گامزن رہے۔ چنانچہ صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے درمیان نماز میں بسم اللہ پڑھنے اور نہ پڑھنے، آمین اور تسمیہ کو بلند آواز یا آہستہ آواز میں پڑھنے، فجر میں دعائے قنوت پڑھنے اور نہ پڑھنے، کھجھنہ، تکبیر اور تے کی وجہ سے وضوء کرنے اور نہ کرنے، اسی طرح شرمگاہ چھونے، عورت کو شہوت کے ساتھ چھونے، آگ پر پکی چیز کے کھانے اور اونٹ کا گوشت کھانے کی وجہ سے بھی وضوء واجب ہونے اور نہ ہونے کے مسائل میں اختلاف رہا، اور دونوں زریوں پر عمل کیا جاتا رہا، لیکن اس اختلاف کے باوجود ایک رائے کے حاملین دوسری رائے کے ماننے والوں کے پیچھے بلا تکلف نماز پڑھتے تھے۔ امام ابو حنیفہ ان کے اصحاب، امام شافعی اور ان کے اصحاب مدینہ میں مالکی امام کے پیچھے نماز پڑھتے تھے، حالانکہ وہ سرے سے بسم اللہ پڑھتے ہی نہ تھے، نہ آہستہ نہ بلند، خلیفہ ہارون الرشید نے کھجھنہ لگوایا اور نماز پڑھائی، اس لئے کہ امام مالک نے وضوء ٹوٹنے کا فتویٰ دیا تھا، ان کے پیچھے امام ابو یوسف نے نماز پڑھی، جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک اس سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے، اور پھر نماز دوہرائی بھی نہیں۔ امام احمد بن حنبل کی رائے ہے کہ تکبیر اور کھجھنہ سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے، ان سے پوچھا گیا کہ اگر امام کو خون نکل آئے اور وضوء نہ کرے تو آپ ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے؟ انہوں نے جواب دیا: بھلا میں کیسے امام مالک اور سعید بن المسیب کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتا ہوں۔ امام ابو یوسف اور امام محمد عیدین کی نمازوں میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تکبیر کہا کرتے تھے کیونکہ ہارون الرشید کو اپنے دادا کی تکبیر پسند تھی۔ امام شافعی نے امام ابو حنیفہؒ کی قبر کے قریب نماز پڑھی تو ان کے ادب میں قنوت چھوڑ دی اور فرمایا: ہم کبھی اہل عراق کے مذہب کی طرف بھی اتر آتے ہیں۔ ایک جمعہ کو امام ابو یوسف نے نماز پڑھائی، جب نماز سے فارغ ہو کر لوگ چلے گئے تو انہیں بتایا گیا کہ جس حمام سے انہوں نے غسل کیا تھا اس میں ایک چوہا مری ہوئی تھی، تو انہوں

نے فرمایا: تب ہم اہل مدینہ کے قول کو اختیار کر لیتے ہیں<sup>(۱)</sup>

سلف صالحین کے اس معتدل اور رواوراندہ طرز عمل کی وجہ سے ہی علماء کرام ہمیشہ اجتہادی مسائل میں مفتیوں کے فتاویٰ کو درست اور قاضیوں کے فیصلوں کو صحیح تسلیم کرتے تھے اور بسا اوقات وہ اپنے مسلک کے خلاف بھی عمل کرتے تھے۔

”ولذلك لم يزل العلماء بجوزون فتاوى المفتين في المسائل الاجتهادية ويسلمون قضاء القضاة ويعملون في بعض الأحيان بخلاف مذهبهم“<sup>(۲)</sup> (اسی لئے علماء ہمیشہ اجتہادی مسائل میں مفتیوں کے فتاویٰ اور قاضیوں کے فیصلوں کو درست مانتے رہے ہیں، اور بعض اوقات اپنے مذہب کے خلاف عمل کرتے رہے ہیں)۔

### ج۔ فقہی مسائل میں جمع و تطبیق:

۶۔ فقہی اختلاف کی حیثیت اور اختلافی مسائل میں سلف صالحین کے طرز عمل کے پیش نظر حضرت شاہ ولی اللہ محدث رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے عمیق و وسیع مطالعہ، معتدل رجحان و فکر اور گہری بصیرت کے ساتھ فقہی مسائل میں باہمی روا داری کو فروغ دینے، فروعی مسائل میں بے جا تشدد اور تعصب کو ختم کرنے اور حدیث کی روشنی میں فقہی مسائل کے درمیان جمع و تطبیق کی شکل نکالنے کا عزم فرمایا، اس کے لئے آپ نے درج ذیل تین محاذوں پر کام کیا:

۷۔ اول: آپ نے مسائل اربعہ کی کتابوں اور ان کے مستدلات کے مطالعہ کی روشنی میں نیز نور غیبی کی مدد سے اپنے لئے ایک معتدل روش منتخب فرمائی۔ اس روش کا نام آپ نے ”روش فقہائے محدثین“ بتائی، لکھتے ہیں:

”وبعد ملاحظه کتب مذاهب اربعه واصول فقہ ايشان احادیث کہ متمسک ايشان است قرار داد خاطر بمدد نور غیبی روش فقہائے محدثین افتاد“<sup>(۳)</sup> (مذہب اربعہ کی کتابوں، ان کے اصول فقہ اور جو احادیث ان کا مستدل ہیں ان

(۱) حجة اللہ الہ اللہ ۱۵۹۱ھ۔

(۲) ایضاً: ۱۵۹۱ھ۔

(۳) الجوزء اللطیف ۲۰۰۲، بحوالہ اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ ۲۵۔

کے مطالعہ کے بعد نورغیبی کی مدد سے فقہاء محدثین کی روش اختیار کرنے کی آمادگی دل میں ہوئی۔  
 روش فقہاء محدثین کا مطلب یہ ہے کہ مجتہدین کے اقوال کو حدیث کے سامنے پیش کیا جائے، اور جو قول ظاہر و معروف حدیث کے موافق ہو اسے قبول کیا جائے، نہ تو مجتہدین کے اقوال سے استغناء ہو اور نہ ان اقوال پر حدیث سے صرف نظر کر کے اصرار کیا جائے، علم حدیث اور اقوال مجتہدین کے درمیان یہ جامعیت شاہ صاحب کی نظر میں مجتہد مطلق منتسب کا وصف و عمل ہوتا ہے، لکھتے ہیں:

”انہ الجامع بین علم الحدیث والفقہ المروى عن اصحابہ“<sup>(۱)</sup> (یہ علم حدیث اور اپنے اصحاب سے مروی فقہ کا جامع ہوتا ہے)۔

مجتہد مطلق منتسب کی اس تعریف کے بعد کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں:

”فہذہ طریقۃ المحققین من فقہاء المحدثین وقلیل ماہم، وہم غیر الظاہریۃ من اہل الحدیث الذین لایقولون بالقیاس ولا الاجماع وغیر المتقدمین من اصحاب الحدیث ممن لم یلتفتوا الی اقوال المجتہدین اصلاً، ولكنہم أشبه الناس بأصحاب الحدیث لأنہم صنعوا فی اقوال المجتہدین ما صنع أولئک فی مسائل الصحابة والتابعین“<sup>(۲)</sup> (یہی فقہاء و محدثین میں سے محققین کا طریقہ ہے، اور ایسے لوگ بہت کم ہیں، یہ وہ اصحاب حدیث میں سے ظاہر یہ نہیں ہیں جو قیاس اور اجماع کے قائل نہیں ہیں، اور نہ متقدمین میں سے وہ اصحاب حدیث ہیں جو مجتہدین کے اقوال کو سرے سے دیکھتے ہی نہیں ہیں، البتہ یہ لوگ اصحاب حدیث سے زیادہ مشابہ ہیں، اس لئے کہ یہ مجتہدین کے اقوال میں وہی عمل کرتے ہیں جو انہوں نے صحابہ و تابعین کے مسائل میں کیا)۔

۸- دوم: آپ نے چاروں فقہی مسالک کو یکساں درجہ میں اہمیت دی، اس کے لئے ایک طرف آپ نے ہر فقہی مسلک اور اس کے ابتدائی حاملین کی خصوصیات پر روشنی ڈالی اور اس کی اہمیت کا برملا اظہار فرمایا، امام ابو حنیفہؒ کے بارے میں لکھا:

”کان عظیم الشان فی التخریج علی مذهبہ دقیق النظر فی وجوہ التخریجات مقبلاً علی الفروع اتم اقبال“<sup>(۳)</sup> (وہ نجفی کے مذہب پر تخریج میں عظیم

مرتبہ پر فائز تھے، وجوہ تخریجات میں بڑے باریک ہیں اور فروعات کے استنباط میں ماہر تھے)۔  
فیوض الحرمین میں مذاہب کی حقیقت بیان کرتے ہوئے لکھا کہ مذاہب دو معانی کے اعتبار سے حق ہوتے ہیں، ان میں سے ایک معنی جلی ہیں اور دوسرے معنی دقتیں۔ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”میں بڑے غور و خوض کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ آج مذہب حنفی کو اس معنی دقت کے اعتبار سے تمام مذاہب پر ترجیح حاصل ہے“<sup>(۱)</sup>۔

امام مالک کی کتاب ”موطا“ کے بارے میں لکھا کہ:

”الطبقة الأولى منحصرة في ثلاثة كتب: الموطأ وصحيح البخاري وصحيح مسلم، قال الشافعي: أصح الكتب بعد كتاب الله موطأ مالك“<sup>(۲)</sup>  
(طبقة اولیٰ میں صرف تین کتابیں ہیں: موطا، صحیح بخاری اور صحیح مسلم، امام شافعی نے کہا: قرآن کے بعد سب سے صحیح کتاب موطا امام مالک ہے)۔

آپ نے موطا کو حدیث کی کتابوں میں اول نمبر پر رکھا، اور خود اس کی شرح دو زبانوں میں لکھی، پہلی شرح عربی میں ”المسوی“ کے نام سے لکھی اور دوسری فارسی شرح المصطفیٰ لکھی۔  
تیسرے نقیبی مسلک مذاہب شافعی کے بارے میں لکھا:

”واما هذه المذاهب الأربعة فأقربها إلى السنة مذهب الشافعي المنقح المصفي“<sup>(۳)</sup> (ان مذاہب اربعہ میں سنت سے سب سے زیادہ قریب امام شافعی کا مذاہب ہے جو منقح اور صاف ہے)۔

اسی طرح امام احمد بن حنبل کے بارے میں لکھا:

”وكان أعظمهم شأنًا وأوسعهم رواية وأعرفهم للحديث مرتبة وأعمقهم فقها أحمد بن محمد بن حنبل“<sup>(۴)</sup> (ان میں سب سے عظیم الشان، سب سے زیادہ وسیع الروایہ، حدیث کے مرتبہ سے سب سے زیادہ واقف اور سب سے عمیق تفقہ کے حامل امام احمد بن محمد بن حنبل ہیں)۔

۹- دوسری طرف آپ نے رسول اللہ ﷺ سے روحانی طور پر استفادہ کر کے بتایا کہ چاروں

(۱) فیوض الحرمین ۱۰۲، بحوالہ اصول فقہ ۲، (۲) حجة الله البالغا ۱۳۳۔

(۳) الخیر المکثر ۱۸۱، بحوالہ اصول فقہ۔ (۴) حجة الله البالغا ۱۵۰۔

فقہی مسالک برابر ہیں اور کسی ایک کو دوسرے پر فوقیت حاصل نہیں ہے، لکھتے ہیں:

”سألتہ ﷺ عن هذه المذاهب الأربعة وبهذه الطرق أيها أولى عنده بالأخذ وأحب، ففاض على قلبي أن المذاهب والطرق كلها سواء ولا فضل لواحد على الآخر“<sup>(۲)</sup> (میں نے رسول اللہ ﷺ سے ان مذاہب اربعہ اور ان طریقوں کے بارے میں دریافت کیا کہ آپ کے نزدیک زیادہ بہتر اور پسندیدہ کون ہے، تو میرے قلب پر فیضان ہوا کہ یہ سارے مذاہب اور طرق برابر ہیں، کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں ہے)۔

۱۰۔ سوم: آپ نے رسول اللہ ﷺ کا روحانی حکم پا کر ان چاروں فقہی مسالک کے درمیان باضابطہ تطبیق اور جمع کی کوشش فرمائی، قیام حرمین شریفین کے درمیان طے اس حکم نبوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ثانيها الوصاة بالتقيد بهذه المذاهب الأربعة لا اخرج منها والتوفيق ما استطعت“<sup>(۲)</sup> (دوسری وصیت یہ ہے کہ ان مذاہب اربعہ سے پابند رہوں، ان سے نہ نکلوں اور حسب استطاعت ان میں توفیق انجام دوں)۔

ایک اور جگہ لکھتے ہیں: ”فقہ ثانیہ میں مجھ پر ظاہر ہوا کہ تیرے متعلق اللہ تعالیٰ کی مراد یہ ہے کہ امت مرحومہ کے مختلف ٹکڑوں کو تیرے ذریعہ جمع کر دے“<sup>(۳)</sup>۔

جمع و تطبیق کے اس نازک عمل کے لئے شاہ صاحب کے ذہن میں حق نیک رسائی کی صلاحیت بھی القا کی گئی، وہ لکھتے ہیں:

”إن الله تعالى جعل في قلبي وقتا من الأوقات ميزانا أعرف به مسب كل اختلاف وقع في الملة المحمدية على صاحبها الصلوة والسلام وما هو الحق بالادلة العقلية والنقلية بحيث لا يبقى فيه شبهة ولا إشكال“<sup>(۴)</sup> (اللہ نے میرے دل میں کسی خاص وقت میں ایسا میزان رکھ دیا جس سے میں اس ملت محمدیہ علی صاحبہا الصلوة والسلام میں ہونے والے ہر اختلاف کا سبب پہچان لیتا ہوں اور یہ کہ اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک حق کیا ہے؟ اور مجھے قدرت دی کہ میں اس کو عقلی اور نقلی دلائل سے اس طرح ثابت

(۲) فیوض الحرمین ۶۳، بحوالہ اصول فقہ ۲۸۔

(۱) تحفہات ۶۲، ۶۳، بحوالہ اصول فقہ ۲۸۔

(۳) حجة الله بالقرآن ۱۶۹۔

(۴) ایضاً ۳۹۔

کروں کہ اس میں کوئی شبہ اور اشکال نہ رہ جائے۔

حرمین شریفین سے واپسی کے بعد آپ نے چاروں فقہی مسالک کے درمیان تطبیق کی کوشش کا آغاز کیا لیکن ابتدائی مرحلہ میں اپنے ملک کے ماحول کے پیش نظر صرف فقہ حنفی اور فقہ شافعی کے درمیان تطبیق کی عملی کوشش فرمائی، کیونکہ یہاں کے ماحول میں انہی دونوں فقہی مسالک کے درمیان پائے جانے والے بعد کو ختم کرنے کی ضرورت تھی۔

”ان دونوں مسالک میں تطبیق کی صورت شاہ صاحب نے یہ اختیار فرمائی کہ ان دونوں کے فقہی مسائل کو فریقین کی تدوین کردہ کتب حدیث پر پیش کیا جائے، جو ان کے موافق ہو اسے باقی رکھا جائے، جو مخالف ہو اسے ساقط کر دیا جائے، متفقہ مسائل پر سختی سے عمل کیا جائے اور مختلف فیہ مسائل میں رواداری برتی جائے، ہر دو قول کو اختلاف قرأت کی طرح شمار کیا جائے اور دونوں پر عمل کو درست تصور کیا جائے، یا ایک کو رخصت اور دوسرے کو عزیمت پر محمول کیا جائے، یا یہ سمجھا جائے کہ کفارہ کے بیان کردہ طریقوں کی طرح عمل کے دو طریقے ہیں اور دونوں کو مباح سمجھا جائے“ (۱)۔

پھر شاہ صاحب نے چاروں فقہی مسالک میں تطبیق کی عملی کوشش شروع فرمائی اور موطا کی فارسی شرح ”المصطفیٰ“ میں اسی سچ پر کام کیا، ڈاکٹر مظہر بقاء اپنی کتاب میں بتاتے ہیں:

”چنانچہ المصطفیٰ میں جو المصوفی کے بعد کی تصنیف ہے، انہوں نے مذاہب اربعہ کے درمیان توفیق کی کوشش کی ہے“ (۲)۔

شاہ صاحب نے اس شرح میں مذاہب اربعہ کے علاوہ دوسرے فقہاء و مجتہدین کے مذاہب نقل کرنے کا بھی اہتمام کیا ہے، اور مجتہد فیہ مسائل میں از روئے حدیث کسی ایک مذہب کو ترجیح دی ہے۔

بسا اوقات مذاہب اربعہ کے علاوہ محققین تابعین اور مجتہدین کے اقوال کو بھی اختیار کیا ہے، چنانچہ وضوء کے بعض مسائل میں حسن بھری کے مذاہب اور روزہ کی قضاء کے بعض مسائل میں اسحاق بن راہویہ کا مذاہب اختیار فرمایا ہے (۳)۔

(۲) اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ صفحہ ۳۰۔

(۱) تمہیدات ۲۱۱/۱ بحوالہ اصول فقہ ۳۰۔

(۳) اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ ۳۱۔



اس طرز اور نقطہ نظر کے بارے میں وہ لکھتے ہیں:

”ونحن نأخذ من الفروع ما اتفق عليه العلماء ولا سيما هاتان الفرقتان العظيمتان الحنفية والشافعية وخصوصاً في الطهارة والصلوة، فان لم يتيسر الاتفاق واختلفوا فنأخذ بما يشهد له ظاهر الحديث ومعروفه، ونحن لانزدرى أحداً من العلماء فالكل طالبوا الحق ولا نعتقد العصمة في أحد غير النبي ﷺ“<sup>(۱)</sup> (ہم فروع میں اسے اختیار کرتے ہیں جس پر علماء بالخصوص دو بڑے فرقے حنفیہ اور شافعیہ کا اتفاق ہو، خصوصاً طہارت و نماز میں، اگر اتفاق میسر نہ آئے تو ہم اسے اختیار کرتے ہیں جس کے حق میں ظاہر و معروف حدیث ہو، ہم کسی بھی عالم کی تحقیر نہیں کرتے، سب کے سب حق کے طالب ہیں، اور ہم نبی کریم ﷺ کے علاوہ کسی کے معصوم ہونے کا اعتقاد نہیں رکھتے)۔

اسی طریقہ کی وضاحت کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں:

”بقدر امکان جمع میکنم در مذاہب مشہورۃ مثلاً صوم و صلوة و وضوء و غسل و حج بوضع واقع می شود کہ ہمہ اہل مذاہب صحیح دانند و عند تعذر الجمع باقوی مذاہب از روئے دلیل و موافقت صریح حدیث می نمایم“<sup>(۲)</sup> (روزہ، نماز، وضو، غسل اور حج جیسے مسائل میں بقدر امکان مذاہب مشہورہ کے درمیان جمع کرتا ہوں، کیونکہ تمام اہل مذاہب صحیح ہیں، اور جب تطبیق دشوار ہوتی ہے تو از روئے دلیل اور صریح حدیث کے موافق جو قوی مذہب ہو اسے اختیار کرتا ہوں)۔

۱۱- حدیث کی روشنی میں مسائل اربعہ کے درمیان توفیق و تطبیق کی حتی الوسع کوشش کے ساتھ ساتھ شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے حنفی مذہب کو بھی سنت سے مطابق کرنے کی جدوجہد جاری رکھی، اسی جدوجہد کا عملی طریقہ آپ نے درج ذیل بتایا:

”فقہ حنفی کے ساتھ سنت کی تطبیق کی صورت یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے اقوال میں سے کسی ایک کا قول لیا جائے، ان کے عام حکموں کی تخصیص کی جائے، ان کے مقاصد سے واقفیت بہم پہنچائی جائے اور لفظ سنت سے جو کچھ سمجھ میں آئے اس پر اس طرح اکتفاء کیا جائے کہ نہ اس میں تاویل

بعید ہونہ بعض احادیث کو بعض سے کلڑانے کی نوبت آئے اور نہ امت کے کسی فرد کے قول کے مقابلہ میں کسی حدیث کو چھوڑنا پڑے، اس طریقہ کو اللہ تعالیٰ پورا فرمادے تو یہ کبریت احمر اور اکسیر اعظم ہے،<sup>(۱)</sup>۔

## د۔ اجتہاد و تقلید کے بارے میں نقطہ نظر:

۱۲۔ اجتہاد اور تقلید کا موضوع بڑا نازک اور اہم رہا ہے، حضرت شاہ صاحبؒ نے ان دونوں کے درمیان معتدل راہ اپنائی ہے، اور امت کے مختلف افراد کو سامنے رکھ کر ان کے حسب حال اجتہاد یا تقلید کا حکم دیا ہے۔

اجتہاد کے بارے میں شاہ صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ اجتہاد ہر زمانہ میں فرض کفایہ ہے<sup>(۲)</sup> اور ہر زمانہ میں کم از کم کسی مجتہد منتسب کا ہونا ضروری ہے، اسی طرح تجزیٰ اجتہاد کو بھی آپ درست قرار دیتے ہیں، لکھتے ہیں:

”و یجوز ان یکون مجتہداً فی باب دون باب“<sup>(۳)</sup> (یہ درست ہے کہ ایک باب میں مجتہد ہو دوسرے میں نہیں، شاہ صاحب نے چار قسم کے لوگوں کے لئے تقلید کو حرام قرار دیا ہے: ۱۔ وہ شخص جسے خود ایک گونہ اجتہاد کی صلاحیت حاصل ہو خواہ ایک ہی مسئلہ میں ہو۔

۲۔ جس کے سامنے رسول اکرم ﷺ کا کوئی حکم یا ممانعت صاف ظاہر ہو جائے اور اسے معلوم ہو جائے کہ یہ حکم منسوخ نہیں ہے، پھر بھی اس حدیث کے خلاف کرے۔

۳۔ وہ عامی شخص جو کسی معین فقیہ کی تقلید اس اعتقاد کے ساتھ کرتا ہے کہ اس سے خطا ممکن نہیں اور دلیل اس کے خلاف ظاہر ہو جائے تب بھی اس کا قول ترک نہیں کرے گا۔

۴۔ جو شخص یہ جائز نہ سمجھتا ہو کہ مثلاً کوئی حنفی کسی شافعی سے مسئلہ پوچھ لے یا اس کی تقلید کر لے، اسی طرح اس کے برعکس<sup>(۴)</sup>۔

جہاں تک تقلید کا تعلق ہے شاہ صاحب کے خیال میں نفس تقلید نہ صرف جائز ہے بلکہ تقلید کے جواز پر انہوں نے اجماع نقل کیا ہے، اس میں بھی انہوں نے مذاہب اربعہ کی تقلید میں بڑی

(۱) فیوض الحرمین ۶۲، بحوالہ اصول فقہ ۳۹۔ (۲) مقدمہ لمصنی بحوالہ دعوت و عزیت ۲۱۳/۵۔

(۳) عقد النجید ۸۶، بحوالہ اصول فقہ ۳۵۔ (۴) حجتہ اللہ بالہ ۱۵۵۔

مصلحت اور ان سے اعراض میں بڑا مفدہ قرار دیا ہے، لکھتے ہیں:

”إن هذه المذاهب الأربعة المدونة المحررة قد اجتمعت الأمة أو من يعتد به منها على جواز تقليدها إلى يومنا هذا وفي ذلك من المصالح ما لا يخفى“<sup>(۱)</sup> (یہ چاروں مذاہب جو مدون اور محفوظ ہیں، پوری امت یا امت کے قابل ذکر لوگوں کا اجماع ہے کہ ان کی تقلید آج تک جائز ہے، اور اس میں جو مصالح ہیں وہ مخفی نہیں ہیں)۔ لیکن تقلید کا یہ وجوب مذکورہ بالا چار قسم کے لوگوں کے علاوہ عامیوں کے لئے ہے، اور ان کے حق میں مذاہب اربعہ کی تقلید ضروری ہونے کی وجوہات اور اسباب بہت تفصیل کے ساتھ آپ نے بیان فرمائے ہیں<sup>(۲)</sup> اس کے ساتھ ہی آپ نے تقلید میں ہمیشہ اعتدال پسندی ملحوظ رکھنے پر زور دیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں کوئی صحیح حدیث یا قوی دلیل اس مذہب کے خلاف ملے تو اس مسئلہ میں تقلید کو ترک کر دینا چاہئے۔

عامیوں کے لئے اور اس اعتدال کے ساتھ تقلید کے بارے میں شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”فهذا كيف بنكره أحد مع أن الاستفتاء والافتاء لم يزل بين المسلمين من عهد النبي ﷺ“<sup>(۳)</sup> (کوئی شخص اس کا انکار کیسے کر سکتا ہے، جبکہ نبی کریم ﷺ کے عہد سے مسلمانوں کے درمیان استفتاء اور افتاء کا سلسلہ چلا آ رہا ہے)۔

یوں تو عامی کے لئے شاہ صاحب مذاہب اربعہ کی تقلید تک محدود رہنا ضروری سمجھتے ہیں، لیکن جہاں تک مذہب معین کی پابندی کی بات ہے، شاہ صاحب کا خیال ہے کہ اگر خواہش پرستی اور اتباع ہوئی نہ ہو تو مذہب معین کی پابندی ضروری نہیں ہے۔

### ۱۳۔ خلاصہ بحث:

فقہی اختلاف میں شاہ صاحبؒ کے موقف کی یہ تفصیل تھی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱۔ فقہی اختلاف عہد رسالت سے موجود ہے، اور مختلف اسباب کے تحت اس کا دائرہ

بڑھتا رہا۔

(۲) عقد الجید ۳۱، ۳۲، بحوالہ دعوت و عزیمت ۱۶۵۔

(۱) حجة الله بالحق ۱۵۴۔

(۳) حجة الله بالحق ۱۵۶۔

- ۲۔ اخذ شریعت کے دو طریقے جاری ہوئے اور دونوں کی اصل دین میں موجود ہے، البتہ ہر ایک طریقہ میں کچھ خلل ہے جس کی تلافی دوسرے طریقہ سے ہوتی ہے۔
  - ۳۔ فقہی اختلافات دلائل پر مبنی ہیں اور بیشتر اختلافات محض اولیٰ اور رائج کی تعیین کے ہیں۔
  - ۴۔ سلف نے اختلافی مسائل میں شدت نہیں برتی بلکہ مخالف رائے پر عمل میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھا۔
  - ۵۔ فقہائے محدثین کی روش بہتر ہے جو اقوال مجتہدین کو اختیار کرتے ہیں اور حدیث پر انہیں پیش کرتے ہیں۔
  - ۶۔ چاروں فقہی مسالک برابر ہیں، اور ہر ایک کی اپنی خصوصیت و اہمیت ہے۔
  - ۷۔ حدیث کی روشنی میں مسالک اربعہ کے درمیان تطبیق و توفیق کی حتیٰ الوسع کوشش ہونی چاہئے۔
  - ۸۔ اجتہاد ہر زمانہ میں فرض کفایہ ہے اور جزوی اجتہاد بھی درست ہے۔
  - ۹۔ ان چار قسم کے افراد ایسے ہیں جن پر تقلید حرام ہے۔
  - ۱۰۔ تقلید جائز ہے اور عامیوں کے لئے مذاہب اربعہ کی تقلید میں ہی مصلحت ہے۔
  - ۱۱۔ تقلید میں اعتدال پسندی ملحوظ رکھنی ضروری ہے۔
  - ۱۲۔ اتباع ہوئی نہ ہو تو مذہب معین کی پابندی ضروری نہیں ہے۔
- یہ ہے فقہی اختلافات اور اجتہاد و تقلید کے درمیان شاہ صاحب کا انتہائی معتدل اور مدلل موقف جو اپنی تمام تر تفصیلات کے ساتھ ان کی عظیم الشان تصنیفات میں موجود ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کا موقف شریعت کے مصادر اصلیہ، صحابہ و تابعین کے عمل اور ائمہ مجتہدین کی روش سے ہم آہنگ ہے اور آج امت کے ٹوٹنے بکھرتے تانے بانے کو اس معتدل و روادارانہ موقف کی شدید ضرورت ہے، یہ پوری طرح واضح ہے۔
- محدث دہلوی کا موقف ہمیں دعوت فکر و عمل دے رہا ہے۔

## حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کا فقہی امتیاز

مولانا اختر امام عادل ☆

حضرت الامام شاہ ولی اللہ دہلویؒ بارہویں صدی کی ان تابعدار روزگار ہستیوں میں ہیں، جنہوں نے زوال پذیر ہندوستان کی اسلامی علمی تاریخ کو سب سے زیادہ متاثر کیا۔ آپ نے ایک نئے عہد اور نئے دور کی بنیاد ڈالی، اور ہندوستان کی اسلامی تاریخ کو نئی علمی اور عقلی بنیادوں پر تعمیر کیا۔ اسلامی ہند کے زوال سے لے کر سقوط تک بلکہ آج کی تاریخ تک یہاں جو کچھ علمی و دینی سرگرمیاں نظر آ رہی ہیں وہ اسی خانوادہ ولی اللہی کا فیض ہیں، فجز اہم اللہ احسن الجزاء۔

شاہ صاحب کی تجدیدی مساعی کا دائرہ بہت وسیع ہے، اس شخص نے تنہا اتنے کام کئے ہیں کہ ان کو سمیٹنے اور مرتب کرنے کے لئے بھی مستقل ایک اکیڈمی کی ضرورت ہے۔ یوں تو شاہ صاحب کا ہر کارنامہ اپنی جگہ بہت اہم ہے، لیکن ان کارناموں میں بہت ہی اہم اور مشکل ترین کارنامہ فقہ و اجتہاد کے میدان میں ان کی تجدیدی مساعی کا ہے۔ شاہ صاحب جس دور میں پیدا ہوئے وہ تقلیدی اور فقہی تاریخ کے انتہائی انتشار اور زوال کا دور تھا، حالانکہ کچھ ہی دنوں قبل حضرت عالمگیر اورنگ زیب نے ایک مجلس فقہی قائم کر کے، ”فتاویٰ ہندیہ“ (بالفاظ دیگر اسلامی ہند کا تحریری اسلامی دستور) کی تدوین کرائی تھی، جس میں حضرت شاہ صاحب کے والد ماجد اور شیخ و مربی حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب بھی شریک رہ چکے تھے۔ (حیات دلی ۷۷۷ مرتبہ ابو محمد رحیم بخش)

## شاہ صاحب کے عہد کے بعض حالات:

لیکن صدیوں کا علمی و فکری جمود ایک عالمگیر کی چند روزہ کوششوں سے نہیں ٹوٹ سکتا تھا، اس کو توڑنے کے لئے کسی عظیم مجدد کے تیسرے تجدید کی ضرورت تھی۔ حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی نے اپنی کتاب ”تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ“ میں اس دور کے بعض حالات کا تذکرہ کیا ہے، ان کو پڑھ کر آج بھی احساسات میں جھرجھری پیدا ہو جاتی ہے۔ لکھتے ہیں:

”اس میں شک نہیں کہ پچھلی صدیوں میں بعض خاص حالات خصوصاً اسلام کے اصلی سرچشموں یعنی قرآن و حدیث کی تعلیم سے اسلامی مدارس جس حد تک بیگانے ہوتے چلے گئے، بتدریج یہ اختلاف بہت غلط صورت اختیار کرتا چلا جاتا تھا۔ خصوصاً ماوراء النہر (ترکستان اور خراسان) کے حنفی فقہاء کا غلو اس باب میں آہستہ آہستہ بہت آگے بڑھ گیا تھا۔ اور ہندوستان میں وطن بنانے کے لئے اسلام جس راستے سے آیا چونکہ وہ انہی ممالک کا راستہ تھا، اس لئے قدرتا ہندوستانی مسلمان کی ذہنیت ان ہی ممالک کے علماء کی ذہنیت سے متاثر تھی۔ پھر نادری اور ابدالی حملوں نے جب اس ملک میں روہیلوں کے جدید عنصر کا اضافہ کر دیا تو تشدد و تہلب کی یہ شرارت دو آتشہ ہو چکی تھی۔“ (ص ۲۲۱)

علامہ محسن بہاری الترقی صاحب ”الیانع الجنی“ نے ان کا یہ نقشہ کھینچا ہے:

”وكانوا اشد قوم عصبية لما ينتحلونه من آراء فقهاءهم رحمهم الله و اشد الناس جموداً عليها“ (یعنی جن فقہاء کی پیروی کو ان لوگوں نے اپنا مشرب اور مسلک قرار دیا تھا، ان کے معاملے میں اپنے اندر سخت تعصب رکھتے تھے اور اس پر شدت سے جبر رہتے تھے)۔ کیدانی جیسی معمولی کتاب کی ایک فقہی روایت (یعنی ”چاہئے کہ تشہد میں اہل حدیث کے مانند شہادت کی انگلی نمازی نہ اٹھائے“) کو صدیوں یہ اہمیت حاصل رہی کہ اگر اتفاقاً نماز میں کسی کی انگلی اٹھ گئی تو اسی وقت اس کی انگلی تراش دی جاتی تھی، علامہ رشید رضا مصری نے ”مغنی“ کے مقدمے میں اپنا یہ بیان درج کیا ہے کہ:

”میں نے اپنے کان سے بعض افغانی طلبہ سے لاہور کی جامع مسجد میں جو ہندوستان

میں واقع ہے، یہ سنا ہے، میں نے دراصل ان سے یہ دریافت کیا تھا کہ (انگلی تراشنے کا قصہ) کیا صحیح ہے؟ اس کے جواب میں انہوں نے کہا ہاں! اور اس کی توجیہ یہ کی رسول اللہ ﷺ کی مخالفت اور ترک سنت کی یہی سزا دی جاتی ہے..... تمباکو جیسی غیر منصوص چیز کی حرمت و حلت پر جو جھگڑا سنا جاتا ہے پچھلے چند سالوں تک قصہ ختم نہیں ہوا تھا۔ پیپارے کوٹہ ملانے تمباکو کی حلت کا فتویٰ دیدیا تھا پھر مختلف جگہوں کے مجاہد دینی حمیت و غیرت کے نشہ میں چور اپنے علاقوں کے زیرِ کمان باضابطہ مسلح ہو ہو کر کوٹہ ملا پر چڑھ دوڑے، راستہ میں اس دینی جہاد کی ہم پر جو رجز پڑھا جاتا تھا، میرے ایک دوست نے ہم سے یہ بیان کیا تھا کہ وہ یہ تھا: ”کوٹہ ملا کا پردی جو ساک شدہ ہم کا پر ڈے“ یعنی کوٹہ ملا کا فر ہے اور جو اس کے ساتھ ہے وہ بھی کافر ہے“ میرے ایک اور سرحدی ہم سبق کہتے ہیں کہ تمباکو کی حرمت کے جو لوگ قائل تھے ان کا تشدد اس حد تک بڑھا ہوا تھا کہ جس کھیت میں تمباکو بویا جائے اس کھیت کے اطراف سے بیلوں پر نلہ ادا کر جو کوئی گزرے گا اس کا نلہ بھی حرام ہو جائے گا۔“

(تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ ۱۸۹)

الیانع الجنی کے مؤلف نے حضرت شاہ صاحب کے زمانہ کے خفی روپیلوں کی ”حقیقت صلبہ“ یا ”سنگین ملا یا نہ حقیقت“ کی تصویر ان الفاظ میں کھینچی ہے کہ:

”ان کا حال یہ تھا کہ جب ان کے کان میں کوئی ایسی بات پہنچتی جو ان کے اس تقلیدی امر کے خلاف ہوتی جسے کل وہ اچھا سمجھتے تھے تو خواہ کوئی ہوتا اس پر یہ چڑھ بیٹھتے، جس کے منہ سے ایسی مخالف بات نکلی ہوتی، غصہ اس کے مقابلے میں بھر جاتا، ان کی گردن کی رگیں پھول جاتیں، ان کے رخسار سرخ ہو جاتے اور ایسا معلوم ہوتا کہ جھاؤ کی لکڑی کے انگارے ہیں۔“

(ص ۸۳)

ہندوستان میں رہ پڑنے کے بعد اگرچہ ان کی پچھلی نسلوں میں وہ کرخنگی اور تہلب تو باقی نہیں رہا، لیکن جواب تک ان ہی پتھر لیے کوہستانوں میں رہتے ہیں ان کی دینی سختی جیسا کہ سید رشید رضا مصری نے لکھا ہے وہی ہے۔ لکھتے ہیں:

”ان کی سختیوں کی داستانوں میں ایک قصہ یہ ہے جو بعض افغانی خفیوں کے متعلق سنا

جاتا ہے کہ اس نے جماعت میں اپنے برابر والے کو دیکھا کہ وہ سورہ فاتحہ (امام کے پیچھے) پڑھ رہا ہے، تو اس افغانی نے اس بیچارے فاتحہ پڑھنے والے کے سینے پر اس زور سے دو تھڑ مارا کہ وہ بیچارہ زمین کے بل گر پڑا۔ اور قریب تھا کہ مر جائے اور مجھے یہ خبر ملی کہ ایسے ہی ایک شخص نے تشہد کی انگلی نماز میں اٹھائی تو بعض افغانیوں نے اس کی انگلی توڑ دی۔“ (مقدمہ مغنی ۱۶)

خود حضرت شاہ ولی اللہ بھی (جنہوں نے رد شیعیت پر ازالۃ الخفا اور قرۃ العین جیسی کتابیں تحریر فرمائیں) ان کے ناوک تعصب سے محفوظ نہ رہ سکے۔  
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بیان فرماتے ہیں:

”شخصے از والد ماجد مسئلہ تکفیر شیعہ پر سید، آنحضرت اختلاف حنفیہ کہ دریں باب است، بیان کردند چوں مکرر پرسید ہاں شنید، شنیدم می گفت ایں شیعہ است۔“

یعنی ایک شخص نے والد ماجد سے شیعوں کی تکفیر کے متعلق سوال کیا، فقہاء حنفیہ کا اس باب میں جو اختلاف ہے والد ماجد نے اس کو بیان فرمایا، غریب روہیلہ ”پہلی مرتبہ تو یہ سن کر خاموش رہا اور پھر دہرا کر ذرا اصرار سے اپنے منشاء کو ظاہر کرتے ہوئے جو اس نے دوبارہ وہی بات پوچھی تو جواب میں پھر وہی سنا، دوسری دفعہ اس کا یہ سننا تھا کہ آگ بگولہ ہو گیا، جن کو قطعی کا فر سمجھتا تھا ان کے کفر کے متعلق پوچھتے پوچھتے الٹ کر وہ خود مفتی بن بیٹھا، شاہ صاحب فرماتے ہیں، میں نے سنا وہ کہتا تھا کہ یہ (یعنی شاہ ولی اللہ) شیعہ ہے۔“ (تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ ۱۹۳)

حضرت شاہ صاحب نے ”الانصاف“ اور ”حجۃ اللہ“ میں اپنے دور کے فقہاء کی جو تصویر کشی کی ہے اس سے بھی اس دور کے فقہی جمود اور غلو آمیز تعصب کا اندازہ ہوتا ہے۔ عربی عبارتوں سے مضمون کو گراں بار اور طویل کرنے کے بجائے ترجمہ و مفہوم پر اکتفاء کیا جاتا ہے:

”الانصاف“ میں رقمطراز ہیں:

”اس زمانے میں فقہ اس شخص کا نام ہے، جو باتوئی ہو، زور زور سے ایک جڑے کو دوسرے جڑے پر پٹکتا ہو، جو فقہاء کے اقوال قوی ہوں یا ضعیف سب کو یاد کر کے بغیر اس امتیاز کے کہ ان میں سے کس میں قوت ہے اور کس میں نہیں، اپنے جڑوں کے زور سے بیان کرتا رہے۔“ (۹۳)



اور اسی گروہ کے متعلق دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ:

”ان کی بے تمیزیوں اور جہالت کا حال یہ ہے کہ طویل و ضخیم کتب فتاویٰ میں جتنے اقوال و مسائل ہیں سب کو امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کا قول سمجھتے ہیں، اور ان اقوال میں یہ تمیز نہیں کرتے کہ فلاں قول ان ائمہ کا واقعی قول ہے اور فلاں قول ان کی رایوں اور فتوؤں کو سامنے رکھ کر بعد میں مستحب کیا گیا ہے اور یہ جو ان کتابوں میں علی تخریج الکرخی کذا اور علی تخریج الطحاوی کذا کے الفاظ آیا کرتے ہیں، ان کو وہ گویا بے معنی سمجھتے ہیں، اسی طرح قال ابو حنیفہ کذا..... اور جواب المسئلة علی مذهب ابی حنیفہ کذا..... کے درمیان وہ کوئی فرق و امتیاز نہیں کرتے، اور ابن الہمام وغیرہ محققین حنفیہ کا مسئلہ وہ درودہ اور مسئلہ شرط تہیم اور ایسے دوسرے مسائل کے بارے میں یہ فرمانا کہ دراصل یہ امام ابو حنیفہؒ کا قول نہیں ہے بلکہ بعد والوں کی تحریجات ہیں ان کے نزدیک بالکل ناقابل اعتناء ہے (۸۶)

بلکہ بہت سے لوگوں نے تو عزت و دولت، یا عہدہ و منصب کے حصول کے لئے فقہ اور فتاویٰ کا شغل اختیار کر رکھا تھا..... فاصبح الفقہاء بعد ما کانوا مطلوبین طالبین وبعد ان کانوا اعزۃ بالاعراض عن السلاطین اذلة بالاقبال علیہم“ (۸۱) ”یعنی پھر یہ ہوا کہ یہ فقہاء پہلے مطلوب تھے اور اب طالب بن گئے، اور سلاطین سے دور رہنے کے باعث جو عزت ان کو حاصل تھی ان سے تعلق کی بنا پر وہ جاتی رہی۔“

یہ حالات تھے جن میں شاہ صاحب نے اپنی فقہی اور اجتہادی خدمات کا آغاز کیا، اجتہاد کا مفہوم واضح کیا، اس کے لئے ضروری شرائط اور دائرہ کی تحدید فرمائی، قرآن و حدیث سے مسائل کے اخذ و استنباط پر روشنی ڈالی، تقلید کی حقیقت سے بحث کی اور اس کے بارے میں نقطہ عدل پیش فرمایا۔ فقہاء کے اختلاف کے اسباب اور ان کی شرعی حیثیت کو منقح کیا، اور مختلف ایواب فقہیہ میں پیدا شدہ شدتوں کو کم کرنے کی سعی بلیغ فرمائی وغیرہ۔

ایسا نہیں تھا کہ شاہ صاحب نے اسلاف سے ہٹ کر کوئی نئی بات پیش فرمادی تھی، باتیں وہی مگر تجزیہ و ترتیب نئی تھی، حقائق وہی تھے، جو سابقہ فقہاء اور علماء نے بیان کئے تھے بس انہوں نے ان پر پڑے ہوئے پردے کو ہٹا دیا تھا۔ اسی لئے شاہ صاحب نے اس تعلق سے کوئی بات محض

اپنے طور پر پیش نہیں کی، بلکہ اس کو قرآن وحدیث اور تحقیقات سلف سے مبرہن کیا، اور اسے معقول، جدید ترین سائنٹفک انداز میں پیش کیا کہ بڑے سے بڑے مدعیان علم و تحقیق کے لئے ان کا انکار کرنا مشکل ہے۔

### شاہ صاحب کا فقہی مسلک اور مقام:

حضرت شاہ صاحب کی شخصیت اس قدر ہمہ جہت اور آپ کی تحریرات اتنی متنوع ہیں کہ ان کے مسلک کا تعین حد درجہ پیچیدہ ہو گیا ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ ہندوستان کے مختلف اصحاب مسلک ان کو اپنا ہم نوا اور ہم مسلک ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور ہر ایک کی تائید میں کچھ نہ کچھ عبارات مل ہی جاتی ہیں۔ نواب صدیق حسن خان نے ”اتحاف العلماء“ میں لکھا ہے:

”اگر وجود اوصدا راول در زمانہ ماضی می بود امام الامام تاج المجتہدین شمرده می شد“

(ظفر المصلین ۵۸)

(اگر شاہ صاحب کا وجود گزشتہ زمانہ میں صدراول میں ہوتا تو مجتہدوں کے پیشوا اور سر تاج مانے جاتے اور امام الامام کا اگر انقدر خطاب پاتے)۔

مشہور مورخ حکیم مولانا سید عبدالحی صاحب نے بھی اپنی کتاب ”نزہۃ الخواطر“ میں شاہ صاحب کو امام الامام اور ”آخر المجتہدین“ قرار دیا ہے۔ (الاعلام بمن فی تاریخ الہند من ۱۱۰۰ تا ۱۲۰۰) اور بڑے بڑے معاصر اور اکابر کے خیالات شاہ صاحب کے مناقب میں پیش کئے ہیں۔

### شاہ صاحب کے بارے میں مجتہد منتسب کی رائے:

ان کے علاوہ اور بھی کئی حضرات نے شاہ صاحب کو مجتہد اور امام وغیرہ کے القاب سے یاد کیا ہے، اگرچہ اس تعبیر کا ہمارے عرف میں خاص اصطلاحی مجتہد کے ہم معنی ہونا ضروری نہیں ہے، بلکہ ہر ایسے شخص کے لئے اس کا اطلاق کیا جاتا۔ جو عہد ساز اور انقلابی کارنامہ انجام دے، اور جو علمی و فکری طور پر امت کے لئے ایک بڑے طبقے پر اثر انداز ہو، مگر شاہ صاحب کو بعض حضرات

نے فقہی اصطلاح میں بھی مجتہد تسلیم کیا ہے اور ان کی خدمات علمیہ کو اسی نگاہ سے دیکھا ہے۔ شاہ صاحب کی شاہکار تصنیف ”المسوی شرح الموطا“ دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان سے چھپی ہے، اس پر علماء کی ایک جماعت نے کام کیا ہے، ابتدائے کتاب میں شاہ صاحب کی شخصیت اور کتاب کے تعارف پر مختصر تمہید تحریر ہے، اس میں شاہ صاحب کو مجتہد مطلق منسوب قرار دیا گیا ہے، البتہ اس انتساب کو کسی ایک مذہب سے جوڑنے کے بجائے مذہب حنفی اور شافعی دونوں سے جوڑا گیا ہے۔ اور اس کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ ان کے دائرہ تدریس میں دونوں مذاہب شامل تھے۔ علاوہ ازیں متعدد امور میں شاہ صاحب نے ائمہ مجتہدین کی فقہی آراء کا تقابلی مطالعہ پیش کیا ہے: ”کان آية من آیات الله تعالى ااما في علوم الدين بلغ رتبة المجتهد المطلق المنتسب في المذهب الحنفي والشافعي فكان يدرس المذهبين و كان يضاهي الائمة المستقلين بالاجتهاد في بعض شؤونهم“۔ (ص ۸)

اس تصور کی اصل بنیاد شاہ صاحب کی وہ عبارات ہیں جن میں انہوں نے اپنے طرز فکر کو ان فقہاء محدثین کے طرز فکر اور طریقہ اجتہاد سے وابستہ کیا ہے اور اس کو اپنے لئے پسندیدہ راہ عمل قرار دیا ہے، جنہوں نے ذخیرہ احادیث اور اقوال فقہاء دونوں کو اپنے پیش نظر رکھا اور قرآن وحدیث کو اساس قرار دے کر اقوال فقہیہ کو ان پر پیش کیا مثلاً حجۃ اللہ البالغہ میں اہل الحدیث اور اہل الرائے دونوں طبقات کے نقطہ نظر اور طریقہ کار پر مبسوط علمی تبصرہ کرنے کے بعد فیصلہ کن طور پر تحریر فرماتے ہیں کہ معتدل اور محقق فقیہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ دونوں نقطہ نظر کے درمیان تطبیق کا راستہ اختیار کرے اور دونوں طرز فکر اور منہج استنباط سے استفادہ کرے۔

ولما كان الامر كذلك وجب على الخائض في الفقه ان يكون متضلعا من كلا المشرعين ومتبحرا في كلا المذهبين وكان احسن شعائر الملة ما اجمع عليه جمهور الرواة و حملة العلم و تطابق فيه الطريقتان جميعاً والله اعلم۔ (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۳۷ مطبوعہ دیوبند)

”الجزء اللطيف في ترجمة العبد الضعيف“ میں تحریر فرماتے ہیں:

بعد ملاحظہ کتب مذاہب اربعہ و اصول فقہ ایشاں و احادیث کہ متمسک ایشاں است قرار داد

خاطر بعد نورنجی روش فقہاء محدثین افتاد بعد از اس شوق زیارت حرمین محترمین در سراقاد۔  
یعنی مذہب اربعہ اور ان کے اصول فقہ کی کتابوں کے مطالعہ اور جن احادیث سے وہ  
استدلال کرتے ہیں ان پر غور و فکر کرنے کے بعد طبیعت کو فقہاء محدثین کی روش پسندیدہ معلوم  
ہوئی، اس میں نورنجی کی مدد بھی شامل تھی۔ اس کے بعد حرمین محترمین کی زیارت کا شوق دامگیر  
ہوا۔ (الجزء اللطیف فی ترجمۃ العبد الضعیف مشمولہ انفاک العارفین مطبع مجہاتی ص ۲۰۳-۲۰۴)

اپنے فارسی وصیت نامے میں تحریر فرماتے ہیں:

در فروغ پیروی علماء محدثین جامع باشند میان فقہ وحدیث کردن ودعما تفریعات  
تھیہ را بر کتاب وسنت عرض نمودن۔

فروغی مسائل میں ایسے علماء محدثین کی پیروی کرنی چاہئے، جو فقہ وحدیث دونوں  
کے عالم ہوں۔ اور مسائل تھیہ کو ہمیشہ کلام اللہ اور حدیث رسول ﷺ پر پیش کرنا  
چاہئے۔ (ص ۲۰۲ بحوالہ تاریخ دعوت وعزیت ص ۲۰۲ ج ۵)

آگے تحریر فرماتے ہیں: ”امت رائج وقت عرض مجتہدات بر کتاب استغناء حاصل نیست  
امت کے لئے قیاسی مسائل کا کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ ﷺ سے تقابل کرتے رہنا  
ضروری ہے، اس سے کبھی بے نیازی نہیں ہو سکتی۔“ (ص ۳)

دوسری طرف شاہ صاحب نے ”عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید“ میں  
مجتہد مطلق منتسب کی تعریف، شرائط اور اس کے کاموں پر جو گفتگو کی ہے، اس کا حاصل گفتگو خود  
انہی کی زبان میں یہ ہے:

”و حاصل کل ذلک انه جامع بین علم الحديث والفقه المروى عن  
اصحابه و اصول الفقه کحال کبار العلماء من الشافعية..... وحاصل صنعهم  
على ما استقرینا من کلامهم ان تعرض المسائل المنقولة عن مالک والشافعی  
وابی حنیفة و الثوری و غیرهم رضی اللہ عنہم من المجتہدین المقبولة مذاہبهم  
وفتاوہم على موطاء مالک والصحيحین ثم على آحادیث الترمذی و ابی  
داؤد فائى مسئلة وافقتها السنة نصا او اشارة اخذوها وردوا علیها وای مسئلة  
خالفها السنة مخالفة صریحة ردوها وترکوا العمل بها وای مسئلة اختلفت

فیہا الاحادیث والآثار اجتهدوا فی تطبیق بعضها ببعض۔ (ص: ۴۰ مطبوعہ ترکی)  
 (ان سب کا حاصل یہ ہے کہ مجتہد مطلق منسوب علم حدیث، علم فقہ (جو کہ اصحاب فقہ سے منقول ہو) اور علم اصول فقہ کا جامع ہو، جیسا کہ اکابر علماء شافعیہ کا حال ہے ان کے طرز عمل کا حاصل (ہمارے استقراء کے مطابق) یہ ہے کہ فقہاء (امام مالک، شافعی، ابو حنیفہ، ثوری وغیرہ مجتہدین جن کے مذاہب نے امت میں قبول عام حاصل کیا) سے منقول مسائل اور فتاویٰ کو مؤطا امام مالک، بخاری، مسلم، ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ کی احادیث پر پیش کرے، جو مسئلہ حدیث کے موافق ہو صراحتاً یا اشارۃً، اس کو قبول کرے اور جو صراحتاً مخالف ہو اس کو رد کر دے اور اس پر عمل نہ کرے، اور جس مسئلے میں احادیث و آثار کا اختلاف ہو ان میں اجتہاد سے تطبیق دینے کی کوشش کرے)۔  
 شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ سنن بیہقی، معالم السنن اور شرح السنن للبخاری اس طرز تحقیق و اجتہاد کی بہترین مثالیں ہیں، پھر فرماتے ہیں:

فہذہ طریقۃ المحققین من فقہاء المحدثین وقلیل ماہم وہم غیر الظاہریۃ من اہل الحدیث الذین لا یقولون بالقیاس ولا الاجماع وغیر المتقدمین من اصحاب الحدیث ممن لم یلتفتوا الی اقوال المجتہدین اصلاً ولکنہم اشبه الناس باصحاب الحدیث لانہم صنعوا فی اقوال المجتہدین ماصنع اولئک فی مسائل الصحابة والتابعین۔ (ص: ۴۰)

یعنی ”یہ محققین فقہاء محدثین کا طریقہ ہے، مگر ان کی تعداد کم ہے، یہ اہل حدیث کے اصحاب ظواہر نہیں ہیں، جو قیاس اور اجماع کے قائل نہیں اور نہ متقدمین میں سے محدثین کا طرز ان سے میل کھاتا ہے، جو مجتہدین کے اقوال کو قابل اعتناء نہیں سمجھتے، البتہ دوسرے لوگوں کے مقابلے میں ان کا رویہ محدثین سے قریب تر ہے، اس لئے کہ ان حضرات نے اقوال مجتہدین کے ساتھ وہی معاملہ کیا جو ان حضرات محدثین نے صحابہ اور تابعین کے مسائل کے ساتھ کیا۔“

غالباً انہی تحریرات کے آئیے میں شاہ صاحب کے بارے میں مذکورہ تصور قائم کیا گیا، چنانچہ مذکورہ تصور کے بعض حاملین نے شاہ صاحب کے مذکورہ طرز تحقیق کا حوالہ بھی دیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان حضرات کے نظریے کے پیچھے شاہ صاحب کی یہی تحریرات کارفرما ہیں،

مولانا حکیم سید عبداللہ رنطراز ہیں: ”وخاص فی بحار المذاهب الاربعہ واصول فقہہم خوضا بلیغا ونظر فی الاحادیث التی ہی متمسکاتہم فی الاحکام وارتنی من بینہما بامداد النور الغیبی طریق الفقہاء المحدثین۔“

(الاعلام سن فی تاریخ البند من الاعلام ص ۳۱۱ ج ۳ مطبوعہ دہلی)

یعنی ”شاہ صاحب نے مذاہب اربعہ اور ان کے اصول فقہ کا گہرا مطالعہ کیا اور احکام سے متعلق ان کی مسئلہ، احادیث کا جائزہ لیا اور نور غیبی کی مدد سے فقہاء محدثین کا طریق اختیار کیا۔“

چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں:

والہمۃ الجمع بین الفقہ والحديث ”اللہ تعالیٰ نے فقہ وحدیث کو جمع کرنے والی بات ان کے دل میں ڈالی۔“

(ص: ۵۱۵ ج ۶)

المسوی شرح الموطا پر کام کرنے والی جماعت نے شاہ صاحب کے مسلک پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے، مسلکہ هو التوسط والاعتدال والجمع بین صحیح المنقول والمعقول و بین طريقة الفقہاء والمحدثین (کتاب المسوی شرح الموطا ص ۸) یعنی شاہ صاحب کا مسلک توسط اور اعتدال، منقول اور معقول، اور طریق فقہاء اور طریق محدثین کی جامعیت تھی۔“

حیات ولی کے مصنف نے حضرت شاہ صاحب کے مسلک سے کوئی تعرض نہیں کیا ہے، لیکن ایک مقام پر ایک خاص مناسبت سے شاہ صاحب کے مسلک کا ذکر آگیا ہے تو ”الجزء اللطیف“ کی عبارت کے حوالے سے شاہ صاحب کا یہ بیان نقل کیا گیا ہے کہ: انجام کار نور غیبی کی تائید سے مجھے فقہاء محدثین کی روش بھلی معلوم ہوئی اور انہی کے مسلک کو میں نے اختیار کر لیا۔

(حیات ولی ص: ۳۳۳)

لیکن اس رائے کو تسلیم کرنے میں کئی مشکلات ہیں۔ بڑی مشکل یہ ہے کہ اس طبقہ کے افراد تاریخ اسلامی میں بہت نادر الوجود ہیں۔ اس منصب کے اطلاق کے لئے فقہ واصول فقہ اور فتاویٰ کے میدان میں بے مثال اور وسیع خدمات کی ضرورت ہے، شاہ صاحب کی خدمات علیہ کا دائرہ متنوع اور بے مثال سہی، اسی طرح ان کے یہاں جو شان تجدد اور عمق ریت پائی

جاتی ہے اس کی انفرادیت اور امتیاز بھی مسلم ہے، لیکن اس کے باوجود خاص فقہ و اصول فقہ اور فتاویٰ کے میدان میں شاہ صاحب کا کام انتہائی مختصر اور اصولی حیثیت کا ہے، وہ اتنا مفصل، وسیع اور عمیق نہیں ہے کہ اس عظیم الشان منصب کا اطلاق اس پر ہو سکے۔ شاہ صاحب کو اس عہدہ کی عظمت اور نزاکت کا پورا احساس ہے اور آپ اس حقیقت سے بھی پوری طرح آشنا ہیں کہ اس مقام کا اطلاق بہت کم لوگوں پر ہو سکا ہے۔ شاہ صاحب نے مثال میں کبار علماء شافعیہ کا ذکر کیا ہے اور پھر تحریر فرماتے ہیں:

وہم وان کانوا کثیرین فی انفسہم لکنہم اقلون بالنظر الی المنازل الاخری (عقد الجید ص: ۴۰) ”اس طبقہ کے افراد اگرچہ بطور خود بہت ہوں، لیکن دیگر امور پر نظر کی جائے تو ان کی تعداد بہت کم ہے“ ایک اور مقام پر اس بحث کے آخر میں بیہقی اور بغوی جیسے فقہاء محدثین کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں، وقلیل ماہم (۴۰) یعنی اس طرز فکر کے حامل اس سطح کے محققین فقہاء محدثین بہت کم یاب ہیں۔

شاہ صاحب کا بار بار یہ احساس دلانا اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ وہ اس عہدہ کو بہت محتاط اور نازک محسوس کرتے ہیں اور اپنے بارے میں اس تعلق سے کسی استحقاق کا احساس نہیں رکھتے۔ ان کے یہاں خواہ مخواہ کا تکلف یا تواضع نہیں ہے۔ شاہ صاحب نے بڑی صفائی کے ساتھ اپنے بارے میں اظہار خیال کیا ہے، اور اپنے کاموں کی حیثیت بھی واضح کی ہے، (جس کو بلاشبہ تحدیثِ نعمت ہی کہا جاسکتا ہے) چند نمونے ملاحظہ ہوں۔ تمہیمات میں تحریر فرماتے ہیں:

☆ مجھے خدا نے یہ شرف بخشا ہے کہ میں اس زمانہ کا مجدد، ولی اور قطب ہوں، اگر خدا نے چاہا تو میری کوششوں سے مسلمانوں میں ایک نئی زندگی پیدا ہو جائے گی۔

(بحوالہ ظفر المحللین ص: ۵۷)

☆ ”مجدد“ کے منصب کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ شریعت کے قوانین کی توجیہ و تفسیر کتاب و سنت کے مطابق کرے، اور اس میں قیاس کو ہرگز دخل نہ دے۔ تعلیمات و نظریات کو پیش کرتے وقت صحابہ تابعین کے اعمال و افعال کو سامنے رکھے۔

☆ وحی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دین کے ان قوانین کو جو بتاتے ہیں کہ حرام کیا ہے اور

حلال کیا ہے؟ رسول اکرم ﷺ کے اسوۂ حسنہ اور ان کے ارشادات کی روشنی میں ترتیب دے۔ قطب وہ ہے جو خدا کی مرضی کو موجودہ حالات و ضروریات میں بنی نوع انسان پر ظاہر کر دے، چند اور اقتباسات ملاحظہ ہوں:

☆ مجھ پر اللہ تعالیٰ کے خاص احسانات میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے مجھے اس آخری دور کا ناطق، حکیم، قائد اور زعمیم بنایا (قمیمات)۔

☆ میرے ذہن میں ڈالا گیا کہ میں لوگوں تک یہ حقیقت پہنچا دوں کہ یہ زمانہ تیرا زمانہ ہے اور یہ وقت تیرا وقت ہے۔ افسوس اس پر جو تیرے جھنڈے کے نیچے نہ ہو (ایضاً)۔

☆ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں قائم الزمان ہوں، یعنی اللہ تعالیٰ جب خبر کے کسی نظام کا ارادہ فرماتے ہیں تو اپنے اس ارادہ کی تکمیل کے لئے مجھے آکے کار بناتے ہیں

(فیوض الحرمین)

☆ حق تعالیٰ کا عظیم ترین انعام اس بندہ ضعیف پر یہ ہے کہ اس کو خلعت فاتحیہ بخشا گیا ہے، اور اس آخری دور کا افتتاح اس سے کرایا گیا ہے۔ (عجۃ اللہ البالد)

☆ خداوند تعالیٰ نے ایک وقت میں میرے قلب میں میزان پیدا کر دی، جس کی وجہ سے میں ہر اس اختلاف کا سبب جان لیتا ہوں، جو امت محمدیہ میں واقع ہوا، اور اس کو بھی پہچان لیتا ہوں، جو خدا اور اس کے رسول کے نزدیک حق ہے، اور خدا نے مجھے یہ بھی قدرت دی ہے کہ امر حق کو دلائل عقلیہ و نقلیہ سے اس طرح ثابت کر دوں کہ اس میں کسی قسم کا شبہ اور اشکال باقی نہ رہے۔ (ایضاً، بحوالہ المصلین ص: ۵۹)

ظاہر ہے کہ اتنی صاف گوئی اور حقیقت پسندی کے باوجود شاہ صاحب کا اپنے بارے میں اس فقہیانہ منصب کی طرف کوئی اشارہ نہ کرنا بلا وجہ نہیں ہے، اور واقعہ بھی ایسا ہی لگتا ہے کہ شاہ صاحب بہت کچھ تھے، اور سب کچھ جس کا انہوں نے اپنی تحریرات میں ذکر کیا ہے، مگر اپنی خدمات اور ان کے نتائج کی روشنی میں مجتہد منتسب نہیں تھے، یہ حقیقت ہے کہ شاہ صاحب سے ایک نئے علمی دور کا آغاز ہوا، نئی اساسیات وجود میں آئیں، نئی زبان نئی فکر تشکیل پائی۔ انہوں نے نئے عقلی دور کے مطابق کلام کیا، اور پوری ایک تاریخ اور ایک عہد کو جنم دیا، سب ہی کو اس کا



اعتراف ہے، مگر وہیں یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ شاہ صاحب نے کسی خاص مکتب فقہی کی بنیاد نہیں رکھی، نہ کسی امام کے اصول فقہیہ کو اپنا رنگ و آہنگ دیا، اور نہ ہی فقہی جزئیات و مسائل سے زیادہ تفصیلی طور پر بحث کی، انہوں نے تمام علوم و مراحل زندگی کی طرح اس باب کے بھی صرف ان حصوں پر انگلی رکھی جہاں کمزوری کا احساس ہوا، اور اپنی قوت تجدید سے اس کی اصلاح کی کوشش کی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی فقہی آراء کو وہ قبول عام حاصل نہیں ہوا، جو ان کی انقلابی اور تجدیدی فکر کو ہوا، بلکہ فقہی طور پر ان کی شخصیت یک گونہ غیر واضح سی ہو کر رہ گئی، اگر وہ کسی مذہب کے مجتہد منتسب ہوتے تو ان کا فقہی رجحان بھی بہت واضح ہوتا، اور ان کی تحریرات و تصنیفات کا کوئی ایک رخ متعین ہوتا۔

### حنفیت و شافعییت کی تخصیص کا جائزہ:

علاوہ ازیں اگر ان کی مذکورہ شان اجتہاد کو تسلیم کر لیا جائے تو اس کا انتساب کس مذہب کی طرف کیا جائے یہ طے کرنا بھی آسان نہیں ہے۔ المصنوی پر کام کرنے والی جماعت علماء کا خیال ہے کہ یہ انتساب ایک مذہب کی طرف کرنے کے بجائے مذہب حنفی اور مذہب شافعی دونوں کی طرف کیا جائے۔ (المصنوی ص: ۸)

ان دونوں مذاہب کی تخصیص کی بنیاد غالباً بخاری شریف کا وہ قلمی نسخہ ہے جو خدا بخش لاہوری پٹنہ میں محفوظ ہے۔ یہ نسخہ شاہ صاحب کے درس میں رہا ہے، اس میں آپ کے تلمیذ محمد بن حمید محمد بن شیخ ابوالفتح نے پڑھا ہے۔ تلمیذ موصوف نے درس بخاری کے ختم کی تاریخ ۶ ر شوال ۱۱۵۹ھ لکھی ہے، اور جمنائے قریب جامع فیروزی میں ختم ہونا لکھا ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے اپنے دست مبارک سے اپنی سند امام بخاری تک تحریر فرما کر تلمیذ مذکور کے لئے سند اجازت لکھی ہے، اور آخر میں اپنے نام کے ساتھ یہ کلمات تحریر فرمائے: ”العمری نسباً، الدہلوی وطناً، الاشعری عقیدۃ، الصوفی طریقۃ، الحنفی عملاً الحنفی والشافعی تدریساً، خادم التفسیر والحديث والفقه والعربية والكلام، ۲۳ ر شوال ۱۱۵۹ھ“

”اس تحریر کے نیچے شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی کی یہ عبارت لکھی ہے کہ بیشک یہ تحریر بالا

میرے والد محترم کے قلم کی لکھی ہوئی ہے، نیز شاہ عالم کی مہر بھی بطور تصدیق ثبت ہے۔“

(بحوالہ فقہ اہل سنت ص: ۶۳)

بلاشبہ یہ ایک مضبوط بنیاد ہے، جس سے شاہ صاحب کا رجحان مذہب حنفی وشافعی کی طرف ثابت ہوتا ہے مگر اس کے علاوہ بعض کئی چیزیں ایسی بھی ہیں جن سے شاہ صاحب کا رجحان دوسرے مذاہب کی طرف محسوس ہوتا ہے۔

### امام احمد بن حنبل کی طرف میلان:

مثلاً شاہ صاحب جس خاص مشرب فقہی کے وکیل اور علمبردار نظر آتے ہیں وہ ہے ”جمع بین الحدیث والفقہ“ جو شاہ صاحب کے نزدیک محققین فقہاء محدثین کا طریقہ رہا ہے۔ متعدد تذکرہ نگاروں نے شاہ صاحب کے اس مشرب کا ذکر کیا ہے اگر یہ درست ہے اور بلاشبہ درست ہے تو اس لحاظ سے شاہ صاحب امام احمد بن حنبل کی طرف مائل نظر آتے ہیں۔

”حیۃ اللہ الباقیہ“ کا ”باب الفرق بین اہل الحدیث واصحاب الراء“ شروع سے آخر تک پڑھ جائیے، شاہ صاحب کا صریح رجحان ”اہل الحدیث“ کی طرف محسوس ہوگا، مگر ”اہل الحدیث“ سے مراد نہ غیر مقلدین ہیں اور نہ نرے محدثین، بلکہ ”اہل الحدیث“ سے مراد شاہ صاحب کے نزدیک محدثین فقہاء ہیں، جو فقہ کی بنیاد ترجیحی طور پر احادیث و آثار پر رکھتے ہیں اور فقہی مجتہدات اور اصول فقہ کو ثانوی درجہ دیتے ہیں۔ یہ قیاس یا اجماع کے منکر نہیں ہیں، لیکن احادیث و آثار پر زیادہ زور صرف کرتے ہیں، شاہ صاحب کے نزدیک اس طبقہ کے سرخیل اور پوری جماعت میں سب سے عظیم المرتبت امام احمد بن حنبل ہیں۔ لکھتے ہیں: وبالجملة فلما مهدوا الفقہ علی هذه القواعد فلم تکن مسئلة من المسائل التي تکلم فیها من قبلهم والتي وقعت فی زمانهم الا وجدوا فیها حدیثا مرفوعاً متصلاً او مرسلأ او موقوفاً صحیحاً او حسناً او صالحاً للاعتبار او وجدوا اثرأ من آثار الشیخین او سائر الخلفاء وقضاة الامصار وفقهاء البلدان او استنباط من عموم او ایماء او اقتضاء فیسر اللہ لهم العمل بالسنة علی هذا الوجه وكان اعظمهم شأنأ ووسعهم رواية واعرفهم للحديث مرتبة واعمقهم احمد بن محمد بن حنبل ثم اسحق

بن راہویہ۔

(حجۃ اللہ البالغہ جلد ۱ ص: ۱۵۰)

یعنی: ”خلاصہ یہ کہ جب ان حضرات نے فقہ کی بنیاد ان قواعد پر رکھی تو کوئی مسئلہ ایسا نہیں تھا جو ان کے دور میں پیش آیا ہو یا ان سے قبل زیر بحث رہا ہو مگر اس کے لئے کوئی مرفوع متصل یا مرسل، یا موقوف حدیث ضرور ان کے پیش نظر ہوتی، وہ صحیح ہو یا حسن، یا کم از کم لائق اعتبار ہو، حدیث نہ ملنے کی صورت میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت فاروق اعظم یا دیگر خلفاء یا قضاة یا فقہاء کا کوئی اثر تلاش کرتے یا کم از کم کوئی فقہی استنباط (عموم نص، یا اشارۃ النص، یا اقتضاء النص کی روشنی میں) ہی ڈھونڈتے ہیں، اس طرح اللہ نے ان کے لئے عمل بالسنۃ کو آسان کر دیا، اس طبقہ کے سب سے عظیم المرتبت، وسیع العلم، عالم حدیث اور عمیق فقہی بصیرت رکھنے والے امام احمد بن حنبل ہیں، ان کے بعد امام اسحاق بن راہویہ کا درجہ ہے۔“

## امام مالک کی طرف میلان:

مصنفی شرح موطا کا مقدمہ پڑھیے تو شاہ صاحب امام مالک کی طرف مائل نظر آتے ہیں۔ اس مقدمہ کی روشنی میں شاہ صاحب کے نزدیک اجتہاد کا دروازہ بغیر موطا کی کلید کے نہیں کھل سکتا۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ میں اس میدان میں ایک طویل عرصہ تک حیران و پریشان رہا اور اعتدال کا متلاشی رہا۔ اس کے لئے میں نے بہتوں سے مدد حاصل کرنے کی کوشش کی، پھر میں نے اللہ سے فریاد کی کہ اے پروردگار! اگر آپ مجھے ہدایت نہ دیں گے تو میں گمراہ ہو جاؤں گا میں پوری یکسوئی کے ساتھ خالق کائنات کی طرف متوجہ ہوا، تو اللہ نے بذریعہ الہام میری رہنمائی امام ہمام حجۃ الاسلام امام مالک بن انس کی شاہکار کتاب ”موطا“ کی طرف فرمائی اور اس طرح میرے دل کو قرار حاصل ہوا..... موطا کے مطالعہ کے بعد مجھے شرح صدر اور یقین ہو گیا کہ موطا روئے زمین پر کتاب اللہ کے بعد سب سے صحیح ترین کتاب ہے۔ اسی طرح مجھے یہ یقین بھی حاصل ہوا کہ آج کے دور میں فقہ و اجتہاد کا راستہ صرف اسی شخص کے لئے کھل سکتا ہے جو موطا کو اپنے پیش نظر رکھے، اور اس کے مراہیل اور صحابہ دنا بعین کے اقوال کے مآخذ پر غور کرے، پھر الفاظ کے مفہام کی تعیین اور دلائل کی تطبیق وغیرہ میں فقہاء مجتہدین کا طریق اختیار کرے نیز امام شافعی کے اتقاات کو بھی سمجھنے کی کوشش کرے۔

(ص: ۲۹ تا ۱۷)

خود امام شافعی کے بارے میں شاہ صاحب کا خیال یہ ہے کہ انہوں نے اپنے مذہب کی بناء موطا پر رکھی ہے۔ الانصاف میں تحریر فرماتے ہیں: فمن مادة مذهبه كتاب الموطا وهو وان كان متقدماً على الشافعي فان الشافعي بنى عليه مذهبه ”ان کے مذہب کے مادہ میں موطا شامل ہے، موطا اگرچہ امام شافعی سے پہلے لکھی گئی، مگر انہوں نے اپنے مذہب کی بنیاد اس پر رکھی۔“

### زیادہ معتدل نقطہ نظر:

اس لئے شاہ صاحب کی کسی ایک تحریر کو بظاہر دیکھ کر ان کے مسلک کا فیصلہ کر دینا مناسب نہیں، شاہ صاحب کی پوری علمی زندگی، ان کے تجدیدی افکار و خیالات اور ان کی تصنیفات کی مختلف عبارتوں کو سامنے رکھتے ہوئے زیادہ معتدل رائے یہ معلوم ہوتی ہے کہ شاہ صاحب اصلاً مسلک حنفی کے مقلد تھے۔ البتہ دیگر بہت سے ابواب کی طرح اس باب میں بھی آپ نے تجدیدی خدمات انجام دی ہیں۔ شاہ صاحب کے عہد کے حالات پر نظر ڈالنے سے مذہب حنفی کے مقلدین کے یہاں جو علمی یا فکری بے اعتدالیاں محسوس ہوتی ہیں، ان کا تقاضا تھا کہ کوئی مجدد پیدا ہو، اور ان بے اعتدالیوں کو دور کرے۔ شاہ صاحب اپنے دور کے بلاشبہ ایک عظیم مجدد تھے۔ انہوں نے زندگی کے تقریباً تمام ہی ضروری ابواب پر نظر ڈالی اور اپنی قوت فکر اور عمل تجدید سے ان کو صحیح خطوط پر استوار کرنے کی کوشش کی۔ شاہ صاحب کے دور میں جو جمود، تعصب، تنگ نظری اور غالی تصورات پیدا ہو گئے تھے، ان کی بناء پر دیگر مذاہب کے مطالعہ و تحقیق بلکہ احترام کی روایت بھی اشقی جا رہی تھی۔ لوگ مذہب حنفی کے مقلد تھے مگر اندھے مقلد، ان کو تقلید بصیرت، یا بصیرت مندانہ تقلید حاصل نہ تھی۔ شاہ صاحب نے اپنی کئی تحریرات اور پیغامات میں اس تعلق سے اپنے کرب کا اظہار کیا ہے، اور مذہب حنفی کے پیروکاروں کو موثر انداز میں متوجہ کیا ہے۔ شاہ صاحب نے محسوس کیا کہ اس جمود اور تنگ نظری کا سبب مطالعہ و تحقیق اور وسعت نظری کی کمی ہے، اگر اہل علم تمام مذاہب فقہیہ کا منصفانہ مطالعہ کریں اور ان کے بنیادی مآخذ تک پہنچنے کی کوشش کریں تو مذاہب کے درمیان اس درجہ تفریق و امتیاز کا جو احساس پایا جاتا ہے اس میں کمی آجائے

گی اور اسلاف باہم فکری و نظری اختلافات کے باوجود جس رواداری اور اکرام و احترام کا مظاہرہ فرماتے ہیں وہ روایت دوبارہ قائم ہوگی۔ شاہ صاحب نے اسی بنیاد پر فقہ وحدیث کا تطبیقی اور دیگر مذاہب کا تقابلی مطالعہ شروع کیا، تاکہ ایک طرف فقہ حنفی کے بنیادی مآخذ تک لوگوں کی نگاہ پہنچے اور علماء فقہی روایات کو قرآن، حدیث اور آثار کی روشنی میں بصیرت مندانہ طور پر سمجھنے کی کوشش کریں، دوسری طرف دیگر مذاہب کے بارے میں جو حنفی بعد پایا جاتا ہے وہ دور ہو، کہ یہ تمام مذاہب جب حق ہیں تو ان کے درمیان بیجا حساسیت مناسب نہیں۔

مذاہب کے مطالعہ کا ایک دوسرا فائدہ یہ ہے کہ فقہاء کے اختلافات کی اصلیت سمجھنے میں علماء کو مدد ملے، اور یہ بات بآسانی سمجھ میں آسکے کہ یہ اختلاف ہمارے آپس کے اختلاف جیسا نہیں تھا۔ بلکہ ان کا اختلاف علم اور اخلاص پر مبنی تھا، اور تمام اکابر فروعی طور پر مختلف ہونے کے باوجود بنیادی طور پر باہم متفق تھے۔

نیز اس سے تاریخی حقیقت کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے کہ بعد کے ادوار میں مذاہب اربعہ کی تقلید کی خاص وجہ کیا ہوئی؟ اور ان کے سوا دیگر مذاہب کی تقلید کیوں جاری نہ رہ سکی؟ اس طرح شاہ صاحب نے ایک بصیرت مند محقق کی طرح مذاہب چھپیہ پر نظر ڈالی، یہ شاہ صاحب کا وہ عظیم کارنامہ ہے جس کی مثال کم از کم اس دور میں نہیں ملتی۔ شاہ صاحب کا یہ کارنامہ بڑے دور رس اثرات کا حامل تھا، اگر شاہ صاحب اتنے تعمق اور توسع سے کام نہ لیتے تو فقہی روایات و اقوال کی شرعی حیثیت میں جس درجہ غلو برتا جا رہا تھا قدرتی طور پر کسی رد عمل کے نتیجے میں پورا فقہی ذخیرہ بحیثیت مذہب اور قانون رد کر دیا جاتا۔ اس لئے کہ جن روایات و اقوال کی اصلیت معلوم نہ ہو، اور قرآن وحدیث کے سرچشموں سے جو پوری طرح مربوط نہ ہوں تو محض ائمہ اور اسلاف کے نام پر ان کی روایتی حیثیت بہت زیادہ دنوں تک باقی نہیں رکھی جاسکتی تھی۔

شاہ صاحب نے بڑی وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ یہ ائمہ دراصل شارحین دین اسلام ہیں، اور ان کی تقلید اسی حیثیت سے کرتے ہیں کہ یہ دین کی صحیح تشریح کرتے ہیں۔ ہم نہ ان کو صاحب شریعت یا صاحب وحی سمجھتے ہیں اور نہ ان کے بارے میں یہ تصور رکھتے ہیں کہ یہ معصوم ہیں اور ان سے غلطی کا امکان نہیں۔ یہ وہ بنیادی فکری اصلاحات ہیں جن پر شاہ صاحب نے پوری

قوت کے ساتھ توجہ دی، اس کو بعض متعصب مقلدین نے عدم تقلید قرار دیا۔ کسی نے مذہب سے بغاوت یا خروج کا نام دیا، حالانکہ شاہ صاحب کی ان اصلاحات سے مذہب حنفی کو بالخصوص اور دیگر مذاہب کے مقلدین کو بالعموم جو فائدہ پہونچا وہ بڑے بڑے نام نہاد مقلدین سے بھی نہیں پہونچا۔ شاہ صاحب نے مذہب حنفی کی خدمت بصیرت کے ساتھ کی۔ جس کے بڑے دور رس نتائج سامنے آئے۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی یہ تحریر بڑی بصیرت افروز اور مبنی بر حقیقت ہے لکھتے ہیں: ”حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے مجددانہ کارناموں میں ایک کارنامہ اور خدمت حدیث اور انتصار للسنۃ ہی کے سلسلہ زریں کی ایک اہم کڑی ان کی فقہ و حدیث میں تطبیق کی اور پھر مذاہب اربعہ میں جمع و تالیف کی کوشش تھی، اس سے اس بشارت نبوی کی تصدیق ہوتی ہے جس میں کہا گیا تھا کہ تم سے خدا اس امت کی شیرازہ بندی کے ایک خاص نوع کا کام لے گا۔“

جہاں تک ہندوستان کے تحتی براعظم کا تعلق ہے اس میں اس طرز فکر اور جمع و تطبیق کی اس کوشش کا سراغ نہیں ملتا، اور اس کے تاریخی و علمی اسباب ہیں۔ یہ تحتی براعظم شروع سے ان فاتحین اور بانیان سلطنت کے زیر نگین رہا، جو یا تو کی النسل تھے یا افغانی النسل۔ اور یہ دونوں قومیں تقریباً اپنے اسلام قبول کرنے کے زمانے سے ہی مذہب حنفی کی حلقہ بگوش بلکہ اس کی حمایت اور نشر و اشاعت میں سرگرم اور پر جوش رہیں۔ یہاں اسلام کی تقریباً آٹھ سو سال کی تاریخ میں مذہب مالکی اور مذہب حنبلی کو قدم رکھنے کا بھی موقع نہ مل سکا۔ شافعی مسلک سواصل تک محدود رہا، یا جنوبی ہند، مدراس اور شمالی کنارے (موجودہ کرناٹک) کے بعض حصوں بھٹکل وغیرہ اور کیرالا میں محدود رہا۔ ان میں بھی مالا بار (قدیم بلاد الحنبلہ) کو مستثنیٰ کر کے جہاں زیادہ تر شافعی مسلک کے داعیان اسلام، شجاریہ، مشائخ اور فقیہ عالم آئے، شیخ مخدوم علی مہائگی (م ۸۳۵ھ) صاحب تفسیر تبصیر الرحمن اور تیسیر النسان، اور مالا بار کے شیخ مخدوم اسماعیل فقیہ السکری الصدیقی (م ۹۴۹ھ) نیز مخدوم شیخ زین الدین بلیاوی (م ۹۲۸ھ) صاحب فتح المعین کے علاوہ ہمارے محدود علم میں اس پایہ کے شافعی فقیہ و محدث نہیں پیدا ہوئے..... جو ہندوستان (بالخصوص شمالی ہند کے) علمی حلقوں پر گہرا اثر ڈالنے اور علماء حنفیہ کو فقہ شافعی پر عمیق نظر ڈالنے اور اس سے استفادہ پر

آمادہ کرتے۔ ہندوستان سے جو علماء اور طالبان علم حدیث و فقہ حجاز جاتے (جو ترکی سلطنت کے زیر انتظام تھا اور ترک ہر دور میں سو فیصدی سنی اور حنفی رہے ہیں) وہ بھی زیادہ تر اپنے ہی مذہب کے علماء اور خصوصیت کے ساتھ اپنے ہم وطن اساتذہ فقہ و حدیث سے رابطہ رکھتے، جو وہاں ہندوستان یا افغانستان سے ہجرت کر کے چلے گئے تھے اور ان کے شاگردوں کا بڑا حلقہ تھا (مثلاً علامہ شیخ علی تقی برہان پوری صاحب کنز العمال، علامہ قطب الدین مہروالی، ملا علی قاری ہروی مکی، شیخ عبدالوہاب متقی اور شیخ محمد حیات سندھی وغیرہ)۔

ان تمام اسباب کی بنا پر شاہ صاحب کو فقہ شافعی کے اصول و قواعد، اس کی خصوصیات اور بعض مابہ الامتیاز چیزوں سے واقف ہونے کا پورا موقع ملا، اور اسی طرح فقہ مالکی اور فقہ حنبلی سے بھی باخبر ہونے کا وہ موقع ملا، جو علماء ہندوستان کو طویل عرصہ سے (تاریخی، جغرافیائی، سیاسی اور تمدنی اسباب کی بنا پر) میسر نہیں آیا تھا، اور اس طرح مذاہب اربعہ کا تقابلی مطالعہ (الفقہ المقارن) ان کے لئے ممکن اور آسان ہوا، جو ان علماء کے لئے دشوار تھا، جن کو یہ مواقع حاصل نہیں ہوئے تھے۔ (تاریخ دعوت و عزیمت ص ۱۹۸ تا ۲۰۰)

اس موضوع پر حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی نے تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ میں بڑا بصیرت افروز کلام فرمایا ہے اور میرے خیال میں ان کے بعد کے اکثر انصاف پسند مصنفین نے اس سے استفادہ کیا ہے۔ مولانا گیلانی نے عنوان قائم کیا ہے ”حضرت مجدد اعظم کی زندگی اور ان کے فکر و نظر کی تشریح و توضیح“ اس عنوان کے تحت ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”اس میں شک نہیں کہ پچھلی صدیوں میں بعض خاص حالات خصوصاً اسلام کے اصلی سرچشموں یعنی قرآن و حدیث کی تعلیم سے اسلامی مدارس جس حد تک بیگانے ہوتے چلے گئے بدتر تک یہ اختلاف بہت غلط صورت اختیار کرنا چلا جاتا تھا، خصوصاً ماوراء النہر (ترکستان و خراسان) کے حنفی فقہاء کا علو اس باب میں آہستہ آہستہ بہت آگے بڑھ گیا تھا اور ہندوستان میں وطن بنانے کے لئے اسلام جس راستہ سے آیا چونکہ وہ انہی ممالک کا راستہ تھا اس لئے قدرتا ہندوستانی مسلمانوں کی ذہنیت انہی ممالک کے علماء کی ذہنیت سے متاثر تھی۔

پھر جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا نادری اور ابدالی حیلوں نے جب اس ملک میں رویلوں

کے جدید عنصر کا اضافہ کر دیا تو تشدد و تصلب کی یہ شرارت دو آتشہ ہو چکی تھی۔۔۔۔۔

شاہ صاحب نے بڑی دانش مندی اور گہرے مطالعہ کے بعد فقہ اور اصول فقہ کی بنیادوں سے پردہ ہٹایا۔ ائمہ مجتہدین اور ان اجتہادات کا جو صحیح مقام تھا اسے واضح فرمایا۔ بعضوں کو تو شاہ صاحب سے شکایت ہے کہ ہندوستان میں غیر مقلدیت کی ابتداء آپ ہی سے ہوئی اور خود غیر مقلدوں کا طبقہ اس باب میں ایک گونہ آپ کو اپنا پیشوا مانتا ہے، لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ اگر امت یا کم از کم ہندی مسلمانوں کے ہاتھ میں اس وقت وہ معلومات نہ ہوتیں، جنہیں شاہ ولی اللہ کی عرق ریزیوں نے وقف عام کیا، تو سرزمین نجد اور نجد سے آگے بڑھ کر حجاز میں جو تحریک و ہابیت کے نام سے چل پڑی تھی اور یورپ والوں نے اپنے خاص اغراض کے تحت اس تحریک اور اس تحریک کے چلانے والوں کو مختلف طریقوں سے اچھالنا شروع کیا تھا۔ اس کا بہت کچھ نقصان ہندی مسلمانوں کو بھی برداشت کرنا پڑتا۔

واقعہ یہ ہے کہ غلامی کے ان دنوں میں جن میں ایسے کم ہیں جو اپنی زبان سے اپنی بات ادا کرتے ہوں اور اپنے دماغ سے اپنے خیالات سوچتے ہیں، مشکل ہی سے غلام ہندوستان میں اس وقت کوئی حنفی نظر آتا، اس میں شک نہیں کہ اندرونی طور پر مغربی دجل و کید نے جو دام بچھایا تھا، اور ذم کی صورتوں میں اس تحریک کی مدح کا جو گیت مختلف لہجوں میں گایا جاتا تھا، جس کا افسانہ طویل ہے اس میں کچھ بیچارے سادہ لوح ابتداء ہی میں پھنس گئے، لیکن اہل علم کو معلوم ہے کہ شاہ ولی اللہ کے تحقیقی طرز عمل نے اس تحریک کو ہندوستان میں زیادہ پھیلنے پھولنے نہیں دیا۔

”ولی الہی“ مکتب فکر کے علماء کی کوششوں کا آج یہ نتیجہ ہے کہ ”شی من صدر قلیل“ کے سوا اب عمل بالجہدیت کے مدعیوں کی آبادیاں اپنے اندر اور کچھ نہیں رکھتیں۔

اس سلسلہ میں حضرت کی کتابیں ”الانصاف“، ”عقد الجید“، ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے بعض ابواب، ”تہذیبات الہیہ“ کے بعض تہذیبات، ازالۃ الخفاء کی بعض ضمنی چیزیں، اور سب سے زیادہ مؤطا کی شرحوں نے حدیث فہمی کا معیار پیش کیا ہے، اور فقہ وحدیث میں تطبیق کی جو راہیں اشاروں اشاروں میں شاہ صاحب نے اہل فہم کے سامنے کھولی ہیں، سچی بات یہ ہے کہ آج حقیقت ”علی بصیرۃ من ربہ“ انہی بنیادوں پر قائم ہے۔



ایک بڑی دانشمندی شاہ صاحب نے یہ بھی فرمائی کہ فقہ کے ساتھ ساتھ آپ نے درسی طور پر شافعی فقہ کے مطالعہ کو بھی ضروری قرار دیا۔ اپنے مسلک کی تشریح میں ایک موقع پر اپنے کو ”الشافعی درسا“ جو فرمایا ہے اس کا مطلب یہی ہے، لوگ جانتے ہیں کہ فقہ حنفی اور مالکی کی حیثیت اسلامی قوانین کے سلسلے میں تعمیری فقہ کی ہے۔ اور شافعی و حنبلی فقہ کی زیادہ تر نوعیت ایک تنقیدی فقہ کی ہے۔ حنفیوں کی فقہ کو مشرق میں اور مالکیوں کی فقہ کو مغرب میں چونکہ عموماً حکومتوں کے دستور العمل کی حیثیت سے تقریباً ہزار سال سے زیادہ مدت تک استعمال کیا گیا ہے، اس لئے قدرتا ان دونوں مکاتب خیال کے علماء کی توجہ زیادہ تر جدید حوادث و جزئیات و تفریعات کی ادھیڑ بن میں مشغول رہی۔ بخلاف شوافع اور حنابلہ کے کہ یہ نسبت حکومت کے ان کا تعلق زیادہ تر تعلیم، درس و تدریس اور تالیف و تصنیف سے رہا، اس لئے عموماً تحقیق و تنقید کا وقت ان کو زیادہ ملتا رہا۔ بہر حال یہ افسانہ تو دراز ہے، مجھے کہنا یہ ہے کہ فقہ اور اسلامی قوانین کا تعلق ان کے سرچشموں یعنی کتاب و سنت سے ہے۔ جو چاہتے ہیں کہ یہ تعلق مسلسل زیادہ تر تازہ حالت میں رہے۔ ان کے لئے شاہ صاحب کا یہ طریقہ عمل کہ شوافع اور حنابلہ کی فقہ اور ان کی ادبیات کا بھی مطالعہ جاری رکھیں یہ بہت کچھ مفید ثابت ہو سکتا ہے۔ یا کم از کم حدیث کے درس میں خصوصیت کے ساتھ فقہاء امصار کے خلافیات اور ان کے وجوہ و دلائل کے بیان کرنے سے مسائل فقہ میں زندگی باقی رہتی ہے۔ ہر مذہب کا پیروان علل و اسباب سے واقف رہتا ہے جن کی روشنی میں اس کے امام نے اپنی رائے قائم فرمائی ہے۔ نیز چونکہ اس کے ساتھ دوسرے ائمہ مجتہدین کے دلائل و وجوہ بھی سامنے آتے ہیں۔ اسی لئے قدرتی طور پر جاہلی حیمت کا زہران میں پیدا ہونے نہیں پاتا۔ عقد الجدید میں شاہ صاحب نے ائمہ مجتہدین کے قیاسی نتائج کے متعلق بجائے اس نظریہ کے کہ حق ان میں سے ایک ہی ہو سکتا ہے، اس خیال کو جو ترجیح دی کہ سب ہی حق پر ہیں۔ تو فروعی اختلافات کی اہمیت کے سارے قصہ ہی کو ختم فرمادیا ہے اس باب میں شاہ صاحب کے مباحث قابل دید ہیں۔۔۔۔۔۔

تصوف کے متعلق بھی بعض لوگوں کا خیال ہے کہ سب سے پہلے ہندوستان میں اس کے خلاف شاہ ولی اللہ ہی نے قلم اٹھایا، حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ آج جب کہ یورپ تحقیق و تدریس کے نام سے اسلامی چیزوں کو غیروں کی طرف شاطرانہ چابک دستیوں سے منسوب

کرنے میں منہمک ہے، اگر شاہ ولی اللہ کی کتابیں اس وقت ہمارے پاس نہ ہوتیں تو کون کہہ سکتا ہے کہ اس دجالی ہنگامہ میں تصوف کا اسلام سے دور کا بھی رشتہ باقی رہ سکتا تھا؟

(تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ ص ۲۳۱ ج ۲۳۵)

### فقہی میدان میں تجدید خدمات:

غرض شاہ صاحب اپنے عہد کے مجدد اعظم تھے، اور انہوں نے علم و عمل کے بہت سے ابواب کی طرح فقہ اور اصحاب فقہ کو بھی اپنا ہدف تجدید بنایا، رہا یہ کہ فقہ پر غیر معمولی کام دائرہ تجدید میں داخل ہو گا یا دائرہ اجتہاد میں؟ تو ظاہر ہے کہ جب تک انسان میں اجتہادی صلاحیت نہ ہو فقہ پر غیر معمولی عمل تجدید کر ہی نہیں سکتا۔ شاہ صاحب جزوی طور پر بہت سے مسائل میں اجتہاد سے کام لیتے تھے۔ اور اللہ نے ان کو اس صلاحیت سے نوازا تھا، اور جس عہد میں وہ پیدا ہوئے تھے اس عہد میں ان کے سوا کوئی نہیں تھا جو فقہ وحدیث پر اتنا عظیم الشان کام انجام دے سکے۔ بعض مرتبہ شاہ صاحب کی طبیعت (ان کی بے پناہ صلاحیت کی بنا پر) تقلید سے ابا بھی کرتی تھی لیکن اشارہ غیبی ان کو تقلید پر مجبور کرتا تھا اور اس عہد کا تقاضہ یہی تھا کہ وہ مجتہد بن کر نہیں بلکہ مقلد بن کر کام کریں۔ اور جس شخص کو اجتہادی قوت رکھنے کے باوجود بحیثیت مجتہد کام نہ کرنے دیا جائے، بلکہ کسی مذہب کے دائرے میں رہ کر کام کرنے کی تاکید کی جائے، اس کی خدمات کو بلاشبہ تجدیدی خدمات ہی کہا جائے گا نہ کہ اجتہادی خدمات۔

فقہی میدان میں تجدید کا تصور خود شاہ صاحب کے یہاں بھی ملتا ہے، ”الانصاف“ میں مسلک حنبلی کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مسلک حنبلی کی ابتدائی صدیوں میں مجتہدین بکثرت پیدا ہوئے۔ بلکہ امام احمد کے اکثر اصحاب مجتہد مطلق کے مقام پر فائز تھے، اور ان میں کوئی ایسا نہیں تھا جو تمام تر مجتہدات میں امام احمد کا مقلد ہو، بعد کی صدیوں میں ابن سرتج پیدا ہوئے اور انہوں نے مسلک حنبلی کے مطابق تقلید و تخریج کے قواعد و اصول مقرر کئے، پھر اکثر حنابلہ اسی راہ پر چل پڑے، ابن سرتج کو ان کی غیر معمولی انقلابی خدمات کی بنا پر مجددین حنابلہ میں شمار کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ”الانصاف“ میں مذکور ہے:

حتى نشأ ابن سريج فامس قواعد التقليد والتخريج ثم جاء اصحابه  
يمشون في سبيله وينسجون على منواله ولذلك يعد من المجددين  
على راس الماتين والله اعلم (الانصاف ص ۲۲ مطبوعہ ترکی)۔

### شاہ صاحب فقہ حنفی کے مجدد:

اس طرح شاہ صاحب خود اپنی اصطلاح کے مطابق اپنے عہد میں فقہاء حنفیہ کے مجدد تھے، ان کی انقلابی خدمات نے حنفیہ کو جو قائمہ ہو چکا تھا اور اس مذہب کے فقہاء و علماء میں جو فقیہانہ بصیرت، وقت نظر اور وسعت مطالعہ پیدا ہوئی، اس کے پیش نظر شاہ صاحب بجا طور پر فقہ حنفی کے مجدد تھے۔ شاہ صاحب نے اپنی تحریرات میں کہیں تقلید سے خارج ہو کر کوئی بات نہیں کہی ہے ان کے یہاں توسع ضرور ہے مسلک حنفی کے بعض مسائل میں بصیرت مندانہ اختلاف پایا جاتا ہے مگر ایسا کہیں بھی نہیں ہے کہ وہ اپنی کسی تحقیق میں دائرہ تقلید ہی سے نکل گئے ہوں، اور ائمہ اربعہ میں سے کسی کے قول کو قابل اعتناء نہ سمجھا ہو۔

### شاہ صاحب کو فقہ حنفی کی تقلید کا غیبی اشارہ:

شاہ صاحب جس عبقری شان اور اجتہادی صلاحیت کے مالک تھے، اس کے پیش نظر ممکن تھا کہ وہ تقلید سے آزاد ہو کر کام کرتے، لیکن اشارہ غیبی اور الہام ربانی نے ہمیشہ اس سے باز رکھا۔ فیوض الحرمین میں شاہ صاحب نے بڑی وضاحت کے ساتھ اپنی اس اندرونی کشمکش کا اظہار کیا ہے اور پھر اشارہ غیبی کی روشنی میں وہ جس نتیجہ پر پہنچے ہیں اس کا تذکرہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

استفدت منه ﷺ ثلثة امور خلاف ما كان عندی و ما كانت طبعی تمیل  
الیہ اشد میل فصارت هذه الاستفادة من براہین الحق تعالیٰ علی  
احداها الوصاة بترك الالتفات الى التسبب وثانيها الوصاة بالتقليد  
بهذه المذاهب الاربع لا اخرج منها والتوفيق ما استطعت وجبلی  
تابی التقليد وتأنف رأساً و لكن شئ طلب منی التعبد به بخلاف

نفسی وھنا نکتۃ طویت ذکرھا وقد تفتنت بسر ھذہ الحیلۃ وھذہ الوصاۃ (فیوض الحرمین)

یعنی میں نے اپنے عندیہ اور شدید میلان طبع کے خلاف رسول اللہ ﷺ سے تین امور میں استفادہ کیا تو یہ استفادہ میرے لئے برہان حق بن گیا، ان میں سے ایک تو اس بات کی وصیت تھی کہ میں اسباب کی طرف سے توجہ نہٹالوں، اور دوسری وصیت یہ تھی کہ میں ان میں مذاہب اربعہ کا اپنے آپ کو پابند کروں اور ان میں سے نہ نکلوں اور تا بہ امکان تطبیق و توفیق کروں، لیکن یہ ایسی چیز تھی جو میری طبیعت کے خلاف مجھ سے بطور تعبد طلب کی گئی تھی اور یہاں ایک نکتہ ہے جسے میں نے ذکر نہیں کیا ہے اور الحمد للہ مجھے اس حیلہ اور اس وصیت کا راز معلوم ہو گیا ہے۔

پھر جب مذاہب اربعہ کی تحقیق و تفتیش کے بعد ترجیح کا وقت آیا اور اس کی جستجو کے لئے آپ کی روح مضطرب ہوئی تو دربار رسالت سے اس طور پر رہنمائی کی گئی:

”عرفنی رسول اللہ ﷺ ان فی المذھب الحنفی طریقۃ انیقۃ ہی اوفق الطرق بالسنة المعروفة النی جمعت ونفعت فی زمان البخاری واصحابہ وذلك ان یؤخذ من اقوال الثلاثة (ای الامام وصاحبہ) قول اقربھم بها فی المسئلة ثم بعد ذلك یتبع اختیارات الفقھاء الحنفیین الذین کانوا من علماء الحدیث قرب شیء سکت عنه الثلاثة فی الاصول و ماتعرضوا نفیہ ودلت الاحادیث علیہ فلیس بد من اثباتہ والکل مذهب حنفی۔ (فیوض الحرمین بحوالہ ظفر المحصلین ص: ۶۰، ۶۱)۔

یعنی آنحضرت ﷺ نے مجھے بتایا کہ مذہب حنفی میں ایک ایسا عمدہ طریق ہے جو دوسرے طریقوں کی بہ نسبت اس سنت مشہور کے زیادہ موافق ہے جس کی تدوین اور تصحیح امام بخاری اور ان کے اصحاب کے زمانے میں سنت معروفہ سے قریب تر ہو، لے لیا جائے۔ پھر اس کے بعد ان فقہاء حنفیہ کی پیروی کی جائے، جو فقیہ ہونے کے ساتھ حدیث کے بھی عالم تھے، کیونکہ بہت سے ایسے مسائل ہیں کہ ائمہ ثلاثہ نے اصول میں ان کے متعلق کچھ نہیں کہا اور نفی بھی نہیں کی۔ لیکن احادیث انہیں بتا رہی ہیں تو لازمی طور پر اس کو تسلیم کیا جائے اور یہ سب مذہب حنفی ہے۔“

خلاصہ بحث یہ کہ شاہ صاحب مسلک حنفی اور ماضی قریب میں حنفیہ کے مجدد تھے، اس لئے آپ کے کاموں کو مجددانہ حیثیت ہی سے دیکھا جانا چاہئے، ان کی تنقیدات بغاوت یا خروج عن التقليد پر نہیں بلکہ اصلاح و تجدید پر مبنی ہیں، انہوں نے جو کچھ کیا پورے اخلاص اور درود کے ساتھ کیا، اس میں نہ کسی انتقامی رد عمل کا دخل تھا اور نہ مجتہدانہ ادعاء کا۔ وہ بلاشبہ ایک مخلص، محقق اور بصیرت مند حنفی تھے۔ اگر آپ حنفی نہ ہوتے تو سب سے پہلے اور سب سے زیادہ اس کے اثرات آپ کے صاحبزادوں پر پڑتے، مگر شاہ صاحب کے تمام قابل فخر اور یکتائے روزگار صاحبزادے نہ صرف حنفی تھے بلکہ ان حضرات کی ساری زندگی اس مسلک کی خدمت و تحقیق میں گزری بالخصوص حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے حدیث اور فقہ و فتاویٰ کے میدان میں جو نچ اختیار کیا، اور جو کارنامے انجام دیئے وہ اہل علم سے مخفی نہیں ہیں، فجز اہم اللہ عنا احسن الجزاء۔

## حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور نصاب ولی اللہی: ایک جائزہ

ڈاکٹر عظیم اشرف خاں ☆

مدارس کے باقاعدہ قیام کی تاریخ نہایت قدیم ہے البتہ عہد قدیم کا سب سے عظیم الشان مدرسہ بغداد کا نظامیہ تھا اور اس کے بعد اندلس میں قرطبہ، غرناطہ اور اشبیلیہ کے مدارس خاص اہمیت کے حامل تھے۔ دہلی بھی عہد مملوک سے علم و ادب کا منارہ اور اہم علمی، ادبی اور ثقافتی اہمیت میں مرکزی درجہ رکھتی تھی۔ حضرت نظام الدین اولیاء نے اپنے عہد میں حدیث کا درس عام کیا تھا مگر اس کے بعد کافی وقت تک دہلی میں درس حدیث کا رواج کم ہو گیا اور دوبارہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے عہد اکبری، عہد جہانگیری اور عہد شاہجہانی میں دہلی میں درس حدیث کی ترویج کے لئے باقاعدہ عملی کوشش کی تھی۔ عہد مغلیہ کے انحطاطی دور میں حضرت شاہ عبدالحکیم صاحب کے صاحبزادے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے علم حدیث کو دہلی میں جلا بخشی۔

علمائے متقدمین کے زہد و تقویٰ اور ان کی حق گوئی اور بے باکی نے بڑے بڑے بادشاہوں کو بھی اطاعت شریعت اور اتباع سنت رسول کی راہ پر گامزن کر دیا تھا۔ گیارہویں صدی ہجری میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے صاحبزادے مولانا نور الحق کے ایک شاگرد سید محمد مبارک نے جو اپنے عہد کے جید علما میں شمار کئے جاتے تھے، حیثیت علمی اور غیرت ایمانی کی وہ شاندار مثال قائم

کی جو آج کے عہد میں قصہ پارینہ معلوم ہوتا ہے۔ سید محمد مبارک ایک مرتبہ وضو کرنے کے لئے اٹھے تھے کہ اچانک زمین پر گر گئے اور ایک گھنٹے تک بیہوشی کی حالت میں رہے مگر جب ہوش میں آئے تو ان کے شاگردوں نے اس بیہوشی کا سبب دریافت کیا مگر بہت کوششوں کے بعد شاگردوں کو یہ معلوم ہوا کہ استاد نے تین دنوں سے کچھ نہیں کھایا اور فاقہ پر ہیں۔ جب شاگردوں کو یہ معلوم ہوا تو گھر سے عمدہ کھانے سجا کر لے آئے، استاد نے اپنے شاگردوں کی سعادت مندی پر خوشی کا اظہار تو کیا مگر ان کی غیر متبایمانی اور حمیت علمی نے یہ کہنے پر مجبور کر دیا:

”بہ اصطلاح فقراء این طعام را طعام اشراف گویند، ہر چند نزد فقہاء اکل آن جائز است و در شرع بعد از سہ روز میبہ حلال، اما در طریقہ فقراء اکل طعام اشراف جائز نیست۔“ دراصل آپ کا یہ بیان فقر و فاقہ اور عسرت و تنگدستی کی زندگی گزارنے کی مثبت دلیل ہے اور اسی فقر و فاقہ اور عسرت و تنگدستی سے حق گوئی اور پیمائی کی جنم لیتی ہے کیونکہ جو عسرت کی زندگی کا عادی ہو وہ کلمہ حق کہنے کی پاداش میں سلطانوں کی طرف سے وظائف سے معتب اور معاشی فارغ البالی سے محروم ہو کر بھی زندگی سے کوئی گلہ نہیں رکھتا۔ ہمارے علمائے متقدمین نے اسی طریقے کو احسن سمجھا اور ساری زندگی اسی راستے پر عمل پیرا رہے۔

مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب نے ایک مرتبہ اہل مدارس کے ایک مجمع کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا: ”آپ کے اسی گروہ کے اندر ان بوسیدہ کپڑوں اور نحیف جسموں میں ”شیر خفتہ“ بھی ہیں۔ آپ ہی کے اندر ایسے پاک نفس داعی اور ایسے بے لوث مصلح ہیں جن سے آپ (خود) بے خبر ہیں۔ میں انہی خوابیدہ صلاحیتوں کو اپنی اس کمزور اور ناتواں آواز سے دستک دے رہا ہوں۔ کاش کہ میری آواز ان دروازوں کے پار پہنچ جائے اور سونے والوں میں بیداری پیدا ہو اور آپ اپنی ”بیکراں صلاحیتوں“ سے واقف ہوں۔“

دینی مدارس نے اپنے لئے نصاب تعلیم کو عصر حاضر کے تقاضوں اور اہم عنوانات و موضوعات کو ضرورت کے لحاظ سے انتخاب کیا ہے۔ ندوۃ العلماء کا نصاب دینیات کے ساتھ ساتھ عربی ادب اور عصری علوم پر ہے۔ مدرسہ عالیہ کلکتہ کا نصاب دینی و دنیاوی دونوں طرح کے علوم و فنون پر مبنی ہے مگر دارالعلوم دیوبند کے نصاب میں حدیث اور فقہ کے ساتھ تفسیر پر زیادہ توجہ مرکوز ہے اور دیگر علوم

وفنون کی حیثیت وسیلہ کی ہے جن میں ادب، معانی، معقولات اور عصری علوم وفنون شامل ہیں۔ ملا نظام الدین سہالوی جو حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے معاصر مگر بزرگ تھے آپ نے درس نظامی میں صرف نحو، منطق، حکمت، ریاضی، بلاغت، فقہ، اصول فقہ، کلام، تفسیر اور حدیث کو شامل کیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ مدارس کا موجودہ نصاب درس نظامی کہلاتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے حرمین شریفین سے حدیث نبوی کا تحفہ لا کر دہلی میں اپنے والد کے قائم کردہ مدرسہ رحیمہ میں ایک نئے دبستان تدریس کی بنیاد رکھی تھی جس میں صحاح ستہ کا خاص اہتمام تھا، مگر اس دور میں علمائے ہند کے ذہنوں میں منطق و فلسفہ کے گہرے اثرات نے ولی اللہی نصاب کو زیادہ مقبول نہ ہونے دیا اور منطق و فلسفہ کا تناسب ایک پر دو کا بنی رہا۔ جبکہ دارالعلوم دیوبند کا نصاب درس نظامی اور درس ولی اللہی سے مرکب آمیزہ بنی رہا۔ کتاب ”ہندوستان اسلامی عہد میں“ اردو ترجمے میں شمس تبریز خاں نے حواشی میں لکھا ہے ”رجب ۱۲۵۵ھ میں حجاز سے واپسی کے بعد شاہ صاحب مدرسہ رحیمہ میں درس دینے لگے پھر کوئلہ فیروز شاہ کی مغربی جانب مسجد میں درس دینے لگے۔ طلبہ زیادہ ہوئے تو محمد شاہ نے شہر میں ایک بڑی حویلی نذر کر دی جو ۱۸۵۵ء میں تباہ ہوئی“ (۱)۔

بہر حال یہ ایک تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ ”تاریخ کے نشیب و فراز اور مختلف ادوار سے گزر کر علم کلام بھی اس وسیع فکر اور زاویہ نظر کے قریب پہنچ چکا تھا جس کے لئے یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ اس کی ساخت اور تشکیل قرآنی اصولوں پر ہو سکتی تھی یہ عظیم کام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تقدیر میں تھا۔ انہوں نے دیگر علوم اسلامی کی طرح علم کلام کے ورثے پر بھی گہری نظر ڈالی اور اس کی افراط و تفریط پر بھی غور کیا نیز اس کے تاریخی مسائل سے بھی مکمل طریقے سے اجتناب کیا اور اس کے اصول و ضوابط اور حدود کو دیگر علوم تک وسیع و عریض کر دیا۔ یہ نئے اصول قرآنی فکر سے بھی مطابقت رکھتے تھے اسی لئے ان اصولوں میں خاص طور سے توحید، آفاقیت، مقصدیت، تطبیق، منطقیات، توازن اور تدریج کی ایک عملی روح بھی کار فرما تھی۔ یہی مباحث ان کی تحریروں میں نئے

(۱) ہندوستان اسلامی عہد میں، تالیف: مولانا سید عظیم عبدالحی، مترجم اردو: مولوی شمس تبریز خاں، مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، لکھنؤ، ۱۹۷۳ء، ص ۱۶۳، ۱۶۵۔



علم الکلام کی صورت لے کر جلوہ گر دکھائی دیتے ہیں۔ یہ کام اتنا اہم ہے کہ ہم اسے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا ایک عظیم کارنامہ اور شاہکار ہی کہہ سکتے ہیں جو اس عہد اور اس کی معنویت کو سمجھنے کا ایک اہم ذریعہ ہے<sup>(۱)</sup>۔

واقعات دارالحکومت دہلی میں جناب بشیر الدین احمد صاحب نے لکھا ہے: ”یہ مدرسہ کسی زمانے میں نہایت عالی شان اور خوبصورت تھا اور بڑا دارالعلوم سمجھا جاتا تھا اور کیوں نہ ہوتا کہ بادشاہی دور دورہ اور شاہ عبدالعزیز صاحب جیسا نامور عالم و فاضل اس کا مہتمم۔ محمد شاہ بادشاہ نے جناب شاہ ولی اللہ صاحب محدث کو پرانی دلی سے جہاں اب ان بزرگوں کے مزار ہیں شاہجہاں آباد یعنی موجودہ دہلی میں بلا کر ایک بڑا عالی شان مکان دیا تھا۔ درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا اور اس مدرسے نے تعلیم دینیات میں وہ نام پایا کہ ہندوستان میں شہرہ ہو گیا۔ جب شاہ صاحب کے صاحبزادوں میں سے کوئی نہ رہا تو مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب نے مدرسے کی خدمت اپنے ذمے لی۔ ۱۲۵۶ھ میں آپ نے ہجرت کی تو مولانا مخصوص اللہ صاحب اور مولانا محمد موسیٰ صاحب خائف حضرت مولانا شاہ رفیع الدین اس کی نگرانی فرمانے لگے۔ ان حضرات نے بھی ۱۸۵۶ء میں انتقال فرمایا تو صرف مولوی محمد موسیٰ صاحب کے ایک صاحبزادے میاں عبدالسلام صاحب بہت صغیر رہے اور ایک صاحبزادی رہ گئیں، خاندان بھر میں کوئی ایسا نہ رہا جو عبدالسلام صاحب کو پڑھاتا لکھاتا۔ غرض یہ سلسلہ جو کئی پشت سے اس خاندان میں جاری تھا بند ہو گیا۔ غدر میں مکانات لوٹ لئے گئے یا گرا دیئے گئے۔ کڑی تختے تک لوگ اٹھالے گئے، خانہ خالی رادیوی گیرد، ایک شریف گروی تھی کہ الٹی تو بہ جس کی لاشی اس کی بھینس، جس کا جس پر قابو چلا قابض ہو گیا۔ اب متفرق لوگوں کے مکان اس جگہ بن گئے ہیں مگر مقلد، شاہ عبدالعزیز صاحب کے مدرسے کے نام سے آج تک پکارا جاتا ہے“<sup>(۲)</sup>۔

شاہ ولی اللہ صاحب کے مدرسے اور اس کے مختصر تعارف کے بعد عہد شاہ ولی اللہ صاحب میں تعلیم کی ابتدا اور رائج طریقے کا ایک مختصر جائزہ لینے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد میں

(۱) ایضاً، حاشیہ ص ۱۶۳۔

(۲) واقعات دارالحکومت دہلی، جلد ۲، بشیر الدین احمد دہلوی، شمس پریس، آگرہ، ۱۹۱۹ء عیسوی، آفسیٹ دہلی اردو اکادمی،

دہلی، ج ۳، ۱۷۳، ۱۷۴۔

۵ سال کی عمر میں بچے کو کتب میں داخل کرا دیا جاتا تھا جو ہمارے موجودہ نظام تعلیم میں پرائمری تعلیم کے لئے آج بھی Five Plus تقریباً وہی عمر رائج ہے۔ ۷ سال کی عمر سے روزہ و نماز شروع کرا دئے جاتے تھے اور اسی ۷ تا ۸ سال کی عمر میں قرآن مجید بھی ختم کرا دیا جاتا تھا۔ اس کے بعد فارسی تعلیم کا سلسلہ شروع ہوتا تھا جو دس سال کی عمر میں شرح ملا جامی تک اس طرح جاری رہتا تھا کہ طالب علم میں عربی کتب کے مطالعے کی لیاقت پیدا ہو جائے اور آخر میں بیضاوی پڑھا کر مربوط نصاب تعلیم کے کورس کی اہم کتابیں اس طرح پڑھائی جاتی تھیں:

حدیث شریف میں:

پوری مشکوٰۃ شریف (سوائے کتاب البیوع سے کتاب الآداب تک)، صحیح البخاری کتاب الطہارت تک، شمائل ترمذی (کامل) تفسیر بیضاوی اور تفسیر مدارک کا ایک حصہ۔  
 علم فقہ میں: شرح وقایہ اور ہدایہ (کامل)۔  
 اصول فقہ میں: حسامی اور توضیح و تلویح کا کافی حصہ۔  
 منطق میں: شرح شمس (کامل) اور شرح مطالع (کچھ حصہ)۔  
 علم کلام میں: شرح عقائد مع حاشیہ خیالی اور شرح مواقف (کچھ حصہ)۔  
 سلوک و تصوف میں: عوارف المعارف، رسائل تصوف وغیرہ۔  
 علم الحقائق میں: شرح رباعیات مولانا جامی، لواحق، مقدمہ شرح لمعات اور مقدمہ نقد النصوص۔

فن خواص اسماء و آیات میں: حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کامرتب کردہ مجموعہ۔

طب میں: مؤجز القانون۔

فلسفہ میں: شرح ہدایۃ الحکمۃ۔

نحو میں: کافہ اور شرح ملا جامی۔

علم معانی میں: مطول اور مختصر المعانی۔

حیث و ریاضی میں، مختلف رسائل: اس طرح حضرت شاہ ولی اللہ محدث صاحب کے عہد میں عربی مدارس میں مندرجہ بالا عناوین کے تحت کتب درسی شامل نصاب تھیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے عہد میں یہ دیکھا تھا کہ درس نظامی میں قرآن مجید اور اس کی تفسیر کی کوئی خاص حیثیت نہیں ہے اسی طرح حدیث کے علوم بھی شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بعد تقریباً فراموش ہو چلے تھے اور فقہ میں مذاہب اربعہ کی کشاکش اور تعصب کا دور جاری تھا اور ان سب کے علاوہ عوام الناس گمراہی اور توہم پرستی میں گرفتار تھے۔ حکومت حیرتل، معاشرہ گمراہ، اخلاقیات رو بہ زوال اور علماء و مشائخ نہ صرف یہ کہ غفلت کا شکار تھے بلکہ وہ شریعت و طریقت دونوں سے کھلواڑ میں مصروف تھے۔ ان سب نامناسب و غیر اسلامی حالات میں شاہ ولی اللہ صاحب نے تجدید و اصلاح کے لئے وہی طریقہ کار منتخب کیا جو اُن سے قبل حضرت مجدد الف ثانی نے عہد اکبری میں اختیار کیا تھا اور خود شاہ ولی اللہ صاحب نے انقلاب انگیز کتابیں لکھ کر جوہر و قدامت اور توہم و گمراہی کے پردوں کو یکسر چاک کرنے کی سعیِ مبلغ کی مگر ان کے معاصرین نے شاہ صاحب کی اُس مثبت فکر کو نہ یکسر رد ہی کیا اور نہ آسانی سے قبول ہی کیا۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی ایک تصنیف ”الجزء اللطیف“ میں اپنے زمانے میں رائج مدرسہ رحیمیہ کا نصاب درج کیا ہے جس سے ان کے عہد میں مروجہ نصاب تعلیم کی اطلاع ملتی ہے ان کا نصاب اس طرح تھا:

کافیہ، شرح جامی، شرح شمسیہ (قطبی)، شرح مطالع، شرح ہدایۃ الحکمۃ، شرح عقائد نسفی مع حاشیہ جلالی، شرح مواقف، شرح وقایہ، ہدایہ کامل و نامی، توضیح و تلوخ (کسی قدر) مختصر و مطول، مشکوٰۃ المصابیح، شامل ترمذی، صحیح البخاری (کسی قدر)، مدارک، بیضاوی، عوارف المعارف، رسائل نقشبندیہ، شرح رباعیات جامی، مقدمہ شرح لمعات، مقدمہ نقد النصوص۔

اسی مذکورہ بالا نصاب سے علم منقول کے علمائے نامدار حضرت شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالعزیز، شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالغنی، شاہ محمد اسحق، مولانا فضل حق خیر آبادی، مفتی صدر الدین آزرہ اور مولانا اسماعیل شہید جیسے بزرگ منظر عام پر آئے۔ بہادر شاہ اول اور محمد شاہ کے عہد میں حضرت شاہ ولی اللہ کے درس سے حضرت شاہ عبدالرحیم کے درس کو بڑا فروغ ہوا اور شاہ عبدالعزیز نے شاہ عالم ثانی کے زمانے سے اکبر شاہ ثانی تک اس درس کی کافی اشاعت کی۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ہندوستان کی قدیم اسلامی درس گاہیں، ابوالحسنات ندوی، اعظم گڑھ ص: ۹۶۳۔

اگر ہم مذکورہ بالا نصاب ولی الہی کا ایک تقابلی مطالعہ بہادر شاہ اول کے عہد سے کریں تو ملا نظام الدین کا نصاب کچھ یوں ملتا ہے:

میزان، منقشب، صرف میر، پنج گنج، زبدہ، فصول اکبری، شافیہ، نحو میر، ہدلیہ اٹھو، کافیہ، شرح جامی، صفری، کبریٰ، ایسا غوجی، تہذیب، شرح تہذیب، قطبی مع میر سلم العلوم، میدی، صدر، خمس بازغہ، خلاصۃ الحساب، تحریر اقلیدس (مقالہ اولیٰ، تشریح الافلاک، رسالہ توجیہ، شرح چغمنی باب اول، مختصر المعانی، مطول (کچھ حصہ) شرح وقایہ اولین و ہدلیہ آخرین، شرح عقائد نفسی، شرح عقائد جلالی، میرزاہد شرح مواقف، جلالین، بیضاوی، مشکوٰۃ المصابیح۔

ان دونوں نصابوں میں تقریباً ۷۰ کتابیں مشترک ہیں بقیہ دونوں نصاب ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ درس نظامی میں ملا نظام الدین سہالوی کا زور منطق، فلسفہ یا علم معقولات کی طرف مائل ہے اور ولی میں مدرسہ شاہ ولی اللہ کا نصاب قرآن و احادیث کی طرف یعنی معقولات پر مشتمل ہے بہر حال دونوں نصابوں کی مشترک کتابوں میں:

(۱) کافیہ (۲) شرح جامی (۳) شرح وقایہ (۴) شرح مواقف (۵) بیضاوی (۶) مختصر المعانی اور (۷) شرح عقائد نفسی شامل ہیں۔

اسی مدرسہ نظامیہ فرنگی محل لکھنؤ کے نصاب نے علم معقول کے مسلم الثبوت علماء ملا کمال الدین، علامہ عبدالحی، بحر العلوم، قاضی مبارک، محبت اللہ بہاری، ملاحمد اللہ سندیلوی اور علامہ عبدالحی جیسے علمائے نامدار پیدا کئے۔

شاہ ولی اللہ صاحب کی تحریریں اس بات کا بین ثبوت ہیں کہ ان کے عہد میں دو علوم زیادہ رائج تھے اول یونانی حکمت اور دوم فقہ اور اسے سمجھنے کے لئے اصول فقہ اور اس کی تدوین سے متعلق یہ جاننا ضروری ہے کہ:

”رسول اللہ ﷺ کے زمانے سے آج تک جن جن اسلامی یا مسلم سلطنتوں میں اسلامی شریعت ملکی قانون کی حیثیت سے رائج رہی ہے وہاں فقہ کی گرم بازاری بدستور قائم رہی ہے۔ معین مذاہب کے وجود میں آنے سے قبل کسی خاص مکتب فکر کی فقہ ملک کا قانون نہ ہوا کرتی تھی لیکن جب فقہ کا ذخیرہ مدون ہو گیا اور مختلف فقہی مکاتب وجود میں آ گئے اور ان مکاتب کے متبعین

کے دلوں میں ایک دوسرے کے خلاف تعصب بھی راہ پا گیا تو جس سلطنت کا امیر جس مکتب فکر سے تعلق رکھتا تھا اسی فقہ کو اپنی قلمرو میں ملکی قانون کی حیثیت سے رائج کر دیتا تھا ہندوستان میں چونکہ امرائے عوام تک غالب اکثریت حنفی مکتب فکر رکھتی تھی اس لئے عہد غزنوی سے مغلیہ دور کے آخر تک یہاں کا ملکی قانون بھی فقہ حنفی کے مطابق تھا“ (۱)۔

دوسری اہم بات یہ بھی تھی کہ فقہ حنفی پر جمود اس لئے بھی طاری تھا کہ عوام حنفی مذہب کے مطابق فتویٰ اور فیصلے چاہتے تھے نیز کسی نئے مجتہد کے اجتہادات کو قبول کرنا تو کیا وہ احناف سے ہٹ کر ائمہ ثلاثہ کی بات ماننے کے روادار نہ تھے۔ مزید شاہ صاحب نے جس فقہی مسلک کی بنیاد رکھی اسے مکمل شکل میں اور لوگ تو کیا قبول کرتے شاہ اسماعیل شہید کو چھوڑ کر خود ان کی اولاد تک نے قبول نہ کیا سبھی پر نہ صرف عملی بلکہ فکری طور پر بھی حنفیت غالب تھی۔ فقہ کے تعلق سے یہ بات نہایت اہمیت کی حامل ہے کہ ہندوستان میں سلاطین دہلی کے عہد میں اکثر علماء صنعان، نیشاپور، غزنین، کاشان، بلخ، جستان، خوارزم اور تبریز سے آئے تھے، ظاہر ہے یہ سبھی علماء اپنے ساتھ فقہ حنفی لائے تھے، حجاز سے آنے والے علماء کی تعداد نہت کم رہی اسی لئے ہندوستانی فقہ میں عراقی اور ترکستانی اثرات زیادہ غالب رہے اور یہی فقہ ہندوستان میں رائج و شائع ہوئی جس کی اصولی تدوین ہمیں فتاویٰ تارخانی اور فتاویٰ عالمگیری میں دیکھنے کو ملتی ہے البتہ یہ امر بھی مسلم ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے نصاب میں انہوں نے یہ کوشش ضرور کی تھی کہ تقلیدی فقہ کی جگہ حقیقی فقہ کو رواج ملے اور انہوں نے اجتہاد و تقلید کی وضاحت کر کے کتاب و سنت کے اتباع کی دعوت بھی دی تھی۔

علم کلام میں شاہ ولی اللہ صاحب نے عہد شاہجہانی کے ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کی ”الدر الثمین“ اور عالمگیری عہد میں شیخ عبدالوہاب الحطاب بہ منعم خان قنوجی کی ”بزم اہلہاہب“ کے بعد ”العتیدہ الحسنہ“ اور حجتہ اللہ البالغہ“ تصنیف کر کے علم کلام کی بحث کو کامل کرنے کی ایک کوشش ضرور کی تھی۔

جہاں تک علم حدیث کا منظر نامہ ہے اس میں سب سے مشہور کتاب امام حسن بن محمد صنعانی

(۱) اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ، ڈاکٹر محمد مظہر بٹا، پبلیکیشنز، کراچی، پاکستان، ۱۹۸۶ء عیسوی م م ص: ۸۵، ۴۸۔

کی ”مشارق الانوار“ ہے جو عہد قطب الدین ایک میں لاہور کے قاضی تھے مگر آخر وقت میں بغداد تشریف لے گئے تھے اور وہیں خلیفہ مستنصر باللہ عباسی کی خواہش پر ”مشارق الانوار“ لکھی تھی مگر یہ کتاب ہندوستان میں نہایت مقبول رہی اور یہ مدارس کے نصاب میں داخل رہی۔ ممتاز علماء نے مختلف ادوار میں اس کی ڈھائی ہزار سے زیادہ شروح اور اس پر حواشی لکھے ہیں بعد میں مولویں صدی عیسوی میں مولانا علاء الدین علی نے ”کنز العمال“ لکھ کر حدیث شریف میں ایک گراں قدر اضافہ کیا۔ عہد اکبری، جہانگیری اور شاہجہانی میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حدیث پر تقریباً ۱۰ کتابیں لکھیں جن میں مشکوٰۃ کی فارسی شرح ”اشعۃ الملمعات“ سب سے زیادہ مقبول و معروف ہے۔ یہ چار جلدوں میں تقریباً ۲۶۵۵ صفحات پر محیط ہے اور ان ڈھائی ہزار صفحات میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مشکوٰۃ کی شرح کا محدثانہ حق پوری ذمہ داری سے ادا کر دیا ہے۔ اسی طرح حدیث میں مولانا محمد الدین فیروز آبادی کی سفر السعادت کی شرح بھی شیخ عبدالحق نے فارسی میں لکھی جو حافظ ابن قیم کی ”زاد المعاد“ کے برابر سمجھی جاتی ہے۔

مزید برآں شیخ عبدالحق نے مشکوٰۃ کی عربی شرح ”لمعات الشیخ“ کے نام سے تحریر کی تھی مگر عوام و خواص تک اپنی بات کو زیادہ شدت سے پہنچانے کی غرض سے مشکوٰۃ کی فارسی شرح کی جو ”اشعۃ الملمعات“ کے نام سے یاد کی جاتی ہے۔ اس طرح شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے قبل شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے عہد میں دہلی کو علم حدیث کا دار الخلافہ بن جانے کا شرف حاصل ہے۔

پس اس سلسلے کی تکمیل حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی تصانیف سے ہوتی ہے جنہوں نے امام مالک کی کتاب موطا کی فارسی اور عربی میں دو مجتہدانہ شرحیں لکھیں اور صحیح بخاری کے تراجم کی شرح کی اور مزید ”ازلۃ الخفا عن تاریخ الخلفاء“ ان کی ایک عظیم محدثانہ تصنیف ہے جس میں خلفائے راشدین کے مناقب بیان ہوئے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے عہد میں عملی اجتہاد کیا اور اپنے عہد کے امراء پر شدید نکتہ چینی کرتے ہوئے انہیں مخاطب کر کے فرمایا تھا:

”اے امیرو! دیکھو کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے، دنیا کی فانی لذتوں میں تم ڈوبے جا رہے ہو اور جن لوگوں کی نگرانی تمہارے سپرد ہوئی ہے ان کو تم نے چھوڑ دیا ہے... کیا تم اعلانیہ شراب نہیں

پیتے اور پھر اپنے فعل کو تم برا بھی نہیں سمجھتے، تم نہیں دیکھ رہے ہو کہ بہت سے لوگوں نے اونچے اونچے محل اس لئے کھڑے کئے ہیں کہ ان میں زنا کاری کی جائے اور شرا میں ڈھالی جائیں، جو کھلیا جائے لیکن اس میں دخل نہیں دیتے اور اس حال کو نہیں بدلتے... جب کوئی کمزور مل جاتا ہے تو اسے پکڑ لیتے ہو اور قوی ہوتا ہے تو چھوڑ دیتے ہو۔ تمہاری ساری ذہنی قوتیں اس پر صرف ہو رہی ہیں کہ لذیذ کھانے کی قسمیں پکواتے رہو اور نرم و گداز جسم والی عورتوں سے لطف اٹھاتے رہو۔ اچھے کپڑوں اور اونچے مکانات کے سوا تمہاری توجہ اور کسی طرف منعطف نہیں ہوتی کیا تم اپنے سر کو کبھی اللہ کے سامنے جھکاتے ہو؟ خدا کا نام تمہارے پاس اس لئے رہ گیا ہے کہ اپنے تذکروں اور قصے کہانیوں میں اس کو استعمال کرو۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے لفظ سے تمہاری مراد زمانے کا انقلاب ہے کیونکہ تم اکثر یوں لیتے ہو خدا قادر ہے کہ ایسا کر دے یعنی زمانے کے انقلاب کی یہ تعبیر ہے“ (۱)۔

عہد وسطیٰ میں اتنی شدید تنقید کرنے کا حوصلہ عام طور پر علما کے پاس نہیں تھا۔ اسی طرح کا رد یہ حضرت مجدد صاحب الف ثانی نے بھی عہد اکبری میں اختیار کیا تھا اور احساسات اور جذبات کی شدت میں کافی حد تک مشابہت بھی درخور تحقیق ہے۔

تذکرہ ”اخبار الاخیار فی اسرار الابرار“ میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنے معمولات میں اس بات کا ذکر کیا ہے کہ وہ اپنے مدرسے میں دن میں دو مرتبہ جایا کرتے تھے۔ یہ مدرسہ ان کے گھر سے دو میل کے فاصلے پر تھا۔ وہ صبح جاتے اور دوپہر کے کھانے کے لئے گھر آتے تھے اور دوبارہ مدرسہ جاتے تھے۔ اس ایک اطلاع سے ہمیں یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس عہد میں مدارس میں رہائش اور کھانے کا انتظام نہیں ہوتا تھا جس کے باعث طلباء کو نہایت مشقت سے علم حاصل کرنا پڑتا تھا۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ معمولی مدارس سے فراغت کے بعد تعلیم کے خاص شعبوں کی تکمیل کے لئے طلباء اکثر علماء کی رہائش گاہ پر حاضر ہوتے جہاں وہ بغیر کسی معاوضے کے خاص شعبوں کی تدریس کیا کرتے تھے۔

ملا عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں اپنی تعلیم انہی علماء کی صحبت سے مکمل کی تھی

انہوں نے ابتدائی تعلیم بدایوں میں حاصل کی اور تکمیل تعلیم کے لئے آگرہ آئے اور اپنے استاد مہر علی بیگ کے مکان پر قیام کیا اور وہیں تعلیم مکمل کی تھی۔ اس عہد میں فنون لطیفہ کی تعلیم مدارس میں رائج نہیں تھی۔ آئین اکبری میں ابوالفضل نے ”دانش اندوزان جاوید دولت“ کے عنوان سے اکبری عہد کے علماء کا حال تحریر کرتے ہوئے انہیں پانچ طبقوں میں منقسم کیا ہے:

۱۔ خدیونشائین: جن میں شیخ مبارک ناگوری، شیخ نظام نارولی اور شیخ اللہ دیا تھے۔

۲۔ خداوند باطن: جن میں شیخ سلیم چشتی اور شیخ محمد غوث گوالیری تھے۔

۳۔ دانندہ معقول و منقول: جن میں میر فتح اللہ شیرازی، میر مرتضیٰ، حافظ تاشقندی اور مولانا سعید ترکستانی تھے۔

۴۔ شناسائے عقلی کلام: جن میں مولانا نور الدین ترخان، مولانا محمد امجد اور مولانا عبدالباقی تھے۔

۵۔ پزشکان: جن میں حکیم ابوالفتح گیلانی، حکیم ہمام، حکیم شفا کی اور حکیم لطف اللہ تھے۔ اس فہرست سے عبد اکبری کے علماء، صوفیاء، صوفیاء اور حکماء کا ایک خاکہ ضرور ملتا ہے جنہوں نے اپنے عہد میں علم و ادب کی گراں قدر خدمات انجام دی تھیں۔

ترک جہانگیری میں جہانگیر نے اکبر آباد کے بارے میں یہ اہم اطلاع درج کی ہے کہ یہاں کے باشندے تعلیم اور دست کاری میں فوقیت رکھتے ہیں اور ان کو تحصیل علم کا خاص شوق ہے متعدد علماء مختلف مذہب و ملت کے اس شہر میں آباد ہو گئے ہیں اس سے ایک بات واضح ہوتی ہے کہ جہانگیر شہنشاہ ہونے کے ساتھ ساتھ شہروں کی تاریخی، سماجی اور ثقافتی اہمیت کا بھی رمز شناس تھا۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرآن کا فارسی ترجمہ کیا تھا جس کا نام ”فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن“ رکھا تھا۔ عام طور پر یہ قرآن کا پہلا فارسی ترجمہ سمجھا جاتا ہے جبکہ شاہ صاحب نے اپنے ترجمے میں اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ جب میں نے فارسی میں قرآن کریم کے ایسے ترجمے کی ضرورت محسوس کی جس کی زبان سلیس اور متداول ہو اور اس میں تکلف، تصنع اور قصص و توہمات نہ ہوں تو میں نے تراجم کی تفتیش کی تاکہ اگر اس معیار کے مطابق کوئی ترجمہ مل جائے تو اسی کو رائج کروں مگر ان کا قول ہے: ”در بعض تطویل محل یافت و در بعض تقصیر محل و بچ یک موافق آن و بخلاف لاجرم عزم تالیف ترجمہ دیگر مصمم شد“ (۱)۔

(۱) فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن، مطبع ہاشمی، میرٹھ ۱۲۸۵ھ، ج ۱، مقدمہ، ۱۔



درس نظامیہ میں بحیثیت مجموعی کچھ کمزوریاں راہ پانگی تھیں جن کی طرف غالباً سب سے پہلے علامہ شبلی نعمانی نے توجہ کی اور ان کے نزدیک اس نظام میں درج ذیل اہم نقائص تھے:

- ۱۔ اس نصاب کتابیں تھیں نہ کہ علوم کی تفصیلات۔
- ۲۔ آزادانہ کے بجائے پابند نظر کی تخلیق اور علوم دینی اسی حد تک جو یونیورسٹیوں سے عربوں نے لئے تھے مگر اس کے بعد جو بھی ترقی ہوئی اس سے قطعی ناواقفیت۔

علامہ شبلی نعمانی کی یہ رائے نہایت اہم ہے اور یہ نقائص وہی بیان کر سکتا ہے جو بنظر دقیق اس نصاب سے گذرا ہو اور عملی طور سے اس نصاب پر اس کی مجموعی نظر بھی ہو۔

عصر حاضر کے ممتاز ترین عالم دین مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مرحوم نے بھی اس نظام تعلیم کے مقصد میں ہونے والی کوتاہیوں کی جانب توجہ کرتے ہوئے فرمایا تھا:

”کسی ادارے یا کسی زندہ جماعت کے لئے اپنی عمر میں صرف ایک بار حقیقت پسندی سے کام لینا، مادی نظام کے اندر ضروری تبدیلی پیدا کرنا اور اپنے آپ کو ہم آہنگ بنا کر نئی کوشش کرنا کافی نہیں ہے..... کسی ادارے کی افادیت، عملی زندگی میں اس کا مقام اور وہ رول جو وہ ادا کرتا ہے تنہا اس کی حیات کا ضامن ہے۔ تعلیم کی موجودہ دوئی غیر اسلامی اقتدار کے عہد کی بدعت ہے۔ پہلے ہمارا نظام تعلیم وجدانی اور سالمیت پر مبنی تھا۔ ہمارا قدیم نصاب تعلیم جس کی درس نظامی نمائندگی کرتا ہے مسلمانوں کے عہد حکومت میں ملک کا واحد نظام تعلیم اور ثقافت، دینی تربیت کا واحد ذریعہ تھا یہ جہاں محدث، فقیہ اور مدرس تیار کرتا تھا وہیں سول سروس کے عہدے دار اور ارکان سلطنت بھی مہیا کرتا تھا اس درس کی پیداوار جس طرح ملاحب اللہ بہاری اور ملا عبدالحکیم سیالکوٹی تھے اسی طرح علامہ سعد اللہ وزیر سلطنت بھی تھے“ (۱)۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی صدارت میں یوپی گورنمنٹ نے مدارس عربیہ و فارسیہ کا ایک نصاب مرتب کر دیا تھا۔ وہ ۱۹۵۱ عیسوی میں ۳۰ x ۱۶/۲۰ سائز کے ۳۲، ۱۸۵ صفحات پر چھپا تھا جسے نہایت غور و خوض کے بعد مرتب کیا گیا تھا، مگر مولانا کی مصروفیات کے باعث ان کے سفارشی خط کے ساتھ حکومت کو بھیجا نہ جاسکا تھا اس میں مولانا نے کل مدت تعلیم ۱۶ سال رکھی تھی جس کی

(۱) عربی اسلامی مدارس کا نصاب تعلیم اور عصری ثقافت، سید اوصاف علی، ڈاکٹر عابد رضا بیدار، راجپور انٹرنیٹ

تقسیم اس طرح ہے:

درجہ اولیہ: ۵ سال۔

دوچہ ثانویہ: ۳ سال۔

درجہ عالیہ: [مولوی: ۳ سال، عالم: ۳ سال، فاضل: ۲ سال اور علامہ: ۲ سال]

اس نصاب کی ممتاز خصوصیت یہ تھی کہ فلسفہ، ریاضیات اور اقتصادیات جیسے علوم کے ساتھ ایک پرچہ ان علوم کی مسلمانوں کے ہاتھوں پرورش کی تاریخ پر بھی مشتمل تھا یعنی اسلامی فلسفہ، اسلامی ریاضیات، اسلامی سیاسیات اور اسلامی اقتصادیات اور جغرافیہ میں ”جغرافیہ عالم اسلام“ کا ایک مزید پرچہ شامل کیا گیا تھا۔ فاضل کے درجے میں فاضل عقلیات، فاضل دینیات (شیعہ رستی) اور فاضل ادبیات کے لئے چار اختیارات۔

مزید علامہ کے درجے میں تفسیر، حدیث اور فقہ تین علوم کے اختیارات تھے، عہد وسطیٰ کے اسلامی مدارس کا عام نصاب تعلیم صرف نحو، بلاغت، تفسیر، اصول حدیث، حدیث، عقائد و کلام، اصول فقہ، اصول جہل و خلاف، فقہ و فرائض، عربی نثر، عربی لفظ، منطق، ہیئت، حساب اور ہندسہ کی کتابوں کی تدریس پر مشتمل تھا جس میں خاص طور سے صرف حساب اور ہندسہ دو مضامین ایسے تھے جن میں عام طور سے دو کتابیں درج تھیں:

حساب میں: خلاصۃ فی الحساب (بہاؤ الدین محمد الالمی)۔

ہندسہ میں: تحریر اقلیدس (نصیر الدین محمد بن محمد القوسی، متوفی ۶۷۲ ہجری)۔

عہد وسطیٰ کے نصاب پر عبدالسلام خاں، سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ، رامپور نے ”ہندوستان کے اسلامی مدارس پر ایک نظر“ میں ایک عالمانہ رائے دیتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”عموماً مدارس عربیہ میں اب ”لفظیہ“ اور ”مفصل“ نہیں پڑھائی جاتیں، نحو کی آخری کتاب ”شرح جامی“ ہے، ”شافیہ“ بھی عام طور پر زیر درس نہیں ہے۔ تفسیر میں صرف ”جلالین“ اور کہیں ”مدارک“ و ”جلالین“ دو کی تعلیم کافی سمجھی جاتی ہے، ”بیضاوی“ کی ”انوار المتزیل“ کم مدارس میں رائج ہے۔ حدیث میں ”مشکوٰۃ“ اور آخر میں صحاح ستہ کا دور عام ہے جس پر یہ نصاب ختم ہو جاتا ہے۔ عقائد و کلام میں صرف ”شرح عقائد“ مروج ہے۔ اصول فقہ میں ”نور الانوار“

”اصول شاشی“ اور کہیں کہیں ”توضیح“ اور ”تکوین“ بھی زیر درس ہیں۔ فقہ میں ”الدر المختار“ اور ”مراقی الفلاح“ کا رواج بھی کم ہے۔ عربی نثر میں عموماً ”مقامات حریری“ اور ”فحش الیمن“ کو کافی سمجھا جاتا ہے۔ منطق میں عبداللہ یزدی کی ”شرح تہذیب“، ”قطبی“ زیادہ سے زیادہ ”مسلم العلوم“ اور ”ملاحسن“ کا رواج ہے۔ حکمت میں ”ہدیہ سعیدیہ“ اور ”ہدایۃ الحکمتہ“ یا ”مہدی“ مروج ہے۔ ہیئت، حساب اور ہندسہ اب قریب قریب نصاب سے خارج ہو چکے ہیں۔ تاریخ خواہ وہ اقوام و ممالک سے متعلق ہو خواہ علوم و فنون سے، نصاب کا لازمی جز نہیں۔ بعض مدارس میں عرب کی چالی تاریخ یا اسلام کے قرون اولیٰ کی تاریخ سے متعلق دو ایک مختصر کتابیں ادبی طور پر پڑھادی جاتی ہیں۔ سرکاری نگرانی میں جامعی یا تعلیمی مجالس کے تحت جو نصاب بنایا گیا ہے وہ عربی نثر و نظم اور تاریخ کے مفید اضافے کے ساتھ تقریباً انہی کتابوں پر مشتمل ہے لیکن اس نصاب کے تحت تعلیم حاصل کرنے کا مقصد طلباء کے نزدیک محض مقررہ امتحانات پاس کر لینا ہوتا ہے نہ کہ علم یا ذہنی تربیت حاصل کرنا، گویا عملاً نصاب اپنا حقیقی مقصد کھو چکا ہے“ (۱)۔

آخر میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نصاب اور اسلامی مدارس کے نصاب کے لئے عالم اسلام کے امیر اشعراء علامہ اقبال نے ان کی حالت زار پر اظہارِ افسوس اس شعر میں رقم کیا ہے:

بہ این کتب بہ این دانش چہ نازی  
کہ نان بر کف نداد و جان ز تن بُرد

## امام شاہ ولی اللہ

ڈاکٹر رشید الوحیدی قاسمی ☆

اٹھارہویں صدی ہندوستان کی سیاسی اور ثقافتی تاریخ میں ایک انقلابی تبدیلی کی تاریخ ہے۔ سولہویں صدی میں بابر نے افغانی نسل کے لودی خاندان کو اکھاڑ کر جس مضبوط حکومت کی بنیاد رکھی تھی اب اس کے دن پورے ہو چکے تھے اور مغلیہ سلطنت کی اس حکومت کا سانچہ ٹوٹ رہا تھا، سیاسی و مالیاتی قانون و ضابطہ کمزور پڑ چکا تھا۔ مرکز گریز طاقتوں میں بادشاہ کی ذات سے وفاداری کا عنصر ڈھیل پڑ چکا تھا۔ اورنگ زیب تک یہ بھرم پھر بھی کچھ قائم تھا اُن کے انتقال نے اس تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی۔ چنانچہ دلی کے افق پر ایرانی تورانی افغانی اور ہندوستانی چپقلش اور مراہٹہ راجپوت، سکھ، جاٹ اور سید برادران کے درمیان سلطنتِ مغلیہ کی وراثت پر قبضے کے لئے خُک تازیاں اور مہم جوئی شروع ہو گئی تھیں۔ اس مزاج کی فضا میں اجتماعی اور نجی اخلاق کو بھی گھٹن لگ گیا۔

امراء عیش و عشرت میں ڈوب گئے۔ دربار میں ہر جماعت، ہر وزیر و امیر نے نئے آنے والے بادشاہ پر اپنا تسلط قائم رکھنے، اپنی مرضی و اقتدار کو باقی رکھنے میں تمام ضابطہ اخلاق و قانون کو توڑ کر رکھ دیا تھا۔ عام باشندوں، کسان، کاریگر و تجارت کی حالت بھی خراب تھی۔ وہ لوگ امراء و افسران اور حکومت کے کارندوں کے حد سے زیادہ مطالبات میں ہوس کر رہ گئے تھے۔ فوج پست ہمت ہو چکی تھی۔ تنخواہیں نہ ملنے سے بغاوت پر آمادہ تھی۔ افسران بدچلن ہو گئے۔ سوسائٹی کے

اتحادی دھاگے کمزور پڑ چکے تھے۔ عوام میں بے ایمانی، بدچلنی، بد عقیدگی رسوم و رواج زور شور سے جاری تھے، علماء صوفیاء خود بھی راستے سے بھٹک گئے تھے اور عوام کو بھی گمراہ کر دیا تھا۔ علماء کا یہ ایک ایسا گروہ تھا جو خود پسند، اہل دماغ، دنیا پرست اور یاکار تھا جنہیں اپنی ترقی سے مطلب تھا۔ انہیں اس کی پرواہ نہیں تھی کہ دین رسوا ہو رہا ہے۔

اسی طرح دنیا دار صوفیا خانقاہیں کھول کر بیٹھ گئے تھے جگہ جگہ اُن کی خانقاہیں اور نکلے قائم تھے، بھولے اور جاہل عوام ان کے گرد جمع تھے اور وہ سب کو بیوقوف بنائے ہوئے تھے۔ ایسے رند مشرب اوباش لوگ حلقہ صوفیاء میں داخل ہو گئے تھے۔ خرقہ سالوس پہن لیا تھا۔ شریعت اور سنت سے خود کو آزاد کر لیا تھا، حقیقی تصوف کا یہ زوال ۱۸ ویں صدی میں اسلامی اصولوں کے زوال کی نشاندہی کرتا ہے۔

یہ تھے وہ حالات جن میں شاہ صاحبؒ کی پیدائش ہوئی، آپ ۱۷۰۳ء میں مظفر نگر ضلع کے قصبہ بھلت میں پیدا ہوئے۔ آپ کی پیدائش کی بشارت خواجہ قطب الدین بختیار کاٹی نے آپ کے والد شاہ عبدالرحیم کو دی اور ساتھ ہی فرمایا بچے کا نام میرے نام پر رکھنا۔ والد کے ذہن سے یہ نصیحت فراموش ہو گئی۔ انہوں نے ولی اللہ نام رکھ دیا۔ بعد میں خیال آیا تو قطب الدین بھی رکھا والد کی طرف سے آپ کا سلسلہ نسب حضرت عمر فاروقؓ سے اور والدہ کی طرف سے حضرت موسیٰ کاظمؑ سے ملتا ہے آپ کا تاریخی نام عظیم الدین تھا۔ شاہ صاحب عالم تھے، صوفی تھے، مفسر، محدث، مصلح تھے اور ایک مجاہد تھے۔ وہ اپنے گرد و پیش کے حالات سے ایک مخلص قائد کی طرح بے چین تھے۔ اور اس کی اصلاح کے لئے مجاہدانہ کردار پیش کر رہے تھے۔ مرہٹوں کی دلی پر یلغار، اور بربادی کو دیکھ کر وہ عملی میدان میں سامنے آ گئے۔ انہوں نے بادشاہوں امراء، حاکموں میں اتحاد اور مقابلے کی روح پیدا کرنی چاہی اور ناامیدی۔ ناکامی کی صورت میں روہیلے حاکم نجیب الدولہ کے ساتھ مل کر احمد شاہ ابدالی کو خط لکھا کہ اب وہی آکر مرہٹوں کی طاقت کو توڑے۔ نادر آیا اور مرہٹوں کی ٹڈی دل فوج کو کاٹ کر رکھ دیا۔ دلی کو لوٹا اور واپس گیا۔ اگر ابدالی اپنے پیش رو حملہ آوروں کی طرح دلی کے تخت پر بیٹھ جاتا تو ہندوستان کی تاریخ کچھ اور ہوتی۔ سیاسی اقتحل

مُحَصِّل کے ساتھ معاشرے میں جو اخلاق سوز کیفیت پیدا ہو گئی تھی شاہ صاحب نے ادھر بھی توجہ فرمائی بد قسمتی سے مسلمانوں پر آرام طلبی، دولت سے محبت، خود غرضی عام تھی۔ ہندوؤں کے اثر سے مسلمان بھی نکاح بیوگان کو عیب سمجھنے لگے تھے۔ شادی بیاہ میں مہر بھاری بھاری باندھتے، جہیز اور شادی میں جھوٹی شان و شوکت دکھانے کے لئے فضول خرچی کرتے، مرنے کے بعد کی رسموں میں تیجہ اور چالیسواں کا عام چلن تھا۔ آپس میں فرقہ بندی اور اس کے نتیجے میں تصادم اور ٹکراؤ، پیری مریدی کے نام پر زراعت و زنی فواحش کا ارتکاب غرض ان تمام گمراہیوں سے مسلمانوں کو نکالنے کی پوری کوشش کی۔ علوم قرآن، حدیث، تفسیر پر نہایت قیمتی تصانیف، حاکمان وقت کی تنبیہ ایسے بڑے بڑے کاموں کے ساتھ مسلمانوں کی عام حالت کی طرف توجہ بڑی ہمت کا کام تھا سیاست پر شاہ صاحب کا ذہن اس امر میں صاف تھا کہ اخلاق سے گہرا رشتہ ہے۔

اخلاق کے انفرادی پہلو سے زیادہ اس کے معاشرتی پہلو پر زور دیتے تھے اور اخلاقیات میں عدل کو سب سے اونچا مقام دیتے تھے۔ انفرادی مثال میں ان کا خیال تھا کہ جس ذاتی کردار میں عدل داخل ہو جاتا ہے وہ مہذب برتاؤ، خوش خلقی اور آداب گفتار کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ مالی معاملات میں عدل اقتصادی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ اجتماعی زندگی میں عدل شہری آزادی کو جنم دیتا ہے اور یہی عدل جب مساوات، باہمی اخوت اور انسانی برادری کی بنیاد بن جاتا ہے تو معاشرتی نیکی کا نام دیا جاتا ہے۔ عدل کی بنیاد پر نیک سوسائٹی کی تعمیر مرضی الہی ہے۔ گویا یہاں شاہ صاحب ”اعدلوا هو اقرب للتقویٰ کی عملی تفسیر پیش کر دیتے ہیں۔ مال و دولت میں عدل کی ضرورت پر شاہ صاحب کی تحریر سے نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ دولت کی تقسیم میں بے اعتمادی ملکوں کو لے ڈوبتی ہے کیونکہ ملک کا اعلیٰ طبقہ، امراء اور درباری لوگ قیث میں پڑ جاتے ہیں۔ اس کے لئے بے تحاشہ ایسی دولت جمع کرتے ہیں جو ملک کے محنت کرنے والوں پر دباؤ ڈال کر جمع کی جاتی ہے۔ امیر: امیر تر اور غریب: غریب تر ہو جاتا ہے۔ ساری دولت اوپر ہی اوپر تقسیم ہو جاتی ہے۔ شاہی خزانہ خالی ہو جاتا ہے۔ حکومت کا مالیاتی نظام درہم برہم ہو جاتا ہے اس کے دور رس نتائج سامنے آتے ہیں اخلاق میں بے راہ روی اور سیاست میں انتشار کے سائے لپے ہو جاتے ہیں ملک زناج کا شکار ہو جاتا ہے۔ اس طرح مستحکم سے مستحکم حکومت کا ستارہ اقبال ایک دن زمین بوس ہو جاتا ہے۔

اور نگ زیب کے بعد مغلیہ سلطنت کے تیزی سے زوال، دولت کے اسی غیر عادلانہ رویے کا مظہر ہے۔ شاہ صاحب قیصر و کسریٰ کی حکومت کے زوال میں اسی بد عنوانی کو بنیاد مانتے ہیں۔ اس کے علاج کے لئے شاہ صاحب کے یہاں ایک اصطلاح ملتی ہے ”فک کل نظام“ اُن کا خیال ہے جب ایسی صورت پیدا ہو جائے تو پورے نظام کو توڑ دیا جائے اور دوبارہ انسانوں کی خرابی کی غرض سے عدل پر مبنی نظام قائم کیا جائے جس سے آپس میں باہمی میل جول اور رواداری جنم لے سکے۔ شاہ صاحب اسلام کی عظمت رفتہ کو دوبارہ واپس لانے کے خواہشمند تھے۔ وہ دور جو آغاز اسلام سے سقوط بغداد ۱۲۵۷ تک مسلمانوں کے فکری، ذہنی، سیاسی نشاط کا دور تھا، مسلمانوں میں مذہبی جوش ان کے اندر ولولہ اور امنگ تھی۔ علم و فضل کی ترقی عروج پر تھی۔ وہ غزالی، مینا، رازی، البیرونی کا دور اور ابو حنیفہ شافعی، طبری، مسعودی کا عہد تھا۔ کرۂ ارض کے بڑے حصے پر مسلمانوں کی حکمرانی تھی۔ شاہ صاحب کا یہ خواب تو عام انداز پر پورا نہ ہو سکا تاہم انہوں نے جو کام کئے، جس انداز پر اور جس قدر کام کئے اور مسلمانوں کے معاشرے میں جو عظیم انقلاب ان کی ذات سے آیا اس نے قرون اول کی یاد دلادی بلکہ شاید بعض چیزوں میں وہ حقد میں سے بھی بڑھ گئے۔

شاہ صاحب کی تصانیف آپ کے تبحر علمی کا مکمل ثبوت ہیں۔ قرآن پاک کو جس سے آپ کو خاص شغف تھا اور جس کا علم آپ نے اپنے والد شاہ عبدالرحیم سے حاصل کیا تھا وہ اپنے تمام کمالات کی بنیاد مانتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

”یہی میرے حق میں فتح عظیم کا باعث ہوا۔“ اسی قرآن پاک کے مطالعے نے آپ کو علوم شریعت کے اسرار و رموز کی گہرائی تک پہنچا دیا، ایسے ایسے نکتے بیان فرمائے جو آپ سے پہلے نظر نہیں آتے۔ آپ سے پہلے یا علماء ظاہر کا دور تھا یا محض باطن اور روحانیت کے دعویدار تھے۔ اس کے علاوہ فقہاء کے چار مذاہب میں خاصا اختلاف و نزاع تھا۔ شاہ صاحب نے اس خلیج کو پاٹنے کی کوشش کی، قانون اور روحانیت، شریعت و طریقت کو ہم آہنگ کر دیا اور اس انداز پر یہ کام کیا جو طبع زاد اور انوکھا انداز تھا۔ اسی طرح مذاہب فقہ کے درمیان اتصال اور اتفاق پیدا کر دیا اور واضح فرمادیا کہ چاروں کے مقاصد ایک ہیں گو طریقے جدا جدا ہیں۔ آپ نے فقہ اور حدیث میں بھی موافقت کی راہ نکالی۔ تمام احکام و مسائل کو حدیث و حکمت سے مزین فرمایا اس کی بہترین مثال

آپ کی کتاب حجۃ اللہ البالغہ ہے۔ لوگ عربی زبان سے ناواقف تھے۔ قرآن کو پڑھ لیتے تھے۔ اس کے معانی کی طرف ادنیٰ توجہ بھی نہ تھی۔ شاہ صاحب نے اپنے زمانے کی عوامی و سرکاری فارسی زبان میں قرآن کا ترجمہ کیا جس سے قرآن فہمی کی راہ آسان ہو گئی۔ اصول تفسیر اور اصول حدیث پر بھی آپ کی بلیغ اور منفرد کوشش عظیم کارنامہ ہے۔ الفوز الکبیر اصول تفسیر پر ایسا محیر العقول کارنامہ ہے جو اپنی وضاحت کے لئے ایک مستقل تصنیف چاہتا ہے۔ مختصر اس موضوع پر آپ نے نہایت اچھوتے اور منفرد انداز پر تحقیق پیش کر دی ہے جیسا کہ کتاب کے مقدمے میں خود فرماتے ہیں ”اگر مفسرین، تفسیر کے مطالعے میں عمریں گزاریں تب بھی قرآن کو سمجھتے نہیں یہ فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا، ایسا لگتا ہے کہ آپ کسی ایک آیت پر غور فرماتے تھے اور عین اُسی وقت اُن کے افق ذہن پر پورے قرآن کے مطالب و مقاصد کی گجلی کا ظہور ہوتا رہتا تھا۔ قرآن پاک کے مقاصد میں نفوس بشری کی تہذیب عقائد باطلہ اور اعمال فاسدہ کا رد آیتوں کے نزول کے لئے اسنے خاص انداز میں اسباب نزول کا تذکرہ، یہ چند مثالیں ہیں۔ ہیئت مناظرہ کیوں اتری مشکائین میں عقائد باطلہ کا شیوع تھا اس کو رد کرنا مقصود تھا۔ آیت احکام اعمال فاسدہ کی اصلاح کے لئے اتاری گئی۔ آیت تذکیر کے ذریعہ غفلت سے ہوشیار کرنا مقصود تھا۔ قرآن میں قصص ماضیہ کا تذکرہ عبرت و سبق کے لئے ہے۔ یہ وہ طرز تھا جو شاہ صاحب نے مطالعہ قرآن سے اخذ فرمایا تھا جس کی مثال ماضی میں نہیں ملتی علم حدیث میں تراجم بخاری کے علاوہ موطا امام مالک کی شرح عربی و فارسی میں تحریر فرمائی۔ مصفی فارسی زبان میں ہے اس کا انداز متکلمانہ اجتہادی شان کا ہے اور مسؤی عربی میں ہے اس میں غریب الفاظ و حدیث کی شرح اور اختلاف مذہب کا تذکرہ ہے۔ اجتہاد و تقلید کے موضوع پر عقد الجید نہایت عمدہ کتاب ہے۔ اہل سنت والجماعت کی تائید و تشریح میں بدور بازغہ اور مقدمہ سدیہ تحریر فرمائی۔ سیر و تاریخ میں ازلیۃ الخلق ہے اس میں خلفاء و اربعہ کی فضیلت اور فقہی تاریخ کا تذکرہ نیز اختلافی معاملات میں ایک معتدل راہ پیش کر دی ہے۔ سلوک و تصوف میں خیر کثیر، تمہیمات، فیوض الحرمین اور دیگر کتب اس کے علاوہ عربی میں اشعار کا ایک دیوان آپ کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیزؒ نے جمع کیا تھا۔

ظاہر ہے شاہ صاحب کی ساری تصانیف کا تذکرہ اور اس پر تبصرہ بہت عالی ہمت لوگوں کا کام



ہے اور بہت تفصیل کا طالب ہے۔ ہم جیسے چلتے پھرتے طفلِ مکتب اُن کو سمجھ بھی نہیں سکتے۔ اُن پر گفتگو کرنا تو دور کی بات ہے، ہم تو مختلف النوع میدان میں ان کی ٹنگ و دو، ان کے کام کی کثرت، ہمت اور حوصلے کی بلندی ہی کا تذکرہ کر سکتے ہیں سوا اپنی حد تک کر چکے۔ شاہ صاحب کے اخلاص کی برکت سے اُن کا فیض کہاں تک پھیلا اس پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ مذہبی اعتبار سے اسلامی ہند میں آج تک مسلمانوں کا سوا اِظہارِ اہل سنت والجماعت کے ماننے والوں کا ہے۔ صحیح عقیدہ رکھنے والوں کا ہے یہ شاہ صاحب کا فیض ہے۔ ہندوستان میں دینی رجحان، اسلامی فکر و احساس کی بہار شاہ صاحب کی دین ہے، حدیث، قرآن، فقہ اور تصوف کا سلسلہ انہی کی ذات کا فیضان ہے، آج ملک میں کوئی ادارہ، حدیث کا کوئی عالم، علم حدیث کا کوئی مرکز ہو سب کا علمی سلسلہ نسب شاہ عبدالعزیزؒ (شاہ صاحب کے صاحبزادے) کے وسیلے سے شاہ صاحب ہی تک پہنچتا ہے۔ دین کی تبلیغ و ارشاد کا کام، اصلاحِ معاشرہ کی کوشش، فرقِ باطلہ کا رد، ۱۹۴۷ء تک مجاہدینِ اسلام کی سیاسی جدوجہد اور اس جدوجہد کے نتیجے میں غلامی سے ملک کو نجات، سب کچھ شاہ صاحب کا فیض ہے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

## شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کی اصلاحی و سیاسی تحریک

مفتی جمیل الرحمن قاسمی ☆

حبیبہ الاسلام حضرت امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۴۲ شوال ۱۱۱۲ھ مطابق سن ۱۷۰۰ء بوقت طلوع آفتاب قصہ بھلت ضلع مظفر نگر میں پیدا ہوئے۔ اختر شناسوں نے علوم نجوم کی روشنی میں شاہ صاحب کا زائچہ کھینچا ان کے حساب سے وہ سال شمس و عطارد کے قرآن کا سال تھا۔ اہل علم نے عظیم الدین تاریخ ولادت نکالی۔ پانچ سال کی عمر میں شاہ صاحب کو کتب میں داخل کیا گیا۔ سات سال کی عمر میں انہوں نے قرآن کریم مکمل کیا۔ اور فارسی کی تعلیم شروع کی۔ دس سال کی عمر تک انہوں نے شرح جامی تک تعلیم پوری کی۔ اور صرف نحو اور ادب، اور لغت پر دسترس حاصل کی۔ پندرہ برس کی عمر میں علوم عقلیہ اور نقلیہ کی تعلیم مکمل کی۔ اور کتاب و سنت کی اشاعت اور اصلاح معاشرہ کی تحریک شروع کی۔

آپ نے تفسیر، حدیث، فقہ، اصول، تصوف، عقائد، لغت و معانی، منطق، فلسفہ، طب، علم ہیئت اور حساب کی بیشتر کتابیں اپنے والد مکرم حضرت عبدالرحیم شاہ صاحب اور شیخ محمد افضل سیالکوٹی سے پڑھیں۔ تعلیم سے فراغت کے بعد سلوک بیعت حاصل کیا۔ شاہ عبدالرحیم صاحب نے قانون متداولہ اور علوم باطنی میں ان کا ذوق و شوق اور بلند وارفیع مقام دیکھا تو شہر کے رؤساء۔ قضاة اور علماء کرام کی موجودگی میں ان کو علوم متداولہ اور تصوف و سلوک کے درس کی اجازت دیدی۔ اور بعد میں اجازت بیعت و ارشاد بھی مرحمت فرمائی۔

حضرت شاہ صاحب کا سلسلہ نسب خاندانِ فاروقِ اعظم سے ملتا ہے۔ آپ کے خاندان میں علم و فضل اور شجاعت و سخاوت کا دور دورہ رہا۔ دینی، عصری اور سیاسی علوم و کمالات کا جامع اس خاندان کو کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔

آپ کے خاندان میں سب سے پہلے شیخ شمس الدین مفتی کی ہندوستان آمد کا ذکر ملتا ہے۔ آپ نے دارالسلطنت دہلی سے تیس میل کے فاصلہ پر شہرِ رنیک میں قیام فرمایا۔ اور اسلامی علوم و فنون کی اشاعت اور اصلاحی اور انقلابی تحریک کے مقصد کو سامنے رکھ کر وہاں ایک دینی مدرسہ قائم کیا۔ اس علاقہ میں ان کے مدرسہ کو دینی مرکزیت کا مقام ملا۔ اور دینی معلومات حاصل کرنے والوں اور اختلافی معاملات اور قضیوں کو طے کرانے والوں کا ہجوم وہاں لگا رہتا۔

شیخ محمود بن قوام الدین کے زمانہ تک مصہب قضاء اور علوم دینیہ کا مرجع یہی خاندان رہا۔ شیخ محمود نے سپہ گری کے فن میں مہارت حاصل کی۔ اور شاہ ولی اللہ کے جد امجد تک اس خاندان نے میدانِ جہاد میں کارہائے نمایاں انجام دیئے، اس خاندان نے ضیاعِ کفر و باطل کا قلع قمع کرنے اور اسلام کی عظمت و رفعت کو واپس لانے کے لئے جہاد جاری رکھا اور معاشرہ کو نظامِ عدل پیش کرنے کے لئے سردھڑ کی بازی لگائی۔ آپ کے جد امجد کا نام شیخ وجیہ الدین ہے۔ شیخ صاحب نے شجاعت اور دلیری میں محیر العقول کارنامے پیش کئے۔ اور سلطانِ محی الدین اورنگ زیب عالم گیر کے عہد میں جامِ شہادت نوش کیا۔

شیخ وجیہ الدین کے تین صاحبزادے ہیں:

(۱) شیخ ابوالرضا محمد۔

(۲) شیخ عبدالحکیم۔

(۳) شیخ عبد الرحیم۔

شیخ عبد الرحیم صاحب دہلوی شاہ ولی اللہ کے پدربزرگوار ہیں۔ شیخ عبد الرحیم صاحب ۱۰۵۴ھ میں پیدا ہوئے۔ شیخ صاحب نے شیخ ابوالرضا محمد اور علامہ میر قمر زاہد الہروی سے علومِ متداولہ کی تعلیم پائی۔ اور علم و فضل میں اعلیٰ مقام حاصل کیا۔ انہوں نے سلطانِ بہادر اورنگ زیب عالمگیر کے زمانہ میں فتاویٰ عالمگیری کی تدوین و تنقیح میں نمایاں حصہ لیا اور فقہ وحدیث کی عظیم

خدمت انجام دی۔

اپنی اصلاحی اور انقلابی تحریک کو آفاقیت دینے کی خاطر ۱۱۱۲ھ میں شاہ عبدالرحیم صاحب نے چھٹے شیخ نرور مہندیان دہلی میں ایک دینی مرکز مدرسہ رحیمہ کے نام سے قائم کیا۔ مدرسہ رحیمہ رشد و ہدایت کا مرکز اور علوم و فنون کا سرچشمہ تھا۔ جس میں ملک اور بیرون ملک بالخصوص، افغانستان، ایران، حجاز اور بخارا اور سرقند کے ہزاروں طالب علم علوم دینیہ اور فنون عقلیہ حاصل کرتے تھے۔ شاہ عبدالرحیم صاحب علم ظاہر اور علم باطن کے جامع اور سلسلہ چشتیہ و نقشبندیہ کے امام تھے۔ اسی لئے مدرسہ رحیمہ میں علوم ظاہری کی تکمیل اور باطنی علوم و معارف کی تحصیل کا نظم قائم تھا۔ جیسا کہ مولوی بشیر الدین احمد صاحب دہلوی رقم طراز ہیں:

”شیخ وجیہ الدین کی شہادت کے بعد ان کے صاحبزادے شاہ عبدالرحیم صاحب نے درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ اور مدرسہ رحیمہ قائم کیا۔ تمام دن قرآن مجید اور حدیث پاک کا درس دیتے، اور رات کو طالبانِ خدا کی توجہ دینی اور مراتب سلوک طے کرانے میں مشغول رہتے۔ اور ظاہری اور باطنی دونوں علموں کی تعلیم دیتے۔ (واقعات دارالحکومت: ص: ۵۸۵)۔

۱۱۳۱ھ میں شاہ عبدالرحیم صاحب کا انتقال ہو گیا۔ ان کے انتقال کے بعد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے مدرسہ رحیمہ میں بیٹھ کر تعلیمی سلسلہ جاری رکھا اور دعوتی و سیاسی میدان میں معاشرہ کی صلاح و فلاح کا کام کیا۔ چنانچہ مفتی عطاء الرحمن صاحب قاسمی الواح الصنادید حصہ اول میں لکھتے ہیں:

”حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب محدث دہلوی کے وصال کے بعد بھی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو سب نے متفقہ طور پر آپ کے والد مرحوم کی مسندِ صدارت درس سپرد فرمائی۔ جس کو آپ نے بڑی خوش اسلوبی اور اولوالعزمی کے ساتھ نہ صرف نبھایا۔ بلکہ اس کو شاہراہِ ترقی پر گامزن کیا۔

حضرت شاہ صاحب کی علمی خدمات بیان کرنے کے بعد ان کی سیاسی اور انقلابی تحریک پر نامور مؤرخ مولانا مفتی عطاء الرحمن صاحب قاسمی اس طرح روشنی ڈالتے ہیں:

مدرسہ رحیمہ ابتداء ہی سے انقلابی تحریک کا مرکز رہا۔ یہاں کے فضلاء اور علماء نے

سامراجی قوتوں کا جم کر مقابلہ کیا اور انگریزوں کے لئے سم قاتل ثابت ہوئے۔ شاہ عبدالرحیم صاحب کے بعد شاہ ولی اللہ نے رجوع الی القرآن کی دعوت دی اور انقلابی رجحان رکھنے والے فضلاء مدرسہ رحیمیہ کی چنی و فکری رہنمائی کی۔ اور ان کے اندر صالح انقلاب برپا کرنے کا جذبہ پیدا کیا۔ (الواحد المصنوع: حصہ اول ص: ۳۵)۔

شاہ صاحب کے اس انقلابی مرکز، روحانی خانقاہ اور علمی تربیت کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے مولانا ادا صابری لکھتے ہیں:

”یہ مدرسہ صرف درس گاہ نہیں تھا۔ بلکہ برصغیر کی ایک انقلابی تحریک کا مرکزی ادارہ تھا۔ جس نے پورے ہندوستان میں انگریزی سامراجیت کی جڑیں کنزور کرنے اور ان کا خاتمہ کرنے کے لئے عملی اقدامات کئے تھے۔ اور ایک جال پھیلا یا تھا۔ اسے ایک خانقاہ کی بھی حیثیت حاصل تھی۔ جہاں لوگوں کے کروارو کیریکٹر بنائے جاتے تھے۔ وہاں انسان ڈھالے جاتے تھے اور مجاہدین کی تربیت کی جاتی تھی۔ (دہلی کے قدیم مدارس و مدرس: ص: ۱۱۳)۔

حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا یہ مرکز علم و عرفان ڈیڑھ سو برس تک ترقی کے مدارج طے کرتا رہا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی، حضرت شاہ عبدالقادر صاحب۔ اور ان کے اہل خاندان اور متوسلین نے اس سرچشمہ کو نہ صرف جاری رکھا بلکہ مزید ترقیات سے چار چاند لگائے۔ مدرسہ رحیمیہ کے علاوہ کلاں محل میں مدرسہ شاہ عبدالعزیز، اور شاہجہانی جامع مسجد اور لال قلعہ کے درمیان اکبر آبادی مسجد میں شاہ عبدالقادر کے نام سے بھی مراکز قائم کئے گئے۔ جن میں علم و معرفت اور شریعت و طریقت کا درس دیا گیا۔ اور مجاہدین تیار کئے گئے۔ مولانا سید احمد بریلوی اور مولانا محمد اسماعیل شہید کی تعلیم و تربیت اکبر آبادی مسجد میں ہوئی۔ اور یہیں سے ان کی تحریک جہاد کا آغاز ہوا جنہوں نے صوبہ سرحد بالا کوٹ میں جام شہادت نوش کیا۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے سلطنت مغلیہ کا آخری زمانہ دیکھا۔ جب ملک کے بیشتر حصوں میں شورش، فوضیت اور انارکی برپا تھی۔ سماجی، اخلاقی، اور سیاسی سطح پر اضطلال اور زوال کے آثار نمایاں تھے۔ حضرت شاہ صاحب اس ظلمت آشام فضا میں آفتاب سحر کی طرح ہویدا ہوئے۔ اور

ہوا وہوس اور نفاق و شقاق کے دہیز پردوں کو چاک کرنے میں مصروف ہو گئے۔

شاہ ولی صاحب کی ولادت ۱۰۳۷ء اور وفات ۱۷۶۲ء میں ہوئی۔ اس وقفہ حیات میں درج ذیل شاہان مغلیہ تخت شاہی پر رونق افروز رہے۔

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| (۱) اورنگ زیب عالمگیر ۱۶۵۸ء - ۱۷۰۷ء     | (۲) بہادر شاہ اول ۱۷۰۷ء - ۱۷۱۲ء |
| (۳) معز الدین جہاندار شاہ ۱۷۱۳ء - ۱۷۱۷ء | (۴) فرخ سیر ۱۷۱۳ء - ۱۷۱۹ء       |
| (۵) نیکو سیر ۱۷۱۹ء                      | (۶) رفیع الدرجات ۱۷۱۹ء          |
| (۷) محمد ابراہیم ۱۷۱۹ء - ۱۷۲۰ء          | (۸) محمد شاہ ۱۷۲۰ء - ۱۷۲۸ء      |
| (۹) احمد شاہ ۱۷۲۸ء - ۱۷۵۳ء              | (۱۰) عالمگیر ثانی ۱۷۵۹ء - ۱۷۵۳ء |
| (۱۱) شاہ عالم ۱۷۵۹ء - ۱۸۰۹ء             |                                 |

اس قلیل مدت میں گیارہ سلاطین کی تبدیلی، نظم سلطنت کے غیر مستحکم ہونے کا پتہ دیتی ہے۔ خود غرضی، ہوس پرستی اور طوائف الملوکی نے حکومت کی جڑیں کھوکھلی کر ڈالی تھیں۔ شاہ صاحب کی خواہش تھی کہ ایک صالح اور ہر وقار معاشرہ تیار ہو۔ اور حکمرانوں کی خرمستی اور مدہوشی کا سلسلہ ختم ہو۔ شاہ صاحب نے ایک طرف اعیان سلطنت کو آنے والے خطرات سے آگاہ کیا۔ اور ان کو حق پرستی اور کھوکھاری کا درس دیا۔ دوسری جانب عوام کو اور والیان ریاست اور جاگیرداروں کو حکومت سے تعاون کرنے کی تلقین کی۔

شاہ صاحب کی تحریک ہمہ گیر اور آفاقی تھی۔ وہ ملک کے تمام باشندوں کے درمیان مساوات اور عدل و انصاف کا ماحول دیکھنا چاہتے تھے۔ ہر طبقہ کی فلاح و بہبود کے خواہش مند تھے، حکومت کے ضعف و اضمحلال اور طبقاتی کشمکش سے ملک میں جو اقتصادی اور معاشی عدم توازن پیدا ہو گیا تھا، شاہ صاحب اس کی اصلاح اور سدھار کا جذبہ رکھتے تھے۔ البتہ انہوں نے اپنی اصلاح کی تحریک کا ابتدائی مرکز مسلمانان ہند کو بنایا۔

چنانچہ مولانا عبید اللہ سندھی کے افکار کی وضاحت کے ضمن میں پروفیسر محمد سرور صاحب تحریر کرتے ہیں:

شاہ صاحب نے خوب سمجھ لیا تھا کہ شہنشاہیت کا دور ختم ہو چکا ہے۔ اب اگر کوئی

حکومت بنے گی، تو اس کا اساس کوئی اور ہوگا، چنانچہ شاہ ولی اللہ نے جس تحریک کی داغ بیل ڈالی وہ ہمہ گیر تحریک تھی۔ ان کے پیش نظر پورا ہندوستان تھا۔ چونکہ مرکزی حکومت کی قیادت اس وقت مسلمانوں کے ہاتھوں میں تھی۔ اس لئے لامحالہ شاہ صاحب نے عام مسلمانوں سے خطاب کیا۔ لیکن شاہ صاحب کی دعوت کے اصول عام انسانیت کے اصول تھے۔ ان کا زور مذہب کی رسوم پر نہیں بلکہ مذہب کی روح پر تھا۔ قانون کی ظاہری شکل پر نہیں بلکہ قانون کی جان عدل و انصاف پر تھا۔ چنانچہ وہ تمام مذاہب کی اصل یہ چار اصول بتاتے ہیں:

اول: خدا پرستی دوم: عدل و انصاف سوم: صحت و صفائی چہارم: تربیت نفس۔

(سیاسی مکتوبات: ص: ۳۶)

مذکورہ بالا چار اصولوں کی بنیاد پر وہ ہندوستان میں ایسی مضبوط اور مستحکم حکومت دیکھنا چاہتے تھے۔ جو ملک کی مرکزیت اور وحدت کو بحال رکھ سکے۔ اور عوام کے جمہوری حقوق کی حفاظت کر سکے۔ اس وقت ملک میں سکھوں جانوں اور مرہٹوں کی تحریکیں بھی چل رہی تھیں۔ مگر ان میں ایسی ہمہ گیری، وسعت اور جامعیت نہ تھی جو ملک کی وحدت اور سلامتی کو برقرار رکھ سکتیں۔

کوتاہہ بینوں نے شاہ صاحب کی ہمہ گیر جمہوری تحریک کو فرقہ وارانہ رنگ دینے کی مذموم کوشش کی ہے لیکن یہ حقیقت اور واقعات سے کھلی نا انصافی ہے۔ شاہ صاحب کی تحریک میں اصل الاصول جو بنیاد دہلتی ہے وہ ملک کے اجتماعی اور سیاسی نظام میں تمام انسانوں کو بااقتربیت و ملت۔ اور بلا امتیاز رنگ و نسل بقاء باہم اور معاشی استحکام کے یکساں مواقع عطا کرنا اور سرمایہ داروں اور جاگیرداروں کے اختصار سے نجات دلانا ہے۔ شاہ صاحب نے علاقہ اور زبان و مذہب کے نام پر منافرت کو نہ صرف ملک کی سلامتی کے لئے خطرناک بتایا بلکہ انسانی معاشرہ کی تباہی کا نقطہ آغاز قرار دیا۔ پنجاب میں سکھوں نے صرف مغلیہ حکومت سے جنگ نہیں چھیڑی تھی بلکہ وہ مسلم قوم کے خلاف جنگ و جدل اور قتل و غارت گری کے لئے کھڑے ہو گئے تھے۔ مرہٹوں نے مغلیہ سلطنت کے اہل کاروں کو بھی قتل نہیں کیا، عام مسلمانوں پر بھی ظلم و ستم کے پہاڑ توڑنے شروع کر دیئے تھے۔ ان حالات میں انسانی نقطہ نگاہ سے شاہ صاحب نے مظالم کے خلاف آواز بلند کی۔ اور مسلمانوں کو منظم اور متحد ہونے کا مشورہ دیا۔

قوموں اور جماعتوں کی زندگی میں ایسے نازک مراحل آتے ہیں اور فوری طور پر اپنی حفاظت اور سلامتی کے لئے مؤثر تدابیر کو رو بہ عمل لانا ناگزیر بن جاتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو سراپا مہر و محبت اور صلح و آشتی کے خوگر تھے۔ اپنے حواریوں اور مددگاروں کو تلووار سنبھالنے کا حکم دینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ کی جماعت کا مرہٹوں اور سکھوں سے برسر پیکار ہونا تقاضہ تھا، ان خاص حالات کا جن کی زد میں مسلمانوں کا بڑا طبقہ مبتلائے کرب و اذیت تھا۔ وہ عام انسانی معاشرہ کی اصلاح و فلاح کے لئے کام کرنا اپنا مقصد حیات اور اساسی تحریک خیال کرتے تھے۔ ان کی جنگ عام انسانی اصولوں کی بنیاد پر تھی۔ یہ وہ اصول ہیں، جن کے ذریعہ ہندوستان نیا جنم لے سکتا تھا اور ترقی پذیر صالح معاشرہ کی بنیاد قائم ہو سکتی تھی۔

بہر کیف انگریزی سامراج نے نہ سکھوں کو کچھ دیا۔ نہ جاثوں کو، اور نہ مرہٹوں کا راج رہا۔ زمانہ بدل گیا۔ زمانہ کی قدریں اور ملک کے حالات بدل گئے۔ اب ایسے اختلافی گوشوں کو تلاش کرنا، اور ان کو واقعات کی بنیاد بنانا تاریخ کے ساتھ انصاف ہے اور نہ ملک اور قوم کے مفاد میں ہے۔ دشمنیوں کے اسباب نہ رہے تو دشمنیوں کا برقرار رکھنا محض بے عقلی ہے۔

شاہ صاحب تمام اہل مذاہب سے اصول اربعہ کی بنیاد پر اشتراک و یگانگت چاہتے تھے۔ اور سیاسی عدم مساوات اور معاشی عدم توازن کو مٹانے کے خواہش مند تھے۔

شاہ صاحب نے شہنشاہیت اور جاگیردارانہ نظام کو زہر ہلا مل سے تعبیر کیا۔ اور اس کے مفاسد سے معاشرہ کو آگاہ کیا۔

شاہ صاحب کے ذہن میں یہ بات کھٹکتی تھی۔ کہ قیصر و کسریٰ کی شہنشاہیت اور مظلوم عوام کے استحصال کا۔ فرسودہ اور ظالمانہ نظام جب دنیائے انسانیت کو اپنا تابع اور غلام بنائے ہوئے تھا، تو رسول اللہ ﷺ اور ان کے اصحابؓ کے ذریعہ اس ظلم استبدادیت کو توڑا گیا۔ اگر ملک کے فرماں رواؤں نے ان حالات کا ادراک نہ کیا اور قدرت الہی کی اس آواز کو نہ سنا، تو مغلیہ عہد کا خاتمہ ہو جائے گا، اور ملک کے عوام بیرون سامراج کے پنجے استبداد کی زد میں آ جائیں گے۔

شاہ صاحب کی تعلیم و تلقین اور اصلاح معاشرہ کی جدوجہد کے نتیجے میں ان کی تحریک اور مرکز تحریک کو ہمہ گیر مقبولیت حاصل ہوئی۔ قصر شاهی کی مرکزیت برائے نام رہ گئی۔ عوام و خواص



کام مرکز توجہ حضرت شاہ صاحب اور ان کی تحریک تھی۔ قضا یا اور اہم مسائل میں مرکز ولی اللہی قبلہ گہہ خاص و عام بن گیا۔ اور وہاں کی ہدایات کو واجب العمل قرار دیا جانے لگا۔ لیکن وسائل کے فقدان اور والیان ریاست کی کش مکش اور رسہ کشی نے وہ مقصد حقیقی حاصل نہ ہونے دیا۔ جو تحریک کا اثر پر اثر قرار دیا جاتا ہے۔

شاہ صاحب نے ملک کے تمام طبقوں کو آنے والے خطرات سے آگاہ کیا۔ اور اصلاح حال کی طرف توجہ دلائی۔ طبقہ امراء کو آپ نے اس طرح مخاطب فرمایا:

اے امیرو! دیکھو! کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے، دنیا کی فانی لذتوں میں تم ڈوبے جا رہے ہو، اور جن لوگوں کی نگرانی تمہارے سپرد ہوئی ہے ان کو تم نے چھوڑ دیا ہے تاکہ ان میں بغض، بعض کو کھاتے اور ننگے رہیں۔ تمہاری ساری دینی قوتیں اس پر صرف ہو رہی ہیں کہ لذت کھانوں کی قسمیں پکواتے رہو اور نرم و گداز جسم والی عورتوں سے لطف اٹھاتے رہو۔ اچھے کپڑوں اور اونچے مکانات کے سوا تمہاری توجہ کسی اور طرف منحطف نہیں ہوتی۔“

سپاہیوں اور فوجیوں کو تلقین فرماتے ہیں:

تم اعتدال کی راہ اپنے خرچ میں اختیار کرو۔ اور محض اتنی روزی پر قناعت کرنے کے لئے آمادہ ہو جاؤ، جو باسانی تمہیں اخروی زندگی کے نتائج تک پہنچا دے۔ دیکھو اپنے خرچ کو آمدنی سے کم رکھا کرو، پھر جو بچ جلیا کرے اس سے مسافروں اور مسکینوں کی مدد کیا کرو، اور کچھ اتفاقی مصائب اور ضرورتوں کے لئے پس اندازہ بھی کیا کرو۔

نام نہاد صوفیاء اور مشائخ کو تنبیہ فرماتے ہیں:

ہم ایسے لوگوں کو قطعاً پسند نہیں کرتے جو محض لوگوں کو اس لئے مرید کرتے ہیں تاکہ ان سے نکلے وصول کریں۔

عوام کو جانفشانی اور کفایت شعاری کی تلقین کرتے ہیں:

اپنے مصارف وضع قطع میں تکلف سے کام نہ لیا کرو، اگر تم ایسا کرو گے تو تمہارے نفوس بالآخر فسق کے حدود تک پہنچ جائیں گے۔ اللہ تعالیٰ اس کو پسند فرماتا ہے کہ

اس کے بندے اس کی آسانوں سے فائدہ اٹھائیں، اتنے کمانے کی کوشش کرو جس سے تمہاری ضرورتیں پوری ہو جائیں۔

دوسروں کے سینوں کے بوجھ بننے کی کوشش نہ کرو کہ ان سے مانگ مانگ کر کھایا کرو۔ اے آدم کے بچو! جسے خدا نے ایک جائے سکونت دے رکھی ہو، جس میں وہ آرام کر لے، اتنا پانی جس سے سیراب ہو، اتنا کھانا جس سے سیر ہو جائے، اتنا کپڑا جس سے تن ڈھک جائے۔ ایسی بیوی جو اس کے رہن کہن کی جدوجہد میں مدد دے سکتی ہو۔ تو یاد رکھو کہ دنیا کامل طور سے اس شخص کو مل چکی ہے۔ چاہئے کہ اس پر خدا کا شکر کرے۔ (اقتباسات از القول الحلی)

ایمانِ سلطنت کو صنعت و حرفت کے فروغ دینے، اقتصادی ترقی کرنے، اور زیبائش و آسائش سے بچنے کا مشورہ دیتے ہیں:

اگر کسی قوم میں تمدن کی مسلسل ترقی جاری ہے تو اس کی صنعت و حرفت اعلیٰ کمال پر پہنچ جاتی ہے۔ اس کے بعد اگر حکمران جماعت آرام و آسائش اور زینت و تفاخر کی زندگی کو اپنا شعار بنالے تو اس کا بوجھ قوم کے کاریگر طبقات پر اتنا بڑھ جائے گا۔ کہ سوسائٹی کا اکثر حصہ حیوانوں جیسی زندگی بسر کرنے پر مجبور ہوگا۔ انسانیت کے اجتماعی اخلاق اس وقت برباد ہو جاتے ہیں جب کسی جبر سے ان کو اقتصادی تنگی پر مجبور کر دیا جائے۔ معاشی وسائل کے فروغ پر توجہ دلاتے ہوئے فرماتے ہیں:

معاشی وسائل کو وسیلہ کار بنانے کے لئے بنیادی اصول یہ ہے کہ جائز مال کو قبضہ میں لایا جائے۔ اور اس کو اس طرح ترقی دی جائے جس طرح ترقی دینا جائز ہے۔ مثلاً مویشیوں کی افزائش نسل، آبپاشی اور اصلاح زمین کے ذریعہ زراعت کرنا وغیرہ۔ لیکن اس باہمی تعاون سے معاشی وسائل حاصل کرنے کی شرط لازم یہ حصول ترقی۔ معاشرۂ انسانی میں ایک دوسرے کی معاشی زندگی تنگی کا باعث نہ بن جائے تاکہ ایسا نہ ہو کہ تمدن پر فساد پیدا ہو جائے۔ (جہنہ اللہ البانہ ص: ۱۰۳)

ملکیت کے بارے میں شاہ صاحب کا نظریہ، یہ تھا:

زمین کا مالک حقیقی اللہ ہے، باشندگان ملک کے لئے ساری زمین حقیقت میں مسجد

یا سرائے کی حیثیت رکھتی ہے، اور اس میں سب برابر کے شریک ہیں، جس کے تصرف میں جو زمین پہلے سے ہے۔ وہ اس کا زیادہ حق دار ہے۔ اور ملکیت کا مفہوم یہ ہے کہ وہ (صاحب ملک) دوسروں کی بہ نسبت اس کو استعمال کرنے اور اس سے نفع حاصل کرنے کا زیادہ حق دار ہے۔ (باب انتظام الرزق: ”حجۃ اللہ الباقیہ“ ص: ۳۱۱)

شاہ صاحب کے مجوزہ نظام میں افراد کی تبدیلی نہ تھی بلکہ اصول اور قانون کی تبدیلی تھی۔ ان کا جذبہ تھا کہ خاندانِ مغلیہ جس نے ہندوستان کو بہت کچھ دیا اور تعمیر و ترقی سے جنتِ نشان بنایا، وہ بدلتی ہوئی قدروں کو محسوس کر لے، اور ملک کے تمام فرقوں کو اپنے اعتماد میں لے اور خدا پرستی، عدل و انصاف، صحت و صفائی، اور تربیتِ نفس کے ذریعہ یکجہتی اور اتحاد و اعتماد کا ماحول قائم ہو۔ ان مقاصد کے لئے حضرت شاہ صاحب کے صاحبزادوں اور شاگردوں نے بھی جدوجہد کی اور تحریک کو تیز گام کیا۔

یہ ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی تحریک اور ان کا اصلاحی مشن۔ کاش، اہل بصیرت اس کو سمجھیں۔ اور آگے بڑھائیں۔ واللہ التوفیق۔

## زندہ جاوید تحریک حضرت شاہ ولی اللہ کا مذہبی و سیاسی فلسفہ

☆ خان عبدالودود خاں ☆

یقیناً اشاعت و تبلیغ دین کا پہلا مدرسہ مسجد نبویؐ سے ملحق ایک چہترہ پر قائم ہوا جو صرف مدرسہ نہیں ایک تحریک تھا۔ اس کے بعد صرف تعلیم قرآن و حدیث کے اور دیگر دنیاوی علوم و فن حرب و تحقیق کے لا تعداد ان گنت مدارس گذشتہ ۱۴۰۰ سالوں میں قائم ہوئے ہیں مگر ان مدارس کی تعداد کم ہے جو نہ صرف ذریعہ تعلیم رہے بلکہ ایک تحریک بنے۔ جن کے اساتذہ نے نہ صرف دین کی حفاظت میں بلکہ انسانیت کی فلاح و بہبود میں اپنا سب کچھ تن من دھن بھی لگا دیا۔ دینی معاملات میں میرا علم بہت مختصر ہے میں نے کسی مذہبی دارالعلوم یا ندوہ میں تعلیم نہیں پائی۔ میں نے جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی میں جس کی بنیاد ہی شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسنؒ نے رکھی تھی۔ سے تعلیم حاصل کی۔ اس لئے اگر میرے نظریات سے اختلاف ہو تو میری کم علمی کے اعتراف کے پیش نظر معاف فرمادیں۔ جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا وہ مدارس جو تحریک بن گئے اس قسم کے مدرسوں میں پہلا مدرسہ برائے حفاظت دین کی بنیاد تو سیدنا امام عالی مقام حضرت حسینؑ نے نہ صرف اپنے بلکہ اپنی اولاد اور اپنے حامین کے خون سے.....؟ رکھی تھی۔ یہ وہ وقت تھا جب خلافت کو خاندانی حکومت بلکہ ملوکیت میں تبدیل کیا جا رہا تھا۔ جس کی اسلام نے بیخ کنی کی ہے۔ صرف اتنا ہی نہیں بڑید کے لئے جبری بیعت سے جو انتشار و خانہ جنگی پیدا ہو رہی تھی جس کے نتیجے میں امت اسلامیہ اسلام کی درست راہ سے ہٹ رہی تھی اور اس کے خلاف حسینؑ خیر امت کی

طرف بڑھتے ہوئے اندھیرے میں روشنی کے دو مینار قائم کرنا چاہتے تھے جو اس امت کو ظلم و ستم کے طوفان میں اخلاقی سہارا دے سکیں۔  
(مولانا غلام حسین قاسمی)

میری مہیجے رائے کے تحت ہر دور جبر و تعدی میں ہر قسم کا جبر و تشدد برداشت کر کے بھی جن علماء و صوفیائے کرام نے حفاظت دین کی، وہی حسین اسلام کے اصلی وارث ہیں۔ مجھے تمام دنیا میں پھیلے ہوئے ایسے مدارس کی تعداد کا پورا علم نہیں ہے لیکن اپنے ملک ہندوستان میں جب میں تاریخ کے دھند لکھوں میں جھانکتا ہوں تو سب سے پہلے مدرسہ مجھے غیاث پور میں نظام المشائخ شیخ وقت حضرت خواجہ نظام الدین کا نظر آتا ہے۔ خواجہ صاحب نے جب حکومت وقت کے دربار امراء و رؤسا کے ایوانوں میں علی الاعلان خلاف دین حرکات کو ہوتے دیکھا، اور وقت کے حکمران و رؤسا کو ان پر نازاں پایا، نظام المشائخ خواجہ احمد نے نہ صرف ان رسومات کو بند کرایا بلکہ درس و تدریس کے علاوہ تبلیغ دین کا پہلا مدرسہ بھی قائم کیا۔ اتنا ہی نہیں نظام الدین جاری کیا۔ انہوں نے اس وقت کے دیگر برادران وطن کے دل سے احساس کمتری اور مسلمانوں کے دماغ سے احساس برتری کو دور کر کے محبت کا سبق دیا، دیگر برادران وطن کی دلجوئی کی اور اپنے سلسلہ چشتیہ کے مورث اعلیٰ حضرت خواجہ معین الدین چشتی کا راستہ اپنایا انہوں نے سوچا کہ ہندو گائے کی پوجا کرتا ہے اس لئے برادران وطن کی دل آزاری نہ کرنے کی نیت سے نہ صرف انہوں نے خود گائے کی قربانی سے پرہیز فرمایا بلکہ درگاہی دسترخوان پر ہر قسم کا گوشت حد یہ کہ بسن اور پیاز کا استعمال بھی بند کر دیا۔ یہ طریقہ آج بھی جاری ہے۔ اس طرح انہوں نے مسلمانوں میں صحیح دین کا جذبہ اور ایسا نظام تبلیغ قائم کیا کہ آپ صرف احمد نہیں دین کا نظام قائم کرنے والے نظام الدین کے لقب سے ملقب ہوئے آپ کا سلسلہ آج بھی جاری ہے۔

مسلمانان ہند کے لئے دوسرا خطرناک دور اکبر کا تھا جب دین الہی کا خطرناک سیلاب قلعہ اسلام کو بہانے کو تیار تھا۔ اس وقت حضرت شیخ بدر الدین فاروقی مجدد الف ثانی نے ہر قسم کی مصیبتیں و پریشانیاں اور قید و بند کی تکلیفات آئمہ اربعہ کی طرح ایمانی مسکراہٹ کے ساتھ برداشت کیں اور خدا نے آپ کو فتح عطا فرمائی۔ مگر یہ ضرور پیش نظر رکھا جائے کہ حضرت مجدد الف ثانی اکیلے نہیں تھے اس وقت کے نقشبند یہ سلسلہ کے بزرگ حضرت خواجہ رضی الدین باقی باللہ جو

حضرت مجدد کے پیر بھی ہیں اور ہندوستان میں مشکوٰۃ شریف کا درس دینے کے لئے مدینہ طیبہ سے بھیجے گئے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی اس جدوجہد میں شامل تھے۔ ان حضرات کا یہ کہنا تھا کہ چشمہ صافی اسلام دین شریعت میں جو کچھ گندہ پانی بدعات کا شامل ہو گیا تھا، اس کو صاف کر کے محفوظ بھی کرنا ہوگا۔

محی الدین اور نگ زیب کی عمر کے آخری حصہ میں ۱۷۰۳ء مطابق ۴ شوال ۱۱۱۴ھ میں بروز بدھ حضرت شاہ عبدالرحیم جو بذات خود بہت بڑے عالم تھے خدا نے حضرت شاہ ولی اللہ کی شکل میں وہ فرزند عطا فرمایا جس نے صرف تدوین دین ہی نہیں کی بلکہ ملک کو غیر ملکی غلامی میں جانے سے بچانے کی ہر ممکن کوشش بھی کی۔ شاہ ولی اللہ کو مسلکی اور مذہبی تعصب سے بالاتر ہو کر سوچنے کی عادت اپنے والد شاہ عبدالرحیم سے ملی تھی۔ شاہ ولی اللہ صرف سولہ سال کے تھے کہ انہیں والد محترم کے انتقال کے بعد شاہ عبدالرحیم کے عظیم منصب کو سنبھالنا پڑا۔ اس وقت اور نگ زیب کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس کے بعد صوبے در صوبے آزاد حکومتیں قائم ہو چکی تھیں جن کا مرکزی حکومت دہلی سے برائے نام تعلق رہ گیا تھا۔ صدیوں کی محنت سے بنی ہندوستان کی ایکٹا اور یکجہتی خطرہ میں پڑ چکی تھی۔ شیرازہ ملک بکھر رہا تھا۔ ریاستوں کے آپسی جھگڑوں کی بنا پر غیر ملکی تاجر انگریز، پرتگالی اور فرانسیسی ملک پر قبضہ کرنے کی کوششوں میں مصروف ہو چکے تھے بلکہ کھلے عام اس ملک کی حکومت میں حصہ لینے لگے تھے۔ ملک کا ہر سردار، راجہ یا نواب اپنی حکومت چاہتا تھا اور اس سلسلے میں وہ غلط سلط راستہ اختیار کر لیتا تھا۔ صرف ذاتی مفاد سامنے تھا۔ ملک کی کسی کو فکر نہیں تھی۔ خود راجہ دھانی ولی میں مصلحتی سازشیں عروج پر تھیں۔ تخت پر قبضے کے لئے خاندان مغلیہ کا سگا خون قتل، پھانسی اور لمبی سزاؤں کا سلسلہ جاری کر چکا تھا۔ شاہ ولی اللہ نے اس کی وجہ یہ بیان کی کہ اس دور کے ہندو یا مسلمان دونوں میں وہ سچا مذہبی جذبہ نہیں رہ گیا جو انسان کو انسان بنائے رکھتا ہے۔ ان میں ایک طرح کی لامذہبیت پیدا ہو چکی تھی جس کی وجہ سے وہ صرف اپنے یا اپنے گھرانے کے نجی فوائد کے بارے میں سوچ سکتے تھے۔ سانج یا ملک کے بڑے سے بڑے فائدہ کو ذاتی مفاد پر قربان کر دیتے تھے۔ شاہ صاحبؒ نے حجۃ اللہ البالغہ میں اس کی صراحت اس طرح فرمائی ہے کہ اگر کسی قوم میں دھن دولت کی ترقی جاری ہے تو اس کی صنعت و حرفت اعلیٰ کمال پر پہنچ جاتی ہے۔

مزدور کارگیر طبقہ خوش حال ہو جاتا ہے۔ مگر جب حکومت کرنے والا طبقہ اپنا ذاتی فائدہ آرام و آسائش زینت و تفاخر کے لئے دولت خرچ کرنے کو اپنی زندگی کا معمول بنالے تو قوم کے مزدور کارگیر طبقہ پر اتنا بوجھ بڑھ جاتا ہے کہ عوام کا یہ بڑا طبقہ محنت کش حیوانوں جیسی زندگی گزارنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اور جب حکومتی طبقہ جبر کی بنا پر اس محنت کش طبقہ کو اقتصادی و مالی تنگی پر مجبور کر دے تو انسانیت کے اجتماعی اخلاق برباد ہو جاتے ہیں ترقیات رک جاتی ہیں۔ جب انسانیت پر ایسی مصیبت آتی ہے تو پھر قدرت الہی انسانیت کو اس مصیبت سے نجات دلانے کے لئے کوئی ایسا راستہ الہام کرتی ہے جس سے اس انقلاب کا سامان پیدا ہو جاتا ہے کہ جو قوم کے سر سے اس بے جا حکومت کا بوجھ اتار دیتا ہے۔ شاہ صاحب نے یہ بھی تحریر فرمایا کہ ”موجودہ مغل سلطنت کا شیرازہ بکھر چکا ہے کیونکہ اس سلطنت میں ایران و روم کے حکمرانوں جیسی خرایاں پیدا ہو چکی ہیں۔ اس لئے مصلحت خداوندی یہی معلوم ہوتی ہے کہ اب اس نظام کو سرے سے ہی توڑ دیا جائے۔ اس وقت جب چند لوگوں نے شاہ صاحب سے پوچھا کہ جب سکھ اور مرہٹے آج کی مسلمان حکومت پر حملے کر رہے ہیں تو ایسی حالت میں ان کا مقابلہ کرنے کے بجائے ان خیالات کے اظہار کی کیا ضرورت ہے؟ شاہ صاحب کا جواب تھا۔ ”ان خرابیوں کی حامل کوئی حکومت صرف اس لئے اسلامی نہیں ہو جاتی کہ اس کا بادشاہ مسلمان ہے۔ اس کے مقابل انصاف کے سہارے چلنے والی حکومت بھی پسندیدہ ہو جاتی ہے جس کا بادشاہ مسلمان نہ ہو۔“

شاہ صاحب نے اس ملک میں ایسی جمہوری عوامی حکومت کا خواب دیکھا تھا اور لوگوں کو ترغیب دلائی تھی جس میں ہندو، مسلمان چھوٹے بڑے امیر غریب سب کا برابر کا حصہ ہو۔ جس میں بلا لحاظ مذہب و ملت ہر طرح کے مزدور پیشہ افراد اور کارگروں کو ان کے صحیح حقوق بھرپور دلائے جائیں۔ شاہ صاحب ہندوستان کو متحد ہی نہیں ایشیا کا سب سے طاقتور اور مضبوط ملک دیکھنا چاہتے تھے۔ شاہ صاحب نے دین کو نماز روزہ تک یا وظائف تک محدود کرنے والوں کے خلاف یہ عصری تعلیم دی۔ عربی سے عوام ناواقف تھے آپ نے کلام پاک کا ترجمہ فارسی میں کیا۔ میں نے وقت کے امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ کا مختصر سا تذکرہ کیا ہے۔ صدیوں کے مدوجزر کے بعد مجھ جیسا کم علم بواخر العلوم کے ساحل سے چند خوبصورت سنگریزے ہی چن پایا

ہے۔ جب حضرت شاہ صاحبؒ نے یہ پیغام انسانیت دیا جو صحیح اسلامی روح سے بھرپور ہے اور نہ صرف مسلمانوں بلکہ دنیا بھر کو صداقت کا سبق ہے۔ جب کہ اس وقت یورپ میں نہ جمہوریت کا تصور تھا نہ ترقی یافتہ یورپ سوشلزم سماج واد سے واقف تھا۔ نہ کارل مارکس پیدا ہوا تھا اور نہ ہی لفظ سیکولرزم عالم وجود میں آیا تھا۔ شاہ صاحب کا یہی فلسفہ ہے جو ان ساری تحریکات کے وجود میں آنے سے تقریباً ڈیڑھ سو سال پہلے دنیا کے سامنے آچکا تھا۔ شاہ صاحب نے صرف لکھا ہی نہیں عملی طور پر ۵ مئی ۱۷۳۱ء کو اپنی ایک جماعت جمعیت مرکزیہ بھی بنائی تھی ان خیالات کے اظہار کے لئے ملک کے بہت سے حصوں میں اس کی شاخیں بھی قائم کی گئی تھیں۔ جن میں نجیب آباد کا مدرسہ، بریلی میں شاہ علم اللہ کا تکیہ سندھ کے شہر ٹھٹھہ میں ملا محمد معین کا مدرسہ، مولوی نور اللہ برہانوی، مولانا محمد حسین پھلتی کے مدارس کے علاوہ مولانا محمد امین کا مدرسہ کشمیر مشہور مراکز تھے۔

یہی وجہ تھی کہ ۱۷۶۲ء میں حضرت شاہ صاحب کے انتقال کے زائد از سو سال بعد ۱۸۲۱ء میں سندھ کے ٹھٹھہ نامی مقام میں پیدا ہونے والا بوٹا سنگھ شاہ صاحب کو پڑھ کر عبید اللہ سندھی بنا جو اپنے وقت کا بے مثل عالم ہی نہیں تھا بلکہ شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن کی ہدایت پر اس وقت افغانستان میں پہلی آزاد حکومت بنا کر ہتھیار ہاتھ میں لے کر برطانوی سامراج سے ٹکرایا تھا۔ اس وقت اس جرم کی سزا صرف موت تھی۔ کاش میرے ملک ہندوستان میں کوئی غزنوی کوئی غوری کوئی ابدالی کوئی درانی نہ آتا صرف صوفیا اور اولیاء کرام، ولی اللہ اپنے نام کی مناسبت سے شاہ ولی اللہ ہی آئے ہوتے تو ملوکیت کی جس تلوار نے نفرت پھیلا کر ہزار سال میں اس ملک میں وحدانیت قائم نہیں ہونے دی۔ یہ حضرات وقت کے قمر اسلام بن کر اندھیروں میں بھٹکتی ظلم و جبر کی تاریکیوں میں چھینٹی سکتی انسانیت کو صحیح وحدانیت تک پہنچا دیتے۔

شاہ ولی اللہؒ سے پہلے بھی وہ بزرگ جن کا تذکرہ میں نے کیا ہے۔ یہ راستہ دکھا چکے تھے مگر شاہ صاحبؒ نے جو کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ صرف درست دینی تعلیم ہی نہیں عصری تعلیم بھی دی۔ بلاشبہ شاہ صاحب بارہویں صدی میں ایک ایسے عظیم قائد پیدا ہوئے جن کے راستہ پر آج تقریباً تین صدیاں گزرنے کے بعد بھی یہ تحریک جاری ہے۔ میں یہاں حضرت حکیم الامت مجدد دوراں حضرت شاہ ولی اللہ کے سلسلہ میں حضرت سید سلیمان ندوی، سید محمد میاں، مولانا عزیز الحسن



صدیقی کے حوالہ جات سے عرض کر دوں کہ:

شاہ صاحب نے ۱۴ سال کی عمر میں اپنے والد مکرم سے بیعت کی اور اشغال میں منہمک ہو گئے۔ ان کی زندگی میں جہاز مقدس کا سفر اور ایک سال تک وہاں کا قیام بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اس سفر میں انہوں نے علم حدیث کا مطالعہ کیا اور اس کی تکمیل کی۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے اس سفر و قیام کے دوران فن حدیث کی تکمیل کو ان کے تجدید و اصلاح کے ایوان بلند میں حجر زاویہ (Corner Stone) بتایا ہے۔

### شاہ صاحب کا عہد:

شاہ صاحب کا دور یقیناً ایک پر آشوب عہد تھا۔ اس وقت پورا عالم اسلام انقلاب کے گہوارے میں جھول رہا تھا۔ ہندوستان سیکڑوں سال سے وسط ایشیائی قوموں کی جولان گاہ اور سیاسی طور سے ان کے زیر اثر رہ چکا تھا۔ اسی عہد میں نادر شاہ نے دہلی پر حملہ کیا۔ احمد شاہ ابدالی نے ہندوستان پر کئی حملے کئے اور ۱۷۶۱ء میں پانی پت کے میدان میں مرہٹوں کو پچھاڑ کر تاریخ کو نیا رخ اور سلطنت مغلیہ کو سہارا دیا۔

شاہ صاحب کے زمانہ شعور و آگہی میں سلطنت عثمانیہ میں کئی سلاطین تخت اقتدار کے مالک بنے اور ہٹائے بھی گئے۔ جہاز بھی اس زمانے میں اٹھل پھٹل کا شکار رہا۔ ایران کی حالت بھی ایک بیمار کی سی تھی۔ یہی نہیں کہ سیاسی طور سے یہ ممالک پستی کی طرف جارہے تھے بلکہ علمی و دینی اعتبار سے بھی یہ رو بہ زوال تھے۔ خصوصیت کے ساتھ ایران جس کی خاک سے بلند پایہ فقہاء و محدثین اٹھے۔ شیعہ غلبہ والے حکمرانوں نے اس کو ایک شیعہ مملکت کی حیثیت دے دی اور سنی مذہب کو وہاں سے نیست و نابود کر دیا گیا نہ صرف ایران بلکہ عراق و ترکستان ہر جگہ فلسفہ و ریاضی کا دور دورہ تھا۔ ہندوستان بھی سیاسی و انتظامی اعتبار سے انحطاط پذیر تھا اور خصوصیت کے ساتھ مسلم سوسائٹی پوری طرح قعر مذلت میں پڑی تھی۔ سید سلیمان ندویؒ کے الفاظ میں۔

”مغلیہ سلطنت کا آفتاب لب بام تھا۔ مسلمانوں میں رسوم و بدعات کا زور تھا۔ جھوٹے فقراء اور مشائخ اپنے بزرگوں کے مزارات پر چراغ جلانے بیٹھے تھے، مدرسوں کا گوشہ منطق

وحکمت کے ہنگاموں سے پر شور تھا۔ فقہ و فتاویٰ کی لفظی پرستش ہر مفتی کے پیش نظر تھی۔ مسائل فقہ میں تحقیق و تدقیق، مذہب کا سب سے بڑا جرم تھا، عوام تو عوام خواص تک قرآن پاک کے معانی و مطالب اور افادیت کے احکامات و ارشادات اور فقہ کے اثر و مصالح سے بے خبر تھے۔

(مقالات سلیمانی صفحہ ۴۴)

شاہ صاحب کو جو دور ملا وہ ایسا تھا کہ بادشاہ سے فقیر تک اور تاجر سے صنعت کار تک سب کے سب جگڑے ہوئے تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنی تقریروں اور تحریروں میں بادشاہ ہوں یا وزیر، فوجی سپاہی ہوں یا تاجر و صنایع، علماء و مشائخ ہوں یا ان کی جانشین اولادیں، و اعظان کرام ہوں یا تارک الدنیا زہاد ایک ایک کی خبر لی ہے۔ اور پوری سوسائٹی کا تعاقب کیا ہے۔ وہ سمجھتے تھے کہ جب تک نیچے سے اوپر تک اصلاح نہیں ہوگی اور مشین کا ہر پرزہ درست نہ ہوگا لیپا پوتی سے کام چلنے والا نہیں ہے۔ آپ نے اپنے سفر حج ۱۷۷۱ء سے واپسی کے بعد یہ فیصلہ کیا کہ فلاح اسی میں ہے کہ دور حاضر کے تمام نظاموں کی دھجیاں بکھیر کر رکھ دی جائیں اور ایک ہمہ گیر انقلاب برپا کیا جائے۔ چنانچہ آپ نے ”فک کل نظام“ کا نصب العین پیش کیا یعنی سیاسی و سماجی زندگی کے ہر شعبے میں انقلاب۔ آپ نے یہ اصول اور نصب العین پیش کرنے کے بعد ایک دم سے تلوار ہاتھوں میں نہیں اٹھالی بلکہ پہلے اپنے نظریات کی تعلیم و تلقین کی اور تربیتی مراکز قائم کئے اور تپے تپائے افراد کو منتخب کر کے کام سپرد کیا۔ یہ الگ بات ہے کہ آپ کی زندگی نے وفانہ کی اور آپ کے مشن کی تکمیل آپ کے بلند فکر اور بلند حوصلہ صاحبزادے حضرت شاہ عبدالعزیزؒ اور دوسرے پسماندگان مریدین و مسترشدین اور تلامذہ کے حصہ میں آئی۔

یقیناً شاہ صاحب کے پاس موجودہ دور کی طرح نشر و اشاعت اور پریس کی طاقت نہ تھی، آج ہمارے اداروں اور جماعتوں کے پاس سرمایہ کی جو بہتات ہے اس کا عشر عشر بھی ان کے پاس نہ تھا یہی وجہ ہے کہ ان کے علوم اور ان کے افکار و نظریات پر مشتمل ہزاروں صفحات ان کے انتقال کے ڈیڑھ سو سال بعد دنیا کے سامنے آ سکے۔

کیپٹل کے مصنف کارل مارکس سے ایک صدی قبل شاہ ولی اللہؒ نے محنت و سرمایہ کی کشمکش کا جو حل تجویز کیا تھا اور اقتصادیات و سیاسیات کے جو بنیادی اصول پیش کئے تھے ان کی اشاعت اگر

ان کے عہد میں ہی ہوتی تو شاید کارل مارکس، انگلیس اور ان جیسے دوسروں کے چراغ جل بھی نہ پاتے۔ اس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔ آپ نے دولت کی اصل بنیاد محنت کو قرار دیا۔ کھیت مزدور کے حقوق کو محفوظ کیا، امداد باہمی دوسروں کو آپریٹو تحریک کے مماثل کو شہریت کی روح بتایا۔ جوا، سٹہ بازی اور عیاشی کے اڈوں کو ختم کرنے پر زور دیا اور کہا کہ جب تک یہ بیماریاں ختم نہیں ہوں گی دولت کی تقسیم کا صحیح نظام نہیں ہو سکتا۔ مزدوروں کو ملک کی دولت کا اصل مستحق گردانا۔ یہ بھی فرمایا کہ جو سماج محنت کشوں کو پوری اجرت نہ دے سکے اور مزدوروں اور کارکنان کا پر بھاری ٹیکس لگائے وہ سماج قوم کا دشمن ہے۔

اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ شاہ صاحب کا زمانہ پر شور انقلابات کا زمانہ تھا۔ جنگ و جدال جاری تھا۔ حکومتوں کا رد و بدل اور الٹ پھیر روزانہ کا معمول تھا۔ پوری انسانی سوسائٹی کرپٹ ہو چکی تھی لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آپ کے علوم و افکار پر سکون دریا کی طرح بہہ رہے تھے۔ آپ کے ذہن و فکر کی سطح پر کوئی طوفان نہیں تھا۔ دل کی دنیا میں تو یقیناً ایک طوفان اور پلچل تھی مگر آپ کی فکر اور سوچ کے دھارے بالکل پر سکون تھے۔ آپ کے دل میں اسلام کا درد بھی تھا۔ مسلم حکومتوں کے زوال سے آپ فکر مند بھی تھے۔ آپ کی نگاہیں پوری دنیا کے نقشے پر مرکوز تھیں۔ آپ کو وطن عزیز کی بربادی پر بھی تشویش تھی یہی وجہ ہے کہ آپ نے اپنی عظیم اصلاحی جدوجہد کا آغاز کر دیا اور اپنی بات بے غل و غش حکومت اور عوام تک پہنچائی۔ دنیا کی تاریخ ایسے واقعات سے بھری ہوئی ہے کہ جب کسی مرد حق آگاہ نے سچ بات منہ سے نکالی ہے تو اس کو اس کی سزا ضرور دی گئی ہے۔ چنانچہ شاہ صاحبؒ کے ساتھ بھی یہ معاملہ ہوا۔ آپ پر قاتلانہ حملے تک کئے گئے۔

سیاست اور نظام حکومت کے بنیادی اصول بیان کرتے ہوئے آپ نے فرمایا:

(۱) زمین کا حقیقی مالک اللہ اور ظاہری نظام کے لحاظ سے اسٹیٹ ہے، ملکیت کا مطلب یہ ہے کہ اس کے حق انتفاع میں دوسروں کی دخل اندازی ممنوع ہے۔

(۲) سارے انسان برابر ہیں، کسی کو حق نہیں کہ وہ اپنے کو مالک ملک، مالک قوم یا انسانوں کی گردنوں کا مالک تصور کرے۔

(۳) اسٹیٹ کے سربراہ کی وہی حیثیت ہے جو کسی وقف کے متولی کی۔ انسانوں کے بنیادی

حقوق کے ضمن میں فرماتے ہیں، روٹی کپڑا اور مکان اور ایسی استطاعت کہ نکاح کر سکے اور بچوں کی تعلیم و تربیت کا انتظام کر سکے بلا لحاظ مذہب و نسل ہر انسان کا پیداؤنشی حق ہے۔

مذہب، رنگ یا نسل کے فرق پھر باشندگان ملک کے معاملات میں یکسانیت کے ساتھ عدل و انصاف ان کے جان و مال کی حفاظت، حق ملکیت میں آزادی، حقوق شہریت میں یکسانیت ہر باشندہ ملک کا بنیادی حق ہے۔ (علماء ہند کا شاندار ماضی جلد دوم صفحہ: ۹۸)

زبان اور تہذیب کو زندہ رکھنا ہر فرقہ کا بنیادی حق ہے۔ (علماء ہند کا شاندار ماضی جلد دوم صفحہ: ۸۰-۹)

ان بنیادی اصولوں کو بیان کرنے کے بعد حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”ان حقوق کو حاصل کرنے کی شکل یہ ہے کہ خود مختار علاقے قائم کئے جائیں۔ یہ خود مختار اکائیاں اپنے معاملات میں آزاد ہوں گی۔ ان کا ایک بلاک ہوگا جو فوجی طاقت کے لحاظ سے اقتدار اعلیٰ کا مالک ہو۔ اس کو یہ حق نہیں ہوگا کہ کسی مخصوص مذہب یا مخصوص تہذیب کو کسی یونٹ پر لاد سکے۔ اس کا یہ بھی فرض ہوگا کہ کسی قوم یا یونٹ کو یہ موقع نہ دے کہ کسی دوسری قوم یا مذہب یا تہذیب پر حملہ کر سکے۔ (علماء ہند کا شاندار ماضی جلد دوم)

مذہبیات کے تحت شاہ صاحب صفائی کے ساتھ کہتے ہیں۔

(۱) داعیان صداقت ہر قوم اور ملک میں گزر رہے ہیں ان کا احترام ضروری ہے۔

(۲) سچائی اور دین کے بنیادی اصول تمام فرقوں میں تقریباً تسلیم شدہ ہیں البتہ اختلاف، عمل کی صورت میں ہے۔

(۳) ساری مہذب دنیا کے سماجی اصول اور ان کا منشاء و مقصد ایک ہے۔ اور آخری بات یہ فرماتے ہیں کہ جہاد ایک مقدس فرض ہے مگر اس کے یہ معنی ہیں کہ مقدس اصول کے لئے انسان اپنے اندر جذبہ فداانیت پیدا کرے یہاں تک کہ وہ اپنی ہستی ان اصولوں کے لئے فدا کر دے (علماء ہند کا شاندار ماضی جلد دوم)

شاہ ولی اللہ کا وہ کارنامہ جو انہیں ۹۸۰ء سے نہ صرف ۲۳ ستمبر ۱۸۵۷ء تک بلکہ آج کی دنیا میں بھی ممتاز و منفرد مقام عطا کرتا ہے، ہندوستان میں کلام الہی کا فارسی ترجمہ کرنا ہے۔ مولانا

اخلاق حسین قاسمی نے بہت محتاط الفاظ میں حضرت مجدد الف ثانی، شیخ بدر الدین فاروقی سرہندی کو مجدد وقت قرار دینے کے ساتھ ایک بہت درست حقیقت بھی پیش کی کہ حضرت مجددؒ کے پیر حضرت خواجہ رضی الدین باقی باللہ جن کی روحانی تربیت نے مجدد صاحب کو سنوارا اور مسجد نبوی میں درس حدیث دینے والے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو ہندوستان جا کر درس حدیث دینے کا حکم ہوا تھا دراصل اس حکم میں یہ مہر بھی پوشیدہ تھا کہ اکبر کے فتنہ دین الہی کا مقابلہ کرنے میں معاون بنیں۔ یہ بھی عرض کرنا ضروری ہے کہ محدث دہلوی حضرت شیخ عبدالحق بھی ”خواجہ باقی باللہ“ سے بیعت تھے۔

مولانا قاسمی نے ان سب حضرات کو گیارہویں صدی ہجری کا طائفہ مجددین قرار دیا ہے مگر مولانا نے شاہ ولی اللہ کو بارہویں صدی ہجری کا مجدد قرار دیا ہے۔ میں عالم نہیں۔ میں نے کسی دارالعلوم یا ندوہ میں تعلیم نہیں پائی۔ ایک حقیر سا تجزیہ یا مضمون نگار ہوں اور اپنی کم علمی کے اعتراف کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ کو ہی مجدد وقت قرار دینے پر مجبور ہوں۔ اس کے ثبوت میں شیخ اکرام کی رود کوثر سے حضرت شاہ غلام علیؒ اور حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کا نظریہ پیش کر رہا ہوں۔

”شاہ ولی اللہ کے دیدہ ور معاصرین بھی سمجھتے تھے کہ انہوں نے ایک نئے طریق کار کا آغاز کیا تھا۔ خاتم الاولیا کی نسبت شاہ غلام علیؒ کہتے تھے۔ ایشاں بسیار بزرگ بودند۔ وطریق نو آورده اند۔“ (لحوظات)

## حکیم الامت کے علمی کارنامے:

”ان احسانات اور انداز خیال کی خوبیوں کے علاوہ اصل چیز شاہ ولی اللہ کا علمی پایہ ہے۔ وہ نہ صرف ہندوستانی علماء کے صدر نشین ہیں بلکہ اسلامی دنیا کی اہم ترین ہستیوں مثلاً غزالی یا علامہ ابن تیمیہ کے پہلو بہ پہلو بیٹھنے کے مستحق ہیں۔ ان کا ترجمہ القرآن ہی ایک ایسا کارنامہ ہے کہ اگر وہ کچھ نہ کرتے تب بھی انہیں ہمارے علمی محسنوں کی صف اول میں جگہ ملتی لیکن انہوں نے اس پر اکتفا نہیں کیا انہوں نے علوم اسلامی کی ہر شاخ مثلاً حدیث، تفسیر تاریخ، فقہ، اسرار دین، تصوف کولیا اور ان میں بلند پایہ اور بنیادی کتابیں تصنیف کر کے ان علوم کی ایک مستقل لائبریری یادگار

چھوڑ دی ہے۔ مولانا مودودی ایک مضمون میں شاہ ولی اللہؒ کی نسبت لکھتے ہیں: ”انہوں نے اسلام کے پورے فکری، اخلاقی شرعی اور تمدنی نظام کو مرتب صورت میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ وہ کارنامہ ہے جس میں وہ اپنے تمام پیشروؤں سے بازی لے گئے ہیں۔ اگرچہ ابتدائی تین چار صدیوں میں بکثرت ایسے آئمہ گزرے ہیں جن کے کام کو دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے ذہن میں اسلام کے نظام حیات کا مکمل تصور رکھتے ہیں اور اسی طرح بعد کی صدیوں میں بھی ایسے محققین ملتے ہیں جن کے متعلق یہ گمان نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اس تصور سے خالی تھے لیکن ان میں سے کسی نے بھی جامعیت اور منطقی ترتیب کے ساتھ اسلامی نظام کو بحیثیت ایک نظام کے مرتب کرنے کی طرف توجہ نہیں کی۔ یہ شرف شاہ ولی اللہؒ ہی کے لئے مقدر ہو چکا تھا کہ اس راہ میں پیش قدمی کریں۔“

مولانا موصوف شاہ صاحب کے مرتب کردہ نظام اسلامی کی تفصیلات دے کر لکھتے ہیں۔ ”پھر وہ نظام شریعت عبادات احکام اور قوانین کو پیش کرتے ہیں اور ہر ایک چیز کی حکمتیں سمجھاتے چلے جاتے ہیں۔ اس خاص مضمون پر جو کام انہوں نے کیا ہے وہ اسی نوعیت کا ہے جو ان سے پہلے امام غزالی نے کیا تھا۔ قدرتی بات ہے کہ وہ اس راہ میں امام موصوف سے آگے بڑھ گئے ہیں۔“

### ہماری قومی زندگی میں شاہ ولی اللہؒ کا مرتبہ:

شاہ ولی اللہؒ قومی زندگی کے ایک بڑے نازک دور میں پیدا ہوئے۔ ان کا ظہور اس زمانے میں ہوا جب اسلامی حکومت کی بنیادیں اکھڑ رہی تھیں اور اس ملک میں صدیوں جاہ و جلال سے حکومت کرنے کے بعد مسلمان اس قدر آرام طلب اور کمزور ہو گئے تھے کہ وہ مرہٹوں اور سکھوں کے مقابلے میں تساہل اختیار کرتے تھے۔ شاہ صاحب کو اس صورت حال کا افسوس ہوتا ہوگا لیکن جو شخص عملی کام کرنا چاہے، اسے اپنا دائرہ عمل محدود اور معین کرنا پڑتا ہے۔ شاہ صاحب اپنے آپ کو اس امر کے لئے موزوں نہیں سمجھتے تھے کہ وہ عملی زندگی میں دخل انداز ہو کر واقعات کی روکو روکیں لیکن جس کام کے لئے وہ موزوں تھے اور جو کچھ کم ضروری نہ تھا (یعنی رسول اکرمؐ کی خلافت باطنیہ) اس کے لئے انہوں نے اپنی زندگی وقف کر دی۔ وہ ان عیوب اور کوتاہیوں سے پوری

طرح واقف تھے جو مسلمانوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگی میں گھر کر گئی تھیں اور جن کی وجہ سے انہیں یہ روز بد دیکھنا نصیب ہو رہا تھا۔ شاہ صاحب نے انہیں پوری طرح بے نقاب کرنے کی کوشش کی تاکہ ان کا ازالہ ہو جائے۔ اس کے علاوہ انہوں نے دیکھا کہ مسلمانوں کے ذہنی اور روحانی اختلافات کا منانا ضروری ہے تاکہ وہ صحیح معنوں میں ایک جماعت بن جائیں۔

جن زہرہ شکن حالات سے شاہ ولی اللہ کو سابقہ پڑا ہندوستان میں مسلم حکومت کے آغاز کے بعد کبھی رونما نہ ہوئے تھے۔ شاہ ولی اللہ پر جو گزرتی ہوگی اس کا تصور کرنا مشکل نہیں۔ لیکن شہسوار روحانی تربیت اور بلندی حوصلہ اور سلیم لطفی کا فیض ہے کہ ان حالات کی ایک جھلک ان کی تصنیف میں نہیں۔ کوئی شکایت نہیں، کوئی رونا نہیں، کہ دوسری ہمتیں بھی کمزور ہوں اور واقعہ یہ ہے کہ جن کی صلاحیتیں تمام تر تعمیر ہوں۔ ان کے پاس آنسو بہانے کے لئے وقت کہاں؟ نتیجہ یہ کہ اپنی خاموش محنت سے قوم کے گرد وہ روحانی دیوار تعمیر کر گئے، جس پر زمانے کے پتھروں کا کوئی اثر نہ ہوا۔

اب میں قارئین کرام سے اپنے نظریہ پر توجہ چاہوں گا کہ ہندوستان میں ہم تقریباً ہزار سالہ حکومت کے باوجود اس ملک میں وحدانیت قائم نہیں کر پائے۔ کیوں؟ ہم مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ سے تقریباً پانچ سو چھ ہزار میل دور ہیں جبکہ جاوا، سائرا۔ پورنیو، انڈونیشیا، ملائیشیا جو ہم سے بھی تقریباً چھ ہزار میل دور گویا سرزمین عرب سے بارہ ہزار میل کی دوری پر ہیں وہاں اسلام پوری طرح پھیلا حالانکہ ان ممالک اور جنوبی ہندوستان میں کوئی غزنوی، غوری، ابدالی و درانی تلوار نہیں پہنچی تھی وہاں اسلام کیسے پھیلا؟ خصوصیت سے جنوبی ہندوستان میں سب سے پہلے اسلام ۲۲ھ نبوی میں پہنچا۔ ملا محمد قاسم فرشتہ اور تختہ المجاہدین کے مطابق راجہ سامری مسلمان ہوا اور دربار رسالت میں حاضر بھی ہوا تھا۔ جس کی تصدیق ایک آریہ سماجی ہندو محقق لالہ ہنس راج نے اپنی تحقیق سے مالا بار کے ایک مندر میں موجود سنسکرت میں لکھی ہوئی ایک تاریخ کے حوالہ سے کی ہے۔ اس کی پوری تفصیل اخبار اہل سنت والجماعت امرتسریم جون ۱۹۲۷ء میں چھپی تھی۔ سید عابد علی واجد الحسنی کی کتاب ”ہندوستان اسلام کے سائے میں“ کے صفحہ ۳۵، ۳۶، ۳۷ میں واضح کیا ہے کہ جنوبی ہند کی اس ریاست کدن کلور (کلانور) میں اسلام اسی وقت پہنچا جبکہ سرزمین جشہ

میں پہنچا تھا اور نجاشی شاہ حبشہ کی طرح راجہ سامری بھی مسلمان ہوا تھا۔ اس طرح انگریز مورخین کی مرتب کردہ نفرت پھیلا نے والی تاریخیں غلط ہو جاتی ہیں کہ ہندوستان میں اسلام غزنوی یا غوری تلواروں سے پھیلا۔ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جن ممالک میں کہ جہاں عرب تاجر مبلغ بن کر گئے اور اس ملک میں انہوں نے اس ملک کی زبان کو پڑھ کر پھر تعلیمات اسلام، قرآن کریم اور احادیث نبوی کا ترجمہ ان کی زبانوں میں کیا، وہاں درست اصلی اسلام پہنچا اور دلوں میں جا گزیں ہوا۔ وہاں کے باشندوں نے نہ صرف اسلام کو قبول کیا بلکہ خود بھی مسلمان ہو کر اشاعت اسلام میں حصہ لیا۔ اس پر بھی غور ضروری ہے کہ جزیرۃ العرب کے باہر دور نبویؐ میں پہلی مسجد بھی کدن کلور (کٹانور) میں راجہ سامری کی ریاست میں بنی تھی۔ مگر پورے ملک پر ۹۸۰ء کے بعد اسلام پھیلا۔ شاہ ولی اللہ کو بھی یہ خیال کیوں نہ آیا کہ اس ملک کے برادران وطن کو درست اسلام ان کی زبان میں پیش کرتے۔ اولیائے کرام نے اپنے طرز عمل اور اس ملک کی زبان میں اپنے مواعظ حسنہ سے یہ پیغام ضرور پہنچایا مگر ملکیت نے ایک نفرت قائم رکھی، مجھے تاریخ میں صرف بنگال میں حسین شاہی خاندان کی حکومت کے دور میں جو علاؤ الدین حسین شاہ نے قائم کی اس وقت کے ایک بزرگ سید سلطانؒ نے ۱۵۵۴ء، ۱۵۵۶ء میں سب سے پہلے واقعات رسول، قصص الانبیاء اور سیرت نبویؐ کی روایات بنگالی میں لکھیں۔ نور عرفاں (گیان پردیپ) شریعت نامہ، شب معراج، رسولؐ و سچے، اہلس نامہ، معرفتی گان بہت مشہور ہیں۔ حضرت سید سلطانؒ نے قرآن شریف کا ترجمہ بھی شروع کیا تھا۔ (اس کا ذکر صرف ایک جگہ پنڈت بشمبھر ناتھ پاٹھلے نے کیا ہے) مگر سید سلطان کی مخالفت علمائے وقت نے کی تھی چونکہ اس وقت بنگال میں حسین شاہی خاندان کی حکومت تھی اور وہ ان بزرگ کی حمایت کر رہے تھے۔ اس لئے سید سلطان پر شاہ ولی اللہؒ کی طرح قرآن شریف کا ترجمہ فارسی میں کرنے پر حملہ نہیں ہوا۔ دراصل شاہ صاحب پر یہ حملہ بھی حکومت وقت کی ایما پر ہی ہوا تھا اور کچھ دن بعد وقت کے مسلمان حاکم اور نگ زیب کے صاحبزادے کے حکم پر نجف خاں کو توال نے حضرت شاہ صاحبؒ کے پہنچے اتروادے تھے تاکہ شاہ صاحب اور کچھ نہ لکھ سکیں۔ مگر شاہ صاحب کا کام رکائیں۔ شاہ صاحب کے مواعظ و ہدایات کو ان کے شاگرد، قلمبند کرتے رہے۔ سید سلطان نے جب اس کی مخالفت ہوئی اپنی ان کتابوں سے



پہلے یہ حاشیہ لکھا تھا۔ (صفحہ ۵۰۰ روڈ کوڈ اور ۵۰۳)

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑے عرصہ میں یہ کام پورے طور پر چٹا گانگ (جواب بنگلہ دیش میں ہے) میں شروع ہوا جس کی بنا پر چٹا گانگ کے گرد و نواح اور قریبی جزائر مثلاً سندھپ وغیرہ میں عربی رسم الخط کو بنگال کے بقیہ حصوں سے زیادہ اہمیت حاصل ہو گئی تھی کچھ ایسے مخطوطے بھی ملتے ہیں جن سے بنگالی کو حروف قرآن میں لکھنے اور بنگالی میں لکھنے کی تحریک پر روشنی پڑتی ہے۔ اس علاقہ میں عربوں کی آمد کا سراغ برما کے علاوہ ارکان کی مقامی تاریخوں میں بھی ملتا ہے۔ ۷۸۱ء میں عربوں کے چند جہاز رمدی کے قریب ٹوٹ پھوٹ گئے تھے اور یہ عرب ارکان کے اندرونی علاقوں میں بس گئے تھے۔ انہوں نے اشاعت دین شروع کی اور یہیں سے اسلامی اثرات اس علاقہ میں بڑھے۔ کیمبرج ہسٹری میں ہاروے نے اس کی وضاحت کی ہے کہ تیرہویں صدی عیسوی میں آسام سے ملایا تک کے ساحل پر جا بجا مسجد نما عمارتیں تھیں جنہیں بدر مکان (یادبر مقام) کہا جاتا تھا جن عمارتوں کا مسلمان ہی نہیں چینی اور بدھ مت کے پیرو بھی احترام کرتے تھے لیکن اس پوری کوشش کا مرکز حضرت بدر اولیا یا بدر الدین اولیا سے تھا جن کا چٹا گانگ میں چلہ خانہ تھا۔ (آب کوڈ صفحہ ۵۳۵:۵۳۶)

میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اسلام یقیناً اولیائے کرام اور خصوصیت سے عربوں نے پھیلا یا اور محبت سے پھیلا یا۔ ابتداء ۷۸۱ء میں ہوئی اور تیرہویں صدی میں شرق الہند میں ملایا تک اسلام پہنچا۔ آج انڈونیشیا وغیرہ میں ۸۰ سے ۹۵ فیصد تک مسلمان ہیں۔ لیکن ہم ۹۸۰ء سے ۱۸۵۱ء تک اسلام اس ملک میں نہ پھیلا سکے۔ معاف فرمائیں گے میرے ان الفاظ کو جو حقیقت پر مبنی ہیں۔ اسلام دین فطرت ہے مگر اس لیے عرصہ میں شریعت کو ایک کوزے میں بند رکھا گیا۔ حد یہ کہ حضرت مجدد نے بھی دیگر برادران وطن کو نہ صرف اسلام سے ایک اعتبار سے دور ہی رکھا جبکہ جس سے وقت کے نشہ میں چور مسلمانوں نے دیگر برادران وطن کو ذمی کہا۔ نظام المشائخ حضرت خواجہ نظام الدین اولیائے فرمایا کہ یہ لوگ ذمی نہیں۔ ہم سب خدا کے ذمی ہیں۔

خواجہ صاحب کے چچ حضرت خواجہ بابا فرید الدین گنج شکر کے ایک مرید نے ایک مرتبہ انہیں قینچی پیش کی تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے قینچی مت دوسوئی دھاگا دو کہ قینچی جدا کرتی ہے، ”من

برائے وصل آدم نہ کہ برائے فصل آدم، دراصل کلام الہی کو ان ہی اولیائے کرام نے سمجھا کہ اللہ رب العالمین ہے اور قرآن شریف میں یا ایہا الناس سے خطاب کیا گیا ہے۔ بہر حال عرب اور صوفیاء اولیائے کرام پہنچے اور وہاں کی زبان میں قرآن شریف اور احادیث مقدسہ کا ترجمہ عوام کے سامنے رکھا تو اس ملک کے عوام نے ہواؤں میں گونجتی ہوئی صدائے لا الہ الا اللہ کو نہ صرف سمجھا بلکہ اپنا لیا۔ اسی طرح ہندوستان کے بیشتر جنوبی شمال مشرقی اور مغربی حصوں خصوصیت سے کشمیر میں اسلام صوفیائے کرام کے ذریعہ پہنچا۔

مگر شمالی ہندوستان میں خصوصیت سے ہمارا سب سے بڑا کارنامہ یہ رہا ہے کہ بنیادی مسائل سے ہٹ کر ضمنی یا فروغی مسائل پر دست و گریباں ہو کر تنگ نظر علماء بجائے تاریکیوں میں چراغ جلانے کے ایک دوسرے پر کفر کے فتویٰ چسپاں کرنے میں لگے رہے ہیں۔ تبلیغ و اشاعت دین کی فرصت نہیں ملی۔ حضرت مولانا آزاد نے الہلال ۱۹۱۳ء میں لکھا تھا۔ معاف فرمائیں اگر میں کہوں کہ اسلام ہندوستان میں آکر اور تمام مقامات سے بہت زیادہ مسخ ہوا ہے ابھی ہندوانہ رسم و رواج کے بت سے نجات نہیں ملی تھی کہ تھلید فرنگ کا ایک نیابت کدہ آباد کر دیا گیا۔ شامت اعمال اس پر مستزاد کہ دین کو صرف فرائض کی ادائیگی یا مشکل حالات میں مقابلہ کے لئے چند وظائف تک محدود کر دیا گیا ہے۔ اسباب ظاہری کی فراہمی و سعی پر توجہ کم رہی۔ مجھے افسوس کے ساتھ لکھنا پڑ رہا ہے کہ امر بالمعروف کے بعد نبی عن المنکر پر کم توجہ رہی۔ حد یہ کہ قیامت پر مستحکم و کھل یقین و اعتماد نہیں رہا۔ اس میں شک نہیں کہ اس میں حضرت مجدد نے جو خدمات انجام دیں وہ اپنی جگہ منفرد ہیں۔ اس پر سب سے زیادہ توجہ صوفیائے کرام نے دی۔ علمائے حق بھی یقیناً رہے اور ہیں مگر زیادہ تعداد میں نہیں رہے اور اس معاملے میں تو سب ماسوائے چند علماء کے برادران وطن تک پیغام اسلام نہیں پہنچا سکے۔ آخر کیا وجہ تھی کہ کسی نے بھی قرآن شریف اور احادیث کا ترجمہ یہاں کی زبانوں میں نہیں کیا۔ کیا سب ہی حکومت کے مجزانہ نظام کی پیداوار بن گئے تھے؟ یہاں مجھے حضرت حکیم الامت شاہ ولی اللہ پہلی شخصیت نظر آتے ہیں، میں بہت سے حوالے پہلے دے چکا ہوں۔ یہ عجیب بات کہ شاہ صاحب نے ۱۲۷۰ء کے بچہ کہہ کر تجاروں، زمینداروں، کاریگروں، کھیتی کیاری اور دیگر کام کرنے والے مزدوروں سے اور حکومتی طبقہ سے خطاب کیا۔

اس طرح ”بَابِهَا النَّاسُ“ کا قرآنی راستہ اختیار کیا ”بچے بوڑھے تک سب مسلمان صرف اہل بل کر قرآن شریف ضرور پڑھتے تھے مگر مطلب سے نا بلند تھے۔ سوائے طلباء کے شاہ صاحب پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے اس پر توجہ کی۔ فارسی میں ترجمہ ہوا مگر اسی سے ابتدا ہوئی۔ آپ کے صاحبزادگان حضرت شاہ عبدالقادرؒ اور حضرت شاہ رفیع الدینؒ نے یہ سلسلہ آگے بڑھایا۔

شاید جماعت اسلامی وہ پہلا ادارہ ہے جس نے ہندی میں قرآن شریف اور احادیث کا ترجمہ کیا۔ ۱۹۲۰ء سے ۱۹۲۵ء تک انگلینڈ میں وہاں کے جو لوگ مسلمان ہوئے ان کی تعداد مشکل سے تیس سے پچاس تھی۔ مگر اب انگریز ہی نہیں فرانسیسی، روسی، دہلندیزی، جرمن زبان میں ترجمہ ہونے کی وجہ سے آج نہ صرف یورپ بلکہ امریکہ میں بھی اسلام پھیل رہا ہے۔ مگر ہر طرح جب بھی کسی زبان میں قرآن شریف و احادیث شریف مقدسہ کا ترجمہ ہوگا اس کا ثواب حضرت شاہ ولی اللہؒ کو ضرور ملے گا۔ انشاء اللہ۔ حضرت شاہ صاحب نے نہ صرف اپنی حکومت اور اپنی قوم میں مذہب سے دوری کا اور صرف فردی یا ملکی اختلاف کی بنا پر اس دور کے علما کا مقابلہ کیا اور صوفی اور مولوی کی صلح کی بنیاد ڈالی بلکہ انہوں نے اس ملک کے لئے سب سے بڑا کام یہ کیا کہ انگریزی تسلط کے خلاف پہلی آزادی کی شمع جلائی جس کی روشنی کو ان کے صاحبزادے حضرت شاہ عبدالعزیزؒ، شاہ محمد اسحاقؒ، مولانا اسد اللہؒ، مولانا قاسم نانوتویؒ، شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ، مولانا عبید اللہ سندھیؒ، شیخ الحدیث مولانا حسین احمد مدنیؒ اور اس دور کے دیگر علمائے کرام خصوصیت سے حضرت امام الہند مولانا ابوالکلام آزادؒ نے چہار دانگ میں پھیلایا اور اسی شمع ولی اللہ سے اپنی مشعلیں جلائیں اور غلامی کی تاریکی میں سب کو راستہ دکھایا جس کی بدولت ۱۵ اراگست ۱۹۴۷ء کو صبح آزادی کا نورانی چہرہ دکھ سکے۔

جیسا میں نے پہلے لکھا ہے شاہ صاحب نے مذہبی نفرت کو اس وقت ختم کرنے کی کوشش کی ہے جب کہ دنیا ابھی لفظ سیکولرازم سے بھی ناواقف تھی۔ یہی دراصل صحیح پیغام اسلام ہے۔ حضرت مولانا تاقی الدین مظاہری کے مطابق حضرت شاہ ولی اللہ کے بعد علم حدیث کی طرف ہندوستانی علماء کی توجہ کی بنا پر اس ملک کو درس حدیث میں وہ مقام حاصل ہوا کہ شاہ صاحب کے بعد سے اب تک تمام اسلامی ممالک پر بھی فوقیت رکھتا ہے۔ بقول حضرت شاہ عبدالعزیزؒ میرے والد ہی مدینہ منورہ

سے علم حدیث لائے تھے۔ ۱۲ ماہ حرمین شریفین میں رہ کر آپ نے سند حاصل فرمائی (ملفوظات صفحہ ۹۳) شاہ صاحب کے استاد شیخ ابو طاہرؒ نے فرمایا کہ ”یہ الفاظ کی سند تو مجھ سے لیتے ہیں مگر ان سے حدیث کے معنی میں حاصل کرتا ہوں“ امیر الروایات کے مطابق یمن میں مولانا قاسم نانوتویؒ ایک معمر بزرگ حدیث سے ملے۔ ان محدث وقت نے پوچھا کہ تم کس کے شاگرد ہو؟ مولانا قاسم نے کہا ”مولانا عبدالغنی مجددیؒ کا“ ان سے محدث صاحب نے ناواقفیت کا اظہار کر کے پوچھا وہ کس کے شاگرد تھے؟ جواب دیا ”شاہ محمد اسلمیؒ کے۔ ان محدث نے پوچھا وہ کس کے شاگرد تھے جواب دیا کہ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ ابن حضرت شاہ ولی اللہ کے ان محدث نے کہا ”میں ان کو جانتا ہوں شاہ ولی اللہؒ طوبی کا درخت ہے جس طرح جہاں جہاں طوبی کی شاخیں ہیں وہاں جنت ہے اور جہاں اس کی شاخیں نہیں ہیں وہاں جنت نہیں ہے۔“ مصر کے مشہور و معروف عالم رشید رضا مرحوم نے مفتاح کنوز السنہ میں لکھا ہے کہ ”ہمارے ہندوستانی بھائیوں میں جو علماء ہیں اگر حدیث کے علوم میں اس زمانہ میں ان کی توجہ نہ ہوتی تو مشرقی ممالک سے یہ علم ختم ہو چکا ہوتا کیونکہ مصر، شام، عراق، حجاز میں دسویں صدی ہجری سے یہ علم ضعف کا شکار ہو چکا تھا اور چودہویں صدی کے اوائل تک ضعف کی آخری منزل تک پہنچ چکا تھا۔ میں نے ۱۳۱۵ھ میں مصر میں ازہر کی مسجدوں کے خطیبوں کو دیکھا کہ وہ اپنے خطبوں میں ایسی حدیثیں پڑھتے ہیں جن کا پتہ نہیں۔ ان میں ضعیف، منکر و موضوع جعلی روایتیں بھی ہوتی تھیں۔ اور یہ حال واعظوں، مصنفوں اور مدرسوں سب کا تھا۔ علامہ موصوف نے اس طرح شاہ ولی اللہ کے علم حدیث کے کارناموں کا اعتراف کیا ہے۔ آج نہ صرف ہندوستان بلکہ عالم اسلام میں جو علم حدیث کا زور و شور ہے اس کی ابتداء اور انتہا حضرت شاہ ولی اللہ کے مخلصانہ مجاہدے کی بنیاد ہے اس پر تو علمائے وقت ہی روشنی ڈال سکتے ہیں۔ مگر سب سے اہم کام تو یہ ہے کہ ہم دیگر برادران وطن کو یہ بتائیں کہ دراصل درست اسلام تو ۲۰ ہجری یا ۹۰ ھ میں ہندوستان میں آیا تھا۔ ۹۸۰ھ میں ملوکیت کی تلوار آئی تھی۔ یہ سب حکمران مسلمان بادشاہ تھے۔ اسلامی نمائندے نہیں تھے۔ وہ مسلم حکومتیں تھیں اسلامی نہیں تھیں۔ اور یہ بھی حضرت شاہ صاحبؒ اور علمائے کرام کی کوششیں ہی ہیں جو اس ملک کو آزادی دلا پائی ہیں مگر انہوں نے ہم نہ صرف یہ تاریخ پیش نہ کر سکے بلکہ شاہ صاحبؒ نے کس طرح اپنی حکومت کی غلطیوں کی مخالفت کی تھی اس پر بھی توجہ نہیں دلا سکے۔ شاہ

صاحب ہندوستان کو نہ صرف مضبوط ترقی یافتہ بلکہ ایشیا کا سب سے متقدم اور طاقتور بلکہ سربراہ دیکھنا چاہتے تھے وہ خواب ابھی اذہورا ہے۔ اس کے لئے ضرورت ہے کہ جو راستہ شاہ صاحب نے دکھایا تھا اس کے تحت اس ملک کی ملکی زبان ہندی، علاقائی زبانوں اور انگریزی میں یہ کام ہونا چاہئے۔ کاش میری درخواست پر غور فرما کر اس پر کام شروع کیا جائے۔

اس مضمون میں میں صرف شاہ صاحب کے لئے کچھ عرض کر سکا ہوں۔ حضرت شاہ ولی اللہ کا مذہبی و سیاسی فلسفہ جو زندہ جاوید تحریک بن گیا اس کا سلسلہ اب حضرت شاہ عبدالعزیزؒ سے دارالعلوم دیوبند کے توسط سے آج تک جاری ہے۔ خدا کرے کہ میں اس کام کو جلد از جلد مکمل کر سکوں۔

## شاہ ولی اللہؒ کے تعلیمی نظریات

(مولانا) عقیدت اللہ قاسمی ایم، اے ☆

مجدد ملت، مجتہد عصر، حجتہ اللہ والا سلام اور حکیم الامت والا سلام حضرت شاہ ولی اللہؒ کی تابعدار روزگار شخصیت ملت اسلامیہ کی تاریخ میں اصلاح و تجدید کے امام کا عظیم مقام و درجہ رکھتی ہے۔ آپ کی اصلاحات و تجدید کا دائرہ اپنے اندر بڑی وسعت رکھتا ہے جس میں علمی و فکری رنگ غالب ہے جس کی حدود میں حضرت مولانا ابوالحسن علی میاں ندویؒ کے مطابق تدریس و تصنیف، اشاعت کتاب و سنت، تطبیق بین العقل والنقل اور توفیق بین المذاہب المقیمہ، اسرار و مقاصد شریعت کی توضیح، آنے والے عقلی دور کی رعایت، تربیت و ارشاد، ہندوستان میں اسلامی اقتدار کی حفاظت، سیاسی تبدیلیوں اور ابھرتی ہوئی طاقتوں کا حقیقت پسندانہ جائزہ اور ان میں ملت کے تحفظ اور تشخص کے بقا کی ممکنہ تدبیریں، علوم اسلامیہ میں مجتہدانہ فکر و نظر اور اس کی طبقہ علماء کی طرف منتقلی کی کوششیں سب شامل تھیں۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ کی ولادت باسعادت سلطان اورنگ زیب عالمگیر کی وفات ۱۱۱۸ھ مطابق ۱۷۰۷ء سے چار سال قبل یعنی ۱۱۱۴ھ میں ہوئی۔ کسی بھی عظیم انقلابی شخصیت کی زندگی اس کی جدوجہد، اصلاحی و تجدیدی کوششوں اور کارناموں کو سمجھنے کے لئے اس کے عہد کے حالات کو پیش نظر رکھنا ضروری ہوتا ہے۔ اس کلیہ سے شاہ ولی اللہؒ کی شخصیت بھی مستثنیٰ نہیں ہے، لہذا شاہ صاحب کے کارناموں اور افکار و نظریات کو سمجھنے کے لئے پہلے آپ کے دور اور زمانہ کے حالات

پر ایک نظر ڈالنا ضروری ہے۔

اورنگ زیب اس براعظم کا اس ملک کی معلوم و محفوظ تاریخ کی روشنی میں اور جیسا کہ پٹنہ یونیورسٹی کے پروفیسر اوم پرکاش ایم اے، ایل ایل بی، پی ایچ ڈی شعبہ تاریخ پٹنہ یونیورسٹی نے اپنی تاریخی، علمی و تحقیقی تصنیف اورنگ زیب ایک نئی درشتی (ہندی ایڈیشن مطبوعہ خدا بخش لائبریری پٹنہ) میں نقوش کے ذریعہ ثابت کیا ہے ہندوستان کا سب سے بڑا فرماں روا گذرا ہے۔ سمرات قرار دیئے جانے والے اشوک کی حکومت کی حدود بھی اورنگ زیب کے مقابلہ میں بہت کم اور مختصر ہیں۔ اورنگ زیب کی سلطنت ہندوستان میں قائم ہونے والی سلطنتوں میں سب سے زیادہ وسیع تھی جو موجودہ افغانستان کے غزنی و قندھار سے بنگلہ دیش کے چٹاگانگ تک اور کشمیر سے موجودہ کرناٹک سے بھی آگے تامل ناڈو اور کیرالہ کے بڑے حصہ تک پھیلی ہوئی تھی۔ انگریزوں کے عروج سے پہلے ہندوستان میں کبھی بھی اور کسی کی بھی اتنی طویل و عریض حکومت قائم نہیں ہوئی۔ اس کے عہد میں اور اس کے ایمپائر میر جملہ نے پہلی مرتبہ آسام کو جو اپنی زبان، تہذیب، مذہب اور نسل میں ہندوستان سے الگ ایک آزاد منطقہ رہا ہے فتح کر کے سلطنت مغلیہ میں شامل کیا۔

اورنگ زیب ایک بیدار مغز، مستعد، فرض شناس، امور سلطنت میں جزو کل سے واقفیت رکھنے اور نظم و نسق پر کُلّی طور پر حاوی رہنے والا حکمران تھا۔ اس نے اس خدا داد وسیع و عریض سلطنت میں اصلاحی و انقلابی کارنامے انجام دیئے، وہ آہنی عزم، فولادی جسم، حد درجہ کا احساس ذمہ داری اور خوف خدا رکھتا تھا۔ اس کی نظر جتنی ملکی کلیات اور مہمات سلطنت پر تھی اتنی ہی جزئیات پر تھی۔ وہ دکن میں تھا مگر شمال، مغرب اور مشرق کی خبر رکھتا تھا۔ اپنی ذاتی اطلاعات اور پرچہ نویسوں کی مدد سے امور انتظامی کی باریک سے باریک تفصیلات جانچتا تھا جس کی وجہ سے عمال سلطنت جہاں بھی رہتے چوکنہ اور مستعد رہتے۔ وہ ادنیٰ ادنیٰ محروموں کا تقرر خود کرتا تھا، لیکن وائے حسرت! کے اس کے بعد اس کے عظیم اور پر جلال تخت پر اس کی اولاد میں وہ لوگ آئے جنہوں نے اپنی تعیش پسندی، کابلی و نااہلی، باہمی اختلاف و کشمکش، خود غرض و چاہ پسند ارکان سلطنت و وزرا پر کُلّی اعتماد اور امور سلطنت سے غفلت کے ذریعہ وہ باب واکیا کہ اورنگ زیب نے سلطنت کے حدود میں جو

توسیع کی تھی، اس کے نظم و نسق کو اپنی بیدار مغزی، مستعدی اور فرض شناسی سے جو استحکام بخشا تھا، عوام اور فتنہ پردازوں پر جواز و رعب قائم کیا تھا، سب کا صفایا کر دیا۔

حضرت شاہ ولی اللہ کی ۶۲ سالہ زندگی میں اورنگ زیب کے بعد گیارہ مغل بادشاہ تخت نشین ہوئے۔ عالمگیر کی وفات کے بعد اس کا سب سے بڑا بیٹا شاہ عالم بہادر شاہ اول اپنے برادر خوردمم اعظم شاہ کو شکست دے کر تخت نشین ہوا جو عالمگیر کے مزاج و مسلک کی بالکل ضد تھا بلکہ پورے سلسلہ فرماں روا یاں سلطنت کے عقیدہ، مذہب اور طرز و مسلک کے خلاف تھا خود اپنی سلطنت کے مفاد و مصالح کے بھی منافی تھا۔ جہاں عالمگیر کا یہ حال تھا کہ وہ اورنگ آباد میں تھا تو دہلی کا کیا ذکر بہار اور بنگال میں بھی کارکنان سلطنت پر اس کی ہیبت طاری رہتی۔ وہ جزئیات سلطنت تک سے باخبر رہتا اور ہر وقت مناسب احکام جاری کرنے میں ذرا سی تاخیر سے کام نہ لیتا۔ اب اس کے جانشین کا یہ حال تھا کہ بقول مولوی ذکاء اللہ بادشاہ اپنے مصدیوں سے فرمایا کرتا ”سب اہل کار آپس میں مل گئے ہیں جو بہتر جانتے ہیں عمل میں لاتے ہیں ہمارا فقط اعتبار رہ گیا ہے“

(تاریخ ہندوستان: ج ۹، ص ۳۳)

عالمگیر کے پہلے ہی جانشین کے زمانہ اور صرف چھ برس کی مدت میں عظیم سلطنت مغلیہ کی چولیں اٹل گئیں اور اس کی وہ ساکھ و دھاک ختم ہو گئی جو مخالف طاقتوں، فتنہ پردازوں اور عوام و خواص کے دماغ پر باہر کے زمانہ سے بٹھی ہوئی تھی۔ شاہ عالم کے مزاج پر خفقان کا غلبہ ہوا اور وہ دار السلطنت لاہور میں جہان فانی سے رخصت ہو گیا۔

فرخ سیر کے زمانہ میں حسین علی خاں جسے امیر الامراء کا لقب دیا گیا تھا اور عبداللہ جو قطب الملک کے لقب سے ملقب تھا دونوں بھائیوں کا اقتدار بادشاہ اور پوری سلطنت پر قائم ہو گیا۔ فرخ سیر ان کے ہاتھ میں کھلوتا تھا۔ بادشاہ پر عیاشی، خلوت نشینی اور بے دماغی کا غلبہ تھا۔ خلق اللہ کا کاروبار بند تھا کسی کا اصلاً اعتبار اور استقلال نہیں رہا تھا۔ آخر دونوں بھائیوں قطب الملک اور امیر الامراء نے اس کی آنکھوں میں سلائی پھیری، قید کیا، آخر وہ ۶ سال چار ماہ حکومت کر کے دنیا سے رخصت ہوا۔ ان واقعات نے پورے ملک میں تخت مغلیہ کے جانشینوں کی بے احترامی اور سلطنت کی بے اعتباری پیدا کر دی۔ ایک اور قابل ذکر نا اہل مغل بادشاہ محمد شاہ نے ۲۹ سال چھ مہینے



حکومت کی۔ اس کا عہد حوادث اور واقعات سے پر ہے۔ اس کے زمانہ میں دہلی پر نادر شاہ نے حملہ کیا مگر محمد شاہ کو اپنے عیش و عشرت کے مشغلوں میں ملکی معاملات پر توجہ دینے کی فرصت نہ تھی۔

اگر محمد شاہ کے زمانہ میں سلطنت مغلیہ کو اخلاقی و انتظامی طور پر زوال ہوا اور ہندوستانی معاشرہ اور طبقہ امرا کا رجحان الناس علی دین ملوکہم کے اصول کے مطابق عیش و عشرت تن آسانی اور لذت اندوزی کی طرف تیزی سے ہوا تو شاہ عالم ثانی کے زمانہ میں سیاسی زوال اپنے آخری مرحلہ تک پہنچ گیا۔ وہ دوسروں کے ہاتھوں میں کٹھ پتلی بنارہا یہاں تک کہ انگریزوں کی اطاعت قبول کر کے اور ایک معاہدہ پر دستخط کر کے ان کا وظیفہ خوار ہو گیا۔

سیاسی انتشار، اجتماعی بد نظمی اور انحطاط کے باوجود یہ دور انفرادی طور پر علمی کمالات تصنیفی انہماک، روحانی یکسوئی، باطنی ترقی اور نفوس کے تزکیہ و اصلاح کا دور تھا جس میں متعدد ایسی باکمال اور ممتاز شخصیتیں پیدا ہوئیں جن کو اس دور انحطاط سے کوئی مناسبت نہ تھی اور جن پر حالات سے مایوسی و ہراس کا کوئی اثر معلوم نہیں ہوتا۔ ہندوستان کے اس دور کا علمی اور روحانی پہلو اور اس دور انحطاط میں ایسی قد آور شخصیتوں کا ظہور ایک مریض اور برسر انحطاط و زوال معاشرے کی اندرونی قوت مقابلہ کا ثبوت اور اسلام کی مردم آفرینی اور آدم سازی کی صلاحیت کی دلیل ہے۔ وفور علم، ذہانت، قوت تدبیر، حسن تصنیف، عالم، مدرس مصنف اور پوری پوری علمی تحریک اور سلسلہ تدبیر و تربیت، سلوک، تصوف اور طریقت کے بانی و اعیان اس صدی میں پائے جاتے ہیں۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ بڑے بڑے سرآمد روزگار اور فخر بلا و دامصار، نامور اہل کمال اور مسیخائے شیوخ کا ملین کے باوجود ہندوستان کا مسلم معاشرہ خاص طور پر طبقہ امرا سلطنت کے اثر، سیاسی زوال، دولت کی فراوانی اور ایرانی تہذیب کے اثر سے اخلاقی زوال کے نقطہ عروج کو پہنچ گیا تھا۔ جس کی وجہ سے وہ اس کردار کے ادا کرنے سے قاصر تھا جو طبقہ امرا نے ہر دور میں انقلاب سلطنت کے موقع پر ادا کیا ہے۔

اس معاشرتی اور اخلاقی پستی سے زیادہ خطرناک عوامی زندگی میں بکثرت پھیلی ہوئی وہ ضعیف الاعتقادی تھی جو خدا کی نصرت سے محروم اور حقیقی طاقت و قوت سے عاری کرنے والی تھی۔ بدعات کا زور اور ہندوؤں و شیعوں کی بہت سی رسوم و عادات کی تقلید عام تھی۔ شرک جلی کی ایسی

متعدد صورتیں بکثرت مقامات اور حلقوں میں پائی جاتی تھیں جن کی کوئی علمی توجیہ ممکن نہیں تھی۔ قبر پرستی، مشائخ کے لئے سجدہ تعظیسی، مزارات اور ان کے قرب و جوار کا حرم کی طرح احترام، قبروں پر چادریں چڑھانا، منٹیں ماننا، بزرگوں کے نام پر قربانیاں، مزارات کا طواف، وہاں میلوں کا انعقاد، تہوار منانا، گانا بجانا اور چراغاں کرنا حتیٰ کہ انہیں قبلہ و کعبہ کے مساوی اور بجا و ماویٰ سمجھنا کوئی ایسا واقعہ اور منظر نہ تھا جس کو دیکھنے کے لئے بہت دور جانے اور بہت دیر انتظار کرنے کی ضرورت ہوتی۔ شیخ سدوکا بکرا، سید احمد کبیر کی گائے، غازی میاں کے جھنڈے اور چھڑیاں، محرم کے تعزیئے، غیر اسلامی تہواروں کو شان و شوکت سے منانا، بیماریوں کے دفع کرنے میں ارواح خبیثہ (بھوت پریت) اور بعض اوقات دیوی دیوتاؤں کی رضا مندی اور خوف، چچک کی بیماری میں ہندوؤں کی دیوی ستیلا کی تعظیم، اولیا اور نیک یمیوں کے نام سے روزے، صائم، تو شک و کوٹھوں کی منت اور ان سے اپنی حاجت برآری اور مقاصد کی تکمیل کو وابستہ کرنا اور اس سلسلہ میں خاص دن، خاص کھانے اور خاص آداب کی پابندی یہ اور ایسے بہت سے عنوانات ہیں جن کے ماتحت توہمات، عقائد فاسدہ، رسوم جاہلیت اور التزمات و پابندیوں کا ایک طویل سلسلہ ہے۔

عقیدہ توحید کا بڑی حد تک مشرکین مکہ اور ہندوستان کے برادران وطن کے عقائد کی طرح یہ مفہوم رہ گیا تھا کہ زمین و آسمان اور کائنات کا حقیقی خالق اور صانع بلاشبہ اللہ تعالیٰ ہی ہے وہی معبود حقیقی ہے اور بڑے بڑے امور وہی انجام دیتا ہے لیکن اس نے سلاطین عالم کی طرح اپنی سلطنت کے بہت سے شعبے اور محکمے اپنے مقبول بندوں کے سپرد کر دیئے ہیں جو ان کے مالک و مختار ہیں اور وہ اپنے حساب سے سیاہ و سفید کرتے رہتے ہیں۔ اب ان سے رابطہ قائم کئے بغیر اس سلسلہ میں کوئی کامیابی اور کار برآری نہیں ہو سکتی۔ شرک صرف یہ ہے کہ خدا کے سوا کسی اور ہستی کو اس دنیا کا صانع و خالق اور مالک حقیقی سمجھا جائے اور اس کو براہ راست بلا واسطہ و شفاعت اور تعظیم کے خیال کے عبادت و سجدہ کا مستحق تصور کیا جائے۔ اگرچہ برصغیر کے بہت سے مسلمانوں میں یہ تمام باتیں آج بھی موجود ہیں لیکن اس زمانہ میں عام طور سے انہی کا ڈنکا بجاتا تھا اور سکھ چلتا تھا۔ الفرض شاہ صاحب کے زمانہ کا ہندوستان، سیاسی انتظامی، اخلاقی اور بہت حد تک اعتقادی حیثیت سے پستی و انحطاط کے اس نقطہ پر پہنچ گیا تھا جو اسلامی ملکوں کے زوال اور مسلم معاشرہ

کی بستی کا افسوسناک اور خطرناک مرحلہ ہوتا ہے۔

ان حالات میں حضرت شاہ ولی اللہ نے زندگی کے مختلف علمی و عملی میدانوں میں تجدیدی و اصلاحی تحریکیں شروع کیں۔ تہذیبات الہیہ کے مطابق انہوں نے اپنے مکتوب ساسی میں اپنے ہم عصر علما کو خطاب کرتے ہوئے جو کچھ لکھا اس سے شاہ صاحب کے تعلیمی نظریات کا بخوبی پتہ چلتا ہے۔ عوام پر بدعات، رسوم جاہلیت، غیر مسلموں کی تقلید اور غیر اسلامی شعائر اختیار کرنے کا بھوت سوار تھا غیروں کی تقلید اور غیر اسلامی شعائر کا جنون آج کے ترقی پسند دانشوروں پر زمانہ کے ساتھ چلنے یعنی دینی مدارس میں عصری علوم داخل کرنے کے نام پر چھایا ہوا ہے۔ شاہ صاحب کے زمانہ کے نصاب تعلیم کے اندر سے اصل اسلام کی صورت زیبا کا دیکھنا اس لئے مشکل تھا کہ تعلیمی و تدریسی حلقوں پر کہیں یونان سے آئے ہوئے یونانی علوم کا جنہیں وہ فنون دانشمندی کہتے تھے اور کہیں علوم آلیہ و فنون بلاغت اور علم کلام کا غلبہ تھا اور دونوں حلقوں میں علوم شرعیہ بالخصوص علم حدیث کے لئے کوئی خاص گنجائش نہیں رہ پائی تھی۔ جیسا کہ دور حاضر میں ہمارے دانشور دینی مدارس کو قریب جا کر اور اندر سے دیکھے بغیر اٹھتے بیٹھتے رات دن وہاں عصری علوم کو ٹھونسنے کی وکالت میں اپنی توانائیاں صرف کرتے رہتے ہیں ان کے مشوروں پر جن اداروں نے عمل کیا خواہ وہ آج کے دور میں قائم ہونے والے نئے ادارے ہوں یا انیسویں صدی عیسوی کے آخر میں قائم ہونے والے ہوں ان کا حشر کھلی آنکھوں سے دیکھا جاسکتا ہے کہ دینی ادارے قرار پانے کے باوجود ان کے فارغین میں اہل قلم، ادباء، صحافی عربی ادب کے ماہرین، معاشیات و اقتصادیات وغیرہ میں ممتاز مقام رکھنے والے تو ملتے ہیں کوئی فقیہ، مفتی، محدث یا مفسر ایسا نظر نہیں آتا جو اپنے علم و فضل سے عالم اسلام میں مقام و مرتبہ حاصل کر سکتا۔ جبکہ تعلیمی معیار کے لحاظ سے اس گئے گزرے دور میں بھی قدامت پسند اداروں کے فارغین نے ہی ان میدانوں کو سنبھال رکھا ہے اور مسلمانوں کی ضرورتوں کو جس طرح بھی ہو وہی پورا کر رہے ہیں۔ شاہ صاحب نے علوم کی تقسیم دینی و دنیوی یا عصری اور قدیم کے نام پر تو نہیں کی تاہم اخروی اور دنیوی کے نام پر ضرور کی، اور دنیوی یا عصری علوم کو دینی مدارس میں داخل کرنے کے مشورہ پر عمل کرنے سے ان دینی مدارس کا آج بھی وہی حشر ہونا یقینی ہے جس پر فرط تاثر اور شدت تا مسف میں شاہ صاحب نے لکھا تھا۔

”میں ان طالبان علم سے کہتا ہوں جو خود کو علما کہتے ہیں کہ اللہ کے بندو! تم یونانیوں کے علوم کے ظلم اور صرف و معانی کے دلدل میں پھنس کر رہ گئے۔ تم نے سمجھ لیا کہ علم اس کا نام ہے حالانکہ علم یا تو کتاب اللہ کی آیت محکم ہے یا رسول اللہ کی سنت ثانیہ۔ تمہیں چاہئے تھا کہ تمہیں یاد رہتا کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز کیسے پڑھی؟ آپ وضو کیسے فرماتے تھے؟ قضائے حاجت کے لئے کس طرح جاتے تھے؟ روزہ کیسے رکھتے تھے؟ حج کیسے کرتے تھے؟ جہاد کیسے کرتے تھے؟ آپ کا انداز گفتگو کیا تھا؟ حفظ لسان کا طریقہ کیا تھا؟ آپ کے اخلاق عالیہ کیا تھے؟ تم آپ ﷺ کے اسوہ پر چلو، آپ کی سنت پر عمل کرو، اس بنا پر کہ وہ آپ کا طریق زندگی اور سنت نبوی ہے اس بنا پر نہیں کہ وہ فرض و واجب ہے۔ تمہیں چاہئے تھا کہ دین کے احکام و مسائل سیکھو، باقی سیر و سوانح اور صحابہ اور تابعین کی وہ حکایات جو آخرت کا شوق پیدا کریں تو وہ ایک نگہبلی چیز اور امر زائد ہے اس کے مقابلہ میں تمہارے مشاغل اور جن باتوں پر تم پوری توجہ صرف کرتے ہو وہ آخرت کے علوم نہیں ہیں، دنیوی علوم ہیں۔

خدا کی مرضی تو یہ تھی کہ تم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کے ساتھ شروع سے اشتغال کرتے۔ اگر ان دونوں پر عمل کرنا تمہارے لئے آسان ہو تو کیا کہنے! اور اگر تمہاری فہم اس سے قاصر ہو تو پھر کسی سابق عالم کے اجتہاد سے مدد لو، اور جس کو زیادہ صحیح، صریح اور سنت کے موافق پاؤ اس کو اختیار کرو، علوم آلیہ سے اس ذہن کے ساتھ اشتغال کرو کہ وہ آلات و وسائل ہیں نہ ان کی مستقل حیثیت ہے اور نہ مقصود کا درجہ ہے، کیا اللہ نے تمہارے اوپر یہ واجب نہیں کیا کہ تم علم کی اشاعت کرو یہاں تک کہ مسلمانوں کے ملک میں شعائر اسلام ظاہر و غالب ہوں؟ تم نے شعائر کا تو اٹھار نہیں کیا اور لوگوں کو زوائد میں مشغول کر دیا۔

(تہذیبات الہیہ بحوالہ تاریخ دعوت و عزیمت حصہ پنجم ص: ۱۸۷ تا ۱۸۹)

یہی شاہ ولی اللہ کا بنیادی تعلیمی نظریہ ہے جس کا سب سے پہلا امتیاز اور نمایاں شعار، عقیدہ پر زور و اصرار اور سب سے پہلے اس کا مسئلہ حل کر لینے کی تاکید ہے، جس کے ذریعہ بہتر سے بہتر اخلاقی زندگی اور اعلیٰ سے اعلیٰ اسلامی کردار کا حامل، نیکی و صلاح، سلامت روی اور معقولیت کا زندہ پیکر اور مثالی مجسمہ ڈھل سکے۔ جس سے بہتر حکومت کا قیام، صالح معاشرہ کا وجود اور مفید

شاہ صاحب جس نصاب و نظام کے راستہ سے بلند مقام پر پہنچے ایک نظر اس پر بھی ڈالتے چلیں۔ شاہ صاحب کے لئے نصاب تجویز کرنے میں ان کے والد ماجد اور استاذ حقیقی شاہ عبد الرحیم کے انتخاب و اجتہاد کا بڑا دخل تھا۔ جن کے بارے میں خود آپ فرماتے تھے ”والد صاحب کی شفقت میرے حال پر ایسی تھی کہ کم ہی کسی باپ کی بیٹے پر، کسی استاد کی شاگرد پر اور کسی شیخ کی مرید پر ہوگی۔ حضرت شاہ عبد الرحیم کا انداز تعلیم و تربیت بڑا حکیمانہ تھا۔

شاہ صاحب کی عمر پانچ سال کی ہوئی تو مکتب میں داخل کئے گئے۔ قرآن کی تعلیم اور حفظ کا آغاز پہلے ہی گھر پر ہو چکا تھا۔ چنانچہ اسی سال کے آخر میں قرآن مجید کے حفظ سے فراغت حاصل کر لی، اور قاری کتابیں نیز عربی کے مختصرات پڑھنے شروع کئے، کافیہ ختم کیا، دس سال کی عمر میں شرح جامی شروع کی۔ خود فرماتے ہیں کہ اس دوران میرے اندر بالجملة مطالعہ کی استعداد پیدا ہو گئی۔ چودہ سال کی عمر میں بیضاوی کا ایک حصہ پڑھا۔ پندرہ سال کی عمر میں ہندوستان میں رائج علوم متداولہ سے فراغت کی، اسی عمر میں والد صاحب سے مشکوٰۃ کا درس لیا۔ والد صاحب ہی سے صحیح بخاری، کتاب الطہارت تک شامل ترمذی مکمل، تفسیر مدارک اور بیضاوی کا کچھ حصہ پڑھا۔ شاہ صاحب نے خود اپنے پڑھے ہوئے نصاب کا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

فقہ میں شرح وقایہ اور ہدایہ۔ اصول فقہ میں حسامی اور توضیح و تلوخ کا بڑا حصہ، منطق میں شرح شمسہ مکمل اور ایک حصہ مطالع کا، علم کلام میں شرح عقائد مکمل خیالی کے حاشیہ کے ایک حصہ کے ساتھ اور کچھ حصہ شرح مواقف کا، سلوک میں ایک حصہ عوارف اور وسائل نقشبندیہ وغیرہ کا، حقائق میں شرح رباعیات مولانا جامی اور لواحق، مقدمہ شرح المعانی، مقدمہ نقد النصوص، خواص اسماء و آیات میں وہ مجموعہ جو خاص اس موضوع پر ہے اور الفوائد المأیۃ وغیرہ۔ طب میں موجز، فلسفہ میں شرح ہدایۃ الحکمتہ وغیرہ، معانی میں مطول کا بڑا حصہ اور مختصر المعانی کا وہ حصہ جس میں ملا زادہ کا حاشیہ ہے۔ ہندسہ اور حساب میں بعض مختصر رسائل (الجزء اللطیف فی ترجمۃ العبد الضعیف)۔

شاہ ولی اللہ کے تعلیمی نظریات کے عنوان سے جناب محمد نعیم صدیقی ندوی ایم اے علیگ رفیق دارالمصنفین اعظم گڑھ کا ایک مقالہ برہان دہلی کے اکتوبر ۱۹۷۷ء کے شمارہ میں شائع ہوا تھا



یعنی حضرت شاہ ولی اللہ کے دور میں آپ کے ایک کبیر الحسن ہم عصر لکھنؤ کے محلہ فرنگی محل کے خانوادہ فضل و کمال کے ایک نامور فرزند ملا نظام الدین سہالوی فرنگی محلی نے اس نصاب میں بہت عظیم اضافہ کیا، یہ نصاب انجمن کی نسبت سے آج بھی درس نظامی کہلاتا ہے۔ انہوں نے حضرت شاہ ولی اللہ کی وفات سے ۱۵ سال قبل ۱۱۶۱ھ میں رحلت فرمائی، مقام حیرت ہے کہ دینی مدارس میں رائج درس نظامی پر تنقید کرنے والے عام طور سے اس کو چار پانچ سو سال پرانا بتا دیتے ہیں حالانکہ ملا نظام الدین کی طرف نسبت کے باوجود اس میں ہر دور میں ترمیم و تبدیلی ہوتی رہی ہیں۔ اہل دانش تنقید و تنقیص میں فرق نہیں کرتے۔ جناب محمد نعیم صدیقی ندوی نے اس کے بارے میں ایک جگہ لکھا ہے ”آج بھی باوجود ترمیم و اضافہ کے درس نظامی کے نام سے معروف ہے“ اور تھوڑا ہی آگے چل کر لکھتے ہیں: ”ڈھائی صدی قبل ملا نظام الدین نے جو نصاب درس رائج کیا تھا وہ اس طویل ترین مدت سے تقریباً جوں کا توں قائم ہے“، ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ قدیم نصاب میں معقولات کی چوبیس پچیس کتابیں داخل تھیں بعد میں انہیں بھی ناکافی تصور کر کے مزید اضافہ کیا گیا ”اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ دانشور حضرات آخرت کی جواب دہی پر ایمان و عقیدہ رکھتے ہیں یا نہیں اور کذب بیانی و دروغ گوئی کو گناہ کبیرہ سمجھتے ہیں یا کار خیر و عمل صالح؟“

بہر حال ندوۃ العلماء کے نامور فرزند جناب نعیم صدیقی ندوی نے لکھا ہے کہ ”انیسویں صدی کے اواخر میں انجمن ندوۃ العلماء نے تعلیمی نظام کے ڈھانچے میں تغیر پیدا کرنے کے لئے اپنا دارالعلوم لکھنؤ میں قائم کیا۔ غالباً یہ پہلی کوشش تھی جس نے صدیوں کے جمود کو توڑا اور پرسکون سمندر میں ارتعاش پیدا کیا۔ اس میں شک نہیں کہ ندوہ نے اپنے مقصد قیام کو بڑی حد تک پورا کرنے کی کوشش کی لیکن اس اعتراف کے ساتھ یہ عرض کئے بغیر نہیں رہا جاتا کہ اس ادارہ نے ادبیات عربی کو کچھ اس طرح اپنے نصاب میں فوقیت دی کہ وہ محض ایک رد عمل ہو کر رہ گیا یعنی قدیم نصاب میں عربی ادب سے بے اعتنائی اور معقولات سے شغف جس حد غلو تک پہنچا ہوا تھا بعینہ وہی صورت ندوہ کے نصاب میں عربی ادبیات کو حاصل ہو گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ملک کی اس مثالی درس گاہ اور مرکزی ادارے سے اہل قلم، ادباء صحافیوں اور عربی ادب کے ماہرین کی ایک پوری نسل تو تیار ہو کر نکلی لیکن اب تک اس کی زمین سے کوئی ممتاز فقیہ، محدث اور مفسر ایسا نہ پیدا ہو سکا جو

اپنے علم و فضل سے ایک عرصہ تک آسمانِ علم پر چھایا رہا ہو۔“ (ماہنامہ ہان دہلی اکتوبر ۱۹۷۷ء)

الغرض شاہ ولی اللہ کے تعلیمی نظریات میں قرآن وحدیث کی تعلیمات پر بنیادی اور خصوصی توجہ پائی جاتی ہے۔ آپ کے نظریات کے تحت اگر دینی مدارس کے نصاب میں کوئی ترمیم کرنے کے بارے میں سوچا بھی جائے تو اس بنیادی اصول کو بہر حال پیش نظر رکھنا چاہئے۔ جبکہ یہ بات مضحکہ خیز معلوم ہوتی ہے کہ مسلم دانشور دینی اداروں میں عصری علوم کو شامل کرنے کی بات تو کرتے ہیں مگر اس کا کوئی نقشہ پیش نہیں کرتے اور سب سے دلچسپ بات یہ ہے کہ مسلم دانشوروں نے اسلامی اور مسلم نقطہ نظر سے عصری علوم پر مبنی آج تک کوئی درسی کتاب تیار نہیں کی۔ حتیٰ کہ مسلم ممالک میں بھی عام طور سے صلیبیوں، صہیونیوں و شیعوں اور مستشرقین کی تصنیفات پڑھائی جا رہی ہیں جن کے اثرات سب کے سامنے ہیں۔



## شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور خدمت حدیث

مولانا خورشید عالم سلفی ☆

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الامين وبعد  
 بارہویں صدی کا وہ زمانہ بڑا ہی پُر کیف اور پُر بہار تھا جب سرتاج علم و فضل، سلطان علوم و معارف محقق، کبیر، محدث جلیل، فقیہ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنے ناخن تدبیر اور پُر حکمت انداز سے مسلمانوں کو ان کا بھولا ہوا سبق یاد دلایا۔ توحید و سنت پر پڑے شرک و بدعت کے گرد و غبار صاف کر کے اسلام کی صحیح تصویر لوگوں کے سامنے پیش کی۔ صد ہاتھ کی بدعات و توہمات میں متبلا قوم میں کتاب و سنت کا حقیقی ذوق پیدا کیا۔ مذاہب اربعہ کے فقہی مسائل کی تحقیقات اور فقہ حدیث کی صحیح بنیاد رکھی۔ اسرار حدیث، مصالح احکام کو اس عمدگی سے پیش کیا کہ گویا یہ آپ ہی کا حصہ تھا۔ عقائد تصوف و سلوک میں محققانہ تقریریں کیں اور اس فن کو صوفیائے متاخرین کی بدعات و مخرقات سے پاک و صاف کیا۔

آپ کون تھے؟ رفعت و عظمت اور علو مرتبت کے کس مقام پر فائز تھے؟ اس کے متعلق نواب صدیق حسن خاں رحمہ اللہ کے یہ الفاظ کافی ہیں جو ان کی زبان سے بے ساختہ نکل گئے تھے کہ ”اگر وجود او در صدر اول در زمانہ ماضی می بود، امام الائمہ و تاج المحدثین شمرده می شد“، یعنی انصاف یہ ہے کہ اس مقدس اور پاک نفس کا عزیز وجود اگر گزشتہ زمانہ میں ہوتا تو تمام مجتہدوں کا پیشوا اور مقتدی مانا جاتا بلکہ ان کا سرتاج بنایا جاتا اور امام الائمہ کا وزنی اور قیمتی خطاب پاتا۔ (منقول از ولی اللہ اسماعیل گودہری ص: ۴۹)

نواب صاحب کے علاوہ بہت سارے علماء نے آپ کو خاتم المحدثین اور امام المفسرین کے القاب سے ملقب کرتے ہوئے امام قرن، مجتہد وقت تسلیم کیا ہے۔ اور یہ ایک گچی حقیقت ہے کہ اس ملک ہندوستان میں آپ کا کوئی ہمسرہ پیدا نہیں ہوا ہے، بقول شاعر:۔

فانک شمس والملوک کواکب

اذا طلعت لم یبد منهن کواکب

قابل مبارکباد ہیں حضرت مولانا عطاء الرحمن قاسمی صاحب جنہوں نے ایسی تابعدار روزگار ہستی پر سمینار کا انعقاد کر کے ہم عقیدت مندوں کو عقیدت و محبت کے چند پھول نچھاور کرنے کا زریں موقع عنایت فرمایا۔ میں اس بطل جلیل، مجدد ملت کی زندگی کے جس گوشے پر چند سطور لکھنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں وہ ان کی حدیثی خدمات ہیں آسمان ان کی لحد پر شبنم افشانی کرے، اور رب السموات والارض ان کی لازوال و بے مثال ہمہ جہت قربانیوں کو شرف قبول بخشے۔ آمین۔

حضرات گرامی! تاریخ کا مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی (جنہوں نے درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ اشاعت حدیث میں نمایاں کردار ادا کیا ہے) کے بعد کتاب و سنت کی بھٹی شمع کو فروزاں کرنے اور اس کی نورانی کرنوں سے فضائے ہند کو منور کرنے کا شرف جس عظیم الشان شخصیت کو حاصل ہے اسے دنیا شاہ ولی اللہ کے نام سے جانتی اور پہچانتی ہے۔ یہی اللہ کا وہ بزرگ بندہ ہے جس نے پوری قوت ایمانی سے شرک و بدعات کے طوقان کو روکا اور اندھی تقلید کی بجائے کتاب و سنت کی اتباع کی دعوت عام کی، اور آج برصغیر میں جہاں بھی قال اللہ و قال الرسول کی آواز سنائی دیتی ہے وہ اسی خانوادۂ مقدس کی سرہون منت ہے اور ان ہی کی کوششوں اور کاوشوں کا مبارک ثمرہ ہے۔

(پاک و ہند میں علماء اہل حدیث کی خدمات حدیث ص ۲۳۰، ارشاد الحق اثری)

اور یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے جس ترویج حدیث کی بنا ڈالی تھی شاہ صاحب نے اس کی دیواروں کو آسمان تک پہنچا دیا اور ہندوستان میں کتاب و سنت کا حقیقی ذوق پیدا کر دیا۔ فجزاه اللہ عنی وعن سائر المسلمين خیر الجزاء۔

## طلب حدیث:

حضرت شاہ صاحب نے دوسرے حدیث کی کتابیں پڑھی ہیں پہلی مرتبہ ہندوستان میں مولانا محمد افضل معروف بجاجی سیالکوٹی سے اور پھر ۱۱۴۳ھ میں مدینہ منورہ میں ابوطاہر مدنی سے جو اپنے وقت کے مشہور اور یکتائے روزگار محدث تھے۔ وہ ہمیشہ شاہ صاحب پر فخر کیا کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ ولی اللہ مجھ سے الفاظ کی سند لیتے ہیں اور میں ان سے معافی کی۔

(ولی اللہ اسماعیل گوہر دی ص: ۳۹)

آپ کے علم حدیث سے متعلق شاہ عبدالعزیز ارشاد فرمایا کرتے تھے علم حدیث پذیر من از مدینہ آورد چارہ ماہ در حرمین بودہ حاصل سند کردہ ”یعنی میرے والد گرامی ہی علم حدیث مدینہ سے ہندوستان لائے چودہ ماہ حرمین میں رہ کر روایت حدیث حاصل کی۔ (ملفوظات عزیز یہ ص: ۹۳) جب شاہ صاحب ۱۱۴۳ء میں فیوض حرمین سے استفادہ کے بعد ہندوستان واپس ہوئے تو مدینہ منورہ میں اپنے استاذ حدیث شیخ الحدیث علامہ ابوطاہر محمد بن ابراہیم الکوردی المدنی کو الوداع کہتے وقت ارشاد فرمایا:

نسبت کل طریق كنت اعرفه      إلا طريقا يؤدھنی الی ربکم  
گویا۔

جو لکھا پڑھا تھا نیاز نے      سو وہ ایک دم میں بھلا دیا  
یعنی جو کچھ میں نے پڑھا تھا فراموش کر دیا سوائے علم دین یعنی علم حدیث کے۔

(ولی اللہ نمبر القرقان بریلی ص: ۱۷۷)

## درس حدیث:

علم حدیث کے حصول کے بعد شاہ صاحب کی فکری زندگی میں ایک انقلاب آگیا، اس علم میں اشہاک کا یہ عالم ہوا کہ آپ کا سارا علمی اشتغال اسی سے وابستہ ہو کر رہ گیا چنانچہ والد بزرگوار کی وفات کے بعد جب مسند صدارت درس پر رونق افروز ہوئے اور درس و تدریس کا وہ سلسلہ جو

اپنے آبائی مکان (مدرسہ رحمیہ مہندیان) میں شروع کیا، تو تشنگانِ علوم و معارف جوق در جوق آنے لگے اور زانوائے ادب تہ کرنے لگے۔ طلبہ حدیث کی کثرت سے جگہ کی تنگی کی خبر تاجدارِ دہلی محمد شاہ رینگیلے کو ہوئی تو اس نے اندرونِ شہر ایک وسیع و عریض مکان شاہ صاحب کو واگذار کر دیا۔ جہاں آپ اپنے تلامذہ کے ہمراہ منتقل ہو گئے اس مدرسہ سے نہایت علم و عرفان کے چشمے ایلنے رہے۔ مدرسہ میں دہلی کے ساتھ یہ مکان بھی تباہ ہو گیا آج یہاں لوگوں کے مکانات بن گئے ہیں لیکن پھر بھی محلہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے مدرسہ کے نام سے پکارا جاتا ہے۔

(اخوذ از واقعات دارالحکومت دہلی مؤلفہ مولوی بشیر الدین صاحب)

تقریباً بارہ سالوں تک آپ اس مسندِ درس و تدریس پر فائز رہے اور علومِ کتاب و سنت کے جواہر پارے نکھیرتے رہے۔ آپ کے فرزند ارجمند شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں، معمول والد ماجد آں بود کہ بعد ختم قرآن، درس حدیث می شد (ملفوظات عزیزیہ ص: ۷) یعنی والد ماجد کا یہ معمول تھا کہ وہ دورۂ قرآن کے بعد طلبہ کو دورۂ حدیث کراتے تھے۔

### تصنیف کتب حدیث:

شاہ صاحب کی ذاتِ گرامی نے سب سے پہلے ہندوستان میں رائج زبانِ فارسی میں قرآن و حدیث کے تراجم کی بنیاد ڈالی جو اس ملک میں مسلمانوں کی علمی و دینی تاریخ کا سب سے مہتم بالشان کارنامہ تھا لیکن ظلمت پرست علماء نے ان پر کفر کے فتوے لگائے اور جبلاء نے مسجدِ پوری کے دروازہ پر قاتلانہ حملہ کر دیا۔ اللہ کی نصرت شامل حال تھی کہ وہ دشمنوں کے زعمے سے سلامت نکل گئے ورنہ اپنے جرم کا جرمانہ انہیں جان دے کر ادا کرنا پڑتا۔

آپ نے تدریس حدیث کے ساتھ ساتھ قرآن کریم کا فارسی زبان میں ترجمہ اور موطا امام مالک کی عربی و فارسی زبانوں میں مختصر شرحیں لکھیں، احادیثِ نبویہ کی نشر و اشاعت، شروح و حواشی اور تراجم پر خصوصی توجہ مبذول کی، ان کا یہ عظیم اور نیک مقصد تھا کہ عربی اور اردو دونوں زبانوں کے جاننے والوں کا براہِ راست تعلق سنتِ نبوی سے جوڑ دیا جائے تاکہ وہ صرف مشکوٰۃ المصابیح یا مشارق الانوار پر اکتفاء کے بجائے پوری کتب صحاح ستہ کو پڑھنے اور سمجھنے کی کوشش کریں۔ اللہ

تعالیٰ برصغیر میں حریت فکر کے سب سے پہلے نقیب اور سنت کے قلمس خاد کو اپنے دامن رحمت میں جگہ عطا کرے۔ ذیل میں تصنیف و تالیف کے ذریعہ شاہ صاحب کی خدمات حدیث کی ایک جھلک پیش ہے جس سے یہ اندازہ ہوگا کہ اس مردِ حق آگاہ کی مساعی جیلہ سے برصغیر کے مسلمان حقیقی معنوں میں سنت سے آشنا ہوئے اور ان کے اندر تھلید و جمود کی بجائے اتباعِ سنت کا جذبہ پیدا ہوا۔

۱۔ مصفیٰ شرح موطا، یہ فارسی زبان میں موطا امام مالک کی شرح ہے جس میں مجتہدانہ نکات بیان کئے گئے ہیں۔

۲۔ مؤوی شرح موطا، یہ عربی زبان میں موطا امام مالک کی شرح ہے جس میں غریب الفاظ کی وضاحت اور مختصر اختلاف مذاہب کا تذکرہ ہے۔

اس کتاب موطا کی آپ کے نزدیک بڑی اہمیت تھی اس کے بارے میں آپ فرماتے ہیں کہ ”یہ علم حدیث کی اساس اور اصل ہے اور اس کے پڑھنے میں بہت سے فیوض ہیں اور ہمیں اس کا مسلسل سماع حاصل ہے“ (وصیت نامہ ص: ۵۰، مطبوعہ شاہ ولی اللہ اکادمی سندھ)۔

۳۔ شرح تراجم ابواب البخاری: امام بخاری کے تراجم کی اہمیت کے پیش نظر شاہ صاحب نے ان کی شرح عربی میں لکھی ہے، جو دائرة المعارف حیدرآباد دکن سے ۱۳۲۳ھ میں طبع ہوئی ہے۔

ان کے علاوہ: اربعون حدیثا (چھل حدیث) الفضل المبین فی المسلسل من حدیث النبی الامین الارشاد الی مهمات الاسناد، الدر الثمین فی مبشرات النبی الامین، اتحاف النبیہ فیما یحتاج الیہ المحدث والفقہ، جمعی وقیع کتابیں تالیف فرمائی ہیں، اس ضمن میں اگر آپ کی شہرہ آفاق کتاب ”حجۃ اللہ البالغہ کا ذکر نہ کیا جائے تو یہ موضوع تشنہ رہ جائے گا، چونکہ فقہ حدیث میں یہ آپ کی بہترین کتاب ہے جس میں ایک فقیہ اپنے فقہی مسائل کو، ایک محدث اپنی مستند صحیح احادیث کو اور ایک فلسفی اپنے فلسفیانہ دلائل کو اچھی طرح پالیتا ہے۔

اس کتاب عظیم سے متعلق یہ کہنا شاید مبالغہ نہ ہوگا کہ تیرہ سو برس میں آج تک اس فن میں اس پایہ کی کتاب نہیں لکھی گئی۔ نواب صدیق حسن خان رقم طراز ہیں کہ: ”اس کتاب اگرچہ در علم حدیث نیست اما شرح احادیث بسیار در آن کردہ“ (اتحاف البلاء ص: ۷۱) ”یہ کتاب گو علم

حدیث کے متعلق نہیں مگر اس میں بہت سی احادیث کی شرح کر دی گئی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ کی خدمات کا اعتراف بڑے بڑے مفکرین اور نقادان حدیث نے کیا ہے اور زمانہ ان خدمات جلیلہ کو فراموش نہیں کر سکتا۔ علامہ رشید رضا مصریؒ فرماتے ہیں: ”ولو لا عناية أخواننا علماء الهند بعلوم الحديث في هذا العصر لفضى عليها بالزوال من امصار الشرق“ (مقدمہ مفتاح کنوز السنۃ: ص ۲) یعنی اگر برادران علماء ہند کی توجہ علم حدیث کی جانب موجودہ دور میں نہ ہوتی تو اس علم کا مشرقی ممالک میں خاتمہ ہو جاتا۔ علامہ رشید کے اس قول سے متعلق علامہ مناظر احسن گیلانی لکھتے ہیں: کہ سب جانتے ہیں کہ یہ علماء ہند کی نہیں بلکہ براہ راست حضرت شاہ ولی اللہؒ کی خدمت کا اعتراف ہے اس لئے کہ ہندوستان میں حدیث کا جو کچھ بھی چرچا پچھلے دنوں ہوا سب کی انتہا بالآخر حضرت شاہ صاحب کے وجود و باوجود پر ہوتی ہے۔

(تذکرہ حضرت شاہ ولی اللہ، علامہ گیلانی ص: ۲۸۷، مطبع نفیس انگریزی کراچی)

دراصل آپ کے اندر خدمت حدیث کا جذبہ اس خواب کے بعد پیدا ہوا جو آپ نے مدینہ منورہ کی اقامت کے دوران دیکھا تھا۔ جسے آپ نے درشین میں تحریر فرمایا ہے: ”كان الحسن والحسين عليهما السلام نزلا في بيتي و بيد الحسن رضى الله عنه قلم قد انكسر لسانه وبسط الى يده ليعطيني وقال هذا قلم جدى رسول الله (ص) ثم قال حتى يصلحه الحسين فليس ما اصلحه الحسين كما لم يصلحه فاخذته الحسين رضى الله عنه و اصلحه ثم ناولنيه فسررت به ثم جئى برداء مخطط فيه خط أخضر وخط أبيض فوضع بين يديهما رفعه حسين رضى الله عنه وقال هذا رداء جدى رسول الله ﷺ فوضعه على راسي تعظيما وحمدت الله تعالى“ یعنی گویا حسن و حسین میرے غریب خانے پر تشریف لائے ہیں، اور حضرت حسن اپنے دست مبارک میں ایک قلم تھامے ہوئے ہیں جس کی نوک ٹوٹی ہوئی ہے، آپ نے مجھے وہ قلم عنایت کرنے کے لئے ہاتھ بڑھایا اور فرمایا کہ یہ میرے نانا رسول اللہ ﷺ کا قلم مبارک ہے، اور فرمایا حسین اسے درست کر دیتے ہیں تو دیتا ہوں پھر بولے یہ قلم جیسا حسین درست کر سکتے ہیں، دوسرا نہیں کر سکتا، پھر حضرت حسین نے وہ قلم لے لیا اور اسے درست فرما کر مجھے عنایت کر دیا ایک

دھاری سبز بنی ہوئی ہے اور دوسری سفید، یہ چادران دونوں حضرات کے سامنے رکھی گئی پھر حضرت حسین نے اسے اٹھایا اور فرمایا کہ یہ میرے نانا رسول اللہ ﷺ کی رداء مبارک ہے، پھر انہوں نے اسے مجھے اوڑھادی۔ میں نے اسے تعظیماً اپنے سر پر رکھ لیا اور اللہ کا شکر ادا کیا۔

مختصر یہ کہ شاہ صاحب نے درس و تدریس تصنیف و تالیف کے ذریعہ ہندوستان میں علوم و معارف کے دریا بہائے اور ایسا زبردست کام کیا کہ اس سے پیشتر بہت کم لوگوں کو اس کی توفیق ہوئی۔

پس میں حضرت شاہ صاحب سے عقیدت و محبت کا دم بھرنے والے ارباب علم و فضل سے یہ پوچھنا چاہوں گا کہ کیا ان کے اندر تصنیف و تالیف، درس و تدریس کے ذریعے حدیث کی نشر و اشاعت کا وہ جذبہ صادق موجود ہے جو شاہ صاحب کے سینے میں موجزن تھا؟

کیا انہوں نے اپنی زندگی میں سنت رسول کو رچا بسالیا ہے؟ اور کیا ان کے اندر عمل بالحدیث کی وہ اسپرٹ پیدا ہو گئی ہے جس کی طرف شاہ صاحب نے رہنمائی کی ہے۔؟ ہمیں اپنے اعمال کا جائزہ لینا ہے اور انوار رسالت سے لو لگانے کی کوشش کرنی ہے، و ما توفیقی الا باللہ و علیہ توکلت والیہ انیب و صلی اللہ علی نبیہ وسلم تسلیماً کثیراً۔

## امام شاہ ولی اللہ دہلویؒ

مولانا سید شاہ احمد حسین جعفری کرمی اصلاحی ☆

حضرت مجدد الف ثانی کی وفات کے ۸۰ سال بعد اور عالمگیر اورنگزیب کی وفات سے چار سال پہلے نواح دہلی میں شاہ ولی اللہ پیدا ہوئے۔ ایک طرف ان کے زمانے اور ماحول کو اور دوسری طرف ان کے کام کو جب آدمی بالمقابل رکھ کر دیکھتا ہے تو عقل حیران رہ جاتی ہے کہ اس نازک عہد میں غیر معمولی صلاحیتوں کا حامل یہ شخص کیسے پیدا ہو گیا۔

فرخ سیر، محمد شاہ رنگیلے اور شاہ عالم کے تاریک زمانے میں نشوونما پا کر ایسا مفکر اور عبقری منظر عام پر آتا ہے جو اپنے ماحول اور زمانے کی ساری بندشوں سے علاحدہ ہو کر سوچتا ہے۔ اندھی تقلید اور صدیوں کی قائم عصبیتوں کی قید و بند کو توڑ کر ہر مسئلہ زندگی پر محققانہ و مجتہدانہ نگاہ ڈالتا ہے اور ایسا ادب چھوڑ کر جاتا ہے جس کی زبان، انداز بیان، خیالات، نظریات، کسی چیز پر بھی ماحول کا کوئی اثر دکھائی نہیں دیتا ہے۔ حتیٰ کہ اس کی تصنیفات کی ورق گردانی کرتے ہوئے یہ گمان نہیں ہوتا کہ یہ کتابیں اس جگہ لکھی گئی تھیں جس کے گرد و پیش خود غرضی، قتل و غارت، ظلم و ستم، انتشار و بد امنی کا بازار گرم تھا۔

شاہ ولی اللہ، انسانی تاریخ کے ان مفکروں میں سے ہیں جو خیالات و نظریات کے الجھے ہوئے جنگل کو صاف کر کے فکر و نظر کی ایک سیدھی شاہراہ بناتے ہیں اور طبیعتوں میں حالات حاضرہ کے خلاف ایسی بے چینی اور تعمیر نو کا ایک ایسا دل آویز نقشہ پیدا کر کے چلے جاتے ہیں جس



کی وجہ سے ناگزیر طور پر تخریب فاسد کے خلاف اور تعمیر صالح کے لئے ایک بیداری پیدا ہو جاتی ہے۔ بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ اس قسم کے مفکر اپنے نظریات کے مطابق خود کوئی تحریک اٹھاتے ہوں اور بگڑی ہوئی بھٹکتی دنیا کو اپنے ہاتھوں سے سنوارنے کے لئے میدان میں نکل آتے ہوں، تاریخ میں اس کی مثالیں بہت کم ملتی ہیں۔ اس طرز کے قائدین کا اصلی کارنامہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی تنقید سے سیکڑوں برس کی قائم غلط فہمیوں کی اصلاح کر دیتے ہیں، ذہنوں میں اپنی جودت طبع سے نئی روشنی پیدا کر کے زندگی کے بگڑے ہوئے مگر پختہ سانچے کو توڑ دیتے ہیں اور کارخانہ ہستی کی دہلی ہوئی پائیدار حقیقتوں کو نکال کر دنیا کے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔

یہ کام بجائے خود اتنا بڑا ہوتا ہے کہ انسان کو ان مشغولیوں سے اتنی فرصت مشکل سے مل سکتی ہے کہ خود میدان میں آکر تعمیر کا عملی کام بھی کر سکے، اگرچہ شاہ صاحب نے ایک جگہ تعہیمات الہیہ میں اشارہ کیا ہے کہ اگر موقعہ محل کا اقتضاء ہوتا تو میں جنگ کر کے عملی اصلاح کرتا، مگر واقعہ یہی ہے کہ انہوں نے اس طرز کا کوئی کام نہیں کیا بلکہ خیالات و افکار پر مشتمل تصنیفات کے مسلسل بھاری کام نے شاہ صاحب کی ساری قوتوں کو اپنے اندر جذب کر رکھا تھا اور ان کو اس عظیم مشغل سے اتنی مہلت بھی نہ ملتی تھی کہ اپنے قریب ترین ماحول کی طرف توجہ کر سکتے۔

شاہ ولی اللہؒ کی تصنیفات اور افاضات میں ان کے سیاسی خطوط کا ایک اہم مقام ہے جو انہوں نے اپنے دور کے افغان امراء کے نام لکھے تھے، ان خطوط میں شاہ صاحب نے افغان امراء کو ہندوستان کی ناگفتہ بہ حالات سے آگاہ کیا ہے اور ان کو اس سلسلے میں اپنی ذمہ داری ادا کرنے نیز ہندوستان آنے کی دعوت دی ہے۔

### حالات زندگی:

احمد نام، اور ولی اللہ عرفیت ہے آپ کے والد ماجد شیخ عبدالرحیم ابوالفیض ہیں۔ جو اپنے وقت کے جید علماء میں تھے، فتاویٰ عالمگیری کی تدوین میں آپ شریک تھے۔

شاہ صاحب کا سلسلہ نسب والد ماجد کی جانب سے حضرت عمر فاروقؓ تک اور والدہ کی جانب سے جناب موسیٰ کاظمؑ تک پہنچتا ہے آپ ۴۴ شوال ۱۱۱۴ھ بروز چہار شنبہ دہلی میں پیدا ہوئے

آپ کی ولادت سے قبل آپ کے والد کو آپ کی پیدائش سے متعلق بشارت بھی ہوئی تھی (۱)۔

بچپن میں آپ شروع سے سادہ مزاج اور متین واقع ہوئے تھے۔ طبیعت میں نہایت ذہانت تھی۔ ۵ برس کی عمر میں مکتب میں قرآن مجید پڑھنے کے لئے بھیجے گئے، ساتویں سال قرآن مجید ختم کر لیا اس کے بعد آپ کے والد بزرگوار نے آپ کو نماز اور روزہ کی تاکید کی اور فارسی کی درسی کتب پڑھانی شروع کیں، ایک سال میں فارسی کی تعلیم مکمل کرائے کے بعد عربی کی ابتدائی کتب صرف و نحو آپ کو پڑھائی گئیں۔ دس برس کی عمر میں آپ کے والد ماجد نے علم نحو کی معرکہ الآرا کتاب ”شرح ملا جامی“ آپ کو پڑھادی تھی اور عربی کتب کے مطالعہ کی استعداد آپ کے اندر پیدا کر دی تھی۔ اس کے بعد معقولات اور فقہ وحدیث کی کتابوں کی طرف آپ کی توجہ ہوئی اور عمر کے چند برسوں میں تمام علوم حد اولہ اور درسی علوم کی تکمیل کر لی۔ اس طرح چھوٹی سی عمر میں ارباب علم و فضل کے طبقہ میں آپ کا شمار ہونے لگا۔

شاہ ولی اللہ صاحب کی تعلیم اکثر اپنے والد بزرگوار کے پاس ہوئی، ایک جگہ آپ نے خود فرمایا ہے ”علم حدیث میں مشکوٰۃ شریف تمام وکمال پڑھی لیکن چند روزہ علامت کی وجہ سے آخر حصہ نہ پڑھ سکا۔ صحیح بخاری شروع سے کتاب الطہارۃ تک پڑھی، شائل ترمذی اول سے آخر تک، تفسیر بیضاوی اور تفسیر مدارک التنزیل کے کچھ حصے باقاعدہ پڑھے اور باقی حصوں کا خود مطالعہ کیا اس کے علاوہ کامل غور و فکر اور مختلف تفاسیر کے مطالعہ کے ساتھ والد ماجد کے درس قرآن میں حاضری کی توفیق ملی اور اس طرح کئی بار میں نے متن قرآن پڑھا اور میرے حق میں ”فتح عظیم“ کا باعث ہوا۔

شاہ صاحب کی عمر جب ۱۴ سال کی ہوئی تو شادی کی صورت پیدا ہو گئی۔ آپ کے والد بزرگوار نے اس معاملے میں انتہائی غلبت سے کام لیا۔ سسرال والوں نے سامان شادی تیار نہ ہونے کا عذر کیا لیکن شیخ کے اصرار پر سسرال کے لوگ راضی ہو گئے اور اسی سال شادی ہو گئی شادی کی غلبت کی یہ حکمت و مصلحت بعد میں ظاہر ہوئی، چند روز بعد شاہ ولی اللہ کی خوشداسن اور ان کے والد صاحب کا انتقال ہو گیا۔

(۱) تذکرہ شاہ ولی اللہ از مولانا مناظر احسن گیلانی۔

شادی کے ایک سال بعد پندرہ سال کی عمر میں آپ نے اپنے والد بزرگوار کے ہاتھ پر بیعت کی۔ انہوں نے آپ کو علوم باطنی کی طرف توجہ دلائی۔ آپ ان کی زیر نگرانی اشغال صوفیہ میں مصروف رہے، اسی دوران شاہ ولی اللہ صاحب نے بیضاوی شریف پڑھ کر نصاب تعلیم کو مکمل کر لیا، اسی خوشی میں شیخ عبدالرحیم صاحب نے بڑے بیٹے پر خواص و عوام کی شاندار دعوت کی اور اپنے ہونہار فرزند کی دستار بندی کی رسم ادا کی۔

اس دو تین سال کے عرصے میں شاہ ولی اللہ صاحب نے اشغال صوفیہ سے بھی فراغت کر لی اور آپ کے والد ماجد نے آپ کو بیعت و ارشاد کی اجازت و خلافت عطا کی۔

۱۱۳۱ھ میں شاہ صاحب کے والد بزرگوار کا انتقال ہو گیا اور آپ مسند درس و ارشاد پر جلوہ افروز ہوئے۔

آپ کے علم و فضل اور کمالات ظاہری و باطنی کا شہرہ دور دور تک پہنچ گیا ہر طرف سے تشنگان علم و معارف جوق در جوق آتے اور زانوئے ادب تہ کرتے اپنے والد کے بعد بھی تقریباً ۱۲ سال تک آپ نے کتب دینیہ اور مروجہ علوم پڑھائے، اس دوران آپ کو ہر علم و فن میں غور کرنے کا موقع ملا، اسی زمانہ میں آپ نے مذاہب اربعہ کی فقہ اور ان کے اصول کی کتابوں کا بنظر غائر مطالعہ کیا اور ان احادیث شریفہ کو بدقت نظر دیکھا جن سے یہ حضرات ائمہ اپنے اقوال و مذاہب کی سند لاتے ہیں اور اسی وقت سے فقہائے محدثین کا طریقہ آپ کے دلنشین ہوا۔

آپ کا یہ زمانہ نہایت استغراق اور محویت کا گزرا ہے، آپ نے نہایت تحقیق و کاوش سے کتابوں کا مطالعہ شروع کیا اور رات دن انتہائی انتہاک و استغراق کے ساتھ کتب بینی میں مشغول رہے۔

یہ شوق علم و تحقیق اس قدر بڑھا کہ آپ کو حرمین شریفین جانے کا خیال پیدا ہوا جس قدر علم حدیث کی ضرورت آپ محسوس کرتے تھے وہ دہلی میں حاصل نہیں ہو سکتا تھا، اس تحصیل و تکمیل کے لئے آپ کو حجاز کا سفر اختیار کرنا ضروری تھا تا کہ وہاں کامل اساتذہ کی صحبت اور اعلیٰ علمی کتابوں کے مطالعہ سے اپنی بصیرت اور روحانیت میں اضافہ کریں۔

چنانچہ اسی ارادے کے تحت ۱۱۳۳ھ کے آخر میں آپ حج بیت اللہ کے لئے روانہ ہوئے،

اس زمانہ میں ذرائع نقل و حمل کی کمی اور راستوں کے غیر محفوظ ہونے کی وجہ سے سفر بڑا مشکل ہوتا تھا لیکن آپ نے زیارت حرمین کے شوق و ولولہ اور علم تحقیق کی لگن سے مجبور ہو کر ان مصائب و تکالیف کو اختیار کیا اور نہایت عزم کے ساتھ جازروانہ ہو گئے۔

سب سے پہلے آپ مکہ معظمہ پہنچے اور اسی سال حج سے فارغ ہو کر مدینہ طیبہ تشریف لے گئے، کم و بیش ایک سال تک عالم اسلامی کے مختلف علماء و مشائخ سے دلچسپ صحبتیں رہیں اور علوم ظاہر و باطن کا اکتساب کیا۔

قیام حرمین کے زمانے میں شاہ صاحب نے متعدد علماء و مشائخ سے کسب فیض کیا پہلی مرتبہ شاہ صاحب نے ہندوستان میں شیخ محمد افضل المعروف بہ حاجی سیالکوٹی سے حدیث شریف پڑھی تھی پھر مدینہ طیبہ میں شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم کردی مدنی سے حدیث شریف پڑھ کر سند و اجازت حاصل کی۔ شیخ ابوطاہر شاہ صاحب سے بے انتہا عقیدت و محبت رکھتے تھے۔ آپ فرماتے تھے کہ ”ولی اللہ الفاظ کی سند مجھ سے لیتے ہیں اور میں معنی کی سند ان سے لیتا ہوں۔“

شیخ ابوطاہر کے علاوہ شاہ صاحب نے شیخ وند اللہ بن شیخ سلیمان مغربی کی درسگاہ میں شرکت کی اور موطا امام مالک اول سے آخر تک سنائی اور اس کے بعد شیخ محمد بن محمد سلیمان مغربی کی تمام مرویات کی سند لی۔ شاہ صاحب مفتی مکہ شیخ تاج الدین حنفی کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے اور صحیح بخاری کے علاوہ صحاح ستہ کے بعض مشکل مقامات کی بھی سماعت کی، ان کے علاوہ موطا امام مالک اور موطا امام محمد، کتاب الآثار امام محمد اور مسند دارمی کی بھی سماعت کی، شیخ تاج الدین نے خصوصیت کے ساتھ شاہ صاحب کو تحریری اجازت و سند حدیث عطا کی۔

ان کے علاوہ شاہ صاحب نے اپنے اس مبارک سفر میں دیگر بڑے مشائخ و محدثین سے بھی استفادہ کیا۔ مثلاً شیخ سناوی، شیخ عبداللہ بن سالم بھری، شیخ احمد قشاشی، شیخ ابوطاہر فقط علم ظاہر کے حامل نہ تھے بلکہ علوم اسرار و باطن میں بھی ان کا پایہ بلند تھا۔ شیخ موصوف نے تمام طرق صوفیہ کا خرقہ خلافت بھی اس مبارک سفر میں شاہ صاحب کو عطا کیا ہے۔ القصہ حرمین شریفین میں کامل ایک سال کے قیام کے دوران شاہ ولی اللہ صاحب نے علمی صحبتوں عمیق مطالعہ کتب اور امداد غیبی سے..... حدیث و فقہ میں مجتہدانہ کمال حاصل کیا اور ۱۱۴۳ھ کے آخر میں دوبارہ حج کیا۔ ۱۱۴۵ھ

کے شروع میں وطن کی طرف واپس ہوئے اور ٹھیک چھ مہینے کے بعد ۱۳۲۱ھ میں جمعہ کے دن دہلی پہنچے، شہر کے باشندوں اور علماء و فضلاء نے آپ کا خیر مقدم کیا۔

دہلی آنے کے بعد شاہ صاحب نے گرد و پیش کے حالات کا جائزہ لیا اور اپنے عزائم و مقاصد کو عملی جامہ پہنانے کے لئے سب سے پہلے یہ قدم اٹھایا کہ پرانی دہلی میں اپنے والد کے ایک چھوٹے سے پرانے مکان میں درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا اور وہ مدرسہ رحمیہ کے نام سے مشہور ہوا۔ جب آپ کے علمی کمالات کا شہرہ بڑھا تو چند دنوں میں اطراف و اکناف سے طلبہ کشاں کشاں آنے لگے اور وہ جگہ تنگ ہو گئی۔ بادشاہ وقت محمد شاہ (رنگیلہ) نے یہ کیفیت دیکھ کر شاہ صاحب کو بلایا اور شہر میں ایک عالیشان حویلی دیدی، یہاں آپ نے دارالحدیث کا افتتاح فرمایا اور پرانی جگہ غیر آباد ہو گئی۔ یہ نیا مدرسہ بڑا عالیشان اور خوبصورت تھا جو اب دارالعلوم بن گیا تھا۔ آپ بڑے جوش و شوق سے درس و تدریس کے مشاغل رکھتے دور دور سے طلبا یہاں آکر قرآن و حدیث کے درس میں شریک ہوتے اور کسب فیض کرتے۔ یہ دارالعلوم عرصہ دراز تک قائم رہا شاہ صاحب کے بعد آپ کے چاروں صاحبزادوں نے یہی مشغلہ درس حدیث یہاں جاری رکھا اور ان کے بعد دیگر اہل حضرات نے یہ خدمت انجام دی بالآخر ۱۲۸۴ھ مطابق ۱۸۵۷ء میں مدرسہ تباہ ہو گیا۔

حرمین شریفین سے واپسی کے بعد اس درس و تدریس کے زمانے میں شاہ صاحب نے اپنے اوقات عزیز کو تین اہم مشاغل میں صرف کرنے کے لئے مخصوص کر لیا تھا (۱) صبح کی عبادات و اوراد و وظائف سے فارغ ہو کر دوپہر تک حدیث کا درس دینا (۲) علم حدیث کے اسرار و رموز اور علوم نبوت کے حقائق و معارف کے دقائق و حقائق اور معرفت و تصوف کے اسرار و غوامض پر بھی تقریر فرماتے اور سامعین کو مستفیض فرماتے، (۳) تیسرا نہایت اہم مشغلہ آپ کا یہ تھا کہ جو وقت ان دونوں مشاغل سے بچتا اس کا کوئی لمحہ ضائع نہ ہونے دیتے، بلکہ کچھ نہ کچھ لکھتے اس کے بعد آپ نے ہر فن کے لئے ایک شخص تیار کر لیا تھا جس وقت کا جو طالب ہوتا اس کو اسی فن کے استاد کے سپرد فرما دیتے، یہ معلم حضرات آپ ہی کے پروردہ اور تربیت یافتہ تھے۔

آپ کی مصروفیت اور استغراق کا یہ عالم تھا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب بیان کرتے

ہیں ”آپ وقت اشراق کے بعد بیٹھتے تو دو پہر تک زانو نہ بدلتے۔“

شاہ صاحب کے زمانے میں تعلیمی حالت بہت فرسودہ اور خراب تھی۔ آپ نے قدیم طریقہ تعلیم کو بالکل بدل دیا اور اپنے والد بزرگوار کے طریق و نصاب تعلیم کو جاری فرمایا، اس کا مختصر حال یہ ہے کہ پہلے صرف ونحو کے تین چار رسائل و کتابیں حسب استعداد طالب علم کو حفظ کرا دیتے، اس کے بعد حکمت یا تاریخ کی کوئی عربی کتاب پڑھادی جاتی۔ اس طرح اس کے علم لغت میں اضافہ ہو جاتا، عربی زبان پر قدرت حاصل ہو جانے کے بعد موطا امام مالک کا درس دیا جاتا، قرآن مجید کا ترجمہ بغیر تفسیر پڑھایا جاتا اس کے بعد تفسیر جلالین پڑھائی جاتی اس سے فراغت کے بعد کتب حدیث صحیح بخاری، صحیح مسلم اور کتب فقہ، عقائد و سلوک اور دوسری کتب منطق و فلسفہ پڑھائی جاتیں۔ اس نصاب تعلیم سے طلباء کا ذہنی جمود اور غور و فکر کا تعطل ختم ہو گیا اب وہ اندھے مقلد ہونے کے بجائے محقق اور فقیہ محدث بن گئے۔ شاہ صاحب کے زمانے میں قرآن مجید کی طرف کوئی توجہ نہ دیتا تھا۔ لوگ اس کو ریشمی جزدانوں میں محفوظ رکھتے تھے تاکہ بوقت ضرورت فال لینے یا حلق لینے کے کام آئے۔ علمی زندگی میں اس سے کوئی استفادہ نہ کیا جاتا تھا۔ حرمین شریفین سے واپسی کے بعد آپ نے یہ صورت حال دیکھ کر قرآن مجید کا فارسی زبان میں ترجمہ کرنا شروع کیا، سلسلہ درس و ارشاد کے ساتھ ساتھ اس ترجمہ قرآن مجید کا آغاز ۱۱۵۰ھ میں ہوا اور ۱۱۵۱ھ میں اس کی تکمیل ہوئی پھر ۱۱۵۶ھ میں اس ترجمہ کی تدریس کا سلسلہ شروع ہوا۔

شاہ ولی اللہ صاحب پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے ساڑھے گیارہ سو برس کے بعد سرزمین ہندوستان میں قرآن مجید کا ترجمہ فارسی زبان میں کیا اور اس کے بعد ترجمہ قرآن کی بنیاد پڑی۔ آپ کی پیروی میں آپ کے صاحبزادے حضرت شاہ رفیع الدین نے قرآن مجید کا لفظی ترجمہ اردو میں کیا اور دوسرے فرزند حضرت شاہ عبدالقادر نے ہامحاورہ اردو ترجمہ موضح قرآن کے نام سے کیا۔ الغرض قرآن مجید کے ترجمہ کا باب سب سے پہلے آپ نے کھولا اور اگر غور کیا جائے تو امت مسلمہ پر آپ کا یہ احسان عظیم ہے ورنہ ہم لوگ ترجمہ القرآن سے اب تک محروم رہتے لیکن اس زمانے کے علمائے سوء بجائے آپ کے ممنون احسان ہونے ”اور ہمت افزائی کرنے“ کے آپ کے مخالف بن گئے اور عوام میں آپ کے خلاف شورش برپا کر دی حتیٰ کہ ایک دن نماز عصر

کے وقت مسجد تھوڑی سے نکلتے ہوئے ان معاندین اسلام نے چند شر پسندوں کو ہمراہ لے کر آپ کو گھیر لیا اور آپ پر حملہ کیا لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی حفاظت کی، بعد میں یہ مخالفت آہستہ آہستہ ٹھنڈی ہوتی گئی اور آج یہ کیفیت ہے کہ ہم اسی کار نمایاں پر آپ کو ہدیہ تحسین پیش کر رہے ہیں اور ہمارا یہ خیال ہے کہ اگر آپ نے صرف یہی خدمت انجام دی ہوتی تو یہ آپ کا نام زندہ رکھنے کے لئے بہت کافی تھی۔

شاہ صاحب کے زمانے میں دینی انحطاط و جمود اس قدر غالب آ گیا تھا۔ کہ حدیث و قرآن کا ذوق بالکل فنا ہو گیا تھا۔ ان کی جگہ فقہائے متاخرین کے فتاوے و تفریعات نے لے لی تھی۔ ہر طرف ان کا ہی شور و غلغلہ تھا۔ کتاب و سنت کی طرف کسی کی نظر نہ تھی۔ مجدد الف ثانی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی ترغیبات و نصائح کا اثر زائل ہو چلا تھا اور وہی آزمائشی دور دوبارہ لوٹ آیا تھا جس سے ان دونوں سابق الذکر بزرگوں کو دو چار ہونا پڑا تھا۔ شاہ صاحب نے یہ صورت حال دیکھ کر علم کے اصل سرچشمہ قرآن و حدیث کی طرف توجہ دلائی اور اجتہاد کی روح کو زندہ کیا، آپ کی انتھک کوشش اور مخلصانہ جدوجہد کا نتیجہ ہے کہ آج ہم اس ملک ہندوستان میں قرآن و حدیث کا چرچا دیکھتے ہیں۔ اسی بارے میں علامہ رشید رضا مصری مقدمہ مفتاح کنوز السنۃ میں فرماتے ہیں: ”اگر ہمارے بھائی ہند کے علماء کی توجہ اس زمانے میں علوم حدیث کی طرف مبذول نہ ہوتی تو اس علم کے زوال اور فنا کا فیصلہ ہو چکا ہوتا۔“ شاہ صاحب کے کارنامے مستقل افادی حیثیت کے مالک ہیں۔ آپ کی تصانیف سے علماء کا ایک بڑا طبقہ آج تک استفادہ کرتا چلا آرہا ہے اور ملک کی دینی علمی حالت کا سدھار بہت حد تک آپ کا مرہون منت ہے۔ اگر آپ نے اس وقت علم کی شمع روشن نہ کی ہوتی تو نہ معلوم اس وقت کس قدر جہالت و تاریکی ہوتی، آپ کی نکالی ہوئی نہریں اور علم کے روشن چراغ سے ہم لوگ فیض پارہے ہیں۔ آپ نے اپنے عہد کے ذہین اور مفکر لوگوں کو اکٹھا کیا اور ان کو اپنی تعلیمات اور ارشادات سے بہرہ اندوز کر کے اس قابل بنادیا کہ وہ آئندہ کسی زمانے میں ان کے مشن کے مطابق ایک انقلاب برپا کر سکیں ان ذی عقل اور صاحب فہم تلامذہ نے آپ سے پورا استفادہ کیا اور کچھ عرصے بعد آپ کی نسل مبارک سے شاہ اسماعیل شہیدؒ اٹھے اور دین کی گمراہیوں کو مٹانے کی خاطر علم جہاد بلند کیا۔

آپ کی منزلت علمی کے بارے میں کچھ لکھنا گویا سورج کو چراغ دکھانا ہے۔ آپ اسلام کے ان جلیل القدر علماء میں سے ہیں جن کی شہرت و عظمت زمان و مکان کے حدود سے آگے بڑھ چکی ہے۔ آپ کا شمار بقرین اور نوابغ میں ہوتا ہے۔ آپ جیسی عالی پایہ شخصیتیں اور یگانہ روزگار ہستیاں بہت کم وجود میں آتی ہیں۔ آپ کا دور زوال و انحطاط کا دور کہا جاتا ہے اور اس دور ظلمت میں ایسی وسیع انظر و قیصر اور ژرف نگاہ ہستی کا وجود میں آنا ایک قابل حیرت امر ہے، آپ نے اپنے ماحول سے کوئی اثر قبول نہیں کیا۔ آپ کی ذہنی سطح اور آپ کے علوم و معارف اپنے ہم عصر علماء کی سطح سے بہت بلند ہیں۔ نواب صدیق حسن خاں مرحوم اپنی کتاب ”اتحاف النبلا“ میں فرماتے ہیں ”اگر وجود اور صدر اول در زمانہ ماضی می بود امام الائمه و تاج المجتہدین شمرده می شود“ یعنی اگر آپ کا وجود گذشتہ زمانے میں صدر اول میں ہوتا تو آپ تمام مجتہدوں کے پیشوا اور مقتدا مانے جاتے بلکہ ان کے سر تاج بنائے جاتے اور امام الائمه کا گر انقدر خطاب پاتے۔

شاہ صاحب کے علمی و ذہنی کمالات واقعی اسی تعریف و توصیف کے لائق ہیں اور آج بھی امت مسلمہ آپ کو حکیم الامت اور مجدد ملت کے القاب سے یاد کرتی ہے، آپ کے خارق عادت علمی کارناموں اور غیر معمولی ذہانت و دینی خدمات جلیلہ کو دیکھ کر آپ کے ہم عصر علماء و فضلاء نے بڑی قدر و منزلت سے آپ کا ذکر کیا ہے۔ حضرت مرزا محمد مظہر جان جانا فرماتے ہیں ”حضرت شاہ ولی اللہ محدث رحمۃ اللہ علیہ طریقہ جدیدہ بیان نمودہ اند، در تحقیق اسرار معارف و خواص علوم طرز خاص دارند بایں ہمہ علوم و کمالات از علماء ربانی اندیش ایشان در محققان طریقہ صوفیہ کہ جامع اند در علم ظاہر و باطن و علم کہ بیان کردہ اند چند کس گذشتہ باشند“۔

آپ کے معاصر مولانا فخر الدین فخر جہاں نے اپنے رسالہ ”فخر الحسن“ میں آپ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے ”شیخ صاحب القامات العالیہ والکرامات الجلیلیہ الشیخ ولی اللہ الحمد ث سلمہ اللہ تعالیٰ وابقاہ۔“ امیر شاہ خان نے امیر الروایات میں مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند کا ایک واقعہ نقل کیا ہے جس سے ہندوستان کے علاوہ دیگر اقطاع عرب و عجم میں شاہ صاحب کی مقبولیت و منزلت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس بارے میں امیر شاہ خاں ایک واقعہ بیان کرتے ہیں، کہ مولانا نانوتوی کا جہاز دوران سفر حج یمن کی کسی بندرگاہ پر رک گیا۔ مولانا کو کسی



کے ذریعہ معلوم ہوا کہ اس شہر میں کوئی معمر بزرگ ہیں۔ جب ملاقات ہوئی تو مولانا ان کے علم سے بہت متاثر ہوئے اور مسند حدیث کی اجازت چاہی۔ محدث بزرگ نے پوچھا کہ تم کس کے شاگرد ہو؟ مولانا نے اپنا سلسلہ تلمذ شاہ عبدالعزیز شاگرد و فرزند شاہ ولی اللہ تک بیان کیا تو بزرگ محدث نے کہا کہ میں ان کو جانتا ہوں میرے نزدیک تو شاہ ولی اللہ گویا شجر طوبیٰ ہیں جس طرح جہاں جہاں طوبیٰ کی شاخیں ہیں وہاں جنت ہے اور جہاں اس کی شاخیں نہیں ہیں وہاں جنت نہیں ہے اس طرح جہاں شاہ ولی اللہ کا سلسلہ تلمذ ہے وہاں جنت ہے اور جہاں ان کا سلسلہ تلمذ نہیں ہے وہاں جنت نہیں ہے۔

ان کے علاوہ مولانا محمد عاشق پھلتی، نے مقدمہ خیر کثیر میں اور صاحب ”سیر الاخیار“ نے شاہ صاحب کے یکتائے روزگار اور مجتہد عصر، منبع علوم و اسرار دین اور مخزن کمالات و راحت محمد یہ ہونے کا اعتراف کیا ہے۔

مولانا فضل حق خیر آبادی کے شاگرد مولانا محسن بخاری اپنی کتاب ”الایانع الجلی“ میں خود اپنی شہادت بیان کرتے ہیں کہ ”ان کے شیخ مولانا فضل حق قبلہ کے ہاتھ شاہ صاحب کی کتاب ازالۃ الخفاء کا ایک نسخہ کہیں سے لگا، مولانا اس کے مطالعہ کے بڑے خواہشمند تھے اور جب بھی موقع ملتا تو بکثرت اس کتاب کے مطالعہ میں مصروف رہتے۔ مولانا نے اس کتاب کو پڑھ کر سب کے سامنے فرمایا کہ جس شخص نے یہ کتاب تصنیف کی ہے وہ ایک بحر بیکراں ہے جس کے ساحل کا پیہ نہیں چلتا ہے۔“

شاہ ولی اللہ صاحب کا مسلک علماء کے درمیان عرصہ سے متنازعہ فیہ موضوع رہا ہے، بعض لوگ آپ کو خفی ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، بعض لوگ اہل حدیث، بعض حضرات مقلد بتاتے ہیں، بعض غیر مقلد بیان کرتے ہیں ہر گروہ آپ کو اپنے زمرہ اور فرقہ میں شمار کرنے کی سعی کرتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ خود آپ کو اس تفریق اور عصبیت سے سخت نفرت تھی اور آپ تمام عمر اس لعنت کو مٹانے کی کوشش کرتے رہے لیکن تعجب ہے کہ لوگوں نے آپ کی شخصیت ہی کو بحث کا موضوع بنالیا آپ کا طریقہ دراصل مجتہدانہ تھا، کسی مسئلہ کو آپ تھلیدی نگاہ سے نہ دیکھتے تھے بلکہ کتاب و سنت کی روشنی میں غور کرتے اور پھر حنفی فقہ اور دیگر مذاہب فقہ میں تحقیق کرتے، جب

ہر طرح سے اسے ٹھیک و درست پاتے تو قبول کر لیتے، ورنہ متروک قرار دیتے تھے، گویا ہر معاملہ پر آپ ایک محقق کی حقیقت سے نظر ڈالتے تھے، کسی خاص مذہب کی جانب داری اور دیگر مذاہب سے عناد رکھنا آپ کی روش کے خلاف تھا۔ کسی مسئلے کی تائید فرماتے تو دلائل کی بنا پر اور مخالفت کرتے تو بھی برہنائے دلیل، اس تائید و مخالفت میں کوئی عصبیت اور جانب داری کا فرمانہ ہوتی، بہت سے مسائل میں آپ نے مسلک حنفی کی پیروی کی ہے اور بہت سے امور میں آپ نے دوسرے مذاہب کو ترجیح دی ہے اور دوسرے ائمہ کا مسلک اختیار کیا ہے، بہت سے مقامات پر آپ نے مذہب حنفی و مسلک اہل حدیث کو جمع کیا ہے، جس مسلک کو اقرب الی السنۃ اور صحیح تر پایا اسے اختیار کیا ہے اپنے مسلک کی توفیح کرتے ہوئے ایک جگہ شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”میں مذاہب اربعہ مشہورہ میں بقدر امکان جمع کرتا ہوں اور صوم و صلوٰۃ وضوء، غسل و حج کے مسائل اس وضع پر واقع ہیں جسے تمام اہل مذاہب جانتے ہیں جب جمع و تطبیق غیر ممکن ہو جاتی ہے تو میں اس مذہب پر عمل کرتا ہوں جو دلیل کی بناء پر زیادہ قوی اور حدیث کی بنیاد پر صحیح ہے کیونکہ خدائے قدوس نے مجھے اس قدر علم عطا فرمایا ہے کہ میں ضعیف و قوی میں اچھی طرح فرق کر سکتا ہوں، اور فتویٰ دیتے وقت مستفتی کے حال کی رعایت بخوبی کر سکتا ہوں، ہر مقلد مذہب کو اس کے مسلک کے مطابق جواب دیتا ہوں، اللہ تعالیٰ نے مجھے مذاہب مشہورہ کی معرفت عنایت فرمائی ہے۔ انفس العارفین میں تحریر فرماتے ہیں: ”بیشتر امور میں مذہب حنفی کے مطابق عمل کرتا ہوں لیکن بعض امور کو حدیث اور وجدان کے ذریعہ پرکھ کر دیگر مذاہب کے مطابق سرانجام دیتا ہوں مثلاً قراءۃ سورہ فاتحہ خلف الامام اور قراءۃ فاتحہ در جنازہ۔“

شاہ صاحب نہایت سادہ طبیعت اور منکسر المزاج تھے، ہر شخص سے نہایت محبت اور خندہ پیشانی سے ملتے تھے۔ خلوت و جلوت میں کبھی کسی کی برائی بیان نہ کرتے اور دشمن کے حق میں بھی دعائے خیر کرتے۔ مزاج میں نرمی و نفاست تھی لیکن ریا، نمود اور ظاہری شان و شوکت سے پرہیز فرماتے تھے۔ نہایت بلند ہمت فراخ حوصلہ اور جفاکش تھے، مشکلات اور مصائب کے مواقع پر نہایت صبر و سکون سے قائم رہتے اور پایہ استقلال میں جنبش نہ آتی۔ اظہار حق کے سلسلے میں آپ کو مختلف طریقے سے ستایا گیا لیکن آپ کے استقلال اور استقامت میں کوئی کمی نہ آئی، آپ کے زمانے میں شہر دہلی فتنوں اور خانہ جنگیوں کا مرکز بن گیا تھا، ایک مرتبہ بدامنی بہت بڑھ گئی تو دہلی

کے شرفاء نے ہندو رسم کے مطابق ”جوہر“ کا ارادہ کر لیا تاکہ اپنی عزت و ناموس کی حفاظت کی خاطر سب آگ میں جل مریں اور حالات سے نجات حاصل ہو لیکن شاہ صاحب نے کربلا کے واقعات یاد دلایا کہ صبر و عزیمت کی تلقین کی جس سے متاثر ہو کر دہلی کے باشندے اس قبیح ارادے سے باز رہے۔

شاہ صاحب کے آخری دور میں دہلی میں ایک متعصب اور غالی امیر نجف علی خاں کا تسلط ہو گیا تھا، یہ مغل دربار کا آخری امیر تھا، اس نے بہت سے علماء کو دردناک سزائیں دیں، امیر الروایات میں تذکرہ ہے کہ ”نجف علی خاں نے شاہ ولی اللہ صاحب کے پیو نچے اتروا کر ہاتھ بیکار کر دیئے تھے تاکہ وہ کوئی کتاب یا مضمون تحریر نہ کر سکیں۔

آپ کی عمر اسی سال سے زائد ہو چکی تھی، مرض الموت نے کچھ عرصے تک آپ کو علالت میں مبتلا رکھا اور ۲۹ محرم ۱۱۷۶ھ کو آسمان علم و اجتہاد کا یہ آفتاب دہلی میں ہمیشہ کے لئے غروب ہو گیا اور اپنے پیچھے بے شمار ستارے روشن کر گیا، آپ کی تاریخ وفات کا مصرعہ ”او بود امام اعظم دین“ ہے۔

شاہ صاحب نے اپنے پیچھے چار یادگار بیٹے چھوڑے، شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالغنی ان میں ہر ایک آسمان علم و فضل کا روشن ستارہ اور درخشاں چاند ہے:

نواب صدیق حسن خاں قنوجی ”اتحاف العلماء“ میں فرماتے ہیں ”ہر یکے از ایشان بے نظیر وقت و فرید دہر و وحید عصر در علم و عمل و عقل و فہم و قوت تقریر فصاحت تحریر و تقوی و دیانت و امانت و مراتب و ولایت بود و ہم چہیں اولاد و اولادیں سلسلہ از طلائے نایاب است۔“

شاہ صاحب کے شاگردوں کا حلقہ بہت وسیع تھا، ملک کے اطراف سے صد ہا طالب علم آتے اور آپ سے مستفید ہوتے تھے، حرمین شریفین سے بھی کئی حضرات آپ کے پاس علم و حکمت سیکھنے آئے تھے، آپ کے تلامذہ کی فہرست ملنا مشکل ہے لیکن چند ممتاز شاگردوں میں آپ کے چاروں صاحبزادوں کے علاوہ شاہ نور اللہ، مولانا جمال الدین، شاہ امین کشمیری اور شاہ ابوسعید کے نام آتے ہیں اگر یہ کہا جائے کہ عصر حاضر کے تمام علمائے ہند آپ کے معنوی شاگرد ہیں تو کسی طرح بے جا نہ ہوگا، ہندوستان کے اکثر مدارس میں حدیث شریف کی سند اجازت کی روایت آپ سے کی جاتی ہے۔

ایک مصنف کی حیثیت سے شاہ صاحب کا درجہ نہایت بلند ہے، آپ نے مروجہ قدیم طرز تحریر اور اسلوب نگارش کو وسعت بخشی اور لفظی قافیہ بندی اور بیجا ثقالت کی حد بندی سے آزاد کر دیا اور حکیمانہ خیالات اور علمی مضامین کو بطریق احسن سادہ، جامع انداز میں پیش کرنے کی خدمت انجام دی، زمانہ قدیم میں سب سے پہلے علامہ ابن خلدون نے عربی نثر کو نمانوس اور پر شکوہ الفاظ کے طلسم سے آزاد کیا تھا اور مقدمہ لکھ کر سادہ اور سلیس عربی نثر کا نمونہ پیش کیا تھا، ابن خلدون کے بعد شاہ صاحب ایک ایسے مصنف کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں جنہوں نے باوجود محنت اور ہندوستانی ہونے کے عربی فصاحت و بلاغت کا بے نظیر نمونہ پیش کیا اور اپنی کتاب حجۃ اللہ البالغہ میں ابن خلدون کے اسلوب نگارش کو پیش کیا۔

مولانا ابوالحسن علی ندوی فرماتے ہیں ”شاہ ولی اللہ پہلے ہندوستانی مصنف ہیں جن کی عربی تصانیف خصوصاً حجۃ اللہ البالغہ میں اہل زبان کی سی روانی و قدرت اور اہل عرب کی عربیت ہے اور وہ ان بے اعتدالیوں سے پاک ہیں جو نجی علماء کی عربی تحریر میں پائی جاتی ہیں۔“

آپ کے اسلوب نگارش اور جداگانہ طرز تصنیف کے بارے میں مولانا مناظر احسن گیلانی اپنی کتاب ”تذکرہ شاہ ولی اللہ“ میں فرماتے ہیں ”عربی زبان میں شاہ صاحب نے جتنی کتابیں لکھی ہیں ان میں ایک خاص قسم کی انشاء کی جو ان کا مخصوص اسلوب ہے پوری پابندی کی ہے، شاہ صاحب پہلے آدمی ہیں جنہوں نے اپنی عبارتوں میں جوامع الکلم النبی الخاتم ﷺ کے طرز گفتگو کی پیروی کی ہے۔ حتی الوسع وہ اس کی کوشش کرتے ہیں کہ اپنے مدعا و مقصد کا اظہار ان ہی لغات اور ان ہی محاورات سے کریں جو لسان نبوت اور زبان رسالت سے خاص تعلق رکھتے ہیں۔“

آپ کی تحریر میں ایجاز، وسعت نظر، سلاست بیان، قوت انشاء، رفعت خیال و دقت نظر پوری طرح موجود ہے، اسی طرح آپ کی تقریر نہایت موثر ہوتی تھی، دینی مجالس اور علمی محفلوں میں آپ کی خوش بیانی اور لذتِ تقریر سامعین پر محویت کا عالم طاری کر دیتی تھی، آپ کی فصاحت و بلاغت اور قادر الکلامی کا اعتراف آپ کے عہد کے تمام علماء کو تھا۔

شاہ ولی اللہ ان چند ممتاز مصنفین میں سے ہیں جن کی تعداد مصنفین اسلام کی بے نظیر کثرت کے باوجود بہت کم ہے، دنیا کے کسی مذہب کی علمی تاریخ اتنا وسیع معمر اور قیمتی کتب خانہ نہیں پیش

کر سکتی ہے جتنا اسلام نے پیش کیا ہے، لیکن اس موقع پر ہمارے سامنے عظمت کا معیار تصانیف کی کثرت، موضوع کا تنوع، کتابوں کی ضخامت، تصانیف کی مقبولیت، مضامین کا اشکال اور پیچیدگی، خیالات میں تعمق اور فہم یا تشریح مطالب میں موثر لکھائی، متن کا اختصار اور مطالب کی تلخیص میں سے کوئی چیز نہیں ہے۔

یہ سب کمالات اپنی جگہ مسلم ہیں اور یہ تمام علمی خدمات اپنے اپنے زمانے میں لائق احترام ہیں لیکن تجدید و امامت کا مقام اس سے بلند ہے، ہر مصنف امام وقت اور مجتہد دفن نہیں ہوتا ہے، اس مقام کے لئے شرط ہے کہ مصنف نے کسی ایسے موضوع پر لکھا ہو جس سے اس وقت تک کا علمی کتب خانہ خالی ہو، نئے علمی نظریات تازہ خیالات اور جدید تحقیقات پیش کی ہوں، اس کے یہاں جودت فکر ہو، ذہن کا اجتہاد ہو اور مضامین و مطالب میں اصلیت اور اولیت ہو، اگر تھا یہی شرط ہے تو علامہ ابن خلدون ایسے مصنف کی بہترین مثال ہیں، لیکن اگر ”فکرار جند“ کے ساتھ ”دل درمند“ اور عقل کے ساتھ عشق کا اجتماع ہو جائے اور مصنف کا قلم نغمہ زن کی انگلی کی طرح رباب دل کے تاروں کے ساتھ کھیلنے لگے تو وہ صرف مصنف نہیں رہتا ہے بلکہ ایک اخلاقی اور دینی مصلح بھی بن جاتا ہے، امام غزالی کی احیاء العلوم اور تہافت الفلاسفہ میں یہ رنگ پایا جاتا ہے لیکن اگر علم و استدلال کے ساتھ کسی صحیح دینی تحریک و دعوت میں کسی اصلاحی جوش اور کسی صالح انقلاب کی خواہش شامل ہو جائے اور اس کی تحریروں اور تصنیفات میں سے کسی نئے دور کا آغاز اور کسی نئی تحریک کے ظہور کا سامان ہو تو وہ مجدد کہلانے کا مستحق ہوتا ہے، امام ابن تیمیہ اور شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی اس کی روشن مثال ہیں، ہمارے نزدیک شاہ ولی اللہ ان حضرات میں سے اکثر کمالات کے جامع ہیں، اسلام کے باکمال مصنفین کی جتنی مختصر فہرست بنائی جائے شاہ صاحب کے نام کے بغیر وہ فہرست نامکمل رہے گی اور ترتیب و مراتب کے لحاظ سے آپ کا نام اتنا پیچھے نہیں رہے گا جتنا تاریخ کے لحاظ سے آپ کا زمانہ پیچھے ہے، شاہ صاحب نے خود ایک شعر فرمایا ہے:

وانی وان کنت الاخیر زمانہ

لاست بما لم تطلعه الاوائل

## خصوصیات تصانیف:

اسلامی مسائل میں عقل و نقل کی تطبیق اور ان کی حکیمانہ توجیہ و تشریح، بارہویں صدی کے عالم کے لئے بالکل نیا موضوع نہیں تھا۔ خود شاہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ کے مقدمے میں امام غزالی، خطابی اور شیخ الاسلام عزالدین بن عبدالسلام کا نام لیا ہے جنہوں نے احکام شرع کے حکم و مصالح بیان کئے ہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ ان بزرگوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کی حیثیت اشارات و نکات سے زیادہ نہیں ہے۔ اسلام کے پورے نظام شرعی کی حکیمانہ تشریح ہمیں شاہ صاحب سے پہلے کہیں نہیں ملتی ہے، اس اہتمام، وسعت اور جامعیت کے ساتھ اس موضوع پر ہمارے علم میں حجۃ اللہ البالغہ پہلی تصنیف ہے اور پھر اس کے اکثر ابواب و مضامین بالکل نئے ہیں اور فلسفہ، علم کلام، قرآن و حدیث تصوف اور ذاتی غور و مشاہدہ اور قوت استدلال کی آمیزش شاہ صاحب ہی کا حق ہے۔

اصول تفسیر پر کوئی چیز عام طور پر نہیں ملتی ہے، صرف چند اصول اور قواعد تفاسیر کے مقدمے میں یا اپنا طرز تصنیف بیان کرنے کے لئے بعض مصنفین چند سطروں میں لکھ دیتے ہیں۔ شاہ صاحب کی کتاب الفوز الکبیر فی اصول التفسیر بھی اگرچہ مختصر ہے لیکن پوری کتاب سراسر نکات و کلیات پر مشتمل ہے اور درحقیقت ایک جلیل القدر عالم کی ایک قیمتی اور نادر بیاض ہے جس کو فہم قرآن کی مشکلات کا عملی تجربہ ہے اور اپنے وجدان اور اصابت رائے پر اعتماد بھی ہے۔ اس موقع پر مناسب ہوگا اگر ہم شاہ صاحب کے ایک خصوصی امتیاز کی طرف بھی اشارہ کر دیں جس میں شاہ صاحب نہ صرف اپنے زمانے میں بلکہ ہندوستان کی پوری اسلامی تاریخ میں منفرد ہیں۔ وہ خصوصیت شاہ صاحب کی عربیت اور عربی زبان میں ان کی قدرت تحریر ہے۔

ہمارے ملک میں عربی کا صحیح اور اعلیٰ ذوق بہت نایاب رہا ہے، اگر جستجو کی جائے تو میر غلام علی آزاد بلگرامی صاحب سبۃ المرجان، سید مرتضیٰ زبیدی صاحب تاج العروس، شیخ احمد شروانی صاحب فقہ الیمن جیسے مصنفین کو چھوڑ کر جن کی زندگی کا بڑا حصہ عرب فضلاء کی صحبت اور عربی ممالک میں گزرا ہے، ایسے مصنفین کا ملنا مشکل ہے جن کی عربی تحریر ادبی سقم سے پاک اور عربی

ذوق کے مطابق سلیس اور رواں ہو۔

ہمارے یہاں کے نصاب درس کی مخصوص ساخت اور ہندوستان میں عربی نظم کی نمونوں کے زیادتی اور خوبی کی وجہ سے ہندی علماء کی نظم ان کی عربی نثر سے کہیں بہتر ہے۔

شاہ ولی اللہ پہلے ہندوستانی مصنف ہیں جن کی عربی تصانیف بالخصوص ”حجۃ اللہ الباقیہ“ میں، اہل زبان کی اسی روانی، قدرت اور ادبائے عرب کی عربیت ہے اور ان تمام بے اعتدالیوں سے پاک ہے جو عجمی علماء کی عربی تحریر میں پائی جاتی ہیں۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ ابن خلدون کے مقدمے کے بعد ہمیں اگر کوئی تصنیف دین و حکمت کے علوم پر مشتمل ملتی ہے تو اس طویل مدت میں صرف اسی ہندوستانی عالم کی شاہکار تصنیف ”حجۃ اللہ الباقیہ“ ہے۔ حدیث و فقہ کے مضامین کو سلیس عربی زبان میں ادا کر دینا، ایک عالم کے لئے بڑا کمال نہیں ہے، لیکن حجۃ اللہ الباقیہ کا بحث ثالث جس میں ارتقاات یعنی تدریجی ترقی کے ابواب ہیں، اسی طرح دوسرے مباحث جن کے لئے شاہ صاحب کے سامنے کوئی دوسرا نمونہ نہیں تھا، صاحب تصنیف کی عظمت اور بقریت کی دلیل ہیں۔

شاہ صاحب کی تصانیف بے شمار ہیں، بعض مورخین دوسو سے زائد بیان کرتے ہیں، مصنف حیات ولی نے ان کی تعداد اکاون بتائی ہے، ہم یہاں صرف ان کتابوں کا ذکر کریں گے جو طبع ہو کر مشرق سے مغرب تک مشہور ہو چکی ہیں۔

۱۔ فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن: یہ قرآن مجید کا فارسی ترجمہ ہے اور تاریخ اسلام میں بہترین ترجمہ ہے آج تک اس کا مقابل کوئی ترجمہ نہیں ہو سکا ہے۔ اس کی خصوصیات پر شاہ صاحب نے خود مقدمہ فتح القرآن میں روشنی ڈالی ہے۔ ترجمے کے ساتھ جا بجا نواد بھی ہیں، جو نہایت مختصر ہیں لیکن جامعیت اور مشکلات کی گرہ کشائی میں بے مثل ہیں۔ یہ ترجمہ ہندوستان میں متعدد بار شائع ہو چکا ہے اور بڑا مقبول ہے۔

۲۔ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر: فارسی زبان میں اصول تفسیر پر مختصر اور جامع رسالہ ہے۔ اس میں شاہ صاحب نے قرآن مجید کے علوم خمسہ، تاویل حروف مقطعات، انبیاء کے واقعات و قصص کے اسرار اور تاریخ و منسوخ کے اصول پر نہایت مفید اور بصیرت افروز

مقالات لکھے ہیں، رسالہ کے اردو اور عربی زبان میں ترجمے شائع ہو چکے ہیں۔

۳۔ فتح البیہار لابن حنظل فی علم التفسیر: یہ عربی زبان میں آیات قرآنی کی تمام ماثورہ تفاسیر کا جو مختصر تفسیر اور صحابہ کرام سے منقول ہیں ایک مختصر اور جامع نمونہ ہے، اس میں شرح غریب القرآن اور اسباب نزول آیات پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے، یہ کتاب الفوز الکبیر کے ساتھ طبع ہو چکی ہے۔

۴۔ تاویل الاحادیث فی رموز قصص الانبیاء: انبیاء علیہم السلام کے مکذبین و منکرین پر جو غالب آئے اور رسولوں کے ذریعہ جن معجزات کا ظہور ہوا، کتاب میں ان کو فطرت کے مطابق ثابت کیا ہے اور بتایا ہے کہ وہ مخفی اسباب مآذیہ کے باعث ظہور میں آئے ہیں ان معجزات کا خارق عادت ہونا محض ہماری کوتاہ نظری کی بنا پر ہے۔ یہ کتاب عربی زبان میں ہے اور اردو ترجمہ کے ساتھ شائع ہو چکی ہے۔

۵۔ المسوی من احادیث الموطا: عربی زبان میں موطا امام مالک کی شرح ہے، اس میں آپ نے احادیث کو اپنے مذاق کے موافق نئی ترتیب سے مدون کیا ہے اور شرح میں وہ اسلوب اختیار کیا ہے، جو طالب علم کے لئے سہل اور دلنشین ہے، حدیث سے مستنبط مسائل اور امام مالک پر دیگر ائمہ کے مناسب تعقیبات بھی نہایت لطیف اشاروں میں بیان کئے ہیں۔ یہ کتاب گویا آپ کے اختیار کردہ طریقہ درس حدیث کا نمونہ ہے، ہندوستان میں المصنف کے ساتھ طبع ہو چکی ہے۔ مکہ معظمہ سے بھی شائع ہوئی ہے۔

۶۔ المصنف شرح موطا: موطا امام مالک کی فارسی شرح ہے، اس میں آپ نے احادیث اور آثار کو الگ الگ کر دیا ہے اور اقوال امام مالک کو مناسب طریقے سے بیان کیا ہے۔ دیگر فقہاء کے اقوال بھی نقل کئے ہیں اور احادیث پر مجتہدانہ طریق سے بحث کی ہے۔

۷۔ شرح تراجم ابواب بخاری: اس رسالے میں آپ نے امام بخاری کے قائم کردہ عنوانات ابواب کی تشریح اور توجیہ اس طرح بیان کی ہے کہ ان کے ذیل میں دی ہوئی احادیث سے ابواب کی مناسبت صحیح طور پر سمجھ میں آجاتی ہے اور کوئی اغلاق باقی نہیں رہتا ہے۔ یہ رسالہ عربی زبان میں ہے اور دائرة المعارف حیدرآباد سے شائع



ہو چکا ہے۔ پاکستان میں صحیح بخاری کے ساتھ یہ رسالہ شائع ہوا ہے۔

-۸-

حجتہ اللہ البالغہ: یہ کتاب بجا طور پر آپ کا تصنیفی شاہکار کہی جاسکتی ہے۔ مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی اس کے متعلق فرماتے ہیں: ”شاہ صاحب کی مایہ ناز تصنیف آنحضرت ﷺ کے ان معجزات میں سے ہے جو آنحضرت کی وفات کے بعد آپ کے امتیوں کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے ہیں اور جن سے اپنے وقت میں رسول اللہ ﷺ کا اعجاز نمایاں اور اللہ تعالیٰ کی حجت تمام ہوئی ہے۔“ یہ کتاب دراصل اسی تعریف کے لائق ہے۔ اس میں شاہ صاحب نے تعلیمات اسلام کو فطرت کے مطابق اور احکام دینیہ کو عدل پر مبنی قرار دیا ہے۔ ہر حکم الہی اور امر شریعت کے اسرار و مصالح نہایت بلیغ اور مدلل انداز میں بیان کئے ہیں جس سے ایک طرف تو متشککین اور دین میں تردد رکھنے والے حضرات کے شکوک و شبہات کا ازالہ ہو جاتا ہے اور دوسری جانب معترضین کے احکام اسلام پر اعتراضات کا منہ توڑ جواب مل جاتا ہے، شاہ صاحب کو یقین تھا کہ کچھ عرصہ بعد عقلیت پرستی کا دور آنے والا ہے جس میں احکام شریعت کے متعلق ادھام و شکوک کی گرم بازاری ہوگی، اس خطرہ کو آپ نے بہت پہلے محسوس کر لیا تھا اور اس کے سد باب میں یہ بے نظیر کتاب لکھی۔ اس کتاب میں شاہ صاحب نے مابعد الطبیعی مسائل سے ابتدا کی ہے اور فلسفہ اسلام کو ایک مرتب شکل میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے، قدرت کے قانون مکافات کو حکمت کے انداز پر بیان کیا ہے۔ اس کے بعد ارتقا قات یعنی تدابیر نافذہ کے زیر عنوان اقتصادیات اور سیاسیات کے مسائل پر بحث کی ہے، پھر اخلاقیات کا موضوع اٹھایا ہے، اور انسانی سعادت پر بحث کی ہے۔ اس کے بعد نظام شریعت کے عقائد و ارکان پر تبصرہ کرتے ہوئے، ان کے اسرار و حکم بیان فرمائے ہیں اور معاصی اور ان کے اسباب و علل پر تفصیلی بحث کی ہے۔ اس کے بعد تاریخ مذاہب عالم پر تبصرہ کیا ہے اور تشریع اور قانون سازی کے بارے میں نہایت مفید نکات بیان کئے ہیں۔ آخر میں آپ نے حدیث سے استنباط کا صحیح طریقہ بتایا ہے اور فقہ سے متعلق بیش بہا معلومات بہم پہنچائی ہیں۔ دوسری جلد میں آپ نے فقہی طرز پر

ابواب قائم کر کے شریعت کے جملہ احکام پر مفصل تبصرہ کیا ہے اور ہر حکم کی علت غائی، اس کی حکمت اور فوائد و مصالح بیان کئے ہیں، جس کی بناء پر کتاب کا پڑھنے والا ان احکام دینیہ پر علی و جہاں بصیرت ایمان لے آتا ہے اور اس کے تمام شکوک و شبہات زائل ہو جاتے ہیں۔ نواب صدیق حسن خاں قنوجی "اتحاف العلماء" میں تحریر فرماتے ہیں:

"اس کتاب اگرچہ در علم حدیث نیست، اما شرح احادیث بسیار در اس کردہ و حکم و اسرار آں بیاں نموده تا آنکہ در فن خود غیر مسبوق علیہ واقع شدہ و مثل آں دوریں دوازدہ صد سال ہجری، بیچ یکے از علمائے عرب و عجم تصنیف موجود نیامدہ" یہ کتاب متعدد بار ہندوستان اور مصر سے شائع ہو چکی ہے، اس کے اردو ترجمے بھی چھپ چکے ہیں۔

۹۔ البدور البازغہ: اس دقیق کتاب میں فلسفہ و تصوف کے حقائق و معارف بیان کئے ہیں، بعض ابواب "حجتہ اللہ البازغہ" کے مضامین کا خلاصہ ہیں، یہ کتاب عربی زبان میں ہے اور چھپ چکی ہے۔

۱۰۔ ازلیۃ الخلفاء عن خلافتہ الخلفاء: حجتہ اللہ البازغہ کے بعد شاہ صاحب کی یہ دوسری معرکتہ الآراء تصنیف ہے۔ اس میں شاہ صاحب نے خلفائے راشدین کی خلافت، قرآن مجید، احادیث، تفسیر اور تاریخ سے ثابت کی ہے اور شیعہ و سنی کے باہمی اختلافات کو نہایت عدل و انصاف سے حل کیا ہے جس سے جانمیں کی غلط فہمیاں اور عصبیتیں دور ہو جاتی ہیں۔ خلافت راشدہ کے ثبوت کے ساتھ ساتھ اس میں سیرت، تاریخ اور سیاست و خلافت کے بارے میں دیگر بیش بہا نکات بھی بیان فرمائے ہیں، مثلاً اسلام میں صحابہ کرام کا درجہ و مقام، ان کے حقوق و فضائل، خلافت خاصہ کی تعریف، اس کے اوصاف اور نبی، خلیفہ، محدث اور صدیق کی تعریف، حضرت عمر فاروق کے شاندار کارنامے اور قابل قدر دینی خدمات، تاریخ اسلام کے مختلف ادوار اور ان پر ہر پہلو سے تبصرہ، اسلام کا تمدنی اور عمرانی نظام اور اصول سیاست وغیرہ پر سیر حاصل بخشیں۔ مولانا عبدالحی فرنگی مہلی فرماتے ہیں: "اس موضوع پر پورے اسلامی لٹریچر میں ایسی کوئی کتاب موجود نہیں ہے، یہ کتاب فارسی زبان میں ہے اور شائع ہو چکی ہے۔"

- ۱۱۔ تہذیبات الہیہ: یہ کتاب بقول مولانا منظور نعمانی ”ولی الہی کشکول“ ہے، اس میں زیادہ تر تصوف و سلوک سے متعلق مقالات ہیں اور علوم شریعت کے بارے میں بھی مضامین ملتے ہیں، بعض مقامات پر معاشرے کے ہر طبقے کے افراد کو مخاطب کر کے اصلاح پر ابھارا ہے، کہیں ماوراء الطبیعی فلسفے سے متعلق باتیں کہی ہیں۔ کتاب کا کچھ حصہ عربی میں اور کچھ فارسی میں ہے۔ پوری کتاب دو جلدوں میں چھپ چکی ہے۔
- ۱۲۔ عربی زبان میں آپ کے سوز و گداز سے معمور نعتیہ قصائد کا ایک مجموعہ دیوان ”اطیب النعم“ ہے اس مجموعے کو شاہ عبدالعزیز صاحب نے مرتب کیا ہے۔
- ۱۳۔ الخیر الکثیر: تصوف کے اسرار و حقائق پر مشتمل عربی زبان میں تصنیف ہے جو چھپ چکی ہے، اور اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہوا ہے۔
- ۱۴۔ فیوض الحرمین: قیام حرمین کے دوران، فیوض و برکات کا تذکرہ عربی زبان میں ہے، اردو ترجمہ کے ساتھ چھپ چکی ہے۔
- ۱۵۔ الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف: احکام شریعت کے متعلق صحابہ، تابعین، ائمہ مجتہدین کے اختلافات کے اسباب کا تذکرہ ہے۔ ہر گروہ کی افراط و تفریط پر تنقید کی ہے، عربی زبان میں ہے، مصر سے بھی شائع ہوئی اور ہندوستان میں اردو ترجمہ کے ساتھ چھپ چکی ہے۔
- ۱۶۔ عقد الجید فی احکام الاجتهاد و التقليد: عربی زبان میں آپ نے اجتہاد اور تقلید کے مسئلے پر نہایت محققانہ بحث کی ہے، اردو ترجمہ کے ساتھ شائع ہوئی ہے۔
- ۱۷۔ انفاس العارفین: فارسی زبان میں شاہ صاحب نے اپنے بزرگوں کے حالات و درج کئے ہیں۔
- ۱۸۔ البلاغ المبین یا تحفۃ الموحدین: دعوت توحید اور رد شرک میں رسالہ ہے۔ فارسی زبان میں یہ رسالہ لکھا تھا، اردو ترجمہ کے ساتھ بھی شائع ہو چکا ہے۔
- ۱۹۔ القول الجلیل: تصوف کے اذکار و وظائف اور چاروں سلاسل کا تذکرہ ہے۔ کتاب عربی میں ہے، اردو ترجمہ کے ساتھ شائع ہو چکی ہے۔

۲۰۔ قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین: تفضیل شیخین کے متعلق فارسی زبان میں بہت عمدہ رسالہ ہے، چھپ چکا ہے۔

۲۱۔ سرور الحزون فی ترجمہ نور العیون: ابن سید الناس نے سیرت نبویہ پر ایک ضخیم کتاب ”عیون الاثر فی فنون المغازی والشمال والسیر“ لکھی تھی پھر اس کا خلاصہ ”نور العیون فی سیر الامین والمامون“ لکھا تھا۔ شاہ صاحب نے بعض بزرگوں کے اصرار پر فارسی زبان میں سرور الحزون کے نام سے اس کا ترجمہ کیا جو کانپور اور حیدرآباد سے چھپ چکا ہے۔

۲۲۔ چہل حدیث: اسلام کے بنیادی اصول پر احادیث جمع کی ہیں، اردو ترجمہ کے ساتھ کئی بار چھپ چکی ہیں، اس کے علاوہ مکتوبات بھی ہیں۔

## تحریک احیائے دین اور شاہ ولی اللہ

ڈاکٹر شمس بدایونی ندوی ☆

عہد شاہ ولی اللہ میں تحریک احیائے دین کے علمی و فکری رجحانات کو سمجھنے کے لئے اس کے تاریخی پس منظر کو ذہن میں رکھنا ناگزیر سا معلوم ہوتا ہے۔

اورنگ زیب کی وفات (۱۷۰۷ء) کے بعد مغلیہ سلطنت کے زوال کے محرکات و آثار جمع ہونا شروع ہو گئے تھے، جو ڈیڑھ صدی کی مدت میں بتدریج ۱۸۵۷ء کو مغلیہ حکومت کے خاتمہ پر منتج ہوئے۔ یہ تنہا حکومت کا خاتمہ نہ تھا بلکہ مستحکم اسلامی روایات، مغل تہذیب اور مضبوط اقتدار کا خاتمہ تھا۔ ڈیڑھ صدی کی یہ مدت گیارہ مغل بادشاہوں کی قہش پسندی، سیاسی اٹھل پٹھل، اندرونی سازشوں، بیرونی یلغاروں، اقتصادی تباہ حالیوں، اخلاقی انتشار و خلفشار، تہذیبی زوال کے مناظر اپنے جلو میں رکھتی ہے، اور مورخ کو یہ لکھنے پر مجبور کرتی ہے کہ حرکت و قوت سے محروم یہ صدی زوال پرستی کو ایک مسلک کے طور پر قبول کئے ہوئے ہے۔ لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ سیاسی انحطاط و انتشار کے باوجود مسلمانوں کی علمی زندگی مائل بہ زوال نظر نہیں آتی۔ عمومی سوچ اگرچہ تقلیدی، روایتی یا رسمی لیکن خواص کے طبقہ میں ذہنی پالیدگی اور فکری توانائی بنی رہی۔ ان کا علمی مذاق اور مسابقت کی روش متاثر نہیں ہوئی۔ اس عہد میں بھی علم کے دوسرے دہلی و لکھنؤ (خانوادہ ولی الملکی۔ علمائے فرنگی محل) اصلاح دین اور اصلاح معاشرت کے فرائض انجام دے رہے تھے۔ بعض دوسرے شہر مدراس، کلکتہ، خیر آباد، بدایوں وغیرہ علمی شغف و اشتہاک کے نمونے پیش کر رہے تھے۔ اجتماعی طور پر کہیں کہیں انفرادی سطح پر شہر شہر، قریہ قریہ تعلیم و تعلم، تصنیف

وتالیف، رشد و ہدایت، شعر و ادب کے مشاغل کا سلسلہ جاری تھا۔

دراصل یہ عہد مسلمانوں کی ذہنی تاریخ میں اصلاح مذہب و تہذیب اور علوم کی نشاۃ ثانیہ کا عہد ہے۔ قدامت پرستی، روایت پسندی، تقلیدی کوچہ گردی نے آزادی فکر اور اجتہاد کا جو دروازہ بند کر دیا تھا، وہ دوبارہ شروع ہو گیا تھا۔ علماء دین کے احیاء کے تصور کے ساتھ علم کو محفوظ کر رہے تھے۔ نئی فکر کی نئی روشوں کی داغ بیل پڑ رہی تھی۔ اس عہد میں عوام و خواص سبھی نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ ان کی مذہبی، معاشرتی، تمدنی، تعلیمی ترقی کا انحصار تمام تر ان کی اپنی کوشش اور جدوجہد پر منحصر ہے۔ یہ احساس آنے والے فکری انقلاب اور علمی جدوجہد کے لئے راہ ہموار کر رہا تھا۔

سیاسی زوال اور اخلاقی بحران کا جو سلسلہ اور نگ زیب کی وفات کے بعد شروع ہوا تھا، اس کو سب سے پہلے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۷۰۳ء تا ۱۷۶۲ء) نے محسوس کیا اور فکری علاج و تشخيص مرض کی تدبیر تلاش کی۔ ان کی چشم بینا، بیدار مغز، حساس قلب، مضطرب طبیعت نے یہ اچھی طرح محسوس کر لیا تھا کہ شہنشاہیت کے زیر اثر پروردہ نظام اور اس کی خامیوں کو اس وقت تک درست نہیں کیا جاسکتا جب تک اس کے مقابل ایک ہمہ گیر اور مکمل نظام (جو زندگی کے ہر شعبہ کو محیط ہو) پیش نہ کیا جائے۔ چنانچہ انہوں نے اصلاحی نظریات مرتب کئے جو اقتصادی، معاشی، سیاسی، مذہبی، فوجی اور معاشرتی معاملات زندگی میں اثر و نفوذ حاصل کر کے ایک بہتر نصب العین کی راہ ہموار کریں۔ یہ ایک ذہنی و فکری انقلاب کی کوشش تھی اور بقول مولانا سید ابوالحسن علی ندوی<sup>(۱)</sup>:

”جس میں اصلاح کے ساتھ ساتھ علمی و فکری رنگ بھی غالب تھا۔ اس کے حدود میں تدریس و تعلیم، تصنیف و تالیف تربیت و اصلاح، معقول و منقول کے درمیان تقابلی، مذاہب اربعہ کے درمیان اعتدال کی روش، اسرار شریعت کی تشریح اور مقاصد شریعت کی توضیح، علوم اسلامیہ میں جلد اور کورانہ تقلید سے محتاط انداز میں گریز اور مجتہدانہ فکر و نظر میں ملت اسلامیہ کے تشخص و تحفظ کی تدبیریں، ہندوستان میں اسلام اور اسلامی اقتدار کی بقاء کی کوشش اور سب سے اہم آنے والے عصر کے عقلی رجحان کی رعایت رکھتے ہوئے ان تمام مسائل و نظریات کو طرہ علماء میں منتقل کرنے کی عملی جدوجہد شامل تھیں۔“

شاہ صاحب کی زندگی میں ان کے نظریات پریس کی عدم موجودگی کے سبب وقف عام نہ

ہو سکے لیکن انہوں نے تربیت و تدریس کے جو مرکز (مدرسہ رحیمہ دہلی، ہکیہ شاہ علم اللہ رائے بریلی) قائم کئے تھے۔ ان کے ذریعہ یہ نظریات دھیرے دھیرے ملک کے طول و عرض میں پھیلنے چلے گئے۔ شاہ صاحب کے جانشین شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۷۴۶-۱۸۲۳) نے ان نظریات اور اجتہادی فکر کو عملی طور پر نافذ کرنے کی کوشش کی۔ ان کا خاندان اس ہمہ گیر انقلاب کے تصور کو ملک کا ایک عام جذبہ بنانے میں کامیاب ہوا۔

یہ تحریک جو احیائے دین کے تصور کے ساتھ نظریاتی اور عملی صورت میں طہقہ علماء کو اپنے دور کی رعایت رکھتے ہوئے علم اور عمل کے ساتھ ملوکیت کے مقابل کھڑا کرنے میں کامیاب ہوئی اور فوج منظم نہ کرتے ہوئے بھی رضا کاروں کی ایک بڑی جماعت کے ساتھ چینی و فکری و علمی انقلاب کا موجب بنی۔ غالب کے ماحول کی دہلی اور اس کے اطراف پر اس کا اثر کم و بیش نصف صدی رہا۔ اس تحریک کے اصلاحی و انقلابی حدود کی اگر درجہ بندی کی جائے تو اس کے پانچ محاذ قرار دیئے جاسکتے ہیں:

### پہلا چینی و فکری محاذ:

جو ایرانی اثرات، خواہ وہ علمی، ادبی، ثقافتی و تہذیبی فکر کے لحاظ سے ہوں یا صوفیانہ مسلک و طریق، مذہبی شدت کے لحاظ سے، ان کا دفاع اور صحت و اصلاح اس کا اہم پہلو تھا۔

### دوسرا فوجی محاذ:

جو جہاد کے اصول پر مبنی تھا جس کے تحت کسی مقدس اصول یا عظیم نصب العین کے لئے انسان اپنے آپ کو فدا کر دے۔ اس محاذ کو شاہ اسماعیل شہید (ف ۱۸۳۰ء) اور سید احمد شہید (ف ۱۸۳۰ء) کی سرکردگی میں ناکامی سے دو چار ہونا پڑا۔ مگر اس کے اثرات انگریزوں سے نفرت اور جنگ کی صورت میں ظاہر ہوئے۔ جس کا ثبوت ۱۸۵۷ء کی ناکام جدوجہد آزادی کے بعد بھی ۱۹۴۷ء تک جاری رہا۔

## تیسرا سیاسی محاذ:

جو اسلامی اصولوں پر ایک مستحکم حکومت کی راہ ہموار کرنا چاہتا تھا۔ پچھلی سیاسی تبدیلیوں کا حقیقت پسندانہ جائزہ لے کر اور آنے والے زمانے کے لئے ممکنہ تدبیریں کر کے۔

## چوتھا اقتصادی محاذ:

جس کا عملاً نفاذ تو نہیں ہوسکا لیکن جو اسلام کے اقتصادی نظام کی تشریح و تعبیر کرتا تھا۔ بعد کو مارکس اور انجلو کے غیر مذہبی نظریہ سیاست میں ان کی جھلک نظر آتی ہیں۔

## پانچواں معاشرتی محاذ:

جس کا شیوع شاہ اسماعیل شہید کی کتب اور سید احمد شہید کی روحانی زندگی سے ہوا۔ گو اس کا سلسلہ استناد شاہ ولی اللہ دہلوی سے ملتا ہے۔ لیکن یہ شاہ عبدالعزیز (ف ۱۸۲۳ء) شاہ محمد اظہار (ف ۱۸۳۶ء) کے واسطوں سے مولانا محمد قاسم نانوتوی (ف ۱۸۸۰ء) تک پہنچتا ہے۔ ان کی علمی و عملی کوششوں کے ذریعے مسلمانوں میں ایک خاص علمی و فکری مسلک کی بنیاد پڑی جو مسلک دیوبند کے نام سے مشہور ہوا۔

یہ محاذ چونکہ مقامی رسوم و بدعات کے زیر اثر مروج ہونے والی شخصی تہذیب، ظاہر پرستی، رجعت پسندی کے خلاف مستقل اعلان جنگ کی صورت رکھتا تھا لہذا علمائے وقت اور ان کے قلمبیں دو دھڑوں میں بٹ گئے، ایک دھڑ شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد شہید کی تحریروں اور نظریات کا علمبردار تھا اور دوسرا ان کا مخالف۔

اس مخالف گروہ کو مولانا فضل حق خیر آبادی (۱۸۶۱ء، ۱۸۹۷ء) کے اُس مختصر سے رسالے "امتناع نظیر" سے علمی اختلاف کا جواز مل گیا جس میں تقویۃ الایمان (شاہ اسماعیل شہید) کی عبارت پر اعتراض کے بعد مسئلہ امکان و امتناع نظیر، کی بحث کا آغاز ہوا۔ مولانا فضل حق خیر آبادی کے رسالے کے شائع ہوتے ہی مسئلہ تحریری و تقریری مناظرے کی صورت اختیار



کر گیا۔ غالب کے عہد کی دلی میں یہ بحث بہت دنوں گرم رہی۔ ایک محتاط اندازے کے مطابق تقویۃ الایمان اور اس کے مصنف کے حوالے سے تقریباً ایک صدی گرما گرم بحثیں رہی اور موافق و مخالف رسائل کا سلسلہ جاری رہا۔ شیخ محمد اکرام نے لکھا (۱)۔

”اس عام علمی چہل چہل اور ادبی چہل چہل کے علاوہ ایک تحریک جس سے اس وقت دہلی کے گلی کوچے گونج رہے تھے، حضرت سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل کی تحریک اصلاح تھی۔ جسے سر سید احمد نے لوتھر کی تحریک ریفارمیشن کے مشابہ قرار دیا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب دہلی میں تمام اہل الرائے اس تحریک کے طرف دار تھے یا مخالف۔ شاہ نصیر دہلوی نے جن کی مضحکہ خیز خوش اعتقادی کی کئی مثالیں آواز آنے آب حیات میں درج کی ہیں۔ اس تحریک کے رہنماؤں کے خلاف نظمیں لکھیں، برخلاف اس کے مشہور شاعر مومن، مولانا سید احمد بریلوی کے مرید تھے، اور کلیات مومن کے کئی اشعار مولانا کی تعریف میں ہیں۔ غیر مقلدین کے سب سے نامور حامی شاہ اسماعیل اور سر سید احمد خاں تھے اور مقلدین کے پر جوش تر جہان مولوی فضل حق تھے۔“

اب رہے غالب تو ان کا نقطہ نظر بقول حالی اسماعیل شہید سے ملتا تھا۔ یعنی وہ غیر مقلد اور توحید خالص کے حامی تھے۔ جس طرح شاہ اسماعیل تقلید شخصی میں تشدد اور تقلید فقہی پر اصرار کو کتاب وسنت سے دوری کا سبب سمجھتے تھے، اسی طرح غالب بھی تقلید جلد کے مذموم اثرات کو آزادی فکر کے لئے رکاوٹ تصور کرتے تھے، غالب کا رویہ غیر مقلدانہ تھا، وہ آزادی فکر کے مالک تھے ایسا قیاس کیا جاسکتا ہے کہ وہ تحریک احیائے دین سے عملاً وابستہ نہ ہوتے ہوئے بھی فکری طور پر اس کے نزدیک تھے۔

کلیات نظم فارسی (۱۸۶۲ء) کی چھٹی مثنوی جو مسئلہ امکان و امتناع نظیر کے موضوع پر ہے، اسے اگرچہ غالب نے مولانا فضل حق کی فرمائش پر بوجہ دوستی لکھا تھا اور اس موافقت و مخالفت کے ماحول میں غالب کی اس مثنوی کے پس منظر میں مولانا فضل حق کے نظریہ کی تائید و توثیق کرنا لکھا جاتا رہا ہے لیکن یہ مثنوی ایک اتفاقی تخلیق سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی۔ موجود تحقیق کے مطابق اس مثنوی میں پیش کردہ مضمون اولاً مولانا محمد سالم نے نثر میں لکھا بعد ازاں غالب نے اسے بہادر شاہ ظفر کی

فرمائش پر منظوم کیا اور یہ منظومہ ۱۸۵۲ء میں مطبع سلطانی دہلی سے شائع ہوا ہے (۱)۔

تحریک احیائے دین نے عہد غالب میں فلسفہ زدہ تصوف اور اس کے تحت پروان چڑھنے والے نظریات پر بھی ضرب لگائی۔ عہد غالب میں دہلی سلاسل طریقت کا مرکز تھا لیکن تحریک احیائے دین سے وابستہ علماء مجددیہ فکر کے حامل تھے۔ وہ ہمہ از اوست کے قائل و ناقل تھے اور ترجمان بھی۔ غالب ایرانی فلسفہ و ادب کے تغلب کی وجہ سے کلیتاً ہمہ اوست، کے قائل تھے حالانکہ وہ عملاً نہ کسی خانقاہ سے وابستہ تھے اور نہ ان کی طبع کسی بھی تقلید کی پابند ہو سکتی تھی۔ ان کو ترک رسوم کے بعد اپنے موجد ہونے کا بھی دعویٰ تھا جس پر وہ تمام عمر قائم رہے۔

اس دور کا عام معاشرہ صوفیوں، قلندروں اور مجذوبوں وغیرہ سے متاثر تھا۔ کچھ سیاسی زوال، اخلاقی انحطاط، تہذیبی انتشار نے لوگوں کو ایسے افراد کی پناہ لینے پر مجبور کیا تھا اور بعض افراد نے تصوف کو ایک نظریے، طریقہ فکر کی صورت میں علمی مذاق کے طور پر قبول کیا تھا۔ اہل علم اور شعرا کا طبقہ پوری طرح تصوف کا گرویدہ تھا۔ بظاہر تصوف مذہبی زندگی کے ظاہر و باطن کو درست کرنے، نہایت اور عمل کو خالصتاً لوجہ اللہ کرنے اور دائمی وابدی سعادت حاصل کرنے کا ایک قابل عمل علم تھا۔ لیکن ایرانی مزدکیت، یونانی فلسفہ، مسیحی رہبانیت، ہندی فلسفہ ویدانیت اور بھکتی تحریک کے اثرات نے اس کو ایک فلسفہ اور ازم کی صورت دے دی اور اس کے متعدد اسکول اور مدارج متعین کر دیے۔ حالانکہ تلاش حقیقت و معرفت، اعمال شریعت سے الگ کوئی شے نہیں ہے۔ ظاہر باطن ایک دریا کے دو کناروں کی طرح ہیں، جنہیں الگ الگ کر کے علمی، نظری یا فکری نکتے کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ نتیجہ یہی ہوا کہ تصوف کی سمت سفر جو جی الہی اور اُسوہ رسول سے جڑی ہوئی تھی، نظروں سے اوجھل ہو گئی۔ ابو حفص کے قول کے مطابق ”تصوف جو اک با ادب زندگی بسر کرنے کا وسیلہ تھا، ایک فکری، نظری چیز بن کر رہ گیا۔ اب اعتقاد اور عمل کا معیار ختم ہوا اور بقول اقبال ”فسانہ ہائے کرامات“ باقی رہ گئے۔

زندگی حرکت مسلسل کا نام ہے۔ زندگی پیش آمدہ تمام مسائل و حادثات، تصادم و مشکلات کو اپنے اندر جذب اور تحلیل کرتی جاتی ہے اور آخر میں ارتقا کے عمل سے جڑ جاتی ہے لیکن ہوا یہ کہ اس دور کے فلسفہ زدہ فکری تصوف نے یا اقبال کے لفظوں میں عجمی تصوف نے زندگی کی حرکت مسلسل کو

ختم کر دیا اور سفر حیات کی سمت نظروں سے اوجھل ہو گئی۔ جہدِ ہیہم کی جگہ سکون اور بہت کچھ قنوطیت کے رجحان کو تقویت ملی۔ روحانی تعلیم و تربیت کا وہ نظام جو توبہ، تسبیح، ذکر و فکر، مراقبہ، توکل، قناعت، غنا، فنا، فقر و غیر ہم اوصاف کو جو انسانی وجود کو اس کی اہمیت اس کی ذمہ داریوں کے احساس، اس کی تہذیبِ نفس، اس کے تقویمِ اخلاق، اس کی بہیمانہ قوتوں سے نجات اور طاعات و اخلاق کا خوگر بناتے تھے، اس نے گوشہ گیری، خلوت نشینی، تعطل، جمود، قراریت اور مجہولیت کے قریب لاکھڑا کیا۔

عہدِ غالب کا یہ تصوف یا صوفیانہ رجحان جو اس دور کے اخلاقی زوال کی تیز دھار کو کند کر سکتا تھا اور معاشرہ میں فعالیت اور حرکت عمل پیدا کر سکتا تھا ظاہر و مظہر، بے ہمہ باہمہ، شاہد و مشہود، ہمہ ازوست، ہمہ ازوست، وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کی موشگافیوں میں الجھتا رہا۔ یہ تصوف کہیں مسلک نظر آتا ہے کہیں عقیدہ، کہیں علم، کہیں فلسفہ اور کہیں برائے شعر گفتن خوب است اور کہیں نظریہ۔

اسلام جس کی اساس صرف تین عقاید پر تھی۔ عقیدہ توحید، عقیدہ رسالت، عقیدہ آخرت یہی تین عقائد تمام انبیاء کی دعوت کا بنیادی عنصر بھی رہے ہیں۔ اس میں عقیدہ توحید، وحدۃ الوجود میں مبدل ہو گیا، اور عقیدہ کی جگہ نظریہ بن گیا۔ منطق اور فلسفے کی اصطلاحات اور نو فلاطونی نظریات کے تحت اس کی الگ الگ تعبیریں پیش کی گئیں اور کثرتِ تعبیر کے سبب یہ عہدِ غالب کا بھی ایک مسئلہ بن گیا۔

غالب کے پاس فکر تھی، ایک اخلاقی ذہن تھا اپنی بات سلیقہ سے کہنے کی صلاحیت تھی لیکن اسلامی احسان و تصوف کے قریب جانا ان کے لئے ممکن نہ تھا۔ انہوں نے مروجہ تصوف کے مسائل کو بالعموم اور نظریہ وحدت الوجود کو بالخصوص بطور عقیدہ قبول ضرور کیا تھا۔ جس کا اظہار ان کی شاعری میں ہوا، لیکن ان کی عملی زندگی میں نہ تصوف کی حرکت تھی اور نہ صوفیوں کا زہد و ارتقاء، اس اعتبار سے وہ بہت کچھ اپنے عہد کی نمائندگی اور بے عمل زندگی کی علامت بن گئے تھے۔

یہ بات بھی دلچسپ ہے کہ غالب کے عہد میں ادبیات ایران میں مرزا فتح علی آخوندزادہ (ف ۱۸۷۸ء) اور حاجی زین العابدین مراغہ ای (ف ۱۹۱۰ء) نے جو روش قدیم کے خلاف

تحریک چلائی اور مسائل حاضرہ کو نظم کرنے کی دعوت دی، اس سے غالب ناواقف رہے اسی طرح تحریک احیائے دین جس نے علم اور عمل دونوں میں ایک انقلابی اسپرٹ پیدا کی تھی غالب کے عقاید اور ان کے اعمال زندگی پر کوئی اثر مرتب نہیں کر سکی۔ حالانکہ اس کے اثرات عہد مابعد میں قائم رہے۔ ڈاکٹر ظ، انصاری نے صحیح لکھا ہے (۱):

”دہلی میں ہندوستانی مسلمانوں کی اس پیورٹین تحریک کا وہی محاذ انہیں اپنی طرف مائل نہ کر سکا..... اس طرح وہ مذہبی عصبیت اور اس کی دفنی رسوم سے کترا کر نکل گئے۔ وہ اس گوں کے تھے ہی نہیں۔“

## شاہ ولی اللہؒ کی حیات مبارکہ اور آپ کی علمی خدمات

مولانا مفتی محمد میاں قاسمی ☆

حضرت الامام شاہ ولی اللہؒ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں، آپ علمی بصیرت اور اسرار و حکم غوامض اور باریکیوں پر تفوق ہی نہیں رکھتے بلکہ بہت سے علوم کے امام اور ماہر فن تھے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسے زمانے میں پیدا فرمایا کہ جس وقت مسلم معاشرے میں لادینی، ضعیف الاعتقادی، شرک جلی کی متعدد صورتیں، رسوم و بدعات کا دور دورہ تھا۔ ایرانی تہذیب نے مسلم معاشرے کو اخلاقی زوال کے نقطہ عروج پر پہنچا دیا تھا۔ طبقہ امراء گم کردہ راہ ہو چکا تھا اور عوام ان کی تقلید میں ان کے اختیار کردہ مذہب رسوم کو اصل مذہب سمجھ بیٹھے تھے۔ علماء ظاہر اور نام نہاد صوفیا ان رسوم و بدعات کو تقویت دے رہے تھے، اسلام کے صحیح نام لیواؤں کو بری نظر سے دیکھا جا رہا تھا۔ ایسے وقت میں آپ کے والد بزرگوار حضرت شاہ عبدالرحیم صاحبؒ (المتوفی ۱۱۳۱ھ) نے حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کو خواب میں دیکھا، فرما رہے ہیں کہ اللہ تم کو فرزند دے گا اس کا نام میرے نام پر رکھنا۔ والد گرامی نے آپ کی پیدائش پر آپ کا نام ولی اللہ رکھا کچھ مدت بعد جب خواب ذہن میں آیا تو ان کا نام قطب الدین احمد تجویز کیا۔

آپ کی ولادت ۴ ر شوال بروز چار شنبہ ۱۱۳۴ھ میں ہوئی۔ آپ پوری سلسلہ نسب کے لحاظ سے فاروقی المنسب ہیں اور مادری سلسلہ امام موسیٰ کاظمؑ تک بیان کیا جاتا ہے، ولی اللہ بن عبدالرحیم بن وجیہ الدین بن معظم بن منصور۔

آپ کے والد محترم حضرت عالمگیرؒ کے زمانے کے مشہور علماء میں سے تھے۔

پانچ سال کی عمر میں والد ماجد سے تعلیم کا سلسلہ شروع کیا۔ سات سال کی عمر میں قرآن پاک حفظ کیا، ایک سال میں فارسی کی ابتدائی کتابیں نکالیں، دس سال کی عمر میں کافیہ کی شرح لکھنا شروع کی، چودہ سال کی عمر میں نکاح ہوا، اسی وقت والد ماجد سے سلسلہ نقشبندیہ میں بیعت کی اور پچیس سال کی عمر میں ہندوستان میں رائج علوم متداولہ سے مکمل فراغت حاصل کی۔

والد محترم حضرت شاہ عبدالرحیم صاحبؒ کی وفات کے بعد مدرسہ رحمیہ میں جس کی بنیاد والد بزرگوار ڈال گئے تھے منصب صدارت تدریس سنبھالا۔ یہ مدرسہ اسی مقام پر ہے۔ جہاں شاہ صاحب اور آپ کی اولاد کے مزار مبارک ہیں جو ہندو یوں کے نام سے مشہور ہے۔ والد کے انتقال کے بعد بارہ سال تک تفسیر حدیث فقہ و اصول، اور دیگر علوم دینیہ و عقلیہ پڑھاتے رہے۔

۱۱۴۳ھ میں شیخ عبداللہ اور شیخ محمدؒ کی معیت میں حج بیت اللہ کے لئے تشریف لے گئے۔ وہاں دو سال قیام فرمایا، علماء اور مشائخ سے استفادہ کیا، خصوصاً حضرت شیخ ابوطاہر محمد بن ابراہیم کردی شافعی کی خدمت میں رہ کر حدیث پڑھی۔ حضرت شیخ ابوطاہر فرمایا کرتے تھے کہ ولی اللہ مجھ سے لفظوں کی سند لیتے ہیں اور میں ان سے معنوں کی سند لیتا ہوں۔ دو سال کے بعد ۱۱۴۴ھ میں دہلی واپس تشریف لے آئے اور بقیہ عمر تدریس و تربیت میں بسر کی۔

آپ کی ذات بابرکت کسی کی تعریف اور تذکیر کی محتاج نہیں نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا کے اہل علم آپ کے علوم مرتبت اور تفوق علمی سے واقف ہیں۔ جتنے علمائے کاملین آپ کے بعد ہوئے وہ سب آپ کی مہارت کاملہ اور بصیرت تامہ کے معترف رہے مگر حق یہ ہے کہ آپ کے کمالات علمیہ معلوم کرنے کے لئے کسی کی شہادت کے بغیر آپ کی تصانیف خود شاہد عدل ہیں کہ آپ اپنے دور کے یکتائے روزگار تھے۔ آپ کے تبحر علمی اور علمی بصیرت آپ کی تصانیف سے ظاہر ہیں: مثلاً:

- (۱) فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن (۲) الزہراوین (۳) مصفیٰ اور مسوی شرح موطا امام مالکؒ
- (۴) تراجم ابواب بخاری (۵) انسان العین فی مشائخ الحرمین (۶) قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین (۷) الانصاف فی بیان اسلوب الاختلاف (۸) عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید

(۹) البدور البازع (۱۰) الطاف القدسی (۱۱) القول الجلیل (۱۲) الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ (۱۳) الممعات (۱۴) شفاء القلوب (۱۵) الخیر الکثیر (۱۶) التسمیات الالہیہ (۱۷) فیوض الحرمین (۱۸) تحفۃ الموحدین (۱۹) الدر الثمین (۲۰) تاویل الاحادیث (۲۱) انفاس العارفین (۲۲) سرور الحزن (۲۳) فتح الودود (۲۴) المعطیۃ الصمدیہ (۲۵) الفوز الکبیر (۲۶) خصوصاً حجۃ اللہ البالغہ اور (۲۷) ازلیۃ الخفاء عن خلافتہ الخلفاء میں تو علمی کمالات، علی تحقیقات، استنباطات، اور اجتہادات، نیز دلائل و توضیحات کے ایسے دلچسپ نکات موجود ہیں جو ایک سے ایک بڑھ کر کہ ایک کی لذت اور لطف اندوزی مکمل نہیں ہو پاتی کہ دوسرا نکتہ اس سے بڑھ کر سامنے آجاتا ہے گویا کہ یہ نخلستان ہے جہاں ایک سے ایک بڑھ کر لذت لئے ہوئے دوسرا پھل سامنے آجاتا ہے اس کے علاوہ آپ کی بہت سی تصنیفات ہیں جو آپ کے جیتے جاگتے علم کا بین ثبوت ہیں بہت سی کتابیں ایسی ہیں جن کے نام تک نہیں سنے گئے اور بہت سی کتابیں ایسی ہیں جن کے نام رہ گئے۔

مسلک:

حضرت شاہ صاحب "مقلد اور خفی تھے۔ آپ کی تحریر آپ کے علم سے لکھی ہوئی صحیح بخاری کے نسخہ پر موجود ہے۔ جو نسخہ خدا بخش لائبریری پٹنہ میں ہے جو شاہ صاحب کے درس میں رہا ہے اس سے آپ کے ایک شاگرد محمد ابن پیر محمد ابن شیخ ابوالفتح نے پڑھا ہے۔ تلمیذ مذکور نے درس بخاری کی ختم کی تاریخ ۶ ر شوال ۱۱۵۹ھ لکھی ہے اور جنما کے قریب جامعہ فیروزی میں ختم ہونا لکھا ہے۔ شاہ صاحب نے اپنے ہاتھ سے اپنی سند حضرت امام بخاریؒ تک لکھ کر شاگرد مذکور کو سند اجازت حدیث لکھی اور آخر میں اپنے نام کے ساتھ یہ کلمات تحریر فرمائے، المعری نمبا، الدہلوی وطنا، الاشعری عقیدۃ، الصوفی طریقۃ، الحنفی عملاً، الحنفی واثق فی تدریس، خادم التفسیر والحدیث والفقہ والعربیہ والکلام، اس تحریر کے نیچے آپ کے فرزند ارجمند حضرت شاہ رفیع الدین صاحب نے یہ عبارت لکھی کہ بیشک یہ تحریر بالامیر سے والد محترم کے قلم کی لکھی ہوئی ہے۔ اس تحریر سے یہ واضح ہوتا ہے کہ آپ مسلک حنفی تھے۔

یہ بتایا جاگتا آفتاب و ماہتاب اپنی تابانیاں دکھا کر اور ضیاء پاشی کر کے ہمر ۶۳ سال

۲۹ محرم ۱۷۷۱ھ مطابق ۲۱ اگست ۱۷۵۷ء میں اپنی جان جان آفریں کے سپرد کر کے اس دنیا سے غروب ہو گیا اللہ تعالیٰ کروڑوں بار آپ پر رحمت کی بارش برسائے۔ آمین۔

شاہ صاحب کے کمالات کا راز، آپ کی سوانح کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کس قدر شجاعت و فراست خوش انتظامی اور غیرت و حمیت دینی کے اوصاف سے متصف تھے کہ آپ کی چال ڈھال، نشست و برخاست سے کسی طرح خلاف سنت یا ضعف اور کسل مندی کا اظہار نہیں ہوتا تھا اس کی وجہ حضرت شاہ صاحبؒ نے خود ارشاد فرمائی کہ والد ماجد کی شفقت میرے حال پر ایسی تھی کہ کسی باپ کی بیٹے پر، کسی استاد کی شاگرد پر اور کسی شیخ کی مرید پر کم ہی ہوگی۔

آپ کی ذات کثیر الجہات اور جامع کمالات تھی اللہ تعالیٰ نے تجدید و اصلاح امت، دین متین کے فہم صحیح، علوم نبوت کی نشر و اشاعت، اور ملت کے لئے فکر و عمل میں ایک نئی زندگی اور تازگی پیدا کرنے کا جو عظیم الشان کام ان سے لیا ہے اس کا دائرہ اتنا وسیع اور اس کے شعبوں میں اتنا تنوع پایا جاتا ہے جس کی مثال کم نظر آتی ہے۔ ان سب کا تفصیلی اور تحقیقی جائزہ چند صفحات میں لیا جانا کار دشوار ہے۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ نے ان کے تجدیدی کارناموں کو حسب ذیل عنوانات میں تقسیم کیا ہے: (۱) اصلاح عقائد و دعوت الی القرآن (۲) حدیث و سنت کی اشاعت، و ترویج فقہ، و حدیث میں تطبیق (۳) شریعت اسلامی کی مربوط اور مدلل ترجمانی، اسرار و مقاصد، حدیث و سنت کی نقاب کشائی (۴) اسلام میں خلافت کے منصب کی تشریح، خلافت راشدہ کے خصائص، اور اس کا اثبات، رد و انقض (۵) سیاسی انتشار میں مجاہدانہ و قائدانہ کردار (۶) امت کے مختلف طبقات کا احتساب (۷) علمائے راسخین کی تعلیم و تربیت، غرض کس کس پہلو کو لیا جائے جس پہلو پر نگاہ پڑتی ہے زبان سے بے اختیار کا یہ شعر نکلتا ہے:

دامان نگاہ نگل حسن تو بسیار  
گلچیں بہار تو ز داماں گلہ دارد

تمہارے حسن کے پھول اتنے زیادہ ہیں کہ گلچیں آپ کی فصل بہاریں اپنی نگل دامن سے شکوہ کناں ہو جاتا ہے۔



## علم حدیث کی اشاعت:

آپ کو علم حدیث سے عشق اور فریفتگی کا تعلق تھا۔ اس کی اشاعت کو آپ نے اپنی زندگی کا مقصد اولیں قرار دے رکھا تھا۔ آپ کی مساعی سے اس ملک میں حدیث کا سکہ رائج الوقت کی طرح چلن ہو گیا کہ وہ نصاب درس کا جزء اور معیار فضیلت قرار پائی۔ درس حدیث کے حلقے قائم ہوئے۔ شروع حدیث کا دور شروع ہوا کہ دیکھتے دیکھتے ایک وسیع و عظیم حدیث کا کتب خانہ تیار ہو گیا۔ آپ نے فرمایا کہ علوم یقینیہ کا معتمد علیہ سرمایہ اور فنون دینیہ کی اصل علم حدیث ہے کہ جس میں افضل الکائنات خاتم الانبیاء جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل یا کسی بات پر آپ کے سکوت کا ذکر خیر ہوتا ہے۔ یہ حدیثیں تاریخی میں روشن چراغ، رشد و ہدایت کا سنگ میل اور بدر منیر کامل کا حکم رکھتی ہیں جو شخص بھی ان پر عمل پیرا ہوتا ہے اور ان کی نگہداشت کرتا ہے وہ خیر کثیر سے فیضیاب ہوتا ہے۔

## خلاف راشدہ کا اثبات:

آپ نے ارشاد فرمایا کہ توفیق الہی کے نور نے اس بندہ ضعیف کے دل میں ایک مستقل علم کو اس شرح اور بطن کے ساتھ القاء کیا کہ مجھے یقین کے ساتھ معلوم ہو گیا کہ حضرات خلفائے راشدین کی خلافت کا اثبات اصول دین میں سے ایک اصل عظیم ہے جب تک اس کو پوری مضبوطی کے ساتھ تسلیم نہیں کیا جائے گا کسی مسئلہ کا استحکام نہیں ہوگا جو خلافت راشدہ کے اصول کو توڑنے کی کوشش کرتا ہے، وہ حقیقت میں تمام فنون دینیہ کو منہدم کر دینا چاہتا ہے کیونکہ خلفائے راشدین حضور انور ﷺ اور آپ کی امت کے درمیان قرآن پاک کے اخذ و تلقی میں واسطہ ہیں۔

## شورش زمانہ اور انتشار میں بھی علمی کام کا انہماک:

شاہ صاحبؒ کے وقت میں زمانہ کے حالات، سیاسی تغیر و تبدل، مرہٹوں کی یلغار، جاٹوں کے حملے، سکھوں کی یورشیں، اور نادر شاہ کی ترک تازیایں، ہوش رہا مصائب اور زلازل کے باعث تھے۔ مگر شاہ صاحب ان حالات سے باخبر رہتے تھے، حالات اور واقعات اور اسباب پر

بھرپور گرفت کے باوجود درس و تدریس، تصنیف و تالیف، تربیت طالبین، تزکیہ نفوس، دعوت الی اللہ، اس جمعیت خاطر اور اہتمام سے فرماتے تھے۔ گویا کہ معتدل اور پرسکون حالات آپ ایک گوشہ عافیت میں بیٹھے ہوئے علمی تحقیق، فکری رہنمائی، اخلاقی تربیت، اتباع سنت، اور احیاء ملت کے کام میں مصروف ہوں۔

### ارکان دولت سے خطاب:

فرمایا اے امیر وادیکھو کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے؟ دنیا کی فانی لذتوں میں تم ڈوبے جا رہے ہو، جن کی نگرانی تمہارے سپرد ہوئی ہے ان کو تم نے چھوڑ دیا ہے، کیا تم اعلانیہ شرابیں نہیں پیتے، اور پھر اپنے فضل کو برا بھی نہیں سمجھتے، تم نہیں دیکھتے کہ بہت سے لوگوں نے اونچے اونچے محل اس لئے کھڑے کئے ہیں کہ ان میں زنا کاری کی جائے، شرابیں پی جائیں، جو اکھیا جائے، لیکن تم اس میں دخل نہیں دیتے، اور اس کا حال نہیں بدلتے، جب کوئی کمزور مل جاتا ہے تو اسے پکڑ لیتے ہو، اور جب طاقت ور ہوتا ہے تو اسے چھوڑ دیتے ہو، تم لذیذ کھانوں کی قسمیں پکواتے ہو، اور نرم و گداز جسم والی عورتوں سے لطف اٹھاتے ہو، اچھے کپڑے اور اونچے مکانات کے سوا تمہاری توجہ اور کسی طرف منعطف نہیں ہوتی، کیا تم نے اپنے سر بھی اللہ کے سامنے جھکائے، خدا کا نام تمہارے پاس صرف اس لئے رہ گیا ہے کہ اپنے تذکروں اور قصے کہانیوں میں اس کو استعمال کرو، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے لفظ سے تمہاری مراد زمانے کا انقلاب ہے، کیونکہ تم اکثر کہتے ہو خدا قادر ہے کہ ایسا کر دے، یہ زمانہ کے انقلاب کی تعبیر ہے۔

یہ چند معروضات مشے نمونہ از خردارے کے طور پر پیش کی گئی ہیں حقیقت یہ ہے کہ خاندان ولی اللہی نے ہندوستان میں وہ کام کیا جو محمد ابن عبدالوہاب نجدی نے حجاز مقدس میں انجام دیا، جدید دنیائے اسلام کے مصنف ڈاکٹر یو تھراپ اشا ڈرڈ نے اسلام کی نشاۃ ثانیہ کو محمد ابن عبدالوہاب کی تحریک کا زائیدہ قرار دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ خاص ہندوستان اور اس سے متعلق علاقوں میں اسلام کی نشاۃ ثانیہ حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے جانشینوں کی خدمات کے تحت انجام پذیر ہوئی۔ حضرت شاہ ولی اللہ کے دائرہ تجدید کے کئی محاذ تھے، عقیدے کی تصحیح و تطہیر، قرآن

وحدیث کا صحیح فہم، خلافت اور منصب خلافت کی اہمیت، مسلم معاشرے کی اقتصادی و سیاسی، علمی و عسکری ضروریات ترجیحات اور حدود، یہ محاذ خود شاہ صاحب اور ان کے جانشینوں نے علمی و عملی سطح پر سر کئے، ہندوستان میں آج مسلک دیوبند کی صورت میں جو علمی تحریک زندہ ہے، وہ دراصل شاہ صاحب اور ان کے جانشینوں کی خدمات کے سبب ہم تک پہنچی ہے۔ حالانکہ شاہ صاحب کا دائرہ کار اس موجودہ تحریک کے دائرے سے خاصا وسیع تھا۔ وقت اتنی اجازت نہیں دیتا کہ تفصیل کے ساتھ آپ کی ہر خوبی کو سپرد قلم کیا جائے اسی پر اکتفاء کرتے ہوئے اللہ رب العزت کے حضور دست بدعا ہوں کہ اللہ رب العزت حضرت موصوف پر اپنی رحمت کی بارش برسائے اور ہم اور آپ سب کو علم کی دولت سے مالا مال فرمائے اور اس پر عمل کی توفیق نصیب فرمائے آمین۔

اور جن حضرات نے اس سلسلہ کو قائم فرمایا اور جس طرح کا بھی اس میں تعاون کیا اللہ ان کی عمروں میں برکت عطا فرمائے اور ان کی مساعی جدوجہد کو قبول و مقبول فرمائے۔ خصوصاً برادر گرامی حضرت مولانا عطاء الرحمن قاسمی صاحب چیئرمین شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کا تہہ دل سے ممنون ہوں کہ انہوں نے ناچیز کو کسی لائق محسوس کرتے ہوئے سمینار میں شرکت کے لئے یاد فرمایا۔ اللہ تعالیٰ موصوف کے علم اور عمل میں ترقی و برکت عطا فرمائے۔ آمین

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

## **ROLE OF SHAH WALIULLAH AS A RENOVATOR OF ISLAM WITH SPECIAL REFERENCE TO TASAWWUF**

Prof. Abdul Ali ☆

The life of Shah Waliullah [1703-1762 AD], the most prominent Muslim thinker and scholar- revolutionary of pre-modern India coincided with the period of multiple crises, both political and socio-religious, that confronted the Muslim world in general and the Muslims of the Indian sub-continent in particular. Apart from the process of steady and irreversible decline of the Muslim political power in India, various kinds of controversies and socio-religious ills such as bitter Shia- Sunni conflict, saint-worship, free thought, and dissensions arising from watertight compartmentalisation of Muslim society into different juristic schools plunged the Muslim community into a state of unprecedented animosity by widening the gulf between its different groups and sects.

When Shah Waliullah appeared on the scene, he took up to himself the role of a renovator of Islam and socio- religious

☆ Dept. of Islamic Studies, Aligarh Muslim University.

reformer in order to meet the various challenges of his time. In this respect he stands out as a unique figure among the long line of Indian Muslim thinkers. His pioneering achievement is that he gave Islamic thought a flexibility which enabled it to adapt itself to different trends of thought without compromising in any way on the fundamentals of Islam. He sought to achieve his main objectives as a religious-philosophical thinker by giving a rational interpretation of Islamic Shari'at as well as by emphasising the importance of *ijtihad* (derivation of fresh laws in the Quran and Sunnah). And his magnum opus *Hujjatullah al-Balighah* (The Convincing Proof of Allah) is perhaps the best book ever produced in India on religion-philosophical aspects of Islam. In it he discussed the secrets and philosophy of religion in a masterly way which he regarded as the most important of all religious sciences. He also successfully presented in it the highest philosophy of Islamic Shari'at in an intelligible and demonstrative form.

Another important feature of Shah Waliullah's contribution to religio-philosophical thoughts of Islam is that he has successfully brought home to the reader abstract speculation about spiritual and metaphysical matters by means of extensive use of simile and metaphors. His thought patterns are also marked by the use of abundance of terms alluding to analogy, figuration, model, image, and semblance<sup>1</sup>. This is evident from the following sentences, in which he has

---

1. M.K. Hearnsten: "The Current State of Shah Waliullah Studies" in *Hamdard Islamicus*, Vol. xi, no.3 (Autumn, 1998), Hamdard Foundation, Pakistan, p.21

elucidated the importance of the science of secrets of religion.

"إِنَّ أَدَقَّ الْفُنُونِ الْحَدِيثَةَ بِأَسْرَارِهَا عِنْدِي..... هُوَ عِلْمُ أَسْرَارِ الدِّينِ  
الْبَاحِثُ عَنْ حُكْمِ الْأَحْكَامِ وَلِمَيَّاتِهَا وَأَسْرَارِ خَوَاصِّ الْأَعْمَالِ وَنِكَاتِهَا فَهُوَ  
وَاللَّهُ أَحَقُّ الْعُلُومِ بِأَنْ يُصَرَّفَ فِيهِ مِنْ أَطَاقِهِ نَفَائِسُ الْأَوْقَاتِ وَيَتَّخِذَهُ عِدَّةً لِمَعَادِهِ  
بَعْدَ مَا فَرَضَ عَلَيْهِ مِنَ الطَّاعَاتِ إِذْ بِهِ يُصِيرُ الْإِنْسَانُ عَلَى بَصِيرَةٍ فِيمَا جَاءَ بِهِ  
الشَّرْعُ وَتَكُونُ نَسَبَتُهُ بِتِلْكَ الْأَخْبَارِ كَنَسَبَةِ صَاحِبِ الْعُرُوضِ بِدَوَاوِينِ  
الْأَشْعَارِ أَوْ صَاحِبِ الْمُنْطَقِ بِبَرَاهِينِ الْحُكْمَاءِ أَوْ صَاحِبِ النُّحُوِّ بِكَلَامِ الْعَرَبِ  
الْعَرَبَاءِ أَوْ صَاحِبِ أَصُولِ الْفَقْهِ بِتَفَارِيعِ الْفُقَهَاءِ وَبِهِ يَأْمَنُ مَنْ أَنْ يَكُونَ كَحَاطِبِ  
لَيْلٍ أَوْ كَغَائِصِ سَيْلٍ أَوْ يَخْطِطُ خِطَّ عَشَوَاءٍ أَوْ يَرْكَبُ مَتْنِ عَمِيَاءٍ كَمَثَلِ رَجُلٍ  
سَمِعَ الطَّيِّيبَ يَأْمُرُ بِأَكْلِ التَّفَاحِ فَقَاسَ الْحَنْظَلَةَ عَلَيْهِ لِمَشَاكِلَةِ الْأَشْبَاحِ وَبِهِ  
يُصِيرُ مُؤْمِنًا بَيْنَهُ مَنْ رِبِهِ بِمَنْزِلَةِ رَجُلٍ أَخْبَرَهُ صَادِقٌ أَنَّ السَّمََّ قَاتِلٌ فَصَدَّقَهُ فِيمَا  
أَخْبَرَهُ وَبَيَّنَّ ثُمَّ عَرَفَ بِالْقُرَائِنِ أَنَّ حَرَارَتَهُ وَبُيُوسَتَهُ مَفْرُطَتَانِ وَأَنَّمَا تَبَايَنَانِ مَزَاجِ  
الْإِنْسَانِ فَازْدَادَ يَقِينًا إِلَى مَا أَقْبَنَ....." (١) -

(The most subtle of the sciences of Apostolic Traditions, in my opinion, is the knowledge of the secret of religions which investigates the wisdom underlying the rulings, their rationale, and the secrets and points of the merits of actions. This, by Allah, is the most worthy branch of knowledge, in which the one who is competent should spend his precious time, and he should consider it a provision for his resurrection after those acts of worship which have been made incumbent upon him. Because it is only through this that man develops insight into the real purpose of the divine law, that his relationship with those reports becomes like that of the one who has mastered metrics to the collections of poetry, that of the one wellgrounded in logic to the proofs of the

1. Shah Waliullah, *Hujjat-Allah al-Balighah*, Vol.1 (Delhi: Kutub Khannah Rashidiya, AH 1372), p.3.

philosophers, that of the grammarian to the speech of the pure Arabs, or that of the jurist to the deductions of the legal scholars. Through this he will be saved from becoming like a wood-gatherer in the darkness or like one who dives into a flood. He would not act in a reckless manner, nor ride on the back of a blind mount, nor be like the case of a man who heard the physician order him to eat apples, but he equated them with the bitter, wild colocynth on the basis of their similar shape. Through this discipline he will also become a believer on the basis of a clear evidence from his Lord like the one who is informed by a truthful person that poison is lethal, and he takes him to be true in his information, and then he recognises through contextual evidence that its heat and dryness are excessive, and that they conflict with the temperament of man. And with this knowledge his belief turns into conviction.)

Next, while propounding his religio-philosophical ideas, the author never deviated from the basic tenets of Islam. He remained from the beginning till the end genuinely orthodox and traditional. But what may be said to be his chief contribution to Islamic thought in this context is that whatever premises he founded on the rulings of the Quran and Sunnah he invariably supported and corroborated them with evidence provided by reason and empirical observation, thereby implying that there exists no conflict between revelation, reason and empirical wisdom. As such he is credited with having provided a non-theological, secular foundation for the interpretation of the Shari'at and the scriptures of Islam. Thus he

made a successful attempt to revitalise the theory and practice of classical Sunni Islam in the modern environment of scientific progress and rational thought by demonstrating the relevance of its doctrine on the grounds of reason and empirical observation also. His standpoint in this respect accords fully with the vision and spirit of Islam, for the Quran itself is a wonderful blend of both religion and philosophy. This is clearly borne out by the Quranic verse: "The Quran was revealed in the month of Ramadan as a guidance for mankind along with clear proofs in support of its being a guidance as well as the criterion (of right and wrong)"<sup>1</sup>. It is clear from the verse that when one approaches the Quran with his faith in it as a source of guidance, one is in the realm of faith. But when one investigates in it the proofs of its being the guidance, one deals with science and philosophy.

Shah Waliullah also Justified and highlighted the need for further elucidating the inner motives of the commands of Shari'at. But while doing so he put a check on the growth of free thought in Islam by holding that reason by itself is not competent enough to interfere or tamper with any of the commands, as they are all based on reason as well as designed to promote human welfare. As such they are meant to be obeyed by every individual irrespective of whether he understands or not the real motives of the commands. He elaborated this point saying: 'One must obey them as they are, because the vision of the Prophet was decidedly deeper and

---

1. The Qur'an, II: 185.



higher than the vision of anyone of us, and his reason was illuminated by divine illumination. It is like a medicine, the real values of which is known only to the physician. If the sick person knows them, well and good; but if he does not know, he should not in any way worry over it. In fact, if the medicine is used according to the instructions of the physician, he would be cured; other wise he would suffer and meet with death".<sup>1</sup> This thrust of his thought is clearly discernible in his treatment of almost all religious matters discussed by him.

## Concept of *Tasawwuf*

As is well-known, the basis of *tasawwuf* is total devotion to the Almighty Allah aimed at spiritual uplift of the believer. It is also characterised by total submission of the individual's will to the will of Allah under all circumstances. But later, especially from the second Islamic century onwards, as rightly described by Ibn Khaladun when Muslims became more concerned with materialistic pursuits of life to the neglect of their spiritual consciousness and aspirations, those among them who still remained devout and pious by the yardstick of early Islam acquired the name of sufis.

The first important point which Shah Waliullah has mentioned in this regard is that although the term of *tasawwuf* was a later development in the history of Islam, its main objective has been almost the same as in the time of the

---

1. Fazle Mahmud, *A Study of life and Works of Shah Waliullah* (Lahore: Maktabah Rashidiya, 1972), pp.110-111.

Prophet Muhammad and his companions as well as their immediate successors, who could obtain perfection in their spirituality by their obedience of the laws of Shari'at in letter and spirit. He also distinguished between the external aspect of Islam and its internal spirit or essence. As far as the external aspect is concerned, it is mostly guarded and looked after by jurists and traditionists, while the internal spirit, which is identified by him with *ihsan*, becomes the principal concern of the sufis<sup>1</sup>. The term *ihsan*, is used here in the meaning as explained by the Prophet, saying: "Worship Allah with the conviction as if you are seeing Him before you, or at least He is seeing you".<sup>2</sup> He further held that the *salaf-e-salihin* (virtuous ancients) were true representatives of both external and internal aspects of the religion, while 'sufis sought perfection through their concentration on the internal aspect. It was mainly on these grounds that he held the institution of *tasawwuf* as lawful in Islam on the condition of its remaining subservient to the commands of Shari'at.

Like what Shah Waliullah did in other fields of Islamic thought, particularly in jurisprudence, in *tasawwuf* also he acted as a pacifist and reconciliator between different sufi orders. In all this he was principally motivated by his intense desire to keep the Muslim *Ummat* unified as far as possible within the broad framework of accommodating Islam. His interpretation of the doctrines of *Wahdat al-Wujud* and *Wahdat*

1. *Shah Waliullah, Hama'at* tr. into Urdu by Prop. Mohd. Surur, (Lahore: Sindh Sagar Academy, (1946), p.27.

2. *Ibid.*, p.28.

*al-Shuhud* is a sufficient proof of his renovative and reconciliatory approach to *tasawwuf* aimed at bringing about harmony between externalist theologians and internalist sufis on the one hand and between rival *sufi* orders on the other.

## **Wahdat al-Wujud**

In the time of Shah Waliullah *sufi* thinkers were divided into various groups and orders which were at loggerheads with one another, because each group of them claimed authenticity and truthfulness exclusively for itself. Besides, the rift between the theologians and the whole class of sufis had also widened because of the latter's excesses, extravagances and apparently blasphemous expressions consequent upon their deviations from the *shari'at* which met with outright condemnation from the former. Of the various controversial issues debated in religious circles in those days, the doctrine of *Wahdat al-Wujud* was the most burning topic of discussion. But as elsewhere, here also he attempted at their reconciliation with a view to impressing upon them the importance of concentrating on the main objective of *tasawwuf* culminating in establishing contact with the Ultimate Reality, instead of dissipating their energies in futile polemical discussions on trivial matters.

The philosophical doctrine of *Wahdat al-Wujud* is a marked departure from the conventional Muslim belief about Allah, the Creator, and the world created by Him, according to which Allah is one and unique in His Essence and Attributes; He exists from eternity by His own Holy Essence; He created

all things from nothing; all things are dependent upon Him, while He Himself is not dependent upon anything. Thus the prevalent view was that the being of the created world was other than the being of Allah, thereby implying faith in some sort of duality of existence. But later, in opposition to this simple view of Muslims, the philosophical doctrine of *Wahdat al-Wujud* was propounded by the great sufi thinker Muhyiddin Ibn 'Arabi (d.1240 AD) which became to be known as the *Wujudiyah* school, to which the overwhelming majority of eminent sufis adhere. According to it, Allah is eternal and His ideas are also eternal and uncreated, and they cannot be separated from him. He calls the ideas of Allah as *al-A'yan al-Thabitah* which are the determinate forms of His Essence. These ideas or the forms exist in the mind of Allah and are one with Him, and they do not possess their own independent existence. He also holds that there is no creation *exnihilo*.<sup>1</sup> He further illustrates his point on the concept of creation by quoting the Quranic verse: *إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ* (If Allah intends the creation of anything, He simply commands it to be and it is created).<sup>2</sup> He argues that the object which is commanded to be created is not a non-entity, and that the said object is nothing other than the idea that subsists in the mind of Allah from eternity. Thus the created things are only manifestations of the ideas of Allah which earlier, in the world

1. Mir Valiuddin: "Reconciliation Between Ibn 'Arabi's *Wahdat al-Wujud* and the Mujaddid's *Wahdat al-Shuhud*" in *Islamic Culture*, Vol.xxv, no.2 (April 1952), Hyderabad, p.48.
2. The Quran xxxvi:82.

of Ibn 'Arabi, did not have the slightest taste of existence.<sup>1</sup> [ما شمت رائحة الوجود] In other words there is nothing in existence except Allah, and Allah is identical with the creation. He also substantiates his point in the light of the Quranic verse: "هو الأول" (He is the First and the Last, and the Outward and the Inward; and He is Knower of all things ).<sup>2</sup>

## **Wahdat al-Shuhud**

Ibn 'Arabi's doctrine was first challenged by Sheikh Ruknuddin 'Al' al-Dawlah al-Simnani (1261-1336 AD), who had settled in Baghdad and was a disciple of Sheikh Nuruddin. He held that the created object was a reflection (*in' ikas*) rather than a manifestation of the Divine Being, and the external existence was separate from Allah. His viewpoint was further expounded by Sheikh Ahmad Sirhindi (1564-1624 AD), who subsequently became the founder of the *Shuhudiyah* school. He holds that Allah is the Perfect Being, and that before, the existence of this world there was this Perfect Being along with all His perfect attributes and names. Now opposed to Allah's existence or *wujud*, there is absolute nothingness or '*adam-e-mahd*', and opposed to His life there is a form of '*adam*' called death. Similarly, opposed to his knowledge there is a form of '*adam*' called ignorance and so on. In this way there are only two things: perfections which are beings or *wujudat* and

1. Mir Valiuddin, *po. cit.*, p.46.

2. The Quran LVII.3.

imperfections which are non-beings or '*adamat*'.<sup>1</sup>

According to Sheikh Sirhindi, when Allah intended creation of the world, he cast a reflection of His *wujud* into its '*adam-e-mutaqabilah* (state of absolute nothingness) and there came into being finite existence, finite life, finite knowledge, finite power, etc. The sheikh also denounced *wujudiyat* or pantheism as the initial stage of consciousness in the part of spiritual progress which is followed by the stages of *zilliyat* [adumbration] and '*abdiyat* [servitude]. And at the final stage of spiritual progress the duality of the Creator and the Creation becomes manifest to the sufi. Now he realises that his earlier experiences were unreliable, and that Allah is far above the grasp of human faculty of reason and of intuition. To quote his words: "إِنَّ اللَّهَ وَرَاءَ ثَمَّ وَرَاءَ الْوَرَاءِ" (Allah is beyond the beyond, and again beyond the beyond).<sup>2</sup>

## Shah Waliullah's Reconciliation

If a critical analysis is made of the above- mentioned two doctrines, it becomes evident that there does exist some substantial difference of fundamental nature between the two doctrines from the polemical viewpoint. In *Wahdat al-Wujud* Allah becomes identical with the creation, while in *Wahdat al-Shuhud* Allah and the created world are two different categories. As such the approach and philosophical implication of *Wahdat al- Wujud* cannot be said to be the same as those of

1. Mir Valiuddin, po.48.

2. Fazle Mahmud, A Study of life and works of Shah Waliullah (Lahore: Maktaba Rashidia, 1972), p.104.

*Wahdat al-Shuhud* by any flight of imagination. Shah Waliullah also must have been fully aware of this fact. Nevertheless, he sought to bring about harmony between the sufis of both groups by emphasising the common objective of both schools relating to the attainment of spiritual excellence through observance of the commands of Shari'at coupled with the practices of *tasawwuf* such as *ihsan* (the power given to man by Allah for perfection of the spiritual side of religion), *dhikr*, *awrad*, *waza'if*, *tawakkul*, *muraqabah*, etc. Throwing light on the commonalities between them, he maintained that both doctrines assigned reality to Allah alone, and that the origin of creation in both was the Essence of Allah, with the difference that in the one it was manifested, while in the other it was only reflected. He further held that if similes and metaphors were set aside, the difference between them appeared to be only verbal and not real. It is also so insignificant that it should not be taken into account.<sup>1</sup>

## His Impact

It would be no exaggeration to say that the renovatory religio-philosophical thought of Shah Waliullah characterised by his pacifist and reconciliatory approach had an indelible impact on the socio-religious milieu of Muslims of the Indian sub-continent. Although his interpretation and synthesis of the doctrines of *Wahdat al-Wujud* and *Wahdat al-Shuhud* was not accepted in toto by some of the eminent sufis of his time like

---

1. Ibid., pp. 106-70.

Khawaja Mir Nasir, Maulvi Ghulam Yahya, Mirza Mazhar Jan Janan, etc. , who wrote rejoinders to his explanations, yet thanks to his reconciliatory efforts as well as to the overwhelming impact of his personality and the respect he enjoyed in different religious circles, the controversy which had intensified between the rival groups of sufis for about a hundred years died down slowly,<sup>1</sup> and it now came to be regarded almost as a non-issue. Thus the Shah succeeded to a great extent through his writings on the subject in paving the ground for the coming generations of sufis to address themselves straightaway to the main objective of *tasawwuf* for their enlightenment.

Secondly, Shah Waliullah, himself an accomplished theologian and sufi, effectively highlighted the interdependence of Shari'at and *Tariqat*. Just as he did not permit for the sufis any deviation from the commands of shari'at, similarly he demanded from the theologians that while performing their religious duties, they should also abide by the spirit behind the outward manifestations of Islam. As such he made the sufis acceptable to the theologians and the theologians well-disposed towards *tasawwuf*.

Thirdly, the thought of Shah Waliullah served as a guard in the sub-continent against the militant extremism which spread in the wake of the Wahabi movement launched by the followers of Muhammad Ibn 'Abd al- Wahhab (d. 1792 AD) of Najd, as they believed exclusively in Shari'at and there was hardly any scope in their system for accommodation of

---

1. Ibid., p.108.



*tasawwuf*, which they considered as anti- Islamic. Further, he toned down the rigidity of watertight compartmentalisation of the Muslim world into different religious sects by reviving the process of *ijtihad* as well as by allowing Muslims to choose on any point the ruling of any of the four great juristic schools. While doing so, he also gave the Apostolic Traditions primacy over the rulings of the jurists.

Lastly, the enduring impact of Shah Waliullah is clearly visible in a number of reform movements that were launched by Muslim 'Ulama and reformers in different parts of the country in their respective times. The Ahl-i Hadith 'Ulama, the Ulama of Deoband movement, the 'Ulama of Aligarh Movement, the 'Ulama of Nadwat al-Ulama movement etc. they were all said to have been inspired by his teachings and thoughts. The example of Nawab Siddiq Hasan Khan (1832-1890) of Bhopal is briefly mentioned below as a case in point.

It is important to note that Nawab Siddiq Hasan Khan, a distinguished Ahl-i Hadith scholar and reformer, claimed not only to have been inspired by Shah Waliullah, but also to have been a true follower of him. While writing his commentary on the *Treatise of Faith* written by the learned Shah, the Nawab expressed his complete agreement with his predecessor's religious views in the following words:

”فهذه عقيدتي بل عقيدة جميع أهل السنة والجماعة مع اختلاف يسير في بعضها من بعض تعصبا أو إنصافا أدين الله تعالى بها واعتمد في الدين عليها ظاهرا إقرارا باللسان وباطنا تصديقا بالجنان فإن كل ذلك مما وردت به الآيات والأخبار وشهدت به النصوص والآثار فمن اعتقد ذلك كان من

اهل الحق وعصابة السنة وفارق اهل الضلال وحزب البدعة....." (1)

(My faith is exactly like this, i.e., like the faith of Shah Waliullah. Rather this is the faith of the entire Sunni community excepting difference of opinion in a few religious matters among some of them either out of partiality or out of fairness. I base my prayers on it as well as rely on it in my religious practices in both letter and spirit, as it is fully supported by the verses of the Quran and sayings of the Prophet. So whosoever builds his faith like this, he becomes a true follower of Islam....)

The impact of Shah Waliullah on the Nawab is clearly reflected in the latter's moderate religious stand and viewpoint about politically motivated, controversial issues in the House of Islam. For example, the caliphal issue regarding which there was some difference of opinion among the Companions of the Prophet, continues to be hotly debated, despite the fact that this has already caused a great deal of bloodshed and bitterness among Muslims. The Nawab was of the opinion that it was useless for believers to enter into such controversial issues. At the same time he enjoined upon them to keep mum in such matters and respect all the companions, irrespective of the sect to which they belonged.<sup>2</sup>

1. Nawab Siddiq Hasan Khan, *al-Intiqab al-Rajih*, p.56.

2. Nawab Siddiq Hasan Khan, *Hadrat al-Tajalli*, p.103

## امام شاہ ولی اللہ نیشتل سمینار

تحریر عالم قاسمی

آئی سی سی آر، آزاد بھون، نئی دہلی میں شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام ۲۳ مارچ ۲۰۰۳ء کو ایک عظیم الشان شاہ ولی اللہ نیشتل سمینار کا اہتمام کیا گیا۔ مولانا ثار احمد شمس کی تلاوت قرآن کے بعد سمینار کا باضابطہ افتتاح مفسر قرآن حضرت مولانا عبد الکریم پارکھ صاحب نے کیا۔ سمینار کا آغاز صبح ساڑھے نو بجے ہوا۔ افتتاحی اجلاس کی صدارت حضرت مولانا محمد سالم قاسمی (مہتمم دارالعلوم وقف دیوبند) نے کی۔ جناب بابو چراغ الدین قریشی ایڈووکیٹ نے علماء، دانشوران ملت، مہمان ذی وقار، مقالہ نگاروں اور شرکا کا استقبال کرتے ہوئے سمینار کی غرض و غایت بیان کی، جناب ایس ایم خاں پریس سیکریٹری صدر جمہوریہ ہند نے شاہ ولی اللہ دہلوی کے افکار و خیالات و نظریات کو آج کے حالات کے تناظر میں دیکھنے اور ان سے استفادہ کرنے پر زور دیا۔ پروفیسر زاہد حسین زیدی وائس چانسلر روہیل کھنڈ یونیورسٹی نے شاہ ولی اللہ کی عبقری شخصیت اور آپ کے صاحبزادگان کی خدمات کا تذکرہ کرتے ہوئے موجودہ حالات میں ان کی اہمیت کو اجاگر کیا۔ ڈاکٹر اخلاق الرحمن قدوائی ممبر پارلیمنٹ سابق گورنر بہار و مغربی بنگال، مولانا احمد علی قاسمی جزل سکرٹری آل انڈیا مسلم مجلس مشاورت، مولانا اسرار الحق قاسمی صدر تعلیمی و ملی فاؤنڈیشن، مولانا حکیم محمد عرفان الحسینی کلکتہ، مولانا عمید الزماں کیرانوی کارگزار صدر تنظیم ابنائے قدیم دارالعلوم دیوبند، ڈاکٹر منظور عالم چیئرمین آئی او ایس، جناب فیضی عزیر ہاشمی ڈائریکٹر اطلاعات و نشریات حکومت دہلی، مولانا انجینئر خادم حسین نقوی (لکھنؤ) نائب صدر آل انڈیا

مسلم مجلس مشاورت، جناب خالد صابر صدر مسلم مجلس اتر پردیش، مولانا اصغر علی امام مہدی ناظم اعلیٰ جمعیتہ المجدیہ، جناب عبدالودود خاں سابق ایم ایل سی اتر پردیش، جناب سراج الدین قریشی چیئر مین ہند گروپ اور جناب عبدالصمد صدیقی ممبر پارلیمنٹ نے شاہ صاحب کی حیات و خدمات کے مختلف گوشوں پر اپنے اپنے نقطہ نظر سے روشنی ڈالی۔ مولانا عبدالکریم پارکھ نے پنجاب و ہریانہ کی تاریخی مساجد مولفہ مولانا عطاء الرحمن قاسمی چیئر مین شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کا اجرا کیا، حضرت مولانا محمد سالم قاسمی نے خطبہ صدارت میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد قاسم نانوتوی کے تجدیدی کارناموں کی اہمیت اور معنویت پر تفصیل سے روشنی ڈالی، افتتاحی اجلاس کی نظامت مولانا مفتی عطاء الرحمن قاسمی نے کی۔

افتتاحی اجلاس کے بعد دوسری نشست کا آغاز ہوا جس کی صدارت مولانا مفتی ظفر الدین مفتاحی دارالعلوم دیوبند نے کی۔ جس میں پروفیسر عبدالعلی صاحب چیئر مین شاہ ولی اللہ ریسرچ سیل مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے تصوف کے حوالہ سے شاہ ولی اللہ کے تجدیدی کارنامے، پروفیسر محمد یونس مظہر صدیقی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے سلطنت مغلیہ کا زوال تجزیہ ولی اللہی، پروفیسر زبیر احمد فاروقی صدر شعبہ عربی جامعہ ملیہ اسلامیہ نے شاہ ولی اللہ دہلوی اور عربی زبان و ادب میں ان کی خدمات۔ حضرت مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی صاحب ڈائریکٹر مفتی الہی بخش اکیڈمی نے کتب خانہ دارالعلوم دیوبند، مظاہر العلوم سہارنپور اور اپنے ذاتی و خاندانی موروثی ذخیرہ میں موجود حضرت شاہ ولی اللہ کی تالیفات کے قلمی نسخوں کا تعارف، ڈاکٹر ضیاء الدین انصاری ڈائریکٹر خدا بخش لائبریری پٹنہ نے شاہ ولی اللہ کی تصانیف خدا بخش لائبریری میں محفوظ قلمی نسخے، حکیم ظل الرحمن دہلی نے شاہ ولی اللہ دہلوی: زندگی، عہد اور مملکت ہندوستان، اور دو حہ قطر سے تشریف لائے ڈاکٹر ظلیل الرحمن راز نے شاہ ولی اللہ کا تصور عالم مثال عنوانات پر اپنے گرانقدر مقالات پیش کئے۔ اس دوسری نشست کی نظامت کے فرائض جناب عظیم اختر (سابق ایڈیشنل مجسٹریٹ نے انجام دیئے) تیسری نشست کا آغاز مولانا حکیم محمد عرفان الحسنی کی صدارت میں ہوا، جس میں مولانا محمد ولی رحمانی سجادہ نشین خانقاہ رحمانی موگنیر کا مقالہ بعنوان تصوف اور حضرت شاہ ولی اللہ مولوی عبدالرؤف رحمانی نے پیش کیا۔ مولانا اصغر علی امام مہدی نے شاہ صاحب اور نظریہ توحید۔

پروفیسر ظفر احمد نظامی صدر شعبہ سیاسیات جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی نے شاہ صاحب کی سیاسی بصیرت، مولانا محمد فہیم اختر ندوی (اسلامک فقہ اکیڈمی، نئی دہلی) نے فقہی اختلافات میں شاہ ولی اللہ کا معتدل موقف، پروفیسر بدر الدین الحافظ سابق صدر شعبہ عربی بنارس ہندو یونیورسٹی نے شاہ ولی اللہ کی دعوت رجوع الی القرآن۔ مولانا محفوظ الرحمن شاہین جمالی شیخ الحدیث مدرسہ امداد الاسلام میرٹھ نے شاہ ولی اللہ اور ان کا عہد، مولانا مفتی ظفر الدین مفتاحی نے امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، مولانا عمید الزماں کیرانوی نے شاہ ولی اللہ کی تجدیدی خدمات، مولانا عبدالکریم پارکھ صاحب نے شاہ ولی اللہ اور آپ کے بلند پایہ صاحبزادگان کی قرآن فہمی، مولانا محمد سالم قاسمی نے فکر ولی الہمی کی روشنی میں ملت کی فرومائیگی کا منفرد علاج، مولانا عقیدت اللہ القاسمی نے شاہ ولی اللہ کے تعلیمی نظریات، مولانا محمد کلیم صدیقی مہتمم جامعہ شاہ ولی اللہ بھلت نے حضرت شاہ ولی اللہ کا دعوتی مشن، ڈاکٹر علیم اشرف خاں لکھنؤ شعبہ فارسی دہلی یونیورسٹی نے شاہ ولی اللہ اور نصاب تعلیم، مولانا مفتی جمیل الرحمن قاسمی مہتمم مفتی جامعہ رحمانیہ ہاپوڑ نے شاہ ولی اللہ کی اصلاحی و سیاسی تحریک، پروفیسر عزیز الدین حسین صدر شعبہ تاریخ و ثقافت جامعہ ملیہ اسلامیہ نے شاہ ولی اللہ اور ان کا سیاسی عہد جیسے اہم عنوانات پر پر مغز تجزیاتی و تحقیقاتی مقالات پیش کئے یہ تیسری نشست ممتاز صحافی جناب منصور آغا صاحب کی نظامت میں ہوئی۔

مولانا سید انظر شاہ صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم وقف دیوبند (حضرت شاہ صاحب کی حدیث فہمی) پروفیسر ثار احمد فاروقی سابق صدر شعبہ عربی دہلی یونیورسٹی (شاہ ولی اللہ اور مفاہمت بین اہل اہب الاسلامیہ) ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری (قرۃ العین فی تفصیل الشیخین کے مشتملات) پروفیسر سید محمد اجبائے ندوی (شاہ ولی اللہ اور ان کا نظریہ ارتقا قات) ڈاکٹر محمد ہاشم قدوائی (شاہ صاحب کا سیاسی و سماجی فلسفہ) مولانا اخلاق حسین قاسمی دہلوی (شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی) پروفیسر عبدالودود اظہر دہلوی (شاہ ولی اللہ دہلوی کا اقتصادی نظریہ) مولانا مفتی فضیل الرحمن ہلال عثمانی (شاہ ولی اللہ کے فقہی رجحانات) ڈاکٹر محسن بدایونی (تحریک احیائے دین اور عہد شاہ ولی اللہ) مولانا خورشید احمد سلفی (شاہ ولی اللہ اور خدمت حدیث) اور ڈاکٹر محمد فیروز دہلوی (شاہ ولی اللہ دہلوی کے سیاسی مکتوبات) کے مقالے آچکے تھے۔ لیکن اپنے

ذاتی مسائل کے سبب وہ خود سمینار میں شرکت کے لئے تشریف نہ لاسکے۔ یاد رہے کہ شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ ایک باضابطہ رجسٹرڈ ادارہ ہے، جو پروفیسر ثقلیل الرحمن سابق مرکزی وزیر حکومت ہند کی سرپرستی میں سرگرم عمل ہے۔ مولانا عطاء الرحمن قاسمی چیئرمین، مولانا محمد اسلام قاسمی استاد حدیث دارالعلوم وقف دیوبند نائب چیئرمین مولانا تبریز عالم قاسمی سکریٹری اور محمد توحید عالم سکریٹری پروگرام ہیں، ادارہ چھوٹی بڑی متعدد قابل قدر کتابیں شائع کر چکا ہے، اور حال ہی میں مشہور محقق ڈاکٹر ابوالنصر محمد خالدی مرحوم کی مایہ ناز تصنیف ضماۃ القرآن اور الاشیاء والنظائر فی القرآن الکریم شائع ہوئی ہیں۔

اس امام شاہ ولی اللہ ٹیوشل سمینار سے پہلے شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام ۲۳ مارچ ۱۹۹۹ء کو عہد وسطی کے تاریخی آثار کے موضوع پر بھی ایک باوقار سمینار منعقد ہو چکا ہے، یہ باوقار سمینار مولانا عطاء الرحمن قاسمی چیئرمین شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ کے شکریہ پر بخیر و خوبی انجام کو پہنچا۔

مشکوریہ

ماہنامہ ترجمان دارالعلوم

اپریل ۲۰۰۳ء

YRARRIJ  
Library of the Islamic Republic of Pakistan

## شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی وغیرہ کی مطبوعات

100/-	مولانا عطاء الرحمن قاسمی	❖ الواح الصنادید حصہ اول
100/-	// //	❖ الواح الصنادید حصہ دوم
200/-	// //	❖ دلی کی تاریخی مساجد حصہ اول
100/-	// //	❖ دلی کی تاریخی مساجد حصہ دوم
200/-	// //	❖ پنجاب و ہریانہ کی تاریخی مساجد
20/-	// //	❖ ہندو مندر اور اورنگ زیب کے فرامین (اردو)
20/-	// //	❖ ہندو مندر اور اورنگ زیب کے فرامین (ہندی)
70/-	// //	❖ نقوش خاطر (قلمی خاکوں کا مجموعہ)
14/-	// //	❖ دنیائے اسلام کی چند عظیم شخصیتیں
250/-	// //	❖ امام شاہ ولی اللہ اور ان کے افکار و نظریات
200/-	مولانا اخلاق حسین قاسمی	❖ ترجمان القرآن کا تحقیقی مطالعہ
300/-	ڈاکٹر ابوالعصر محمد خالدی	❖ شمار القرآن
350/-	ڈاکٹر ابوالعصر محمد خالدی	❖ الاشباہ والنظائر فی القرآن الکریم
1000/-	پروفیسر کلیل الرحمن	❖ مرزا غالب ہندو مغل جمالیات

والمقامات الحكيمة جميعها الى افانها من كتاب السبع الى كتاب السلاسل  
فانها بالاجازة وكذا كثر ان جعله الله اسرارها وطرقا من البصائر  
وغرها من الكتب الشهيرة وهو تليد الابن محمد زاهد القاضى محمد ابا  
الحسين الهوى وهو تليد ملا محمد فاضل تليد ملا يوسف النواصي  
تليد ميرزا جان تليد ملا محمد الشيرازى تليد ملا احمد النوروزى الى  
تليد الله ملا محمد النوروزى تليد شرف الدين عبد الرحيم المحرمى  
روى مشكوة المصابيح عن العلامة امام الدين علي رضا كنه الصدفى الشافعى  
عن ميرزا الامام والى المولى محمد بن عبد الله الخطيب التبريزى رحمه الله  
عليه قال في كتابه مكتوب به الفقه الى رحمه الله الكريم الودود  
ولى الله احمد بن عبد الجبار بن محمد بن يوسف بن محمد بن احمد بن محمد  
عنه الله تعالى رحمه الله والكشف دياجم السلام الصالحى المولى نسا الله تعالى  
وطب الاشواق عقبة الصوفى طريقه الحنفى علا والحنفى ارفع  
نور الله ابا آدم انقير والكبرى والفقه والوسيلة والحكام ولم يكل  
دنه تصانيف والمحمدى اولادها اظفار اوطان ذى الجلال والاكرام  
كان ذلك يوم الثلث الثامن والعشرون من الثوال سنة ١٠٩٥ هـ

ای حفظ حضرت الدرد و الوارث  
لی سید کتبہ الفقہ و الفقه الدون

وہاں سے بہتے ہوئے